



2018/0106(COD)

25.9.2018

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων

προς την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την προστασία των προσώπων που καταγγέλλουν παραβάσεις του δικαίου της Ένωσης
(COM(2018)0218 – C8-0159/2018 – 2018/0106(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Νεοκλής Σουλκιώτης

PA_Legam

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων καλεί την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική αναφορά 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως τα άρθρα 16, 33, 43, 50, το άρθρο 53 παράγραφος 1, τα άρθρα 62, 91, 100, 103, 109, 114, 168, 169, 192, 207 και το άρθρο 325 παράγραφος 4 και τη Συνθήκη για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και ιδίως το άρθρο 31,

Τροπολογία

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως τα άρθρα 16, 33, 43, 50, το άρθρο 53 παράγραφος 1, τα άρθρα 62, 91, 100, 103, 109, 114, **153, 154**, 168, 169, 192, 207 και το άρθρο 325 παράγραφος 4 και τη Συνθήκη για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και ιδίως το άρθρο 31,

Τροπολογία 2

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική αναφορά 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Έχοντας υπόψη την έκθεση πρωτοβουλίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με θεμιτά μέτρα για την προστασία των καταγγελλτών που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον όταν αποκαλύπτουν εμπιστευτικές πληροφορίες για επιχειρήσεις και δημόσιους οργανισμούς,

Τροπολογία

Τροπολογία 3

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική αναφορά 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Έχοντας υπόψη την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, και

Τροπολογία

ιδίως το άρθρο 10,

Τροπολογία 4

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική αναφορά 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Έχοντας υπόψη τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως το άρθρο 11,

Τροπολογία 5

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1) Τα πρόσωπα που εργάζονται σ' έναν οργανισμό ή που έρχονται σε επαφή μ' αυτόν στο πλαίσιο των εργασιακών δραστηριοτήτων τους είναι συχνά τα πρώτα που ανακαλύπτουν απειλές ή βλάβη για το δημόσιο συμφέρον που ανακύπτουν στο πλαίσιο αυτό. Με τις καταγγελίες τους συμβάλλουν καθοριστικά στην αποκάλυψη και την πρόληψη παραβάσεων του δικαίου και στη διασφάλιση της κοινωνικής ευημερίας. Ωστόσο, συχνά ο φόβος αντιποίνων αποθαρρύνει τους δυνητικούς μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος από την αναφορά των ανησυχιών ή των υπονοιών τους.

(1) Τα πρόσωπα που εργάζονται σ' έναν οργανισμό ή που έρχονται σε επαφή μ' αυτόν στο πλαίσιο των εργασιακών δραστηριοτήτων τους είναι συχνά τα πρώτα που ανακαλύπτουν απειλές ή βλάβη για το δημόσιο συμφέρον που ανακύπτουν στο πλαίσιο αυτό. **Στόχος της παρούσας οδηγίας είναι να δημιουργηθεί κλίμα εμπιστοσύνης για τους μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος, προκειμένου να καταγγέλλουν τις διαπιστωθείσες ή εικαζόμενες παραβάσεις του δικαίου και τις προσβολές του δημοσίου συμφέροντος.** Με τις καταγγελίες τους συμβάλλουν καθοριστικά στην αποκάλυψη και την πρόληψη παραβάσεων του δικαίου και στη διασφάλιση της κοινωνικής ευημερίας. Ωστόσο, συχνά ο φόβος αντιποίνων αποθαρρύνει τους δυνητικούς μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος από την αναφορά των ανησυχιών ή των υπονοιών τους.

Τροπολογία 6

Πρόταση οδηγίας

PE623.789v02-00

4/45

AD\1163782EL.docx

Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(3) Σε ορισμένους τομείς πολιτικής, οι παραβάσεις του ενωσιακού δικαίου μπορεί να θίγουν σοβαρά το δημόσιο συμφέρον, υπό την έννοια ότι εγκυμονούν σημαντικούς κινδύνους για την κοινωνική ευημερία. Εφόσον διαπιστώνονται αδυναμίες επιβολής του νόμου στους εν λόγω τομείς, και εφόσον οι μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος βρίσκονται σε πλεονεκτική θέση να αποκαλύπτουν παραβάσεις, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί η αποτελεσματική προστασία των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος έναντι αντιποίνων **και να θεσπιστούν αποτελεσματικοί διάλογοι αναφοράς**, ώστε να ενισχυθεί η επιβολή του νόμου.

Τροπολογία 7

Πρόταση οδηγίας

Αιτιολογική σκέψη 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(3) Σε ορισμένους τομείς πολιτικής, οι παραβάσεις του ενωσιακού δικαίου μπορεί να θίγουν σοβαρά το δημόσιο συμφέρον, υπό την έννοια ότι εγκυμονούν σημαντικούς κινδύνους για την κοινωνική ευημερία. Εφόσον διαπιστώνονται αδυναμίες επιβολής του νόμου στους εν λόγω τομείς, και εφόσον οι μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος βρίσκονται σε πλεονεκτική θέση να αποκαλύπτουν παραβάσεις, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί η αποτελεσματική προστασία των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος έναντι αντιποίνων, ώστε να ενισχυθεί η επιβολή του νόμου **και να εξασφαλιστεί η ύπαρξη αποτελεσματικών διαλόγων αναφοράς**.

Τροπολογία

(4α) Οι καταγγέλλοντες ή μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος ενεργούν προς το συμφέρον του κοινού, αναλαμβάνοντας ενίοτε μεγάλο προσωπικό κίνδυνο. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να προστατεύονται όταν αποκαλύπτουν πληροφορίες στο κοινό, μεταξύ άλλων μέσω των μέσων ενημέρωσης, δεδομένου ότι η ανεπαρκής προστασία μπορεί να αποτρέψει πιθανούς μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος.

Τροπολογία 8

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 4 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(4β) Για τη διευκόλυνση των δημοσιοποιήσεων και την υιοθέτηση ανοιχτής νοοτροπίας όσον αφορά τις καταγγελίες, οι όροι για τη δημοσιοποίηση πληροφοριών θα πρέπει να συνάδουν με τη σύσταση CM/Rec (2014) 7 του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος. Τα μέσα ενημέρωσης δεν θα πρέπει σε καμία περίπτωση να εμποδίζονται από το να εκθέτουν οιαδήποτε παράβαση, εκπληρώνοντας κατ' αυτόν τον τρόπο τον δημοκρατικό τους ρόλο.

Τροπολογία 9

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 6 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(6α) Αποτελεσματική εφαρμογή του δικαίου της Ένωσης απαιτείται επίσης σε ό,τι αφορά, μεταξύ άλλων, την προστασία των εργαζομένων, την απασχόληση και τις συνθήκες εργασίας, τα κοινωνικά, ατομικά και συλλογικά δικαιώματα των εργαζομένων, καθώς και τα δικαιώματα των εκπροσώπων τους σύμφωνα με τα άρθρα 153 και 154 της ΣΛΕΕ.

Τροπολογία 10

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(20) Η παρούσα οδηγία δεν θα πρέπει να

(20) Η παρούσα οδηγία δεν θα πρέπει να

θήγει την προστασία που παρέχεται στους εργαζομένους που καταγγέλλουν παραβάσεις του ενωσιακού εργατικού δικαίου. Ιδίως στον τομέα της επαγγελματικής ασφάλειας και υγείας, το άρθρο 11 της οδηγίας-πλαisiού 89/391/ΕΟΚ απαιτεί ήδη από τα κράτη μέλη να διασφαλίζουν ότι οι εργαζόμενοι ή οι εκπρόσωποι των εργαζομένων δεν υφίστανται διακρίσεις διότι αιτούνται ή προτείνουν στους εργοδότες κατάλληλα μέτρα αντιμετώπισης οποιουδήποτε κινδύνου για τους εργαζομένους και/ή εξάλειψης των πηγών του κινδύνου. **Οι εργαζόμενοι και οι εκπρόσωποι τους έχουν το δικαίωμα να εγείρουν ζητήματα στις αρμόδιες εθνικές αρχές αν κρίνουν ότι τα ληφθέντα μέτρα και τα διατιθέμενα από τον εργοδότη μέσα δεν αρκούν για να εξασφαλιστεί η ασφάλεια και η υγεία.**

θήγει την προστασία που παρέχεται στους εργαζομένους που καταγγέλλουν παραβάσεις του ενωσιακού εργατικού δικαίου. Ιδίως στον τομέα της επαγγελματικής ασφάλειας και υγείας, το άρθρο 11 της οδηγίας-πλαisiού 89/391/ΕΟΚ απαιτεί ήδη από τα κράτη μέλη να διασφαλίζουν ότι οι εργαζόμενοι ή οι εκπρόσωποι των εργαζομένων δεν υφίστανται διακρίσεις διότι αιτούνται ή προτείνουν στους εργοδότες κατάλληλα μέτρα αντιμετώπισης οποιουδήποτε κινδύνου για τους εργαζομένους και/ή εξάλειψης των πηγών του κινδύνου, **όμως δεν προβλέπει το δικαίωμα καταγγελίας παραβάσεων.**

Αιτιολόγηση

Η αναφορά στο άρθρο 11 της οδηγίας 89/391/ΕΟΚ είναι παραπλανητική. Το άρθρο 11 τονίζει ότι οι εργαζόμενοι έχουν το δικαίωμα να υποβάλλουν προτάσεις στον εργοδότη τους, χωρίς να υφίστανται δυσμενείς επιπτώσεις, για τη βελτίωση της υγείας και της ασφάλειας στον χώρο εργασίας. Η οδηγία δεν προβλέπει το δικαίωμα καταγγελίας παραβάσεων στις αρχές ή ακόμα και στο κοινό.

Τροπολογία 11

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 25

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(25) Για την αποτελεσματική επιβολή του ενωσιακού δικαίου απαιτείται η χορήγηση προστασίας σε όσο το δυνατόν περισσότερες κατηγορίες προσώπων τα οποία, ανεξάρτητα από το αν είναι πολίτες της ΕΕ ή υπήκοοι τρίτων χωρών, λόγω των εργασιακών δραστηριοτήτων τους (ανεξαρτήτως της φύσης των εν λόγω δραστηριοτήτων και είτε είναι αμειβόμενες είτε όχι), διαθέτουν προνομιακή πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με παραβάσεις,

Τροπολογία

(25) Για την αποτελεσματική επιβολή του ενωσιακού δικαίου απαιτείται η χορήγηση προστασίας σε όσο το δυνατόν περισσότερες κατηγορίες προσώπων τα οποία, ανεξάρτητα από το αν είναι πολίτες της ΕΕ ή υπήκοοι τρίτων χωρών, λόγω των εργασιακών δραστηριοτήτων τους (ανεξαρτήτως της φύσης των εν λόγω δραστηριοτήτων και είτε είναι αμειβόμενες είτε όχι), διαθέτουν προνομιακή πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με παραβάσεις,

των οποίων η καταγγελία ευνοεί το δημόσιο συμφέρον, και τα οποία διατρέχουν κίνδυνο αντιποίνων αν καταγγείλουν τις παραβάσεις αυτές. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι η ανάγκη για προστασία καθορίζεται αφού εξεταστούν όλες οι συναφείς περιστάσεις και όχι μόνο βάσει της φύσης της σχέσης, έτσι ώστε να **καλύπτεται όλο το εύρος των προσώπων** που συνδέονται, **υπό την ευρεία έννοια, με τον οργανισμό στον οποίο σημειώθηκε η παράβαση.**

Τροπολογία 12

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 26

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(26) Προστασία θα πρέπει, κατ' αρχάς, να παρέχεται στα άτομα που έχουν την ιδιότητα του «εργαζομένου», κατά την έννοια του άρθρου 45 της ΣΛΕΕ, όπως ερμηνεύεται από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης⁵², δηλαδή πρόσωπα τα οποία, κατά τη διάρκεια ορισμένου χρόνου, παρέχουν σε άλλο πρόσωπο και υπό τις οδηγίες του υπηρεσίες για τις οποίες λαμβάνουν αμοιβή. Συνεπώς, προστασία θα πρέπει επίσης να παρέχεται σε εργαζομένους με μη τυπικές σχέσεις εργασίας, περιλαμβανομένων των εργαζομένων μερικής απασχόλησης και των συμβασιούχων ορισμένου χρόνου, καθώς και των προσώπων με σύμβαση εργασίας ή σχέση εργασίας με εταιρεία προσωρινής απασχόλησης, καθώς πρόκειται για μορφές σχέσεων στις οποίες είναι δύσκολο να εφαρμοστεί η τυπική προστασία έναντι άδικης αντιμετώπισης.

των οποίων η καταγγελία ευνοεί το δημόσιο συμφέρον, και τα οποία διατρέχουν κίνδυνο αντιποίνων αν καταγγείλουν τις παραβάσεις αυτές. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι η ανάγκη για προστασία καθορίζεται αφού εξεταστούν όλες οι συναφείς περιστάσεις και όχι μόνο βάσει της φύσης της σχέσης, έτσι ώστε να **καλύπτονται όλα τα πρόσωπα** που συνδέονται με **την καταγγελία.**

Τροπολογία

(26) Προστασία θα πρέπει, κατ' αρχάς, να παρέχεται στα άτομα που έχουν την ιδιότητα του «εργαζομένου», κατά την έννοια του άρθρου 45 της ΣΛΕΕ, όπως ερμηνεύεται από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης⁵², δηλαδή πρόσωπα τα οποία, κατά τη διάρκεια ορισμένου χρόνου, παρέχουν **ή παρείχαν** σε άλλο πρόσωπο και υπό τις οδηγίες του υπηρεσίες για τις οποίες λαμβάνουν αμοιβή. **Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου, η έννοια του «εργαζομένου» θα πρέπει να ερμηνεύεται ευρέως, συμπεριλαμβανομένων, για παράδειγμα, των δημόσιων υπαλλήλων.** Συνεπώς, προστασία θα πρέπει επίσης να παρέχεται σε εργαζομένους με μη τυπικές σχέσεις εργασίας, περιλαμβανομένων των εργαζομένων μερικής απασχόλησης και των συμβασιούχων ορισμένου χρόνου, καθώς και των προσώπων με σύμβαση εργασίας ή σχέση εργασίας με εταιρεία προσωρινής απασχόλησης, **εργολάβο ή υπεργολάβο, ή σχέση εργασίας που προσομοιάζει με υπαλληλική σχέση και διέπεται μόνον από οδηγίες,** καθώς πρόκειται για μορφές σχέσεων στις οποίες είναι δύσκολο να εφαρμοστεί η τυπική

προστασία έναντι άδικης αντιμετώπισης.

⁵² Αποφάσεις της 3ης Ιουλίου 1986, Lawrie-Blum, υπόθεση 66/85· 14 Οκτωβρίου 2010, Union Syndicale Solidaires Isère, υπόθεση C-428/09· 9 Ιουλίου 2015, Balkaya, υπόθεση C-229/14· 4 Δεκεμβρίου 2014, FNV Kunsten, υπόθεση C-413/13· και 17 Νοεμβρίου 2016, Ruhrlandklinik, υπόθεση C-216/15.

⁵² Αποφάσεις της 3ης Ιουλίου 1986, Lawrie-Blum, υπόθεση 66/85· 14 Οκτωβρίου 2010, Union Syndicale Solidaires Isère, υπόθεση C-428/09· 9 Ιουλίου 2015, Balkaya, υπόθεση C-229/14· 4 Δεκεμβρίου 2014, FNV Kunsten, υπόθεση C-413/13· και 17 Νοεμβρίου 2016, Ruhrlandklinik, υπόθεση C-216/15.

Τροπολογία 13

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 27

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(27) Η προστασία θα πρέπει επίσης να επεκτείνεται σε περισσότερες κατηγορίες φυσικών ή νομικών προσώπων τα οποία, παρά το γεγονός ότι δεν είναι «εργαζόμενοι» κατά την έννοια του άρθρου 45 της ΣΛΕΕ, μπορούν να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο όσον αφορά την αποκάλυψη παραβάσεων του νόμου και μπορεί να καταστούν οικονομικά ευάλωτα στο πλαίσιο των εργασιακών δραστηριοτήτων τους. Για παράδειγμα, στους τομείς της ασφάλειας των προϊόντων, οι προμηθευτές βρίσκονται πολύ εγγύτερα στην πηγή δυνητικά αθέμιτων και παράνομων πρακτικών κατασκευής, εισαγωγής και διανομής μη ασφαλών προϊόντων· στον τομέα της εκτέλεσης ενωσιακών κονδυλίων, οι σύμβουλοι που παρέχουν τις υπηρεσίες τους βρίσκονται σε προνομιακή θέση για να επιστήσουν την προσοχή σε παραβάσεις που περιέρχονται στην αντίληψή τους. Οι εν λόγω κατηγορίες προσώπων, στις οποίες περιλαμβάνονται οι μη μισθωτοί που παρέχουν υπηρεσίες, οι ελεύθεροι επαγγελματίες, οι ανάδοχοι, οι υπεργολάβοι και οι προμηθευτές, είναι κατά κανόνα θύματα αντιποίνων με τη μορφή πρόωρης λύσης ή ακύρωσης

Τροπολογία

(27) Η προστασία θα πρέπει επίσης να επεκτείνεται **στα πρόσωπα που διευκολύνουν την καταγγελία, ενδιάμεσους και ερευνητές δημοσιογράφους, που αποκαλύπτουν δυνητική ή διαπραχθείσα παράβαση, καθώς και** σε περισσότερες κατηγορίες φυσικών ή νομικών προσώπων τα οποία, παρά το γεγονός ότι δεν είναι «εργαζόμενοι» κατά την έννοια του άρθρου 45 της ΣΛΕΕ, μπορούν να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο όσον αφορά την αποκάλυψη παραβάσεων του νόμου και μπορεί να καταστούν οικονομικά ευάλωτα στο πλαίσιο των εργασιακών δραστηριοτήτων τους. Για παράδειγμα, στους τομείς της ασφάλειας των προϊόντων, οι προμηθευτές βρίσκονται πολύ εγγύτερα στην πηγή δυνητικά αθέμιτων και παράνομων πρακτικών κατασκευής, εισαγωγής και διανομής μη ασφαλών προϊόντων· στον τομέα της εκτέλεσης ενωσιακών κονδυλίων, οι σύμβουλοι που παρέχουν τις υπηρεσίες τους βρίσκονται σε προνομιακή θέση για να επιστήσουν την προσοχή σε παραβάσεις που περιέρχονται στην αντίληψή τους. Οι εν λόγω κατηγορίες προσώπων, στις οποίες περιλαμβάνονται οι μη μισθωτοί που

σύμβασης υπηρεσιών, διπλώματος ή άδειας εργασίας, επιχειρηματικής ζημίας, απώλειας εισοδήματος, καταναγκασμού, εκφοβισμού ή παρενόχλησης, ένταξης σε μαύρη λίστα/μποϋκοτάζ επιχείρησης ή προσβολής της φήμης τους. Κίνδυνο αντιποίνων μπορεί να διατρέχουν επίσης οι μέτοχοι και τα πρόσωπα σε ανώτερες διοικητικές θέσεις, για παράδειγμα, μπορεί να υποστούν οικονομικά αντίποινα ή αντίποινα με τη μορφή εκφοβισμού ή παρενόχλησης, ένταξης σε μαύρη λίστα ή προσβολής της φήμης τους. Προστασία θα πρέπει επίσης να παρέχεται σε υποψηφίους για θέση απασχόλησης ή για την παροχή υπηρεσιών σε έναν οργανισμό, οι οποίοι απέκτησαν πληροφορίες για παραβάσεις του νόμου κατά τη διάρκεια της διαδικασίας πρόσληψης ή σε άλλο στάδιο διαπραγμάτευσης πριν από τη σύναψη σύμβασης, και μπορεί να υποστούν αντίποινα, λόγου χάρη υπό τη μορφή αρνητικών επαγγελματικών συστάσεων ή ένταξης σε μαύρη λίστα/μποϋκοτάζ επιχειρήσεων.

παρέχουν υπηρεσίες, οι ελεύθεροι επαγγελματίες, οι ανάδοχοι, οι υπεργολάβοι και οι προμηθευτές, είναι κατά κανόνα θύματα αντιποίνων με τη μορφή πρόωρης λύσης ή ακύρωσης σύμβασης υπηρεσιών, διπλώματος ή άδειας εργασίας, επιχειρηματικής ζημίας, απώλειας εισοδήματος, καταναγκασμού, εκφοβισμού ή παρενόχλησης, ένταξης σε μαύρη λίστα/μποϋκοτάζ επιχείρησης ή προσβολής της φήμης τους. Κίνδυνο αντιποίνων μπορεί να διατρέχουν επίσης οι μέτοχοι και τα πρόσωπα σε ανώτερες διοικητικές θέσεις, για παράδειγμα, μπορεί να υποστούν οικονομικά αντίποινα ή αντίποινα με τη μορφή εκφοβισμού ή παρενόχλησης, ένταξης σε μαύρη λίστα ή προσβολής της φήμης τους. Προστασία θα πρέπει επίσης να παρέχεται σε υποψηφίους για θέση απασχόλησης ή για την παροχή υπηρεσιών σε έναν οργανισμό, οι οποίοι απέκτησαν πληροφορίες για παραβάσεις του νόμου κατά τη διάρκεια της διαδικασίας πρόσληψης ή σε άλλο στάδιο διαπραγμάτευσης πριν από τη σύναψη σύμβασης, και μπορεί να υποστούν αντίποινα, λόγου χάρη υπό τη μορφή αρνητικών επαγγελματικών συστάσεων ή ένταξης σε μαύρη λίστα/μποϋκοτάζ επιχειρήσεων.

Τροπολογία 14

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 30 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(30α) Προστασία θα πρέπει να παρέχεται στα πρόσωπα που εργάζονται σε θεσμικά όργανα εντός της Ένωσης, αλλά και στα πρόσωπα που εργάζονται σε ευρωπαϊκές οντότητες που βρίσκονται εκτός της επικράτειας της Ένωσης. Θα πρέπει να παρέχεται επίσης στους υπαλλήλους, το λοιπό προσωπικό και τους ασκούμενους των θεσμικών και λοιπών οργάνων, οργανισμών και

Τροπολογία 15

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 33

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(33) Οι μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος αποτελούν ιδιαίτερα σημαντικές πηγές για τους ερευνητές δημοσιογράφους. Με την αποτελεσματική προστασία των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος έναντι αντιποίνων ενισχύεται η ασφάλεια δικαίου των (δυνητικών) μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος και, συνεπώς, ενθαρρύνεται και διευκολύνεται η καταγγελία παραβάσεων και στα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Από την άποψη αυτή, η προστασία των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος ως δημοσιογραφικών πηγών είναι μείζονος σημασίας για τη διασφάλιση του ρόλου της ερευνητικής δημοσιογραφίας ως μηχανισμού ελέγχου στις δημοκρατικές κοινωνίες.

Τροπολογία 16

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 35 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(33) Οι μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος αποτελούν ιδιαίτερα σημαντικές πηγές για τους ερευνητές δημοσιογράφους. Με την αποτελεσματική προστασία των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος έναντι αντιποίνων ενισχύεται η ασφάλεια δικαίου των (δυνητικών) μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος και, συνεπώς, ενθαρρύνεται και διευκολύνεται η καταγγελία παραβάσεων και στα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Από την άποψη αυτή, η προστασία των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος ως δημοσιογραφικών πηγών είναι μείζονος σημασίας για τη διασφάλιση του ρόλου της ερευνητικής δημοσιογραφίας ως μηχανισμού ελέγχου στις δημοκρατικές κοινωνίες. ***Λόγω της σημασίας τους για την ελευθερία της έκφρασης και της πληροφόρησης, οι δημοσιοποιήσεις, μεταξύ άλλων στα μέσα ενημέρωσης, θα πρέπει να ενθαρρύνονται.***

Τροπολογία

(35α) Σε υποθέσεις διαφθοράς υψηλού επιπέδου, απαιτούνται πρόσθετες εγγυήσεις προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι καταγγέλλοντες δεν αντιμετωπίζουν εμπόδια ως προς την παροχή προστασίας έναντι των καταγγελλόμενων για τους οποίους κατέχουν ενοχοποιητικές

Τροπολογία 17

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 35 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(35β) Οι καταγγέλλοντες που κατέχουν πληροφορίες σχετικά με υποθέσεις διαφθοράς υψηλού επιπέδου θα πρέπει να έχουν δικαίωμα προσφυγής σε δικαστική αρχή η οποία είναι αυτόνομη από άλλους κλάδους της κυβέρνησης και διαθέτει την εξουσία να χορηγεί στους καταγγέλλοντες αποτελεσματική προστασία και να αντιμετωπίζει τις παραβάσεις που αποκαλύπτουν.

Τροπολογία 18

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 42

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(42) Με την προϋπόθεση ότι εξασφαλίζεται η εμπιστευτικότητα όσον αφορά την ταυτότητα του καταγγέλλοντος, εναπόκειται στην κάθε ιδιωτική και δημόσια νομική οντότητα να καθορίζει το είδος των διαύλων καταγγελίας που θα οργανώσει, λόγω χάρη καταγγελία αυτοπροσώπως, ταχυδρομικώς, μέσω κυτίων παραπόνων, ειδικής τηλεφωνικής γραμμής ή ηλεκτρονικής πλατφόρμας (ενδοδικτυακής ή διαδικτυακής). Ωστόσο, οι διάυλοι καταγγελίας δεν θα πρέπει να περιορίζονται μόνο σε εργαλεία, όπως καταγγελίες αυτοπροσώπως και κυτία παραπόνων, που δεν εγγυώνται την εμπιστευτικότητα της ταυτότητας του καταγγέλλοντος.

(42) Με την προϋπόθεση ότι εξασφαλίζεται **η ανωνυμία ή** η εμπιστευτικότητα όσον αφορά την ταυτότητα του καταγγέλλοντος, εναπόκειται στην κάθε ιδιωτική και δημόσια νομική οντότητα να καθορίζει το είδος των διαύλων καταγγελίας που θα οργανώσει, λόγω χάρη καταγγελία αυτοπροσώπως, ταχυδρομικώς, μέσω κυτίων παραπόνων, ειδικής τηλεφωνικής γραμμής ή ηλεκτρονικής πλατφόρμας (ενδοδικτυακής ή διαδικτυακής). Ωστόσο, οι διάυλοι καταγγελίας δεν θα πρέπει να περιορίζονται μόνο σε εργαλεία, όπως καταγγελίες αυτοπροσώπως και κυτία παραπόνων, που δεν εγγυώνται **την ανωνυμία και** την εμπιστευτικότητα της ταυτότητας του καταγγέλλοντος.

Τροπολογία 19

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 43

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(43) Επίσης, για την παραλαβή καταγγελιών εκ μέρους ιδιωτικών και δημόσιων οντοτήτων μπορούν να εξουσιοδοτηθούν τρίτα μέρη, υπό την προϋπόθεση ότι παρέχουν τις δέουσες εγγυήσεις για την τήρηση της ανεξαρτησίας, της εμπιστευτικότητας, της προστασίας των δεδομένων και της μυστικότητας. Στην κατηγορία αυτή μπορεί να ανήκουν πάροχοι πλατφορμών εξωτερικής καταγγελίας, εξωτερικοί σύμβουλοι ή ελεγκτές ή εκπρόσωποι συνδικαλιστικών οργανώσεων.

Τροπολογία 20

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 44

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(44) Οι εσωτερικές διαδικασίες καταγγελίας θα πρέπει να επιτρέπουν σε ιδιωτικές νομικές οντότητες να παραλαμβάνουν και να διερευνούν υπό πλήρη εμπιστευτικότητα καταγγελίες από εργαζομένους της οντότητας και των θυγατρικών και των συνδεδεμένων εταιρειών της (όμιλος), αλλά και, στον βαθμό που είναι εφικτό, από αντιπροσώπους και προμηθευτές του ομίλου και από οποιοδήποτε πρόσωπο αποκτά πληροφορίες μέσω των εργασιακών δραστηριοτήτων του στο πλαίσιο της οντότητας και του ομίλου.

Τροπολογία

(43) Επίσης, για την παραλαβή καταγγελιών εκ μέρους ιδιωτικών και δημόσιων οντοτήτων μπορούν να εξουσιοδοτηθούν τρίτα μέρη, υπό την προϋπόθεση ότι παρέχουν τις δέουσες εγγυήσεις για την τήρηση της ανεξαρτησίας, της εμπιστευτικότητας, **της δυνατότητας ανωνυμίας**, της προστασίας των δεδομένων και της μυστικότητας. Στην κατηγορία αυτή μπορεί να ανήκουν πάροχοι πλατφορμών εξωτερικής καταγγελίας, εξωτερικοί σύμβουλοι ή ελεγκτές ή εκπρόσωποι συνδικαλιστικών οργανώσεων.

Τροπολογία

(44) Οι εσωτερικές διαδικασίες καταγγελίας θα πρέπει να επιτρέπουν σε ιδιωτικές νομικές οντότητες να παραλαμβάνουν και να διερευνούν υπό πλήρη εμπιστευτικότητα, **και, κατά περίπτωση, με τήρηση της ανωνυμίας**, καταγγελίες από εργαζομένους της οντότητας και των θυγατρικών και των συνδεδεμένων εταιρειών της (όμιλος), αλλά και, στον βαθμό που είναι εφικτό, από αντιπροσώπους και προμηθευτές του ομίλου και από οποιοδήποτε πρόσωπο αποκτά πληροφορίες μέσω των εργασιακών δραστηριοτήτων του στο πλαίσιο της οντότητας και του ομίλου.

Τροπολογία 21

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 46

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(46) Στο πλαίσιο της εσωτερικής καταγγελίας, η ποιότητα και η διαφάνεια των πληροφοριών που παρέχονται κατά τη διαδικασία παρακολούθησης της καταγγελίας είναι μείζονος σημασίας για την οικοδόμηση εμπιστοσύνης στην αποτελεσματικότητα του συνολικού συστήματος προστασίας των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος και περιορίζει την πιθανότητα περαιτέρω περιττών καταγγελιών ή δημοσιοποιήσεων. Ο καταγγέλλων θα πρέπει να ενημερώνεται εντός εύλογου χρονικού διαστήματος σχετικά με τα μέτρα που προβλέπονται ή λαμβάνονται στο πλαίσιο της παρακολούθησης της καταγγελίας (για παράδειγμα, αρχειοθέτηση της υπόθεσης λόγω έλλειψης επαρκών αποδεικτικών στοιχείων ή για άλλους λόγους, κίνηση εσωτερικής διερεύνησης και πιθανόν τα πορίσματα αυτής και/ή μέτρα που λαμβάνονται για την αντιμετώπιση του ζητήματος, παραπομπή σε αρμόδια αρχή για περαιτέρω έρευνα) εφόσον οι πληροφορίες αυτές δεν θίγουν τη διερεύνηση ή την έρευνα ή δεν θίγουν τα δικαιώματα του καταγγελλομένου. Το εν λόγω εύλογο χρονικό διάστημα δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τους **τρεις** μήνες συνολικά. Όταν δεν έχει ακόμη αποφασιστεί το κατάλληλο μέτρο παρακολούθησης, ο καταγγέλλων θα πρέπει να ενημερώνεται σχετικά, καθώς και για κάθε περαιτέρω ανάδραση που μπορεί να αναμένει.

Τροπολογία 22

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 47

PE623.789v02-00

14/45

AD\1163782EL.docx

Τροπολογία

(46) Στο πλαίσιο της εσωτερικής καταγγελίας, η ποιότητα και η διαφάνεια των πληροφοριών που παρέχονται κατά τη διαδικασία παρακολούθησης της καταγγελίας είναι μείζονος σημασίας για την οικοδόμηση εμπιστοσύνης στην αποτελεσματικότητα του συνολικού συστήματος προστασίας των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος και περιορίζει την πιθανότητα περαιτέρω περιττών καταγγελιών ή δημοσιοποιήσεων. Ο καταγγέλλων θα πρέπει να ενημερώνεται εντός εύλογου χρονικού διαστήματος σχετικά με τα μέτρα που προβλέπονται ή λαμβάνονται στο πλαίσιο της παρακολούθησης της καταγγελίας (για παράδειγμα, αρχειοθέτηση της υπόθεσης λόγω έλλειψης επαρκών αποδεικτικών στοιχείων ή για άλλους λόγους, κίνηση εσωτερικής διερεύνησης και πιθανόν τα πορίσματα αυτής και/ή μέτρα που λαμβάνονται για την αντιμετώπιση του ζητήματος, παραπομπή σε αρμόδια αρχή για περαιτέρω έρευνα) εφόσον οι πληροφορίες αυτές δεν θίγουν τη διερεύνηση ή την έρευνα ή δεν θίγουν τα δικαιώματα του καταγγελλομένου. Το εν λόγω εύλογο χρονικό διάστημα δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τους **δύο** μήνες συνολικά. Όταν δεν έχει ακόμη αποφασιστεί το κατάλληλο μέτρο παρακολούθησης, ο καταγγέλλων θα πρέπει να ενημερώνεται σχετικά, καθώς και για κάθε περαιτέρω ανάδραση που μπορεί να αναμένει.

(47) Τα πρόσωπα που σκέφτονται να καταγγείλουν παραβάσεις του ενωσιακού δικαίου θα πρέπει να μπορούν να λάβουν συνειδητή απόφαση σχετικά με το αν, το πώς και το πότε θα υποβάλουν την καταγγελία τους. Οι ιδιωτικές και δημόσιες οντότητες που έχουν καθιερώσει εσωτερικές διαδικασίες καταγγελίας πρέπει να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τις εν λόγω διαδικασίες, καθώς και με τις διαδικασίες για εξωτερική υποβολή καταγγελίας σε οικείες αρμόδιες αρχές. Οι εν λόγω πληροφορίες πρέπει να είναι κατανοητές και εύκολα προσβάσιμες, μεταξύ άλλων και στον βαθμό που είναι εφικτό, και σε άτομα πέραν των εργαζομένων τα οποία έρχονται σε επαφή με την οντότητα μέσω των εργασιακών δραστηριοτήτων τους, όπως είναι οι πάροχοι υπηρεσιών, οι διανομείς, οι προμηθευτές και οι επιχειρηματικοί εταίροι. Για παράδειγμα, τέτοιες πληροφορίες μπορούν να κοινοποιούνται σε εμφανές σημείο, προσβάσιμο απ' όλους τους προαναφερθέντες, και στον ιστότοπο της οντότητας, ενώ μπορούν επίσης να περιλαμβάνονται σε μαθήματα και κατάρτιση σχετικά με τη δεοντολογία και την ακεραιότητα.

(47) Τα πρόσωπα που σκέφτονται να καταγγείλουν παραβάσεις του ενωσιακού δικαίου θα πρέπει να μπορούν να λάβουν συνειδητή απόφαση σχετικά με το αν, το πώς και το πότε θα υποβάλουν την καταγγελία τους. Οι ιδιωτικές και δημόσιες οντότητες που έχουν καθιερώσει εσωτερικές διαδικασίες καταγγελίας πρέπει να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τις εν λόγω διαδικασίες, καθώς και με τις διαδικασίες για εξωτερική υποβολή καταγγελίας σε οικείες αρμόδιες αρχές. **Οι οντότητες αυτές θα πρέπει επίσης να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τα δικαιώματα που κατοχυρώνονται για τους μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος, και ειδικότερα σχετικά με το δικαίωμά τους να προβαίνουν σε αποκαλύψεις, το οποίο εγγυάται η παρούσα οδηγία, καθώς και με το δικαίωμά τους να απευθύνονται, στο πλαίσιο αυτό, σε οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών που δραστηριοποιούνται στον τομέα της προστασίας των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος, περιλαμβανομένων όσων παρέχουν στρατηγικές και νομικές συμβουλές στους μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος.** Οι εν λόγω πληροφορίες πρέπει να είναι κατανοητές και εύκολα προσβάσιμες, μεταξύ άλλων και στον βαθμό που είναι εφικτό, και σε άτομα πέραν των εργαζομένων τα οποία έρχονται σε επαφή με την οντότητα μέσω των εργασιακών δραστηριοτήτων τους, όπως είναι οι πάροχοι υπηρεσιών, οι διανομείς, οι προμηθευτές και οι επιχειρηματικοί εταίροι. Για παράδειγμα, τέτοιες πληροφορίες μπορούν να κοινοποιούνται σε εμφανές σημείο, προσβάσιμο απ' όλους τους προαναφερθέντες, και στον ιστότοπο της οντότητας, ενώ μπορούν επίσης να περιλαμβάνονται σε μαθήματα και κατάρτιση σχετικά με τη δεοντολογία και την ακεραιότητα.

Τροπολογία 23

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 47 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(47α) Οι αποδέκτες δημοσιοποιημένων πληροφοριών στον χώρο εργασίας θα πρέπει να περιλαμβάνουν, ενδεικτικά: α) ανώτερα στελέχη, προϊσταμένους ή εκπροσώπους του οργανισμού· β) υπεύθυνους ανθρώπινου δυναμικού, υπεύθυνους δεοντολογίας, συμβούλια εργαζομένων ή άλλους φορείς που είναι αρμόδιοι για διαμεσολάβηση σε περιπτώσεις συγκρούσεων στον χώρο εργασίας, συμπεριλαμβανομένων των συγκρούσεων συμφερόντων· γ) εσωτερικούς φορείς χρηματοοικονομικής εποπτείας εντός του οργανισμού· δ) πειθαρχικά όργανα εντός του οργανισμού.

Τροπολογία 24

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 48 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(48α) Σε όλες τις περιπτώσεις, ο καταγγέλλων θα πρέπει να ενημερώνεται για την πορεία της έρευνας και να μπορεί να λάβει τουλάχιστον μία φορά το σχέδιο έκθεσης, προκειμένου να μπορεί να υποβάλει τις παρατηρήσεις του, χωρίς ωστόσο να είναι υποχρεωμένος να το πράξει. Οι εν λόγω παρατηρήσεις πρέπει να ενσωματώνονται και να λαμβάνονται υπόψη στη συνέχεια που δίδεται στην έρευνα. Ο καταγγέλλων θα πρέπει να ενημερώνεται για το αποτέλεσμα της έρευνας και θα πρέπει να μπορεί να αναθεωρεί και να υποβάλλει παρατηρήσεις όσον αφορά την τελική έκθεση της έρευνας. Οι παρατηρήσεις αυτές θα πρέπει να περιλαμβάνονται στην τελική έκθεση.

Τροπολογία 25

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 50

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(50) Η παρακολούθηση και η ανάδραση θα πρέπει να πραγματοποιούνται εντός εύλογου χρονικού διαστήματος· αυτό υπαγορεύεται από την ανάγκης άμεσης αντιμετώπισης του προβλήματος που μπορεί να αποτελεί αντικείμενο της καταγγελίας, καθώς και από την ανάγκη αποφυγής περιττών δημοσιοποιήσεων. Το εν λόγω χρονικό διάστημα δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τους **τρεις** μήνες, μπορεί όμως να παρατείνεται στους έξι μήνες όταν το απαιτούν οι ειδικές περιστάσεις της υπόθεσης, ιδίως λόγω της φύσης και της περιπλοκότητας της καταγγελίας, που ενδέχεται να απαιτούν μακροχρόνια έρευνα.

Τροπολογία 26

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 51 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(50) Η παρακολούθηση και η ανάδραση θα πρέπει να πραγματοποιούνται εντός εύλογου χρονικού διαστήματος· αυτό υπαγορεύεται από την ανάγκης άμεσης αντιμετώπισης του προβλήματος που μπορεί να αποτελεί αντικείμενο της καταγγελίας, καθώς και από την ανάγκη αποφυγής περιττών δημοσιοποιήσεων. Το εν λόγω χρονικό διάστημα δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τους **δύο** μήνες, μπορεί όμως να παρατείνεται στους τέσσερις μήνες όταν το απαιτούν οι ειδικές περιστάσεις της υπόθεσης, ιδίως λόγω της φύσης και της περιπλοκότητας της καταγγελίας, που ενδέχεται να απαιτούν μακροχρόνια έρευνα.

Τροπολογία

(52α) Τα θεσμικά όργανα της ΕΕ θα πρέπει να δημιουργήσουν αρμόδια αρχή για την παραλαβή και τον χειρισμό καταγγελιών. Η Ένωση θα πρέπει να διασφαλίσει ότι η αρμόδια αρχή συγκροτεί ανεξάρτητους και αυτόνομους εξωτερικούς διαύλους καταγγελίας, οι οποίοι είναι ασφαλείς και ταυτόχρονα εξασφαλίζουν εμπιστευτικότητα, για την παραλαβή και τη διαχείριση των πληροφοριών που παρέχουν οι καταγγέλλοντες· παρέχει ανάδραση στον καταγγέλλοντα σχετικά με τα μέτρα παρακολούθησης της καταγγελίας εντός εύλογου χρονικού διαστήματος το οποίο

δεν υπερβαίνει τους τρεις ή τους έξι μήνες σε δεόντως δικαιολογημένες περιπτώσεις και διαβιβάζει τις πληροφορίες που περιέχονται στην καταγγελία στα αρμόδια όργανα και οργανισμούς της Ένωσης, κατά περίπτωση, για περαιτέρω διερεύνηση, όταν προβλέπεται από το εθνικό ή το ενωσιακό δίκαιο. Η Ένωση θα πρέπει να διασφαλίζει επίσης ότι οι αρμόδιες αρχές παρακολουθούν τις καταγγελίες λαμβάνοντας τα απαραίτητα μέτρα και ότι διερευνούν, στον βαθμό που ενδείκνυται, το αντικείμενο των καταγγελιών. Οι αρμόδιες αρχές θα πρέπει να ανακοινώνουν στον καταγγέλλοντα το τελικό αποτέλεσμα των ερευνών. Η Ένωση θα πρέπει να διασφαλίζει ότι κάθε αρχή που λαμβάνει καταγγελία, αλλά δεν είναι αρμόδια για την αντιμετώπιση της αναφερόμενης παράβασης, διαβιβάζει την καταγγελία στην αρμόδια αρχή και ότι ο καταγγέλλων ενημερώνεται σχετικά.

Τροπολογία 27

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 64

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(64) Τα πρόσωπα που προβαίνουν απευθείας σε δημοσιοποίηση θα πρέπει επίσης να δικαιούνται προστασία *όταν η παράβαση δεν έχει αντιμετωπιστεί (λόγου χάρη, όταν δεν αξιολογήθηκε ή δεν διερευνήθηκε ορθά ή δεν ελήφθησαν μέτρα αποκατάστασης), παρά το γεγονός ότι* αναφέρθηκε εσωτερικά και/ή εξωτερικά *με χρήση των διαθέσιμων διαύλων σε στάδια· ή όταν οι καταγγέλλοντες έχουν έγκυρους λόγους να πιστεύουν ότι υπάρχει αθέμιτη σύμπραξη μεταξύ του υπαιτίου της παράβασης και της αρμόδιας αρχής, ότι υπάρχουν εύλογες υπόνοιες ότι τα αποδεικτικά στοιχεία ενδέχεται να συγκαλυφθούν ή να*

Τροπολογία

(64) Τα πρόσωπα που προβαίνουν απευθείας σε δημοσιοποίηση θα πρέπει επίσης να δικαιούνται προστασία *δυνάμει της παρούσας οδηγίας, ανεξάρτητα από το αν η παράβαση* αναφέρθηκε εσωτερικά και/ή εξωτερικά.

καταστραφούν ή ότι ενδέχεται να διακυβευτεί η αποτελεσματικότητα των ερευνών των αρμόδιων αρχών ή σε περιπτώσεις άμεσου ή πρόδηλου κινδύνου για το δημόσιο συμφέρον, ή όταν υπάρχει κίνδυνος μη αναστρέψιμης βλάβης, μεταξύ άλλων, βλάβης της σωματικής ακεραιότητας.

Τροπολογία 28

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 65

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(65) Οι καταγγέλλοντες θα πρέπει να προστατεύονται έναντι οποιασδήποτε μορφής αντιποίνων, άμεσων ή έμμεσων, εκ μέρους του εργοδότη τους ή του πελάτη/αποδέκτη των υπηρεσιών τους και προσώπων που εργάζονται γι' αυτούς ή ενεργούν για λογαριασμό τους, περιλαμβανομένων συνεργατών και διευθυντών στον ίδιο οργανισμό ή σε άλλους οργανισμούς με τους οποίους βρίσκεται σε επαφή ο καταγγέλλων στο πλαίσιο των εργασιακών δραστηριοτήτων του, όταν συνιστώνται ή γίνονται ανεκτά τα αντίποινα από τον καταγγελλόμενο. Θα πρέπει να παρέχεται προστασία έναντι αντιποίνων κατά του ίδιου του καταγγέλλοντος, αλλά και κατά της νομικής οντότητας την οποία εκπροσωπεί, όπως άρνηση παροχής υπηρεσιών, ένταξη σε μαύρη λίστα ή μοϋκοτάζ επιχείρησης. Στα έμμεσα αντίποινα περιλαμβάνονται επίσης ενέργειες σε βάρος συγγενών του καταγγέλλοντος, που επίσης έχουν εργασιακή σχέση με τον εργοδότη του ή τον πελάτη/αποδέκτη υπηρεσιών του, και εκπροσώπων εργαζομένων οι οποίοι παρείχαν στήριξη στον καταγγέλλοντα.

Τροπολογία

(65) Οι καταγγέλλοντες θα πρέπει να προστατεύονται έναντι οποιασδήποτε μορφής αντιποίνων, άμεσων ή έμμεσων, εκ μέρους του εργοδότη τους ή του πελάτη/αποδέκτη των υπηρεσιών τους και προσώπων που εργάζονται γι' αυτούς ή ενεργούν για λογαριασμό τους, περιλαμβανομένων συνεργατών και διευθυντών στον ίδιο οργανισμό ή σε άλλους οργανισμούς με τους οποίους βρίσκεται σε επαφή ο καταγγέλλων στο πλαίσιο των εργασιακών δραστηριοτήτων του, όταν συνιστώνται ή γίνονται ανεκτά τα αντίποινα από τον καταγγελλόμενο. Θα πρέπει να παρέχεται προστασία έναντι αντιποίνων κατά του ίδιου του καταγγέλλοντος, αλλά και κατά της νομικής οντότητας την οποία εκπροσωπεί, όπως άρνηση παροχής υπηρεσιών, ένταξη σε μαύρη λίστα ή μοϋκοτάζ επιχείρησης. **Θα πρέπει επίσης να παρέχεται προστασία σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα τα οποία συνδέονται στενά με τον καταγγέλλοντα, ανεξαρτήτως της φύσης των εν λόγω δραστηριοτήτων και είτε είναι αμειβόμενες είτε όχι.** Στα έμμεσα αντίποινα περιλαμβάνονται επίσης ενέργειες σε βάρος συγγενών του καταγγέλλοντος, που επίσης έχουν εργασιακή σχέση με τον εργοδότη του ή τον πελάτη/αποδέκτη υπηρεσιών του, και εκπροσώπων εργαζομένων οι οποίοι

παρείχαν στήριξη στον καταγγέλλοντα.

Τροπολογία 29

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 67

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(67) Οι δυνητικοί μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος που δεν είναι βέβαιοι για τον τρόπο καταγγελίας ή για το κατά πόσον τελικά θα προστατευθούν ενδέχεται να αποθαρρυνθούν. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι παρέχονται οι σχετικές πληροφορίες με εύχρηστο τρόπο και εύκολη πρόσβαση για το ευρύ κοινό. Θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν εξατομικευμένες, αμερόληπτες και εμπιστευτικές συμβουλές σχετικά, λόγω χάρη, με το κατά πόσον οι σχετικές πληροφορίες καλύπτονται από τους εφαρμοστέους κανόνες περί προστασίας των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος, με το ποιοι διάλογοι καταγγελίας θα είναι καλύτερο να χρησιμοποιηθούν και ποιες εναλλακτικές διαδικασίες είναι διαθέσιμες σε περίπτωση που οι πληροφορίες δεν καλύπτονται από τους εφαρμοστέους κανόνες (καθοδήγηση). Η πρόσβαση σε τέτοιου είδους συμβουλές μπορεί να συμβάλει στη διασφάλιση ότι οι καταγγελίες υποβάλλονται μέσω των κατάλληλων διαύλων με υπευθυνότητα και ότι παραβάσεις και οι αξιόποινες πράξεις εντοπίζονται εγκαίρως και, ενδεχομένως, αποτρέπονται.

Τροπολογία 30

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 82

Τροπολογία

(67) Οι δυνητικοί μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος που δεν είναι βέβαιοι για τον τρόπο καταγγελίας ή για το κατά πόσον τελικά θα προστατευθούν ενδέχεται να αποθαρρυνθούν. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι παρέχονται οι σχετικές πληροφορίες με εύχρηστο τρόπο και εύκολη πρόσβαση για το ευρύ κοινό **και να στηρίζουν το έργο των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών που παρέχουν τις εν λόγω πληροφορίες.** Θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν εξατομικευμένες, αμερόληπτες και εμπιστευτικές συμβουλές σχετικά, λόγω χάρη, με το κατά πόσον οι σχετικές πληροφορίες καλύπτονται από τους εφαρμοστέους κανόνες περί προστασίας των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος, με το ποιοι διάλογοι καταγγελίας θα είναι καλύτερο να χρησιμοποιηθούν και ποιες εναλλακτικές διαδικασίες είναι διαθέσιμες σε περίπτωση που οι πληροφορίες δεν καλύπτονται από τους εφαρμοστέους κανόνες (καθοδήγηση). Η πρόσβαση σε τέτοιου είδους συμβουλές μπορεί να συμβάλει στη διασφάλιση ότι οι καταγγελίες υποβάλλονται μέσω των κατάλληλων διαύλων με υπευθυνότητα και ότι παραβάσεις και οι αξιόποινες πράξεις εντοπίζονται εγκαίρως και, ενδεχομένως, αποτρέπονται.

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(82) Το καθ' ύλην πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας βασίζεται στον προσδιορισμό των τομέων στους οποίους η θέσπιση της προστασίας των μαρτύρων δημοσίου συμφέροντος φαίνεται δικαιολογημένη και απαραίτητη βάσει των επί του παρόντος διαθέσιμων αποδεικτικών στοιχείων. Το εν λόγω καθ' ύλην πεδίο εφαρμογής μπορεί να επεκταθεί σε άλλους τομείς ή πράξεις της Ένωσης αν αποδειχτεί αναγκαίο ως μέσο ενίσχυσης της επιβολής των πράξεων βάσει αποδεικτικών στοιχείων που μπορεί να προκύψουν στο μέλλον ή βάσει της αξιολόγησης του τρόπου με τον οποίο έχει λειτουργήσει η παρούσα οδηγία.

Τροπολογία 31

Πρόταση οδηγίας
Αιτιολογική σκέψη 85 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(82) Το καθ' ύλην πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας βασίζεται σε όλες τις πράξεις της Ένωσης.

Τροπολογία

(85α) Η παρούσα οδηγία αποτελεί νέο πρότυπο για την προστασία των ατόμων που καταγγέλλουν παραβάσεις του ενωσιακού δικαίου και θα πρέπει να χρησιμεύσει ως παράδειγμα για τις υποψήφιες χώρες, τις συνδεδεμένες χώρες και άλλες χώρες που έχουν δεσμευθεί να προσεγγίσουν τη νομοθεσία τους με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, ιδίως στο πλαίσιο της υποβολής καταγγελιών για κατάχρηση της χρηματοδότησης της ΕΕ και της μακροοικονομικής χρηματοδοτικής συνδρομής της ΕΕ που παρέχεται στις εν λόγω χώρες.

Τροπολογία 32

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Με σκοπό την ενίσχυση της επιβολής του δικαίου και των πολιτικών της Ένωσης *σε συγκεκριμένους τομείς*, η παρούσα οδηγία καθορίζει ελάχιστα κοινά πρότυπα για την προστασία των προσώπων που καταγγέλλουν *τις ακόλουθες* παράνομες δραστηριότητες ή κατάχρηση δικαίου:

Τροπολογία

1. Με σκοπό την ενίσχυση της επιβολής *της ατομικής προστασίας των προσώπων που καταγγέλλουν παραβάσεις* του δικαίου και των πολιτικών της Ένωσης, η παρούσα οδηγία καθορίζει ελάχιστα κοινά πρότυπα για την προστασία των προσώπων που καταγγέλλουν παράνομες δραστηριότητες ή κατάχρηση *ολόκληρου του δικαίου της Ένωσης*:

Τροπολογία 33

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) πρόσωπα που έχουν την ιδιότητα του «εργαζομένου», κατά την έννοια του άρθρου 45 της ΣΛΕΕ·

Τροπολογία

α) πρόσωπα που έχουν *ή είχαν* την ιδιότητα του «εργαζομένου», κατά την έννοια του άρθρου 45 της ΣΛΕΕ *ή κάποια σχέση εργασίας*·

Τροπολογία 34

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) μετόχους και πρόσωπα που ανήκουν στο διοικητικό όργανο μιας επιχείρησης, περιλαμβανομένων μη εκτελεστικών μελών, καθώς και εθελοντών και *μη αμειβόμενων* εκπαιδευομένων·

Τροπολογία

γ) μετόχους και πρόσωπα που ανήκουν στο διοικητικό όργανο μιας επιχείρησης, περιλαμβανομένων μη εκτελεστικών μελών, καθώς και εθελοντών και εκπαιδευομένων·

Τροπολογία 35

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

δ α) μέλη της οικογένειας του καταγγέλλοντος, ιδίως σε περιπτώσεις παρενόχλησης·

Τροπολογία 36

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

δ β) οποιοδήποτε πρόσωπο υποβάλλει νέες πληροφορίες για τις παραβάσεις·

Τροπολογία 37

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

δ γ) τους υπαλλήλους και το λοιπό προσωπικό της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας και τους λοιπούς υπαλλήλους που παρέχουν πληροφορίες σχετικά με οιαδήποτε από τις παραβάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 1, με την επιφύλαξη των άρθρων 22α, 22β και 22γ του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως ορίζεται στον κανονισμό (ΕΟΚ, Ευρατόμ, ΕΚΑΧ) αριθ. 259/68^{1α} του Συμβουλίου.

^{1α} ΕΕ L 56 της 4.3.1968, σ. 1.

Τροπολογία 38

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) «**παραβάσεις**»: πραγματικές ή δυνητικές παράνομες δραστηριότητες ή κατάχρηση δικαίου που σχετίζονται με ενωσιακές πράξεις και τομείς που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής που αναφέρεται στο άρθρο 1 και στο παράρτημα·

Τροπολογία

(1) «**παράβαση**»: πραγματική ή δυνητική παράνομη δραστηριότητα ή παράπτωμα ή κατάχρηση σε σχέση με το ενωσιακό δίκαιο·

Τροπολογία 39

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 8 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(8α) «**διαφθορά υψηλού επιπέδου**»: πραγματική ή δυνητική παράνομη δραστηριότητα ή παράπτωμα ή κατάχρηση σε σχέση με το ενωσιακό δίκαιο από καταγγελλομένους σε υπουργικό ή υψηλότερο επίπεδο καθώς και από επικεφαλής δημόσιων αρχών και το προσωπικό που αναφέρεται απευθείας στους εν λόγω καταγγελλομένους·

Τροπολογία 40

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(9) «**καταγγέλλων**»: φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο αναφέρει ή αποκαλύπτει πληροφορίες σχετικά με παραβάσεις, **πληροφορίες τις οποίες απέκτησε στο πλαίσιο των εργασιακών δραστηριοτήτων του**·

Τροπολογία

(9) «**καταγγέλλων**»: φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο αναφέρει ή αποκαλύπτει πληροφορίες σχετικά με παραβάσεις, **το οποίο συμβάλλει, βοηθά ή συνδράμει στην αποκάλυψη ή δημοσιοποίηση πληροφοριών σχετικά με παραβάσεις καθώς και πρόσωπα που εκπροσωπούν τον καταγγέλλοντα χωρίς απαραίτητα να**

έχουν υπάρξει μάρτυρες τέτοιων ενεργειών·

Τροπολογία 41

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(10) «εργασιακό πλαίσιο»: τρέχουσες ή παλαιότερες εργασιακές δραστηριότητες στον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα, ανεξαρτήτως της φύσης τους, μέσω των οποίων τα πρόσωπα μπορούν να αποκτήσουν πληροφορίες σχετικά με παραβάσεις **και** στο πλαίσιο των οποίων τα εν λόγω πρόσωπα ενδέχεται να υποστούν αντίποινα αν καταγγείλουν **τις παραβάσεις**·

Τροπολογία

(10) «εργασιακό πλαίσιο»: τρέχουσες ή παλαιότερες εργασιακές δραστηριότητες, **ανεξαρτήτως του καθεστώτος απασχόλησης ή της επαγγελματικής σχέσης**, στον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα, ανεξαρτήτως της φύσης τους, μέσω των οποίων τα πρόσωπα μπορούν να αποκτήσουν πληροφορίες σχετικά με παραβάσεις στο πλαίσιο των οποίων τα εν λόγω πρόσωπα ενδέχεται να υποστούν αντίποινα αν **τις** καταγγείλουν·

Τροπολογία 42

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 10 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(10α) «εργαζόμενος»: φυσικό πρόσωπο που έχει σύμβαση ή σχέση εργασίας όπως ορίζεται από τη νομοθεσία, τις συλλογικές συμβάσεις και/ή τις πρακτικές που ισχύουν σε κάθε κράτος μέλος, σύμφωνα με τα κριτήρια για τον προσδιορισμό της ιδιότητας του εργαζομένου, όπως ορίζεται στη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης·

Τροπολογία 43

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – σημείο 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(12) «αντίποινα»: οποιαδήποτε απειλούμενη ή πραγματική πράξη ή παράλειψη η οποία είναι αποτέλεσμα εσωτερικής ή εξωτερικής καταγγελίας, **συμβαίνει σε εργασιακό πλαίσιο** και προκαλεί ή ενδέχεται να προκαλέσει αδικαιολόγητη ζημία στον καταγγέλλοντα·

Τροπολογία

(12) «αντίποινα»: οποιαδήποτε απειλούμενη ή πραγματική πράξη ή παράλειψη η οποία είναι αποτέλεσμα εσωτερικής ή εξωτερικής καταγγελίας και προκαλεί ή ενδέχεται να προκαλέσει αδικαιολόγητη ζημία στον καταγγέλλοντα **ή σε μέλος της οικογένειάς του**·

Τροπολογία 44

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Τα κράτη μέλη δύνανται να προβλέπουν ότι οι νομικές οντότητες του ιδιωτικού τομέα πρέπει να καθιερώσουν εσωτερικούς διαύλους καταγγελίας και διαδικασίες καταγγελίας και παρακολούθησης των καταγγελιών, κατόπιν διαβουλεύσεων με τους κοινωνικούς εταίρους, εφόσον ενδείκνυται.

Τροπολογία 45

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Οι εν λόγω διάυλοι και διαδικασίες παρέχουν τη δυνατότητα υποβολής καταγγελιών από εργαζομένους της οντότητας. Μπορεί να παρέχουν τη δυνατότητα υποβολής καταγγελιών από άλλα πρόσωπα που έρχονται σε επαφή με την οντότητα στο πλαίσιο των εργασιακών τους δραστηριοτήτων, όπως αναφέρεται

Τροπολογία

2. Οι εν λόγω διάυλοι και διαδικασίες παρέχουν τη δυνατότητα υποβολής καταγγελιών από εργαζομένους της οντότητας. Μπορεί να παρέχουν τη δυνατότητα υποβολής καταγγελιών από άλλα πρόσωπα που έρχονται σε επαφή με την οντότητα στο πλαίσιο των εργασιακών τους δραστηριοτήτων, όπως αναφέρεται

στο άρθρο 2 παράγραφος 1 στοιχεία β), γ) και δ), αλλά η χρήση εσωτερικών διαύλων καταγγελίας δεν είναι υποχρεωτική για τις συγκεκριμένες κατηγορίες προσώπων.

στο άρθρο 2 παράγραφος 1 στοιχεία β), γ) και δ), αλλά η χρήση εσωτερικών διαύλων καταγγελίας δεν είναι υποχρεωτική για τις συγκεκριμένες κατηγορίες προσώπων.

Ζητείται η γνώμη των εργαζομένων και των εκπροσώπων τους σχετικά με προτάσεις για τη δημιουργία παρόμοιων διαύλων και διαδικασιών.

Τροπολογία 46

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Οι εν λόγω διάυλοι διασφαλίζουν την ανωνυμία του καταγγέλλοντος, καθώς και τα προσωπικά του δεδομένα.

Τροπολογία 47

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 6 – στοιχείο α α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α α) από θεσμικά όργανα, υπηρεσίες και οργανισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης·

Τροπολογία 48

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 4 – παράγραφος 6 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) δήμοι άνω των 10 000 κατοίκων·

γ) δήμοι·

Τροπολογία 49

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 5 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) την επιμελή παρακολούθηση της καταγγελίας από το πρόσωπο ή την υπηρεσία που έχει οριστεί·

Τροπολογία

γ) την επιμελή παρακολούθηση της καταγγελίας από το πρόσωπο ή την υπηρεσία που έχει οριστεί **και τη λήψη κατάλληλων και έγκαιρων μέτρων εάν χρειάζεται**·

Τροπολογία 50

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 5 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) το εύλογο χρονικό διάστημα, που δεν υπερβαίνει τους **τρεις** μήνες μετά την υποβολή της καταγγελίας, για την παροχή ανάδρασης στον καταγγέλλοντα σχετικά με τα μέτρα παρακολούθησης της καταγγελίας·

Τροπολογία

δ) το εύλογο χρονικό διάστημα, που δεν υπερβαίνει τους **δύο** μήνες μετά την υποβολή της καταγγελίας **με απόδειξη παραλαβής της καταγγελίας εντός πέντε ημερών**, για την παροχή ανάδρασης στον καταγγέλλοντα σχετικά με τα μέτρα παρακολούθησης της καταγγελίας·

Τροπολογία 51

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) προσωπικές συναντήσεις με το πρόσωπο ή την υπηρεσία που έχει οριστεί αρμόδιο/-α για την παραλαβή καταγγελιών.

Τροπολογία

β) προσωπικές συναντήσεις με το πρόσωπο ή την υπηρεσία που έχει οριστεί αρμόδιο/-α για την παραλαβή καταγγελιών. **Στις συναντήσεις αυτές, ο καταγγέλλων έχει το δικαίωμα να συνοδεύεται από εκπρόσωπο της επιλογής του. Ο εκπρόσωπος του εργαζομένου είναι υποχρεωμένος να διασφαλίζει την εμπιστευτικότητα και την ασφάλεια των πληροφοριών που αφορούν την έκθεση και τη διαδικασία.**

Τροπολογία 52

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 5 – παράγραφος 3 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α. Τα κράτη μέλη μεριμνούν για την προστασία της καταγγελίας προς τον εργοδότη πέραν του άμεσου εργοδότη σε περίπτωση που εμπλέκονται πολλοί οργανισμοί ή εργοδότες και ο εργαζόμενος πιστεύει ευλόγως ότι οι πληροφορίες σχετίζονται μόνον ή κυρίως με τη συμπεριφορά του συγκεκριμένου προσώπου ή οργανισμού, ή αφορούν ζήτημα για το οποίο το συγκεκριμένο πρόσωπο ή οργανισμός φέρει τη νομική ευθύνη. Οποιαδήποτε τέτοια αποκάλυψη αντιμετωπίζεται ως εσωτερική καταγγελία.

Τροπολογία 53

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 6 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) παρέχουν ανάδραση στον καταγγέλλοντα σχετικά με τα μέτρα παρακολούθησης της καταγγελίας εντός εύλογου χρονικού διαστήματος το οποίο δεν υπερβαίνει τους **τρεις** ή τους **έξι** μήνες σε δεόντως δικαιολογημένες περιπτώσεις·

β) παρέχουν **ολοκληρωμένη** ανάδραση στον καταγγέλλοντα σχετικά με τα μέτρα παρακολούθησης της καταγγελίας εντός εύλογου χρονικού διαστήματος το οποίο δεν υπερβαίνει τους **δύο** ή τους **τέσσερις** μήνες σε δεόντως δικαιολογημένες περιπτώσεις·

Τροπολογία 54

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 6 – παράγραφος 2 – στοιχείο β α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β α) παρέχουν τη δυνατότητα στον καταγγέλλοντα, χωρίς να τον υποχρεώνουν, να συλλογιστεί, να εξετάσει

και να υποβάλει τις παρατηρήσεις του για το σχέδιο καταγγελίας, κατά τη διάρκεια της έρευνας, και για την τελική καταγγελία πριν από τη δημοσίευσή της, μετά το πέρας της έρευνας, λαμβάνοντας ενδεχομένως υπόψη τις παρατηρήσεις του·

Τροπολογία 55

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 6 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ α) διασφαλίζουν την ανωνυμία του καταγγέλλοντος, καθώς και τα προσωπικά του δεδομένα·

Τροπολογία 56

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 6 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ β) διασφαλίζουν ελεύθερες και ανεξάρτητες συμβουλές και νομική υποστήριξη για τους καταγγέλλοντες και τους ενδιαμέσους.

Τροπολογία 57

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 6 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α. Τα θεσμικά όργανα της ΕΕ δημιουργούν ανεξάρτητη αρμόδια αρχή για την παραλαβή, τον χειρισμό και την παρακολούθηση καταγγελιών και διασφαλίζουν την εμπιστευτικότητα και την προστασία των μαρτύρων δημοσίου

συμφέροντος.

Τροπολογία 58

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 6 – παράγραφος 4 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4β. *Η Ένωση διασφαλίζει ότι η αρμόδια αρχή:*

α) συγκροτεί ανεξάρτητους και αυτόνομους εξωτερικούς διαύλους καταγγελίας, οι οποίοι είναι ασφαλείς και ταυτόχρονα εξασφαλίζουν εμπιστευτικότητα, για την παραλαβή και τη διαχείριση των πληροφοριών που παρέχουν οι καταγγέλλοντες·

β) παρέχει ανάδραση στον καταγγέλλοντα σχετικά με τα μέτρα παρακολούθησης της καταγγελίας εντός εύλογου χρονικού διαστήματος το οποίο δεν υπερβαίνει τους τρεις ή τους έξι μήνες σε δεόντως δικαιολογημένες περιπτώσεις·

γ) διαβιβάζει τις πληροφορίες που περιέχονται στην καταγγελία στα αρμόδια όργανα και οργανισμούς της Ένωσης, κατά περίπτωση, για περαιτέρω διερεύνηση, όταν προβλέπεται από το εθνικό ή το ενωσιακό δίκαιο.

Η Ένωση διασφαλίζει ότι η αρμόδια αρχή δίδει συνέχεια στις καταγγελίες λαμβάνοντας τα απαραίτητα μέτρα και ότι διερευνά, στον βαθμό που ενδείκνυται, το αντικείμενο των καταγγελιών.

Οι αρμόδιες αρχές ανακοινώνουν στον καταγγέλλοντα το τελικό αποτέλεσμα των ερευνών.

Η Ένωση διασφαλίζει ότι, αν μία από τις αρχές έχει λάβει καταγγελία, αλλά δεν είναι αρμόδια για την αντιμετώπιση της αναφερόμενης παράβασης, διαβιβάζει την καταγγελία στην αρμόδια αρχή και ότι ο καταγγέλλων ενημερώνεται σχετικά.

Τροπολογία 59

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 7 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ α) διασφαλίζουν ελεύθερες και ανεξάρτητες συμβουλές και νομική υποστήριξη για τους καταγγέλλοντες και τους ενδιάμεσους.

Τροπολογία 60

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 7 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) προφορική καταγγελία παραβάσεων μέσω τηλεφωνικών γραμμών, με **ή χωρίς** καταγραφή της κλήσης·

β) προφορική καταγγελία παραβάσεων μέσω τηλεφωνικών γραμμών, με καταγραφή της κλήσης·

Τροπολογία 61

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 7 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) προσωπική συνάντηση με ειδικευμένα μέλη του προσωπικού της αρμόδιας αρχής.

γ) προσωπική συνάντηση με ειδικευμένα μέλη του προσωπικού της αρμόδιας αρχής. **Στις συναντήσεις αυτές, ο καταγγέλλων έχει το δικαίωμα να συνοδεύεται από εκπρόσωπο της επιλογής του. Ο εκπρόσωπος του εργαζομένου είναι υποχρεωμένος να διασφαλίζει την εμπιστευτικότητα και την ασφάλεια των πληροφοριών που αφορούν την έκθεση και τη διαδικασία.**

Τροπολογία 62

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 7 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ α) διασφάλισαν ελεύθερες και ανεξάρτητες συμβουλές και νομική υποστήριξη για τους καταγγέλλοντες και τους ενδιαμέσους.

Τροπολογία 63

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 7 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Αυτοί οι διάλογοι διατηρούν την ανωνυμία του μάρτυρα δημοσίου συμφέροντος, καθώς και τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που τον αφορούν.

Τροπολογία 64

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 9 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) τον τρόπο με τον οποίο η αρμόδια αρχή μπορεί να απαιτήσει από τον καταγγέλλοντα να διασαφηνίσει τις πληροφορίες που αναφέρει ή να παράσχει πρόσθετες πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του·

α) τον τρόπο με τον οποίο η αρμόδια αρχή μπορεί να απαιτήσει από τον καταγγέλλοντα να διασαφηνίσει τις πληροφορίες που αναφέρει ή να παράσχει πρόσθετες πληροφορίες που έχει στη διάθεσή του **προστατεύοντας παράλληλα την ανωνυμία του·**

Τροπολογία 65

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 9 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) το εύλογο χρονικό διάστημα, το οποίο δεν υπερβαίνει τους **τρεις** ή τους **έξι** μήνες σε δεόντως δικαιολογημένες περιπτώσεις, για την παροχή ανάδρασης στον καταγγέλλοντα σχετικά με τα μέτρα παρακολούθησης της καταγγελίας και το είδος και το περιεχόμενο της εν λόγω ανάδρασης·

Τροπολογία 66

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 9 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία 67

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 9 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) το εύλογο, **κατάλληλο** χρονικό διάστημα, το οποίο δεν υπερβαίνει τους **δύο** ή τους **τέσσερις** μήνες σε δεόντως δικαιολογημένες περιπτώσεις, για την παροχή ανάδρασης στον καταγγέλλοντα σχετικά με τα μέτρα παρακολούθησης της καταγγελίας και το είδος και το περιεχόμενο της εν λόγω ανάδρασης·

Τροπολογία

γ α) την παροχή δυνατότητας στον καταγγέλλοντα, χωρίς να είναι υποχρεωτικό, να συλλογιστεί, να εξετάσει και να υποβάλει τις παρατηρήσεις του για το σχέδιο καταγγελίας, κατά τη διάρκεια της έρευνας, και για την τελική καταγγελία πριν από τη δημοσίευσή της, μετά το πέρας της έρευνας, λαμβάνοντας ενδεχομένως υπόψη τις παρατηρήσεις του·

Τροπολογία

Άρθρο 9α

Καταγγελίες διαφθοράς υψηλού επιπέδου
Οι καταγγέλλοντες που κατέχουν πληροφορίες σχετικά με υποθέσεις διαφθοράς υψηλού επιπέδου μπορούν να υποβάλλουν καταγγελία απευθείας σε δικαστική αρχή που συγκροτείται και

αυτορρυθμίζεται από το δικαστικό σώμα στο εκάστοτε κράτος μέλος. Η εν λόγω δικαστική αρχή είναι πλήρως αυτόνομη από άλλους κλάδους της κυβέρνησης και διαθέτει την εξουσία να παρέχει στον καταγγέλλοντα σωματική και νομική προστασία και να αναλαμβάνει την απαραίτητη δράση για να διασφαλίσει ότι οι παραβάσεις διερευνώνται εκτενώς και οι καταγγελλόμενοι προσάγονται ενώπιον της δικαιοσύνης.

Τροπολογία 68

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο β – σημείο i

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

i) αριθμούς τηλεφώνου, δηλώνοντας **αν** οι συνδιαλέξεις καταγράφονται **ή όχι κατά τη χρήση των εν λόγω τηλεφωνικών γραμμών**

Τροπολογία

i) αριθμούς τηλεφώνου, δηλώνοντας **ότι** οι συνδιαλέξεις καταγράφονται

Τροπολογία 69

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο ζ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ζ α) τα στοιχεία επικοινωνίας των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών που παρέχουν δωρεάν νομικές συμβουλές.

Τροπολογία 70

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 13 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Η προστασία καλύπτει πρόσωπα που καταγγέλλουν παραβάσεις του δικαίου της Ένωσης ανεξαρτήτως του χρησιμοποιούμενου διαύλου. Οι

Τροπολογία 71

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 13 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. **Οι εξωτερικά καταγγέλλοντες δικαιούνται προστασία δυνάμει της παρούσας οδηγίας** εφόσον ικανοποιείται μία από τις παρακάτω προϋποθέσεις:

Τροπολογία

2. **Η εξωτερική καταγγελία εκτιμάται ως ο πλέον κατάλληλος διάλογος, ιδίως** εφόσον ικανοποιείται μία από τις παρακάτω προϋποθέσεις:

Τροπολογία 72

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 13 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) η χρήση εσωτερικών διαύλων καταγγελίας δεν **ήταν υποχρεωτική για τον καταγγέλλοντα, σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 2**.

Τροπολογία

γ) η χρήση εσωτερικών διαύλων καταγγελίας δεν **θα είχε επιτύχει τα ίδια αποτελέσματα**.

Τροπολογία 73

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 13 – παράγραφος 4 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Τα πρόσωπα που δημοσιοποιούν πληροφορίες σχετικά με παραβάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας δικαιούνται προστασία δυνάμει της παρούσας οδηγίας όταν:

Τροπολογία

4. Τα πρόσωπα που δημοσιοποιούν πληροφορίες σχετικά με παραβάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της παρούσας οδηγίας δικαιούνται προστασία δυνάμει της παρούσας οδηγίας, **ιδίως** όταν:

Τροπολογία 74

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 13 – παράγραφος 4 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) εύλογα δεν αναμενόταν να χρησιμοποιήσουν εσωτερικούς και/ή εξωτερικούς διαύλους καταγγελίας λόγω άμεσου ή πρόδηλου κινδύνου για το δημόσιο συμφέρον ή λόγω των ειδικών περιστάσεων της υπόθεσης ή επειδή υπήρχε κίνδυνος μη αναστρέψιμης βλάβης.

Τροπολογία

β) εύλογα δεν αναμενόταν να χρησιμοποιήσουν εσωτερικούς και/ή εξωτερικούς διαύλους καταγγελίας λόγω, **για παράδειγμα**, άμεσου ή πρόδηλου κινδύνου για το δημόσιο συμφέρον ή λόγω των ειδικών περιστάσεων της υπόθεσης ή επειδή υπήρχε κίνδυνος μη αναστρέψιμης βλάβης.

Τροπολογία 75

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) μεταβίβαση καθηκόντων, αλλαγή τύπου εργασίας, μείωση μισθού, μεταβολή του ωραρίου εργασίας·

Τροπολογία

γ) μεταβίβαση **ή περιορισμός** καθηκόντων, αλλαγή τύπου εργασίας, μείωση μισθού **και παροχών**, μεταβολή **ή μείωση** του ωραρίου εργασίας **και ρυθμίσεις του χρόνου εργασίας**·

Τροπολογία 76

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) στέρηση κατάρτισης·

Τροπολογία

δ) στέρηση κατάρτισης **και επαγγελματικής κατάρτισης**

Τροπολογία 77

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο θ)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

θ) μη μετατροπή σύμβασης προσωρινής απασχόλησης σε μόνιμη·

Τροπολογία

θ) μη μετατροπή σύμβασης προσωρινής **ή άτυπης** απασχόλησης σε μόνιμη·

Τροπολογία 78

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιδ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*ιδ α) υποχρεωτική παραπομπή για
ψυχιατρική ή ιατρική παρακολούθηση·*

Τροπολογία 79

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιδ β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*ιδ β) πραγματική, απειλούμενη ή
επιχειρούμενη επιβολή αντιποίνων·*

Τροπολογία 80

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιδ γ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*ιδ γ) παρεμπόδιση ή ακύρωση
συνταξιοδοτικών παροχών·*

Τροπολογία 81

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιδ δ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

*ιδ δ) απώλεια παροχών ή ιδιότητας,
κατάργηση καθηκόντων·*

Τροπολογία 82

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιδ ε (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιδ ε) έρευνες σχετικά με αντίποινα·

Τροπολογία 83

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιδ στ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιδ στ) μη καταβολή, από την πλευρά των διευθυντών, εύλογων προσπαθειών για την αποφυγή αντιποίνων·

Τροπολογία 84

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιδ ζ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιδ ζ) άσκηση αγωγών ή διώξεων σε σχέση με αντίποινα·

Τροπολογία 85

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιδ η (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιδ η) εσκεμμένη άγνοια, από κάποιον προϊστάμενο ή από αρχή ελέγχου, των αντιποίνων τα οποία υφίσταται το προστατευόμενο πρόσωπο·

Τροπολογία 86

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιδ θ (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιδ θ) άρνηση των δικαιωμάτων υπεράσπισης, συμπεριλαμβανομένων και υπέρμετρων καθυστερήσεων στη διεκπεραίωση των υποθέσεων στον τόπο εργασίας·

Τροπολογία 87

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιδ ι (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιδ ι) όλες οι άλλες δράσεις που θα μπορούσαν να αποθαρρύνουν τους εργαζομένους από την άσκηση των προστατευόμενων από την οδηγία δικαιωμάτων τους·

Τροπολογία 88

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιδ ια (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ιδ τ) παραβίαση της εμπιστευτικότητας και της ανωνυμίας του καταγγέλλοντος και άλλων προσώπων που προστατεύονται από την παρούσα οδηγία.

Τροπολογία 89

Πρόταση οδηγίας
Άρθρο 15 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

7. Πέραν της εξαίρεσης από μέτρα, διαδικασίες και μέσα έννομης προστασίας που προβλέπονται από την οδηγία (ΕΕ)

7. Πέραν της εξαίρεσης από μέτρα, διαδικασίες και μέσα έννομης προστασίας που προβλέπονται από την οδηγία (ΕΕ)

2016/943, στο πλαίσιο δικαστικών διαδικασιών, μεταξύ άλλων για συκοφαντική δυσφήμιση, προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, παράβαση της υποχρέωσης τήρησης του απορρήτου ή για αιτήσεις αποζημίωσης βάσει του ιδιωτικού, του δημόσιου ή του συλλογικού εργατικού δικαίου, οι καταγγέλλοντες έχουν το δικαίωμα να επικαλεστούν ότι έχουν προβεί σε καταγγελία ή αποκάλυψη σύμφωνα με την οδηγία, ώστε να ζητήσουν **την** απόρριψη της αγωγής.

2016/943, στο πλαίσιο δικαστικών διαδικασιών, μεταξύ άλλων για συκοφαντική δυσφήμιση, προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας, παράβαση της υποχρέωσης τήρησης του απορρήτου ή για αιτήσεις αποζημίωσης βάσει του ιδιωτικού, του δημόσιου ή του συλλογικού εργατικού δικαίου, οι καταγγέλλοντες έχουν το δικαίωμα να επικαλεστούν ότι έχουν προβεί σε καταγγελία ή αποκάλυψη σύμφωνα με την οδηγία, ώστε να ζητήσουν απόρριψη της αγωγής.

Τροπολογία 90

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 15 – παράγραφος 8 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

8α. Οι καταγγέλλοντες έχουν πρόσβαση σε ψυχολογική υποστήριξη.

Αιτιολόγηση

Να προστεθεί ως παράγραφος 9 (νέα).

Τροπολογία 91

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 17 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 17α

Απαγόρευση άρσης δικαιωμάτων και μέσων έννομης προστασίας

Απαγορεύεται η άρση ή ο περιορισμός των δικαιωμάτων και των μέσων έννομης προστασίας που παρέχονται δυνάμει της παρούσας οδηγίας από συμφωνία, πολιτική, μορφή ή όρο απασχόλησης, συμπεριλαμβανομένης τυχόν συμφωνίας διαιτησίας πριν από διαφορά.

Οποιαδήποτε απόπειρα άρσης ή περιορισμού των εν λόγω δικαιωμάτων και μέσων έννομης προστασίας θεωρείται άκυρη και ανεφάρμοστη και μπορεί να επισύρει ποινή ή κύρωση.

Τροπολογία 92

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 19

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη δύνανται να εισάγουν ή να διατηρούν διατάξεις που είναι ευνοϊκότερες για τα δικαιώματα των καταγγελλόντων σε σχέση με εκείνες που προβλέπονται από την παρούσα οδηγία, με την επιφύλαξη του άρθρου 16 και του άρθρου 17 παράγραφος 2.

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη δύνανται να εισάγουν ή να διατηρούν διατάξεις που είναι ευνοϊκότερες για τα δικαιώματα των καταγγελλόντων σε σχέση με εκείνες που προβλέπονται από την παρούσα οδηγία **και να θεσπίζουν συστήματα υποβολής καταγγελιών με βάση τις εθνικές διατάξεις**, με την επιφύλαξη του άρθρου 16 και του άρθρου 17 παράγραφος 2.

Τροπολογία 93

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 20 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 20α

Ρήτρα μη υποβάθμισης

- 1. Η εφαρμογή της παρούσας οδηγίας σε καμία περίπτωση δεν συνιστά επαρκή λόγο για την υποβάθμιση του γενικού επιπέδου προστασίας που ήδη παρέχεται κατά την υποβολή καταγγελιών για παραβάσεις πέραν εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 1.**
- 2. Η παρούσα οδηγία δεν θίγει την εφαρμογή οποιωνδήποτε άλλων δικαιωμάτων παρέχονται στους καταγγέλλοντες από άλλες νομικές πράξεις της Ένωσης.**

Τροπολογία 94

**Πρόταση οδηγίας
Παράρτημα Ι**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

[...]

Τροπολογία

διαγράφεται

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Προστασία προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του ενωσιακού δικαίου
Έγγραφα αναφοράς	COM(2018)0218 – C8-0159/2018 – 2018/0106(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	JURI 28.5.2018
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	EMPL 28.5.2018
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Νεοκλής Συλκιώτης 14.6.2018
Εξέταση στην επιτροπή	11.7.2018 29.8.2018
Ημερομηνία έγκρισης	24.9.2018
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 34 -: 3 0: 5
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Guillaume Balas, Brando Benifei, David Casa, Ole Christensen, Michael Detjen, Anna Hedh, Geoffroy Didier, Marian Harkin, Agnes Jongerius, Rina Ronja Kari, Λάμπρος Φουντούλης, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Jean Lambert, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Emilian Pavel, Javi López, Flavio Zanonato, Miroslavs Mitrofanovs, Marek Plura, Dennis Radtke, Enrique Calvet Chambon; Martina Dlabajová, Renate Weber, Anthea McIntyre, Jana Žitňanská, Robert Rochefort
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Maria Arena, Georges Bach, Tania González Peñas, Eduard Kukan, Deirdre Clune, Birgit Sippel, António Marinho e Pinto, Helga Stevens, Amjad Bashir, Lynn Boylan, Monika Vana, Paloma López Bermejo, Νεοκλής Συλκιώτης, Csaba Sógor
Αναπληρωτές (άρθρο 200, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ
ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

34	+
ALDE	Marian Harkin, António Marinho e Pinto
GUE	Lynn Boylan, Tania González Peñas, Rina Ronja Kari, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis
PPE	Georges Bach, David Casa, Geoffroy Didier, Deirdre Clune, Agnieszka Kozłowska-Rajewicz, Eduard Kukan, Jeroen Lenaers, Thomas Mann, Elisabeth Morin-Chartier, Marek Plura, Dennis Radtke, Csaba Sógor
S&D	Maria Arena, Guillaume Balas, Brando Benifei, Michael Detjen, Ole Christensen, Anna Hedh, Agnes Jongerius, Javi López, Emilian Pavel, Birgit Sippel, Flavio Zanonato
VERTS/ALE	Jean Lambert, Miroslavs Mitrofanovs, Monika Vana
NI	Lampros Fountoulis

3	-
ALDE	Enrique Calvet Chambon; Martina Dlabajová, Renate Weber

5	0
ALDE	Robert Rochefort
ECR	Amjad Bashir, Anthea McIntyre, Helga Stevens, Jana Žitňanská

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή