



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

2011/0276(COD)

27.8.2012

OPINIA

Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i
Bezpieczeństwa Żywności

dla Komisji Rozwoju Regionalnego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (COM(2011)0615 – C7-0335/2011 – 2011/0276(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Sophie Auconie

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Europejskie fundusze związane z polityką spójności, wspólną polityką rolną i wspólną polityką rybołówstwa są ważną dźwignią rozwoju naszych terytoriów. Dziś bardziej niż kiedykolwiek obecne tam podmioty polityczne, gospodarcze i stowarzyszeniowe potrzebują tych funduszy, aby realizować konkretne i użyteczne projekty z korzyścią dla obywateli europejskich, a często także dla środowiska naturalnego.

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Społeczny (EFS), Fundusz Spójności (FS), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz Europejski Fundusz Morski i Rybacki (EFMR) działają w ramach wspólnych ram strategicznych, wprowadzonych przedmiotowym rozporządzeniem.

Wspólne przepisy dotyczące funduszy objętych wspólnymi ramami strategicznymi muszą mieć trzy główne cele:

- 1) skoncentrowanie wykorzystania funduszy na głównych wyzwaniach, przed którymi stoi Europa, w celu uzyskania konkretnych i widocznych rezultatów (strategia Europa 2020);
- 2) uproszczenie procedur wnioskowania o finansowanie, aby uczynić te fundusze rzeczywiście „dostępnymi” dla potencjalnych beneficjentów;
- 3) zapewnienie rygorystycznego zarządzania pomocą, żeby jak najlepiej wykorzystać publiczne pieniądze pochodzące z budżetu europejskiego.

W tym kontekście sprawozdawczynie pragnie pochwalić jakość i ambicje wniosku legislacyjnego przedstawionego przez Komisję. Jednakże, dzieląc jego główne kierunki, uważa ona za konieczne wniesienie pewnych poprawek, mianowicie w celu umocnienia jego pozytywnego wpływu na rozwój naszych terytoriów.

Sprawozdawczynie w swoim regionie rodzinnym – Turenii, w centrum Francji – pracowała przy realizacji polityki spójności i z tego powodu zna niektóre jej mocne i słabe strony. Doświadczenie zdobyte w terenie, uzupełnione o doświadczenie parlamentarne w charakterze członkini Komisji Rozwoju Regionalnego (2009-2011) doprowadziły ją do postawienia poniższej diagnozy.

1) Należy zwiększyć rolę zrównoważonego rozwoju

Artykuł 8 przedmiotowego wniosku dotyczącego rozporządzenia czyni ze zrównoważonego rozwoju cel poziomy, który ma być promowany przez Komisję i państwa członkowskie w realizacji tych strategii politycznych. Należy umocnić tę koncepcję, włączając konieczność ochrony różnorodności biologicznej i ekosystemów. Te dwa ostatnie pojęcia trzeba dodać także do celów tematycznych.

W połączeniu z art. 8 krajowe organy odpowiedzialne za ochronę środowiska powinny także wydawać opinię w sprawie każdej propozycji dotyczącej programów operacyjnych przedstawianych Komisji Europejskiej do zatwierdzenia.

2) Fundusze te muszą być bardziej dostępne, widoczne i przejrzyste

Aby można było właściwie realizować projekty dotyczące środowiska, konieczne wydaje się uczynienie funduszy bardziej dostępnymi, widocznymi i przejrzystymi.

Dostępność funduszy europejskich w dużej części zależy od ograniczenia ich złożoności. Niezbędne jest zatem, żeby postanowienia przedmiotowego rozporządzenia były jasne i łatwe do stosowania. Należy więc sprecyzować warunki prowadzenia „operacji przynoszących dochód”. Ponadto kontrola wykorzystania funduszy musi być proporcjonalna do poziomu przyznanej pomocy, ale także do ryzyka stwierdzonego przy wdrażaniu. W istocie bowiem mnożenie kontroli, zbyt często niepotrzebnych, komplikuje i spowalnia procedury ze szkodą dla beneficjentów. Wreszcie, należy dodać, że wprowadzenie elektronicznego systemu wymiany danych (projekt „e-spójność”) odpowie na dwa imperatywy: uproszczenie i ochrona środowiska (zmniejszenie liczby dokumentów papierowych).

Należy zwiększyć widoczność, z jednej strony poprzez określenie w umowie partnerskiej strategii komunikacyjnej, a z drugiej strony poprzez otwieranie stron internetowych zawierających szczegółowe informacje. Na stronach tych będą musiały się znaleźć warunki korzystania z funduszy objętych wspólnymi ramami strategicznymi, ponieważ mają one zastosowanie do każdego z programów operacyjnych.

Trzeba polepszyć przejrzystość poprzez zwiększenie udziału parlamentarzystów europejskich, będących odtąd współustawodawcami, w uruchamianiu funduszy objętych wspólnymi ramami strategicznymi.

Zalecenia

Ogół poniższych poprawek powinien umożliwić poprawę wykorzystania i skuteczności funduszy objętych wspólnymi ramami strategicznymi. Ponieważ już obecnie uważa się, że fundusze europejskie są bardzo złożone w stosowaniu, sprawozdawczynie nie chce wychodzić poza poprawki umieszczone w niniejszym projekcie opinii. W istocie bowiem dodanie jakiegokolwiek przepisu, jakiegokolwiek zasady lub jakiegokolwiek celu związanych ze środowiskiem mogłoby zwiększyć złożoność tej polityki.

Misja europejskich posłów nie kończy się na pracy ustawodawczej, jakkolwiek zasadnicza byłaby ta ostatnia. Sprawozdawczynie zaleca duże zaangażowanie posłów do Parlamentu Europejskiego we wdrażanie tych przepisów. Zachęca ich również do uczestniczenia w posiedzeniach komitetów nadzoru, które będą miały miejsce w regionach europejskich przez całe 7 lat okresu programowania 2014-2020.

POPRAWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa

Żywności zwraca się do Komisji Rozwoju Regionalnego, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 6 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Aby zapewnić prawidłową i spójną interpretację przepisów oraz przyczynić się do zwiększenia pewności prawa dla państw członkowskich i beneficjentów, konieczne jest zdefiniowanie niektórych terminów stosowanych w rozporządzeniu.

Poprawka

(6) Aby zapewnić prawidłową i spójną interpretację przepisów oraz przyczynić się do zwiększenia pewności prawa dla państw członkowskich i beneficjentów, konieczne jest zdefiniowanie niektórych terminów stosowanych w rozporządzeniu, **a także uproszczenie przepisów mających zastosowanie do funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych.**

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 8 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Zgodnie z art. 317 Traktatu, w kontekście zarządzania dzielonego, należy określić warunki umożliwiające Komisji wykonywanie jej obowiązków związanych z wykonaniem budżetu ogólnego Unii Europejskiej, a jednocześnie należy doprecyzować zobowiązania do współpracy ze strony państw członkowskich. Warunki te powinny umożliwić Komisji uzyskanie gwarancji, że państwa członkowskie korzystają z funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych w sposób prawidłowy i zgodny z prawem oraz zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do

Poprawka

(8) Zgodnie z art. 317 Traktatu, w kontekście zarządzania dzielonego, należy określić warunki umożliwiające Komisji wykonywanie jej obowiązków związanych z wykonaniem budżetu ogólnego Unii Europejskiej, a jednocześnie należy doprecyzować zobowiązania do współpracy ze strony państw członkowskich. Warunki te powinny umożliwić Komisji uzyskanie gwarancji, że państwa członkowskie korzystają z funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych w sposób prawidłowy i zgodny z prawem oraz zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 1605/2002 z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie rozporządzenia finansowego mającego zastosowanie do

budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich („rozporządzenie finansowe”). Państwa członkowskie oraz wyznaczone przez nie w tym celu organy powinny być odpowiedzialne za realizację programów na odpowiednim szczeblu terytorialnym, zgodnie z instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi ramami państwa członkowskiego. Przepisy te powinny **również zwracać uwagę na potrzebę zapewnienia komplementarności i spójności** interwencji Unii, **proporcjonalności** rozwiązań administracyjnych oraz **zmniejszenia** obciążeń administracyjnych dla beneficjentów funduszy objętych zakresem wspólnych ram **strukturalnych**.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 14 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Komisja, **aktem delegowanym**, powinna **przyjąć wspólne ramy strategiczne**, które przekładają cele Unii na kluczowe działania funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych, w celu wskazania wyraźnego kierunku strategicznego dla procesu programowania na poziomie państw członkowskich i regionów. Wspólne ramy strategiczne powinny ułatwiać sektorową i terytorialną koordynację interwencji Unii z funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz z innych właściwych polityk i instrumentów Unii.

Uzasadnienie

Ponieważ wspólne ramy strategiczne stanowią zasadniczy element, należy zastosować zwykłą procedurę ustawodawczą.

budżetu ogólnego Wspólnot Europejskich („rozporządzenie finansowe”). Państwa członkowskie oraz wyznaczone przez nie w tym celu organy powinny być odpowiedzialne za realizację programów na odpowiednim szczeblu terytorialnym, zgodnie z instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi ramami państwa członkowskiego. Przepisy te powinny **zapewnić komplementarność i spójność** interwencji Unii, **proporcjonalność** rozwiązań administracyjnych oraz **zmniejszenie** obciążeń administracyjnych dla beneficjentów funduszy objętych zakresem wspólnych ram **strategicznych**.

Poprawka

(14) Komisja powinna **przedstawić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wniosek ustawodawczy w celu przyjęcia wspólnych ram strategicznych**, które przekładają cele Unii na kluczowe działania funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych, w celu wskazania wyraźnego kierunku strategicznego dla procesu programowania na poziomie państw członkowskich i regionów. Wspólne ramy strategiczne powinny ułatwiać sektorową i terytorialną koordynację interwencji Unii z funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz z innych właściwych polityk i instrumentów Unii.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 16 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Na podstawie wspólnych ram strategicznych **przyjętych przez Komisję** każde państwo członkowskie, we współpracy ze swoimi partnerami i z Komisją, powinno przygotować umowę partnerską. Umowa partnerska powinna przekładać elementy wyszczególnione we wspólnych ramach strategicznych na kontekst krajowy oraz ustanawiać stanowcze zobowiązanie do osiągnięcia celów Unii poprzez programowanie funduszy objętych zakresem wspólnych ram strukturalnych.

Poprawka

(16) Na podstawie wspólnych ram strategicznych każde państwo członkowskie, we współpracy ze swoimi partnerami i z Komisją, powinno przygotować umowę partnerską. Umowa partnerska powinna przekładać elementy wyszczególnione we wspólnych ramach strategicznych na kontekst krajowy oraz ustanawiać stanowcze zobowiązanie do osiągnięcia celów Unii poprzez programowanie funduszy objętych zakresem wspólnych ram strukturalnych.

Uzasadnienie

Ponieważ wspólne ramy strategiczne stanowią zasadniczy element, należy zastosować zwykłą procedurę ustawodawczą.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 30 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(30) W celu monitorowania postępów osiągniętych w ramach programów państwa członkowskie i Komisja powinny spotykać się na corocznym posiedzeniu przeglądowym. **Państwo członkowskie i Komisja** powinny jednak mieć możliwość uzgodnienia, że nie będą organizować posiedzenia, w celu uniknięcia niepotrzebnych obciążeń administracyjnych.

Poprawka

(30) W celu monitorowania postępów osiągniętych w ramach programów państwa członkowskie, **Parlament Europejski** i Komisja powinny spotykać się na corocznym posiedzeniu przeglądowym. **Powinny one** jednak mieć możliwość uzgodnienia, że nie będą organizować posiedzenia, w celu uniknięcia niepotrzebnych obciążeń administracyjnych.

Uzasadnienie

Od wejścia w życie Traktatu z Lizbony Parlament Europejski stosuje wspóldecyzję. Konieczne

jest odtąd jego całkowite włączenie w realizację tej polityki.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 37 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(37) W celu zapewnienia skutecznego wykorzystania środków unijnych i uniknięcia nadmiernego finansowania działań przynoszących dochód konieczne jest ustanowienie zasad obliczania wkładu z funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych na operacje przynoszące dochód.

Poprawka

(37) W celu zapewnienia skutecznego wykorzystania środków unijnych i uniknięcia nadmiernego finansowania działań przynoszących dochód, ***ale także nieutrudniania realizacji użytecznych projektów***, konieczne jest ustanowienie ***odpowiednich*** zasad obliczania wkładu z funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych na operacje przynoszące dochód.

Uzasadnienie

Złożoność zasad mających zastosowanie do operacji przynoszących dochód zbyt często ma tendencję do utrudniania realizacji projektów użytecznych.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 67 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(67) Aby zapewnić dostępność istotnych i aktualnych informacji na temat realizacji programu, konieczne jest, aby państwa członkowskie regularnie dostarczały Komisji kluczowe dane. Aby uniknąć dodatkowego obciążania państw członkowskich, powyższy wymóg powinien być ograniczony do danych gromadzonych w sposób ciągły, a przekazywanie danych powinno odbywać się w drodze elektronicznej wymiany danych.

Poprawka

(67) Aby zapewnić dostępność istotnych i aktualnych informacji na temat realizacji programu, konieczne jest, aby państwa członkowskie regularnie dostarczały Komisji kluczowe dane. Aby uniknąć dodatkowego obciążania państw członkowskich ***i chronić środowisko***, powyższy wymóg powinien być ograniczony do danych gromadzonych w sposób ciągły, a przekazywanie danych powinno odbywać się w drodze elektronicznej wymiany danych.

Uzasadnienie

Należy sprecyzować, że wprowadzenie elektronicznego systemu wymiany danych (projekt „e-spójność”) odpowie na dwa imperatywy: uproszczenie i ochrona środowiska (zmniejszenie liczby dokumentów papierowych).

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 79 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(79) Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji w zakresie kontroli finansowej należy zwiększyć współpracę w tej dziedzinie między państwami członkowskimi a Komisją oraz ustalić kryteria, które pozwolą Komisji określić w kontekście przyjętej przez nią strategii kontroli systemów krajowych poziom gwarancji, które powinna ona uzyskać ze strony krajowych instytucji audytowych.

Poprawka

(79) Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji w zakresie kontroli finansowej należy zwiększyć współpracę w tej dziedzinie między państwami członkowskimi a Komisją oraz ustalić kryteria, które pozwolą Komisji określić w kontekście przyjętej przez nią strategii **proporcjonalnej** kontroli systemów krajowych poziom gwarancji, które powinna ona uzyskać ze strony krajowych instytucji audytowych.

Uzasadnienie

Kontrola wykorzystania funduszy musi być proporcjonalna do poziomu przyznanej pomocy, ale także do ryzyka stwierdzonego przy wdrażaniu. W istocie bowiem mnożenie kontroli, zbyt często niepotrzebnych, komplikuje i spowalnia procedury ze szkodą dla beneficjentów.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 87 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(87) Częstotliwość audytów operacji powinna być proporcjonalna do zakresu unijnego **wparcia** z funduszy. W szczególności liczba przeprowadzanych audytów powinna być ograniczona, jeżeli łączne wydatki kwalifikowalne na operację nie przekraczają **100 000** EUR. Niemniej

Poprawka

(87) Częstotliwość audytów operacji powinna być proporcjonalna do zakresu unijnego **wsparcia** z funduszy **oraz do stwierdzonego ryzyka**. W szczególności liczba przeprowadzanych audytów powinna być ograniczona, jeżeli łączne wydatki kwalifikowalne na operację nie

jednak powinna istnieć możliwość przeprowadzenia audytu w dowolnym momencie w sytuacji, gdy istnieją dowody na istnienie nieprawidłowości lub nadużycia finansowego, bądź po zamknięciu zakończonej operacji w ramach audytu próby. Aby zakres audytów przeprowadzanych przez Komisję był proporcjonalny do ryzyka, Komisja powinna móc ograniczyć swoje audyty związane z programami operacyjnymi, jeżeli nie występują poważne niedociągnięcia lub jeżeli instytucja audytowa jest wiarygodna.

przekraczają **200 000** EUR. Niemniej jednak powinna istnieć możliwość przeprowadzenia audytu w dowolnym momencie w sytuacji, gdy istnieją dowody na istnienie nieprawidłowości lub nadużycia finansowego, bądź po zamknięciu zakończonej operacji w ramach audytu próby. Aby zakres audytów przeprowadzanych przez Komisję był proporcjonalny do ryzyka, Komisja powinna móc ograniczyć swoje audyty związane z programami operacyjnymi, jeżeli nie występują poważne niedociągnięcia lub jeżeli instytucja audytowa jest wiarygodna.

Uzasadnienie

Kontrola wykorzystania funduszy musi być proporcjonalna do poziomu przyznanej pomocy, ale także do ryzyka stwierdzonego przy wdrażaniu. W istocie bowiem mnożenie kontroli, zbyt często niepotrzebnych, komplikuje i spowalnia procedury ze szkodą dla beneficjentów.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 88 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(88) W celu uzupełnienia i zmiany niektórych, innych niż istotne, elementów niniejszego rozporządzenia uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu powinny zostać przekazane Komisji w odniesieniu do: europejskiego kodeksu dobrych praktyk w zakresie celów i kryteriów wspierania realizacji partnerstwa, przyjęcia **wspólnych ram strategicznych**, dodatkowych zasad w sprawie alokacji rezerwy na wykonanie, definicji obszaru i ludności objętych strategiami rozwoju lokalnego, szczegółowych zasad dotyczących instrumentów finansowych (ocena ex ante, łączenie wsparcia, kwalifikowalność, rodzaje działalności, które nie są wspierane), zasad dotyczących niektórych

Poprawka

(88) W celu uzupełnienia i zmiany niektórych, innych niż istotne, elementów niniejszego rozporządzenia uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu powinny zostać przekazane Komisji w odniesieniu do: europejskiego kodeksu dobrych praktyk w zakresie celów i kryteriów wspierania realizacji partnerstwa, przyjęcia dodatkowych zasad w sprawie alokacji rezerwy na wykonanie, definicji obszaru i ludności objętych strategiami rozwoju lokalnego, szczegółowych zasad dotyczących instrumentów finansowych (ocena ex ante, łączenie wsparcia, kwalifikowalność, rodzaje działalności, które nie są wspierane), zasad dotyczących niektórych rodzajów instrumentów finansowych

rodzajów instrumentów finansowych ustanowionych na poziomie krajowym, regionalnym, ponadnarodowym lub transgranicznym, zasad dotyczących umów dotyczących finansowania, przekazywania aktywów i zarządzania nimi, ustaleń dotyczących zarządzania i kontroli, zasad dotyczących wniosków o płatność i ustanowienia systemu kapitalizacji rocznych odsetek, definicji stawki ryczałtowej dla operacji przynoszących dochód, definicji stawki ryczałtowej stosowanej w odniesieniu do kosztów pośrednich dla dotacji, opartej na istniejących metodach i analogicznych stawkach w politykach unijnych, obowiązków państw członkowskich dotyczących procedury zgłaszania nieprawidłowości i odzyskiwania kwot nienależnie wypłaconych, sposobów wymiany informacji dotyczących operacji, ustaleń dotyczących odpowiedniej ścieżki audytu, warunków audytów krajowych, kryteriów akredytacji organów zarządzających i organów certyfikujących, identyfikacji powszechnie uznawanych nośników danych oraz kryteriów ustalenia poziomu korekty finansowej, która ma być zastosowana. Komisja powinna mieć również uprawnienia do zmiany załącznika V na potrzeby przyszłych dostosowań. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, również z ekspertami.

ustanowionych na poziomie krajowym, regionalnym, ponadnarodowym lub transgranicznym, zasad dotyczących umów dotyczących finansowania, przekazywania aktywów i zarządzania nimi, ustaleń dotyczących zarządzania i kontroli, zasad dotyczących wniosków o płatność i ustanowienia systemu kapitalizacji rocznych odsetek, definicji stawki ryczałtowej dla operacji przynoszących dochód, definicji stawki ryczałtowej stosowanej w odniesieniu do kosztów pośrednich dla dotacji, opartej na istniejących metodach i analogicznych stawkach w politykach unijnych, obowiązków państw członkowskich dotyczących procedury zgłaszania nieprawidłowości i odzyskiwania kwot nienależnie wypłaconych, sposobów wymiany informacji dotyczących operacji, ustaleń dotyczących odpowiedniej ścieżki audytu, warunków audytów krajowych, kryteriów akredytacji organów zarządzających i organów certyfikujących, identyfikacji powszechnie uznawanych nośników danych oraz kryteriów ustalenia poziomu korekty finansowej, która ma być zastosowana. Komisja powinna mieć również uprawnienia do zmiany załącznika V na potrzeby przyszłych dostosowań. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, również z ekspertami. **Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.**

Uzasadnienie

Ponieważ wspólne ramy strategiczne stanowią zasadniczy element, należy zastosować zwykłą procedurę ustawodawczą.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2a) „Inteligentna specjalizacja” oznacza koncepcję rozwoju polityki Unii Europejskiej w zakresie badań i rozwoju oraz innowacji. Celem inteligentnej specjalizacji jest promowanie wydajnego i skutecznego wykorzystania inwestycji publicznych w oparciu o synergię między krajami i regionami i przy wzmocnieniu jej potencjału innowacyjnego. Strategia inteligentnej specjalizacji obejmuje wieloletni program strategiczny, którego celem jest rozwój funkcjonalnego krajowego lub regionalnego systemu badań i innowacji.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Wsparcie z funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych jest realizowane w ścisłej współpracy między Komisją a państwami członkowskimi.

3. Wsparcie z funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych jest realizowane w ścisłej współpracy między Komisją a państwami członkowskimi, ***zgodnie z zasadą pomocniczości.***

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. Ustalenia dotyczące wdrażania i wykorzystania funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych, w szczególności zasobów finansowych i administracyjnych wymaganych do wdrażania tych funduszy, w odniesieniu do

5. Ustalenia dotyczące wdrażania i wykorzystania funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych, w szczególności zasobów finansowych i administracyjnych wymaganych do wdrażania tych funduszy, w odniesieniu do

obowiązków sprawozdawczych, oceny, zarządzania i kontroli, uwzględniają zasadę proporcjonalności, biorąc pod uwagę poziom przyznanego wsparcia.

obowiązków sprawozdawczych, oceny, zarządzania i kontroli, uwzględniają zasadę proporcjonalności, biorąc pod uwagę poziom przyznanego wsparcia **oraz stwierdzonego ryzyka**.

Uzasadnienie

Kontrola wykorzystania funduszy musi być proporcjonalna do poziomu przyznanej pomocy, ale także do ryzyka stwierdzonego przy wdrażaniu. W istocie bowiem mnożenie kontroli, zbyt często niepotrzebnych, komplikuje i spowalnia procedury ze szkodą dla beneficjentów.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Zgodnie z właściwym zakresem odpowiedzialności Komisja i państwa członkowskie zapewniają koordynację między funduszami objętymi zakresem wspólnych ram strategicznych oraz między tymi funduszami a innymi politykami i instrumentami Unii, w tym politykami i instrumentami w ramach działań zewnętrznych UE.

Poprawka

6. Zgodnie z właściwym zakresem odpowiedzialności Komisja i państwa członkowskie zapewniają koordynację między funduszami objętymi zakresem wspólnych ram strategicznych oraz między tymi funduszami a innymi politykami i instrumentami Unii, w tym politykami i instrumentami w ramach działań zewnętrznych UE. ***Szczególna uwaga zostanie zwrócona na obszary, w których inne fundusze unijne wyraźnie przewidują zintegrowane podejście, np. wspólne finansowanie zintegrowanych projektów w zakresie środowiska i klimatu; w razie potrzeby obszarom tym zostaną przyznane odpowiednie środki.***

Uzasadnienie

Priorytetowe traktowanie kwestii środowiskowych i klimatycznych przy wszelkim finansowaniu ze środków unijnych stanowi jeden z głównych postulatów zawartych w rezolucji Parlamentu w sprawie wieloletnich ram finansowych. „Zintegrowane projekty” w ramach programu LIFE są konkretnym narzędziem służącym temu celowi. Mają one potencjał, aby w sposób znaczący przyczynić się do efektywnego wykorzystania funduszy. Ich celem jest wspieranie, wraz z innymi funduszami UE, wdrażania najważniejszych przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska, takich jak plany gospodarowania odpadami lub

strategie klimatyczne, które wszystkie mają duży potencjał, jeżeli chodzi o tworzenie miejsc pracy i pobudzanie wzrostu.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera (b)

Tekst proponowany przez Komisję

(b) partnerzy gospodarczy i społeczni; oraz

Poprawka

(b) partnerzy gospodarczy i społeczni
**reprezentujący ogólny interes sektorów
lub gałęzi przemysłu, pracodawców i
pracowników;** oraz

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142 w celu ustanowienia europejskiego kodeksu postępowania, który określa cele i kryteria **służące wspieraniu** partnerstwa oraz ułatwiające dzielenie się informacjami, doświadczeniami, rezultatami oraz dobrymi praktykami między państwami członkowskimi.

Poprawka

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 142 w celu ustanowienia europejskiego kodeksu postępowania, który określa cele i kryteria **ukierunkowujące realizację** partnerstwa oraz ułatwiające dzielenie się informacjami, doświadczeniami, rezultatami oraz dobrymi praktykami między państwami członkowskimi **w sposób zapewniający jak największą przejrzystość oraz dostęp do informacji i udział w partnerstwie.**

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Operacje finansowane z funduszy objętych zakresem wspólnych ram

Poprawka

1. Operacje finansowane z funduszy objętych zakresem wspólnych ram

strategicznych są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i krajowego.

strategicznych są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i krajowego **i nie powinny, poprzez ich wsparcie dla strategicznych inwestycji długoterminowych, utrudniać strategicznego, długoterminowego i spójnego stosowaniu niniejszych przepisów.**

Uzasadnienie

Zidentyfikowano przypadki, w których fundusze UE nie naruszały obowiązującego prawa, ale wspierały duże inwestycje, które zmuszały kraje do określonej infrastruktury, przez co w średnim okresie trudniej było osiągnąć cele UE. Za sztandarowy przykład może służyć wsparcie składowisk odpadów, które stoi w sprzeczności z hierarchią postępowania z odpadami. Inwestycje wspierane przez UE przyniosłyby o wiele większe, długoterminowe korzyści gospodarcze, społeczne i środowiskowe, gdyby takie strategiczne cele zrównoważonego rozwoju były uwzględniane na wczesnym etapie.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Cele funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych są osiągane w ramach zrównoważonego rozwoju oraz unijnego wsparcia celu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, zgodnie z art. 11 Traktatu, z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”.

Poprawka

Cele funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych są osiągane w ramach zrównoważonego rozwoju oraz unijnego wsparcia celu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, zgodnie z art. 11 Traktatu, z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”. ***Będzie to realizowane poprzez stosowanie dorobku prawnego z zakresu ochrony środowiska i ochronę różnorodności biologicznej, poprzez minimalizację przyszłych kosztów zewnętrznych dla środowiska lub zdrowia publicznego, a także poprzez stosowanie zasady ostrożności we wspieraniu działań w ramach funduszy.***

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie i Komisja dopilnowują, aby wymogi ochrony środowiska, wydajność zasobów, dostosowanie do zmiany klimatu i łagodzenie jej skutków, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem były promowane podczas przygotowywania i realizacji umów partnerskich i programów. Państwa członkowskie dostarczają informacji na temat wsparcia celów dotyczących zmiany klimatu z wykorzystaniem metodyki przyjętej przez Komisję. Komisja przyjmuje tę metodykę w drodze aktu wykonawczego. Akt wykonawczy jest przyjęty zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3.

Poprawka

Państwa członkowskie i Komisja dopilnowują, aby wymogi ochrony środowiska, wydajność zasobów, ***ochrona różnorodności biologicznej i ekosystemów***, dostosowanie do zmiany klimatu i łagodzenie jej skutków, ***oparta na ekosystemach*** odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem były promowane podczas przygotowywania i realizacji umów partnerskich i programów. Państwa członkowskie dostarczają informacji na temat wsparcia celów dotyczących zmiany klimatu i ochrony środowiska, w tym różnorodności biologicznej i efektywnego gospodarowania zasobami, z wykorzystaniem metodyki przyjętej przez Komisję. ***Przy pomocy tej metodyki przeprowadzona zostanie również – w miarę możliwości – ocena negatywnych skutków wydatków z funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych dla realizacji celów w zakresie zmiany klimatu i ochrony środowiska.*** Komisja przyjmuje tę metodykę w drodze aktu wykonawczego. Akt wykonawczy jest przyjęty zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 143 ust. 3.

Poprawka 20

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 – punkt 5**

Tekst proponowany przez Komisję

(5) promowanie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem;

Poprawka

(5) promowanie ***opartego na ekosystemach*** dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem;

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) ochrona środowiska naturalnego i wspieranie efektywności wykorzystywania zasobów;

Poprawka

6) ochrona środowiska naturalnego, **różnorodności biologicznej i ekosystemów** oraz wspieranie efektywności wykorzystywania zasobów;

Uzasadnienie

Koncepcja zrównoważonego rozwoju jest celem poziomym, który ma być promowany przez Komisję i państwa członkowskie w realizacji tych strategii politycznych. Należy umocnić tę koncepcję, włączając konieczność ochrony różnorodności biologicznej i ekosystemów. Te dwa ostatnie pojęcia trzeba dodać także do celów tematycznych.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – punkt 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) wspieranie tworzenia i funkcjonowania instrumentów zarządzania służących organizacji i wdrożeniu inteligentnej specjalizacji w regionach.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja **jest upoważniona do** przyjęcia **aktu delegowanego zgodnie z art. 142 dotyczącego** wspólnych ram strategicznych **w ciągu 3 miesięcy od przyjęcia** niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

Komisja **przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wniosek ustawodawczy w celu** przyjęcia wspólnych ram strategicznych. **Po ich przyjęciu załącza się je do** niniejszego rozporządzenia.

Uzasadnienie

Ponieważ wspólne ramy strategiczne stanowią zasadniczy element, należy zastosować zwykłą procedurę ustawodawczą.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Umowa partnerska jest sporządzana przez państwa członkowskie **we** współpracy z partnerami, o których mowa w art. 5. Umowa partnerska jest przygotowywana w dialogu z Komisją.

Poprawka

2. Umowa partnerska jest sporządzana przez państwa członkowskie **w ścisłej** współpracy z partnerami, o których mowa w art. 5. Umowa partnerska jest przygotowywana w dialogu z Komisją.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 – litera (a) – podpunkt (i)

Tekst proponowany przez Komisję

(i) analizę rozbieżności i potrzeb rozwojowych w odniesieniu do celów tematycznych i kluczowych działań określonych we wspólnych ramach strategicznych oraz celów określonych w zaleceniach dla poszczególnych państw przyjętych na podstawie art. 121 ust. 2 Traktatu i w odpowiednich zaleceniach Rady przyjętych na podstawie art. 148 ust. 4 Traktatu;

Poprawka

(i) analizę rozbieżności i potrzeb rozwojowych w odniesieniu do celów tematycznych i kluczowych działań określonych we wspólnych ramach strategicznych **z uwzględnieniem wszelkich luk we wdrażaniu prawodawstwa UE w zakresie środowiska** oraz **odpowiednich** celów określonych w zaleceniach dla poszczególnych państw przyjętych na podstawie art. 121 ust. 2 Traktatu i w odpowiednich zaleceniach Rady przyjętych na podstawie art. 148 ust. 4 Traktatu;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 – litera (a) – podpunkt (iv)

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) orientacyjną alokację wsparcia unijnego według celów tematycznych na poziomie krajowym dla każdego z funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych, jak również orientacyjną łączną kwotę wsparcia przewidzianą dla **celu dotyczącego** zmiany klimatu;

Poprawka

(iv) orientacyjną alokację wsparcia unijnego według celów tematycznych na poziomie krajowym dla każdego z funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych, jak również orientacyjną łączną kwotę wsparcia przewidzianą dla **celów dotyczących** zmiany klimatu **i ochrony środowiska, w tym różnorodności biologicznej i efektywnego gospodarowania zasobami;**

Uzasadnienie

W rezolucji w sprawie wieloletnich ram finansowych PE proponuje, aby ogólnie analizowano pozytywny i negatywny wpływ wydawania funduszy pochodzących z UE na klimat i środowisko naturalne. PE popiera również obowiązek wskazania, w których przypadkach programy sektorowe wsparły realizację celów UE w zakresie klimatu i energii oraz celów w zakresie efektywnego gospodarowania zasobami w ramach strategii „Europa 2020”. W części II komunikatu w sprawie wieloletnich ram finansowych Komisja wspomina o procedurach monitorowania w odniesieniu do klimatu, środowiska i różnorodności biologicznej.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 14 – ustęp 1 – litera (a) – podpunkt (iv a) (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iva) potencjalną kwotę wsparcia przewidzianą na działania uzupełniające z funduszami nieobjętymi zakresem wspólnych ram strategicznych, które przewidują specjalnie taką współpracę, np. wspólne finansowanie zintegrowanych projektów w zakresie środowiska i klimatu; w przypadku umów partnerskich określających środowisko lub klimat jako cele tematyczne państwa członkowskie zapewniają, że priorytetowo traktowane będzie finansowanie uzupełniające zintegrowane projekty w tych obszarach;

Uzasadnienie

„Zintegrowane projekty” w ramach programu LIFE są konkretnym narzędziem służącym uwzględnianiu celów środowiskowych i klimatycznych we wszystkich dziedzinach polityki. Mają one potencjał znacznej poprawy efektywności wykorzystania funduszy, spójności wdrażania najważniejszych przepisów prawnych w zakresie środowiska oraz do większej zdolności absorbowania środków przeznaczonych na środowisko i klimat w polityce spójności i polityce rolnej. Aby było to możliwe w praktyce, należy na wczesnym etapie wskazać potencjalne działania uzupełniające działania funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 – litera (b) – podpunkt (i)

Tekst proponowany przez Komisję

(i) mechanizmy na poziomie krajowym i regionalnym zapewniające koordynację między funduszami objętymi zakresem wspólnych ram strategicznych oraz innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania, a także EBI;

Poprawka

(i) mechanizmy na poziomie krajowym i regionalnym zapewniające koordynację między funduszami objętymi zakresem wspólnych ram strategicznych oraz innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania, **zwłaszcza jeżeli instrumenty te przewidują zorganizowaną współpracę, jak np. program LIFE**, a także EBI;

Uzasadnienie

„Zintegrowane projekty” w ramach programu LIFE są konkretnym narzędziem służącym uwzględnianiu celów środowiskowych i klimatycznych we wszystkich dziedzinach polityki. Mają one potencjał znacznej poprawy efektywności wykorzystania funduszy, spójności wdrażania najważniejszych przepisów prawnych w zakresie środowiska oraz do większej zdolności absorbowania środków przeznaczonych na środowisko i klimat w polityce spójności i polityce rolnej. Aby było to możliwe w praktyce, należy na wczesnym etapie wskazać potencjalne działania uzupełniające działania funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 – litera (b) – podpunkt (ii)

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) rozwiązania mające na celu zapewnienie zintegrowanego podejścia do

Poprawka

(ii) rozwiązania mające na celu zapewnienie zintegrowanego podejścia do

wykorzystania funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych na rozwój terytorialny obszarów miejskich, wiejskich, nadbrzeżnych i obszarów rybołówstwa oraz obszarów o szczególnych uwarunkowaniach terytorialnych, o których mowa w art. 28, 29 i 99, a także, w stosownych przypadkach, wykaz miast mających uczestniczyć w platformie na rzecz rozwoju obszarów miejskich, o której mowa w art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR;

wykorzystania funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych na **zrównoważony** rozwój terytorialny obszarów miejskich, wiejskich, nadbrzeżnych i obszarów rybołówstwa oraz obszarów o szczególnych uwarunkowaniach terytorialnych, o których mowa w art. 28, 29 i 99, a także, w stosownych przypadkach, wykaz miast mających uczestniczyć w platformie na rzecz rozwoju obszarów miejskich, o której mowa w art. 8 rozporządzenia w sprawie EFRR;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – litera (e) – podpunkt (i a) (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) krótki opis planowanych działań w zakresie komunikacji mających na celu informowanie potencjalnych beneficjentów;

Uzasadnienie

Należy zwiększyć widoczność funduszy poprzez określenie w umowie partnerskiej strategii komunikacyjnej.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Państwa członkowskie ustalają w odpowiednich programach szczegółowe działania w zakresie spełnienia uwarunkowań ex ante, w tym harmonogram realizacji tych działań.

4. Państwa członkowskie ustalają w odpowiednich programach szczegółowe działania w zakresie spełnienia uwarunkowań ex ante, w tym harmonogram realizacji tych działań. ***Jeżeli chodzi o realizację planów lub strategii w ramach celów tematycznych 4, 5 i 6, państwa członkowskie powinny uznać***

zintegrowane projekty z zakresu klimatu i środowiska za potencjalny wzór skutecznej, spójnej i dobrze skoordynowanej realizacji.

Uzasadnienie

Uwarunkowania ex ante są kluczowym instrumentem gwarantującym efektywne wykorzystanie środków finansowych. Oszacowano, że wdrożenie np. prawodawstwa dotyczącego odpadów przyniesie ogromne korzyści w postaci dodatkowych 400 000 miejsc pracy i oszczędności rzędu 72 mld euro. W tym kontekście zintegrowane projekty w ramach programu LIFE mogą być niezwykle wartościowe. Postrzegane są one za wzór, ustanawiają konstruktywną, trwałą współpracę między różnymi sektorami administracji, a także ukierunkowują wydatki na główne wyzwania związane z realizacją.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 24 – ustęp 3 – akapit pierwszy – litera (c a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ca) wskaźniki odnoszące się do wpływu operacji na środowisko i zmianę klimatu;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 24 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Każdy program, z wyjątkiem programów obejmujących wyłącznie pomoc techniczną, zawiera opis działań mających na celu **uwzględnienie** zasad określonych w art. 7 i 8.

4. Każdy program, z wyjątkiem programów obejmujących wyłącznie pomoc techniczną, zawiera **cele pośrednie i końcowe, wskaźniki specyficzne dla konkretnych programów oraz** opis działań mających na celu **stosowanie** zasad określonych w art. 7 i 8.

Uzasadnienie

Zgodnie z wymogami art. 8 istnieje obowiązek priorytetowego traktowania kwestii środowiskowych przy finansowaniu z funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych. W celu zachowania spójności programy powinny oprócz działań zawierać cele i wskaźniki określające, w jaki sposób zasady te będą realizowane. Zwiększy to spójność,

jakość i efektywność programów.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Każdy program, z wyjątkiem programów, w których pomoc techniczna jest podejmowana w ramach konkretnego programu, określa orientacyjną kwotę wsparcia, która ma być zastosowana do **celu dotyczącego** zmiany klimatu.

Poprawka

5. Każdy program, z wyjątkiem programów, w których pomoc techniczna jest podejmowana w ramach konkretnego programu, określa orientacyjną kwotę wsparcia, która ma być zastosowana do **celów dotyczących** zmiany klimatu **i ochrony środowiska, w tym różnorodności biologicznej i efektywnego gospodarowania zasobami.**

Uzasadnienie

W komunikacie w sprawie wieloletnich ram finansowych Komisja wspomina o procedurach monitorowania w odniesieniu do klimatu, środowiska i różnorodności biologicznej. Monitorowanie różnorodności biologicznej już ma miejsce w odniesieniu do funduszy UE na rzecz rozwoju. W rezolucji w sprawie strategii UE dotyczącej różnorodności biologicznej do 2020 r. PE „nalega [...] na Komisję i państwa członkowskie, by wyceniły usługi ekosystemowe i uwzględniły te wartości w systemach rachunkowości jako podstawę bardziej zrównoważonych strategii”. Monitorowanie wydatków jest tego częścią.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Państwa członkowskie wspierają tworzenie i funkcjonowanie instrumentów zarządzania służących organizacji i wdrażaniu inteligentnej specjalizacji w regionach.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 42 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja uczestniczy w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę doradczą.

Poprawka

2. Komisja uczestniczy w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę doradczą.
Także Parlament Europejski może uczestniczyć w jego pracach, pełniąc rolę doradczą.

Uzasadnienie

Od wejścia w życie Traktatu z Lizbony Parlament Europejski stosuje współdecyzję. Konieczne jest odtąd jego całkowite włączenie w realizację tej polityki.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. **Do** wiadomości publicznej podaje się streszczenie zawartości rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji.

Poprawka

8. **Z myślą o zwiększeniu przejrzystości do** wiadomości publicznej podaje się streszczenie zawartości rocznych i końcowych sprawozdań z realizacji.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 45 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Coroczne posiedzenie przeglądowe, w którym uczestniczy Komisja i każde państwo członkowskie, jest organizowane co roku, począwszy od 2016 r. do 2022 r. włącznie, w celu zbadania wykonania poszczególnych programów, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, rocznego sprawozdania z realizacji oraz uwag i zaleceń Komisji.

Poprawka

1. Coroczne posiedzenie przeglądowe, w którym uczestniczy Komisja i każde państwo członkowskie, jest organizowane co roku, począwszy od 2016 r. do 2022 r. włącznie, w celu zbadania wykonania poszczególnych programów, z uwzględnieniem, w stosownych przypadkach, rocznego sprawozdania z realizacji oraz uwag i zaleceń Komisji.
Parlament Europejski uczestniczy w tym posiedzeniu.

Uzasadnienie

Od wejścia w życie Traktatu z Lizbony Parlament Europejski stosuje wspólną decyzję. Konieczne jest od tego czasu całkowite włączenie w realizację tej polityki.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – ustęp 2 – litera (b)

Tekst proponowany przez Komisję

(b) postępów w realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w odniesieniu do celów pośrednich określonych dla poszczególnych programów w podstawie oceny wykonania oraz w odniesieniu do wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu;

Poprawka

(b) postępów w realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu, w szczególności w odniesieniu do celów pośrednich określonych dla poszczególnych programów w podstawie oceny wykonania oraz w odniesieniu do wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu **oraz środowiska, włącznie z różnorodnością biologiczną i wydajnością zasobów, w tym sieci Natura 2000, zgodnie z traktowanym priorytetowo krajowym ramowym programem środków;**

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 65 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja, na podstawie dostępnych informacji, w tym na podstawie procedury akredytacji, rocznego oświadczenia dotyczącego zarządzania, rocznego sprawozdania z kontroli, rocznej opinii z audytu, rocznego sprawozdania z realizacji oraz na podstawie audytów przeprowadzonych przez organy krajowe i unijne, upewnia się, że państwa członkowskie ustanowiły systemy

Poprawka

1. Komisja, na podstawie dostępnych informacji, w tym na podstawie procedury akredytacji, rocznego oświadczenia dotyczącego zarządzania, rocznego sprawozdania z kontroli, rocznej opinii z audytu, rocznego sprawozdania z realizacji oraz na podstawie audytów przeprowadzonych przez organy krajowe i unijne, upewnia się, że państwa członkowskie ustanowiły systemy

zarządzania i kontroli zgodne z niniejszym rozporządzeniem i przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy oraz że systemy te funkcjonują *skutecznie w okresie* realizacji programów.

zarządzania i kontroli zgodne z niniejszym rozporządzeniem i przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy oraz że systemy te funkcjonują *w sposób skuteczny i proporcjonalny do ryzyka stwierdzonego przy* realizacji programów.

Uzasadnienie

Kontrola wykorzystania funduszy musi być proporcjonalna do poziomu przyznanej pomocy, ale także do ryzyka stwierdzonego przy wdrażaniu. W istocie bowiem mnożenie kontroli, zbyt często niepotrzebnych, komplikuje i spowalnia procedury ze szkodą dla beneficjentów.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 81 – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Działania wspierane w ramach funduszy przyczyniają się do realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu.

Poprawka

Działania wspierane w ramach funduszy przyczyniają się do realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, trwałego wzrostu gospodarczego sprzyjającego włączeniu społecznemu *oraz strategii poprawy inteligentnej specjalizacji w regionach.*

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 81 – ustęp 2 – litera (b a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ba) „Inteligentna specjalizacja” regionów – cel wspierany przez wszystkie fundusze.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 82 – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Regiony są zaliczane do jednej z trzech kategorii na podstawie stosunku ich PKB na mieszkańca, mierzonego parytetem siły nabywczej i obliczanego na podstawie danych liczbowych Unii za okres od **2006** r. do **2008** r., do średniej PKB UE-27 w tym samym okresie odniesienia.

Poprawka

Regiony są zaliczane do jednej z trzech kategorii na podstawie stosunku ich PKB na mieszkańca, mierzonego parytetem siły nabywczej i obliczanego na podstawie danych liczbowych Unii za okres od **2007** r. do **2009** r., do średniej PKB UE-27 w tym samym okresie odniesienia.

Uzasadnienie

Ponieważ znane są już dane z Eurostatu, należy je wykorzystać.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 87 – ustęp 2 – litera (c) – podpunkt (i)

Tekst proponowany przez Komisję

(i) mechanizmy zapewniające koordynację między funduszami, EFRROW, EFMR oraz innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania oraz EBI;

Poprawka

(i) mechanizmy zapewniające koordynację między funduszami, EFRROW, EFMR oraz innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowania, **zwłaszcza jeżeli przewidują one zorganizowaną współpracę, jak w przypadku programu LIFE, oraz koordynację z EBI;**

Uzasadnienie

„Zintegrowane projekty” w ramach programu LIFE są konkretnym narzędziem służącym uwzględnianiu celów środowiskowych i klimatycznych we wszystkich dziedzinach polityki. Mają one potencjał znacznej poprawy efektywności wykorzystania funduszy, spójności wdrażania najważniejszych przepisów prawnych w zakresie środowiska oraz do większej zdolności absorbowania środków przeznaczonych na środowisko i klimat w polityce spójności i polityce rolnej. Aby było to możliwe w praktyce, należy na wczesnym etapie wskazać potencjalne działania uzupełniające działania funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 87 – ustęp 2 – litera (c) – podpunkt (i a) (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) ustalenia co do współpracy dotyczącej priorytetów z dziedziny środowiska i klimatu, między różnymi organami administracji branżowej na szczeblu krajowym i regionalnym, prowadzące po pierwsze do wskazania obszarów, w których można rozważyć działania uzupełniające projekty zintegrowane w dziedzinie środowiska i klimatu, a po drugie do określenia obszarów finansowania, w których korzystne może być zastosowanie rozwiązań, metod i podejść zatwierdzonych w programie LIFE;

Uzasadnienie

„Zintegrowane projekty” w ramach programu LIFE są konkretnym narzędziem służącym uwzględnianiu celów środowiskowych i klimatycznych we wszystkich dziedzinach polityki. Mają one potencjał znacznej poprawy efektywności wykorzystania funduszy, spójności wdrażania najważniejszych przepisów prawnych w zakresie środowiska oraz do większej zdolności absorbowania środków przeznaczonych na środowisko i klimat w polityce spójności i polityce rolnej. Aby było to możliwe w praktyce, należy na wczesnym etapie wskazać potencjalne działania uzupełniające działania funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 87 – ustęp 3 – akapit pierwszy – podpunkt (i)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) opis konkretnych działań mających na celu uwzględnienie przy wyborze operacji wymogów ochrony środowiska, efektywnego wykorzystania zasobów, łagodzenia skutków zmiany klimatu i dostosowania do zmiany klimatu, odporności na klęski żywiołowe, zapobiegania ryzyku i zarządzanie ryzykiem;

(i) opis konkretnych działań mających na celu uwzględnienie przy wyborze operacji wymogów ochrony środowiska, efektywnego wykorzystania zasobów, ***ochrony różnorodności biologicznej, opartego na ekosystemach*** łagodzenia skutków zmiany klimatu i dostosowania do zmiany klimatu, odporności na klęski żywiołowe, zapobiegania ryzyku i

zarządzania ryzykiem;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 87 – ustęp 3 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Do wniosku dotyczącego programu operacyjnego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” państwa członkowskie dołączają opinię krajowych organów ds. równości w sprawie środków wymienionych w ppkt (ii) i (iii).

Poprawka

Do wniosku dotyczącego programu operacyjnego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia” państwa członkowskie dołączają opinię **odpowiednich krajowych lub regionalnych organów ds. środowiska w sprawie środków wymienionych w ppkt (i), a także opinię odpowiednich krajowych lub regionalnych** organów ds. równości w sprawie środków wymienionych w ppkt (ii) i (iii).

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 91 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera (f)

Tekst proponowany przez Komisję

(f) analiza oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem potrzeb dotyczących dostosowania do zmiany klimatu i łagodzenia skutków zmiany klimatu, a także odporności na klęski żywiołowe;

Poprawka

(f) analizę oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem potrzeb dotyczących **ochrony różnorodności biologicznej, efektywnego gospodarowania zasobami,** dostosowania do zmiany klimatu i łagodzenia skutków zmiany klimatu, a także odporności na klęski żywiołowe;

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 105 – ustęp 1 – litera (a)

Tekst proponowany przez Komisję

(a) zapewnienie stworzenia jednej strony internetowej lub jednego portalu

Poprawka

(a) zapewnienie stworzenia:

internetowego zawierającego informacje na temat wszystkich programów operacyjnych w danym państwie członkowskim i dostęp do nich;

– jednej strony internetowej lub jednego portalu internetowego zawierającego informacje na temat wszystkich programów operacyjnych w danym państwie członkowskim i dostęp do nich;

– jednej strony internetowej dla każdego programu operacyjnego, dostępnej z jednej strony internetowej lub z jednego portalu internetowego;

Uzasadnienie

Należy zwiększyć widoczność funduszy poprzez otwieranie stron internetowych zawierających szczegółowe informacje. Na stronach tych będą musiały się znaleźć warunki korzystania z funduszy objętych wspólnymi ramami strategicznymi dla każdego z programów operacyjnych.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 107 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Osoba odpowiedzialna za informowanie i komunikację koordynuje posiedzenia krajowych sieci rzeczników funduszy, w tym odpowiednich programów europejskiej współpracy terytorialnej, i przewodniczy im; koordynuje tworzenie i utrzymanie **strony internetowej lub portalu internetowego**, o **którym** mowa w załączniku V, oraz monitoruje zobowiązania do przedstawienia przeglądu działań w zakresie komunikacji podejmowanych na poziomie krajowym.

Poprawka

2. Osoba odpowiedzialna za informowanie i komunikację koordynuje posiedzenia krajowych sieci rzeczników funduszy, w tym odpowiednich programów europejskiej współpracy terytorialnej, i przewodniczy im; koordynuje tworzenie i utrzymanie **stron internetowych**, o **których** mowa w załączniku V, oraz monitoruje zobowiązania do przedstawienia przeglądu działań w zakresie komunikacji podejmowanych na poziomie krajowym.

Uzasadnienie

Należy zwiększyć widoczność funduszy poprzez otwieranie stron internetowych zawierających szczegółowe informacje. Na stronach tych będą musiały się znaleźć warunki korzystania z funduszy objętych wspólnymi ramami strategicznymi dla każdego z programów operacyjnych.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 112 – ustęp 3 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Systemy te ułatwiają interoperacyjność systemów krajowych i unijnych i umożliwiają beneficjentom złożenie na raz wszystkich informacji, o których mowa w poprzednim akapicie.

Poprawka

Systemy te ułatwiają interoperacyjność systemów krajowych i unijnych i umożliwiają beneficjentom złożenie na raz wszystkich informacji, o których mowa w poprzednim akapicie, **a także przyczyniają się do ochrony środowiska.**

Uzasadnienie

Należy sprecyzować, że wprowadzenie elektronicznego systemu wymiany danych (projekt „e-spójność”) odpowie na dwa imperatywy: uproszczenie i ochrona środowiska (zmniejszenie liczby dokumentów papierowych).

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 114 – ustęp 3 – litera (a) – podpunkt (i)

Tekst proponowany przez Komisję

(i) są niedyskryminacyjne i przejrzyste;

Poprawka

(i) są **jasne**, niedyskryminacyjne i przejrzyste;

Uzasadnienie

Dostępność funduszy europejskich w dużej części zależy od ograniczenia ich złożoności. Niezbędne jest zatem, żeby postanowienia przedmiotowego rozporządzenia były jasne i łatwe do stosowania.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 140 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Operacje, dla których łączne wydatki kwalifikowalne nie przekraczają **100 000** EUR, nie podlegają więcej niż jednemu audytowi przeprowadzonemu przez

Poprawka

1. Operacje, dla których łączne wydatki kwalifikowalne nie przekraczają **200 000** EUR, nie podlegają więcej niż jednemu audytowi przeprowadzonemu przez

instytucję audytową albo Komisję przed zamknięciem wszystkich odnośnych wydatków na podstawie art. 131. Inne operacje nie podlegają więcej niż jednemu audytowi na rok obrotowy przeprowadzonemu przez instytucję audytową i Komisję przed zamknięciem wszystkich odnośnych wydatków na podstawie art. 131. Niniejsze przepisy pozostają bez uszczerbku dla ust. 4.

instytucję audytową albo Komisję przed zamknięciem wszystkich odnośnych wydatków na podstawie art. 131. Inne operacje nie podlegają więcej niż jednemu audytowi na rok obrotowy przeprowadzonemu przez instytucję audytową i Komisję przed zamknięciem wszystkich odnośnych wydatków na podstawie art. 131. Niniejsze przepisy pozostają bez uszczerbku dla ust. 4.

Uzasadnienie

Kontrola wykorzystania funduszy musi być proporcjonalna do poziomu przyznanej pomocy, ale także do ryzyka stwierdzonego przy wdrażaniu. W istocie bowiem mnożenie kontroli, zbyt często niepotrzebnych, komplikuje i spowalnia procedury ze szkodą dla beneficjentów.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik 4 – tabela 1 – wiersz 6 – wiersz 6.2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

	6.2a. Jakość powietrza: Wdrożenie dyrektywy 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy.	– Wprowadzenie kompleksowej strategii zarządzania jakością powietrza, co obejmuje przedstawienie dowodów na przyjęcie planów ochrony jakości powietrza określających środki mające umożliwić osiągnięcie wartości granicznych lub docelowych, zgodnie z art. 23 dyrektywy 2008/50/WE.
--	--	--

Uzasadnienie

Uwarunkowania ex ante są kluczowym narzędziem służącym podnoszeniu skuteczności i poprawie ogólnych strategicznych wyników instrumentów strukturalnych UE. Ze względu na potencjalny wpływ wydawania funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych na jakość powietrza należy uwzględnić ten element w uwarunkowaniach ex ante.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik 4 – tabela 1 – wiersz 6 – wiersz 6.2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

	<p>6.2b. Przyroda i różnorodność biologiczna: Wdrożenie dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dyrektywa siedliskowa), zwłaszcza jeśli chodzi o traktowany priorytetowo ramowy program środków, o którym mowa w art. 8 ust. 4.</p>	<p>– Ustalenie przez państwa członkowskie priorytetów finansowania na rzecz zarządzania obszarami objętymi siecią Natura 2000 i odtwarzania tych obszarów, jako element krajowego lub regionalnego traktowanego priorytetowo ramowego programu środków, zgodnie z art. 8 dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, z uwzględnieniem możliwości współfinansowania z różnych instrumentów finansowych UE.</p>
--	---	--

Uzasadnienie

Uwarunkowania ex ante są kluczowym narzędziem służącym podnoszeniu skuteczności i poprawie ogólnych strategicznych wyników instrumentów strukturalnych UE. Ze względu na potencjalny wpływ wydawania funduszy objętych zakresem wspólnych ram strategicznych na przyrodę należy uwzględnić ten element w uwarunkowaniach ex ante. Ponadto lepsze planowanie strategiczne uznano za jeden z najważniejszych warunków zapewnienia lepszej absorpcji funduszy UE przez państwa członkowskie w odniesieniu do sieci Natura 2000 w kolejnych wieloletnich ramach finansowych. Traktowany priorytetowo ramowy program środków jest w tym kontekście instrumentem kluczowym. Jest to zgodne z rezolucją PE z dnia 20 kwietnia 2012 r. w sprawie unijnej strategii ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r.

PROCEDURA

Tytuł	Wspólne przepisy dotyczące funduszy europejskich oraz uchylenie rozporządzenia (WE) nr 1083/2006
Odsyłacze	COM(2011)0615 – C7-0335/2011 – 2011/0276(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	REGI 25.10.2011
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 25.10.2011
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Sophie Auconie 8.11.2011
Rozpatrzenie w komisji	7.5.2012
Data przyjęcia	20.6.2012
Wynik głosowania końcowego	+: 57 -: 1 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Elena Oana Antonescu, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Martin Callanan, Nessa Childers, Yves Cochet, Chris Davies, Edite Estrela, Jill Evans, Elisabetta Gardini, Matthias Grootte, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Dan Jørgensen, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Andres Perello Rodriguez, Mario Pirillo, Pavel Poc, Frédérique Ries, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Dagmar Roth-Behrendt, Carl Schlyter, Richard Seeber, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Anja Weisgerber, Åsa Westlund, Glenis Willmott, Sabine Wils, Marina Yannakoudakis
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Margrete Auken, Erik Bánki, Cristian Silviu Buşoi, Nikos Chrysogelos, Minodora Cliveti, Gaston Franco, Vittorio Prodi, Birgit Schnieber-Jastram, Rebecca Taylor, Eleni Theoharous, Marita Ulvskog, Kathleen Van Brempt, Anna Záborská, Andrea Zannoni
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Véronique Mathieu