



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

2011/0294(COD)

15.10.2012

ARVAMUS

Esitaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Saaja: transpordi- ja turismikomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus üleeuroopalise transpordivõrgu arendamist käsitlevate liidu suuniste kohta (COM(2011)0650/3 – C7-0375/2011 – 2011/0294(COD))

Arvamuse koostaja: Elena Oana Antonescu

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Sissejuhatus

Transport on eduka majanduse ning sotsiaalse ühtekuuluvuse ja ühiskonda integreerimise nurgakivi.

Puudujäägid üleeuroopalistes transpordivõrkudes (TEN-T) mõjutavad oluliselt kaupade ja isikute vaba liikumist. Kättesaadav ja tõhus transpordi infrastruktuur on äärmiselt oluline operatiivsete transporditeenuste pakkumise ja liikumisvabaduse seisukohalt ning võimaldab kõigil ELi piirkondadel Euroopa siseturul konkurentsivõimeliseks jääda. Hästi toimiva transpordisüsteemi eeldus on arukas infrastruktuur. Infrastruktuuri investeeringute tasuvusaeg on väga pikk ning õige kavandamise ja elluviimise korral on neist kasu mitmele põlvkonnale.

Üleeuroopaliste transpordivõrkude täiustamise põhiaspektid

Arvamuse koostaja on põhimõtteliselt nõus kahetasandilise lähenemisviisiga, mille puhul põhivõrk ja üldvõrk üksteist täiendavad. Põhivõrk määrab suures osas kindlaks üldvõrgu iseloomu ja olemuse. Pika teostusaja tõttu, mis ulatub aastateni 2030 ja 2050, on raske näha nii kaugele ette ja kehtestada siduvaid tähtaegu.

Arvamuse koostaja on seisukohal, et suuniste eesmärk on parandada transpordiühendusi ja seega ühtse turu toimimist, et ergutada majanduskasvu ja liikuvust, mis on Euroopa kodanike elukvaliteedi seisukohalt väga oluline.

Arvamuse koostaja on seisukohal, et projekte valides võivad lähtekohad Euroopa Liidu eri geograafilistes piirkondades olla väga erinevad. Seetõttu oleks väga vajalik diferentseeritud ja tasakaalustatud lähenemisviis, mille puhul võetakse arvesse antud hetke olukorda, asjaomaste piirkondade ja liikmesriikide edaspidiseid vajadusi ning eri transpordiliikide vastastikust täiendavust. Näiteks raudtee- ja siseveetranspordil võib keskkonnakaitse seisukohalt olla maanteetranspordi ees eeliseid, aga nad ei suuda võistelda maanteedega võrgustiku tiheduse osas, mis halvasti ühendatud või kaugemate alade ja tarnekohtade puhul on vältimatu vajadus, ning lisaks on maanteed vajalikud viimase etapina nt mereteedeni jõudmisel ja väiksemate vahemaade või väiksemate kaubamahtude korral.

Fossiilkütuste kasutamine on seni olnud enamiku transpordiliikide puhul ülekaalukas, aga see olukord on hakanud muutuma. Tulevikus peaksid häid võimalusi pakkuma taastuvenergia, alternatiivkütused, EURO 5 ja 6 heitenormidele vastavad veoautod, mille heitkogused on oluliselt väiksemad, ning kõigi transpordiliikide suurem tõhusus.

Seni puudunud ühenduskohtade loomine, nt piiriüleste ühenduste rajamine ja kitsaskohtade kaotamine oleks teostatav võimalus, mis pakuks Euroopa lisaväärtust, aga see ei ole üksnes infrastruktuuri küsimus. Pigem peaks see käima käsikäes haldusreformidega, mis kiirendaksid piiriületusmenetlusi. Seega ergutab arvamuse koostaja komisjoni jätkama oma vastavasisulisi jõupingutusi.

Linnapiirkondades põhjustab transport liiklusummikuid, müra ja õhusaastet. See kõik kahjustab õhu kvaliteeti ja elukvaliteeti linnades, kuhu rahvastikuprognoside kohaselt suundub elama praegusest veelgi rohkem inimesi. Kuna nii sõiduautode kui ka raskeveokite heidete vähendamise positiivset mõju on kahandanud üha suurenev nõudlus transpordi järele, võiks võimalik lahendus olla vähesaastavate või isegi heitevabade sõidukite kasutamine linnades. Arvestades, et nõudlus transpordi järele on väga tundlik teema, tuleks vajalike muutuste elluviimiseks pakkuda inimestele vastuvõetavaid lahendusi.

Arvamuse koostaja tunneb heameelt selle üle, et komisjon püüab artikli 5 abil edendada infrastruktuuri ressursitõhusat kasutamist. See oleks asjaosaliste jaoks kulutõhus ja ühtlasi oleks see kooskõlas Euroopa Parlamendi võimalike seisukohtadega, mis puudutavad ressursitõhususe tegevuskava. See peaks hõlmama intelligentsete transpordisüsteemide kasutamist, satelliitnavigatsiooni, paremat logistikat (praegu peab 25% raskeveokitest siiski tühjalt sõitma), sujuvat üleminekut ühelt transpordiliigilt teisele, kasutades ära iga transpordiliigi eeliseid, ning teadusuuringute ja arendustegevuse jätkamist selles valdkonnas.

Infrastruktuuri, nt raudteede ja kiirteede ehitamine võib avaldada märkimisväärset mõju looduslikele elupaikadele ja seada ohtu mõne loomaliigi püsijäämise. Bioloogilise mitmekesisuse kaitse on meie ökosüsteemide elujõulisuse ja neilt saadavate hüvede seisukohalt äärmiselt oluline. Transpordi infrastruktuuride projekteerimisel, ehitamisel ja rahastamisel tuleks seetõttu bioloogilisele mitmekesisusele avaldatavaid mõjusid täiel määral arvesse võtta.

Arvamuse koostaja on seisukohal, et komisjon peaks põhivõrgu rakendamist 31. detsembriks 2023. aastaks läbi vaatades võtma arvesse ELi ja iga liikmesriigi majanduslikku ja eelarveolukorda ning hindama liikmesriikidega konsulteerides, kas põhivõrgu tuleks muuta, võttes arvesse transpordivoogudes toimunud ja riiklikes investeeringukavades tehtud muudatusi.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Keskonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval transpordi- ja turismikomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Nende erieesmärkide saavutamiseks tuleks ressursitõhusal viisil ühendada omavahel liikmesriikide transpordivõrgud ja tagada nende koostalitlusvõime.

Muudatusettepanek

(3) Nende erieesmärkide saavutamiseks tuleks ressursitõhusal viisil ühendada omavahel liikmesriikide transpordivõrgud ja tagada nende koostalitlusvõime.

Raudteede koostalitlusvõimet saab

edendada uuenduslike lahenduste abil, mis parandaksid ühilduvust erinevate süsteemide vahel, nagu sõidukitesse paigaldatavad seadmed ning mitme rööpmelaiusega raudteed.

Selgitus

Määruses tuleks käsitleda uuenduslike lahendusi koostalitlusvõime parandamiseks.

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5 a) Üleeuroopaliste transpordivõrkude poliitika peab kaasa aitama ELi 2050. aastaks kavandatud kliimaalaste eesmärkide saavutamisele vastavalt komisjoni teatisele „Konkurentsivõimeline vähese CO₂-heitega majandus aastaks 2050”. Need eesmärgid tuleb võtta aluseks projektide elluviimise ja vahendite eraldamise kriteeriumide konkreetsemal kindlaksmääramisel.

Muudatusettepanek 3

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 11**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(11) Põhivõrk tuleks seada üldvõrgu prioriteediks ja viia see sellisena ellu 2030. aastaks. See peaks olema mitmeliigilise transpordi võrgu arendamise tugisambaks ja stimuleerima kogu üldvõrgu arendamist. Põhivõrk peaks võimaldama keskendada liidu meetmed neile üleeuroopalise transpordivõrgu osadele, millel on Euroopa jaoks suurim lisandväärtus, eelkõige piiriülestele

(11) Põhivõrk tuleks seada üldvõrgu prioriteediks ja viia see sellisena ellu 2030. aastaks. See peaks olema mitmeliigilise transpordi võrgu arendamise tugisambaks ja stimuleerima kogu üldvõrgu arendamist. Põhivõrk peaks võimaldama keskendada liidu meetmed neile üleeuroopalise transpordivõrgu osadele, millel on Euroopa jaoks suurim lisandväärtus **ja mis aitavad saavutada**

lõikudele, puuduvatele ühendustele, mitme transpordiliigi ühenduskohtadele ja peamistele kitsaskohtadele.

eesmärki vähendada transpordist pärinevate kasvuhoonegaaside heitkoguseid, eelkõige piiriülestele lõikudele, puuduvatele ühendustele, mitme transpordiliigi ühenduskohtadele ja peamistele kitsaskohtadele.

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 23 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(23 a) Üleeuroopalise transpordivõrgu suuniseid käsitlevad liidu õigusaktid peaksid tagama, et liidu taristuprojektid võtavad piisavalt arvesse ka bioloogilise mitmekesisuse ja keskkonna aspekte ning annavad mõõdetava panuse vähese CO₂-heitega, kliimamuutustele vastupanuvõimelise ja ressursitõhusa majanduse saavutamisele. Üleeuroopalised transpordivõrgud peaksid kaasa aitama strateegia „Euroopa 2020” eesmärkide saavutamisele ning soodustama üleminekut vähese CO₂-heitega majandusele

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – punkt e**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e) „lisandväärtus Euroopa jaoks” – liidu sekkumisest tulenev lisandväärtus võrreldes väärtusega, mis oleks loodud pelgalt liikmesriigi meetmetega;

(e) „lisandväärtus Euroopa jaoks” – liidu sekkumisest tulenev lisandväärtus võrreldes väärtusega, mis oleks loodud pelgalt liikmesriigi meetmetega. **See lisandväärtus aitab kaasa strateegia „Euroopa 2020” ning edenemiskava „Vähese CO₂-heitega majandus aastaks 2050” eesmärkide saavutamisele;**

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Üleeuroopaline transpordivõrk võimaldab transporditeenuseid ja -toiminguid, mis:

Muudatusettepanek

1. Üleeuroopaline transpordivõrk **tugevdab liidu territoriaalset ühtekuuluvust, aitab kaasa ühtse Euroopa turu täielikule väljakujundamisele ning** võimaldab transporditeenuseid ja -toiminguid, mis:

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) vastavad selle kasutajate liikuvus- ja transpordivajadustele liidus ja suhetes kolmandate riikidega, suurendades nii majanduskasvu kui ka konkurentsivõimet;

Muudatusettepanek

(a) vastavad selle kasutajate liikuvus- ja transpordivajadustele liidus ja suhetes kolmandate riikidega, suurendades nii majanduskasvu kui ka **liidu** konkurentsivõimet **ülemaailmses perspektiivis**;

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a a) aitab kaasa kaupade ja isikute vabale liikumisele siseturul ning pakub kvaliteetseid liikuvusteenuseid, kasutades ressursse tõhusamalt;

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) on nii reisijate- kui ka kaubaveo puhul majanduslikult tõhusad ning aitavad saavutada vähese CO₂-heitega ja keskkonnasõbraliku transpordi, kütusega varustatuse ja keskkonnakaitsega seotud eesmärgi;

Muudatusettepanek

(b) on nii reisijate- kui ka kaubaveo puhul majanduslikult tõhusad ning aitavad saavutada vähese CO₂-heitega ja keskkonnasõbraliku transpordi, kütusega varustatuse ja keskkonnakaitsega seotud eesmärgi, **vähendades veelgi kasvuhoonegaaside heidet kooskõlas ELi 2050. aastaks kavandatud kliimaalaste eesmärkide ja edenemiskavaga „Konkurentsivõimeline vähese CO₂-heitega majandus aastaks 2050”**;

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) edendavad kõige uudsemaid tehnoloogia- ja tegevuskontseptsioone;

Muudatusettepanek

(c) edendavad **kõikide transpordiliikide puhul** kõige uudsemaid tehnoloogia- ja tegevuskontseptsioone;

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) tagavad nõuetekohase juurdepääsu kõikidele liidu piirkondadele, edendades nii sotsiaalset, majanduslikku ja territoriaalset ühtekuuluvust ning toetades kaasavat majanduskasvu.

Muudatusettepanek

(d) tagavad nõuetekohase juurdepääsu **ja ühendatuse** kõikidele liidu piirkondadele, edendades nii sotsiaalset, majanduslikku ja territoriaalset ühtekuuluvust ning toetades kaasavat majanduskasvu.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d a) vähendavad mõju keskkonnale ning peamistele loodusvaradele, nagu vesi, maa ja ökosüsteemid;

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) liikmesriikide transpordivõrkude vastastikune seotus ja koostalitlusvõime;

(a) liikmesriikide transpordivõrkude **ja piiriüleste liikluste** vastastikune seotus ja koostalitlusvõime;

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) kõikide transpordiliikide arendamine kooskõlas säästva ja majanduslikult tõhusa transpordi pikaajalise tagamisega;

(c) kõikide transpordiliikide arendamine kooskõlas **nii ELi kliimaalaste eesmärkidega kui ka** säästva ja majanduslikult tõhusa transpordi pikaajalise tagamisega;

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e) taristu tõhus kasutamine;

(e) **kaasaegse** taristu tõhus **ja piisav** kasutamine;

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) kõige CO₂-neutraalsema transpordi laialdase kasutamise edendamine;

Muudatusettepanek

(f) vajadus ergutada parimate võimalike CO₂-neutraalsete transpordiliikide laialdasemat kasutamist;

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2 – punkt j

Komisjoni ettepanek

(j) transporditaristu, mis kajastab liidu eri osade eriolukorda ja katab tasakaalustatult Euroopa piirkondi, sh äärepoolseimaid ja muid kaugeid piirkondi;

Muudatusettepanek

(j) transporditaristu, mis kajastab liidu eri osade eriolukorda ja katab tasakaalustatult Euroopa piirkondi, sh äärepoolseimaid, **mägiseid ja eraldatud alasid** ning muid kaugeid piirkondi;

Selgitus

Mägialadega seoses tuleks täpsustada, et nii raskesti ligipääsetavuse kui selle tõttu, et sageli on tegemist tundliku keskkonnaga piirkondadega, peaks neile pöörama erilist tähelepanu. Teisalt tuleks tähelepanu juhtida eraldatud aladele, mis, isegi kui nad ei asu ääremeal, on perifeersed mõiste laiemas tähenduses ning millega seonduvad eriomased probleemid.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 2 – punkt k a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(k a) niisuguse taristu väljaarendamine, mis oleks tundlik vajaduse suhtes kaitsta ökoloogiliselt väärtuslikke ja bioloogiliselt mitmekesiseid piirkondi.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 4 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Need eesmärgid võetakse aluseks projektide elluviimise ja vahendite eraldamise kriteeriumide konkreetsemal kindlaksmääramisel.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid ning vajaduse korral piirkondlikud ja kohalikud omavalitsused, taristuettevõtjad, transpordiettevõtjad ning muud avalik-õiguslikud ja eraõiguslikud üksused planeerivad, arendavad ja käitavad üleeuroopalist transpordivõrku ressursitõhusalt järgmiste meetmete abil:

Liikmesriigid ning vajaduse korral piirkondlikud ja kohalikud omavalitsused, taristuettevõtjad, transpordiettevõtjad ning muud avalik-õiguslikud ja eraõiguslikud üksused planeerivad, arendavad ja käitavad üleeuroopalist transpordivõrku ressursitõhusalt **ja säästvalt** järgmiste meetmete abil:

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) uute tehnoloogialahenduste ja arukate transpordisüsteemide laialdane kasutamine;

(b) uute tehnoloogialahenduste ja arukate transpordisüsteemide **rakenduste** laialdane kasutamine, **et aidata kaasa liikluse tõhustamisele, näiteks kaotades linnade lähedal või piiriületuskohtades tekkivad liiklusummikud ja kitsaskohad;**

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – punkt g a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g a) liiklusohutusprogrammide edendamine ning liiklusõnnetuste ohu ja esinemissageduse vähendamine;

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) kõrvaldada haldus- ja tehnilised takistused, eelkõige seoses võrgu koostalitlusvõime ja konkurentsiga;

(c) kõrvaldada haldus- ja tehnilised takistused, eelkõige seoses võrgu koostalitlusvõime **ja vastastikuse seotuse ning** konkurentsiga, **et teha samm edasi ühtse Euroopa turu täielikul väljakujundamisel;**

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – punkt d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(d) tagada transpordiliikide optimaalne integreerimine;

(d) tagada transpordiliikide optimaalne integreerimine **vastavalt kohapealsetele tingimustele ja vajadustele;**

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – punkt f

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(f) tõsta või säilitada taristu kvaliteeti tõhususe, ohutuse, turvalisuse, **kliimale** ja

(f) **vähendada kliimamõju**, tõsta või säilitada taristu kvaliteeti tõhususe,

vajaduse korral õnnetustele vastupidavuse, keskkonnatoime, sotsiaalsete tingimuste, kõikide kasutajate jaoks juurdepääsu tagamise, teenuste kvaliteedi ja liiklusvoogude järjepidevuse seisukohalt;

ohutuse, turvalisuse ja vajaduse korral õnnetustele vastupidavuse, keskkonnatoime, sotsiaalsete tingimuste, kõikide kasutajate jaoks juurdepääsu tagamise, teenuste kvaliteedi ja liiklusvoogude järjepidevuse seisukohalt;

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 17 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) jõed, kanalid ja järved vastavad rahvusvahelise tähtsusega peamisi siseveeteid käsitlevas Euroopa lepingus (AGN) siseveeteede uue klassifikatsiooni kohta sätestatud IV klassi veeteedele esitatavatele miinimumnõuetele ja tagama sildade pideva läbitavuse;

Muudatusettepanek

(a) jõed, kanalid ja järved vastavad rahvusvahelise tähtsusega peamisi siseveeteid käsitlevas Euroopa lepingus (AGN) siseveeteede uue klassifikatsiooni kohta sätestatud IV klassi veeteedele esitatavatele miinimumnõuetele ja tagavad sildade pideva läbitavuse, *kui see on asjakohane, et mitte takistada vähemalt nende keskkonnaalaste eesmärkide saavutamist, mis on sätestatud nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiivis 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta* ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiivis 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik**, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiivis 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta***;*

*EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7.

**EÜT L 327, 22.12.2000, lk 1.

***ELT L 20, 26.1.2010, lk 7.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) olemasolevate siseveeteede puhul: IV klassi siseveeteedele esitatavate nõuete täitmiseks vajalike meetmete rakendamine;

Muudatusettepanek

(a) olemasolevate siseveeteede puhul: IV klassi siseveeteedele esitatavate nõuete täitmiseks vajalike meetmete rakendamine, ***kui see on asjakohane, et mitte takistada vähemalt nende keskkonnaalaste eesmärkide saavutamist, mis on sätestatud nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiivis 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta***, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiivis 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik**, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiivis 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta***;

*EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7.

**EÜT L 327, 22.12.2000, lk 1.

***ELT L 20, 26.1.2010, lk 7.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) vajaduse korral rangemate kui IV klassi siseveeteedele esitatavate nõuete täitmine, et vastata turunõudlusele;

Muudatusettepanek

(b) ***turunõudlusele vastamise*** vajaduse korral rangemate kui IV klassi siseveeteedele esitatavate nõuete täitmine ***nii, et see ei takistaks vähemalt nende keskkonnaalaste eesmärkide saavutamist, mis on sätestatud nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiivis 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja***

*taimestiku kaitse kohta**, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiivis 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik**, ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiivis 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta***;

*EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7.

**EÜT L 327, 22.12.2000, lk 1.

***ELT L 20, 26.1.2010, lk 7.

Muudatusettepanek 29

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Lükmesriigid ja muud projektide edendajad võtavad kasutusele integreeritud lähenemise siseveeteede projektide planeerimisele, eriti ELi programmide kaudu (kaas)rahastamise taotlemisel.

Muudatusettepanek 30

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 29 – lõige 2 – punkt a – alapunkt ii a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(i ia) lennujaam on teeninduspiirkonna jaoks strateegilise tähtsusega.

Selgitus

Kõik piirkondade jaoks strateegilise tähtsusega lennujaamad tuleks kaasata nendes suunistesse või vähemalt üldvõrku.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – punkt e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(e a) edendama meetmeid, millega vähendada müra tekkekohal;

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Liikmesriigid ja muud projektide edendajad kannavad nõuetekohaselt hoolt selle eest, et transporditaristu tagab reisijate ja kauba liikumise kõrgetasemelise ohutuse ja turvalisuse.

Liikmesriigid ja muud projektide edendajad kannavad nõuetekohaselt hoolt selle eest, et transporditaristu tagab reisijate ja kauba liikumise kõrgetasemelise ohutuse ja turvalisuse. ***Transpordi ohutust ja turvalisust tuleks veelgi kindlustada ja tugevdada liikmesriikidevahelise ning peamiste rahvusvaheliste osalejatega tehtava koostöö raames.***

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Taristu planeerimisel võtavad liikmesriigid ja muud projektide edendajad nõuetekohaselt arvesse riskihindamist ja kohandamismeetmeid, millega piisavalt parandatakse vastupidavust kliimamuutustele, eelkõige seoses sademete, üleujutuste, tormide, kõrge temperatuuri ja kuumalainete, põua, merepinna tõusu ja ummiklainetega, täites võimalikke asjakohastes liidu õigusaktides

Taristu planeerimisel võtavad liikmesriigid ja muud projektide edendajad nõuetekohaselt arvesse riskihindamist ja kohandamismeetmeid, millega piisavalt parandatakse vastupidavust kliimamuutustele, eelkõige seoses sademete, üleujutuste, tormide, kõrge temperatuuri ja kuumalainete, ***madala temperatuuri ja külmalainete***, põua, merepinna tõusu ja ummiklainetega, täites

sätetatud nõudeid.

võimalikke asjakohastes liidu õigusaktides
sätetatud nõudeid.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 42

Komisjoni ettepanek

Liikmesriigid ja muud projektide edendajad korraldavad plaanide ja projektide keskkonnamõju hindamise, eelkõige nagu on sätestatud nõukogu 27. juuni 1985. aasta direktiivis 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta ja nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiivis 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiivis 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiiviga 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiviga 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta, et vältida või, kui see ei ole võimalik, siis leevendada negatiivset mõju keskkonnale, nt maastiku killustamist, pinnase katmist, õhusaastet, veereostust ja müra, ning kaitsta tõhusalt elurikkust.

Muudatusettepanek

Liikmesriigid ja muud projektide edendajad korraldavad plaanide ja projektide keskkonnamõju hindamise, eelkõige nagu on sätestatud nõukogu 27. juuni 1985. aasta direktiivis 85/337/EMÜ teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta ja nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiivis 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2000. aasta direktiivis 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik, Euroopa Parlamendi ja nõukogu 27. juuni 2001. aasta direktiiviga 2001/42/EÜ teatavate kavade ja programmide keskkonnamõju hindamise kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 30. novembri 2009. aasta direktiiviga 2009/147/EÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta, et vältida või, kui see ei ole võimalik, siis leevendada negatiivset mõju keskkonnale, nt maastiku killustamist, **looduslike elupaikade vähendamist, rände tõkestamist, sõidukite kokkupõrkeid loomadega**, pinnase katmist, õhusaastet, veereostust ja müra, ning kaitsta tõhusalt elurikkust.

Uued infrastruktuuriprogrammid ja kõik projektid peavad olema kooskõlas liidu õigusaktidega, mis käsitlevad keskkonnakaitset, müra, vett ning loomastiku ja taimestiku kaitset, samuti tuleks parandada taristute kavandamist, tehes kindlaks nende mõju Natura 2000

aladele, kasutades eeskätt komisjoni infosüsteeme üleeuroopalise transporditaristu (TENtec) ja Natura 2000 kohta.

Liikmesriikide pädevad asutused ja muud projektide edendajad tagavad, et asjaomaseid õigusakte kohaldatakse püriüleselt.

Komisjon ergutab tõhusat dialoogi ja koostööd liikmesriikide pädevate asutuste vahel, seejuures halduskoormust suurendamata.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 43

Komisjoni ettepanek

Transporditaristu võimaldab kõikide kasutajate, eelkõige eakate, piiratud liikumisvõimega isikute ja puuetega reisijate sujuvat liikuvust ja juurdepääsu.

Muudatusettepanek

Transporditaristu võimaldab kõikide kasutajate, eelkõige eakate, piiratud liikumisvõimega isikute ja puuetega reisijate sujuvat liikuvust ja juurdepääsu.
Liikmesriigid ja muud projektide edendajad peavad pöörama nõuetekohast tähelepanu sellele, et tagada kõigile kasutajatele ligipääs transporditaristule.

Selgitus

Tuleb selgelt sätestada, et just liikmesriigid ja muud projektide edendajad peavad tagama, et transporditaristu on ligipääsetav kõigile kasutajatele, eriti just piiratud liikumisvõimega inimestele.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 45 – lõige 2 – punkt c – taane 1

Komisjoni ettepanek

– puhkealade rajamine kiirteedele ligikaudu iga 50 kilomeetri tagant, muu hulgas selleks, et ärieesmärgil

Muudatusettepanek

– puhkealade rajamine kiirteedele *vastavalt vajadusele* ligikaudu iga 50 kilomeetri tagant, *et suurendada liiklusohutust ja*

maanteekasutajatel oleks piisavalt parkimiskohti, kus on tagatud asjakohasel tasemel ohutus ja turvalisus;

muu hulgas selleks, et ärieesmärgil maanteekasutajatel oleks piisavalt parkimiskohti, kus on tagatud asjakohasel tasemel ohutus ja turvalisus;

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 52 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Koridoriplatvormi kuuluvad asjaomaste liikmesriikide esindajad ning vajaduse korral muud avalik-õiguslikud ja eraõiguslikud üksused. Igal juhul osalevad koridoriplatvormis Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2001. aasta direktiivis 2001/14/EÜ raudteefrastruktuuri läbilaskevõimsuse jaotamise, raudteefrastruktuuri kasutustasude kehtestamise ja ohutustunnistuste andmise kohta kindlaksmääratud asjaomased taristuettevõtjad.

Muudatusettepanek

2. Koridoriplatvormi kuuluvad asjaomaste liikmesriikide *pädevate asutuste* esindajad ning vajaduse korral muud avalik-õiguslikud ja eraõiguslikud üksused. Igal juhul osalevad koridoriplatvormis Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2001. aasta direktiivis 2001/14/EÜ raudteefrastruktuuri läbilaskevõimsuse jaotamise, raudteefrastruktuuri kasutustasude kehtestamise ja ohutustunnistuste andmise kohta kindlaksmääratud asjaomased taristuettevõtjad.

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 53 – lõige 1 – punkt e – taane 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

– meetmed, millega korraldatakse avalik arutelu koridoriga seotud ühishuviprojektide arendamise üle, eriti kui need mõjutavad piiriüleseid ühendusi. Koordinaator tagab, et uute taristute planeerimisel leiaks aset laiaulatuslik avalik arutelu, kuhu on kaasatud kõik sidusrühmad ja kodanikuühiskond.

Selgitus

Varem on mõnede projektide elluviimist edasi lükatud või on need kohanud vastuseisu, sest nende teostamisele ei eelnenud laiaulatuslikku teavitamist ja avalikku arutelu. Seetõttu

peaksid uuel koridoride koordinaatori ametikohal töötavad isikud esmajoones edendada laiaulatuslikku avalikku arutelu kodanikühiskonnaga ja püüdma riigiülesest vaatepunktist ületada ühishuviprojektide arendamisele tehtavad takistused.

MENETLUS

Pealkiri	Üleeuroopalise transpordivõrgu arendamine
Viited	COM(2011)0650 – C7-0375/2011 – 2011/0294(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	TRAN 15.11.2011
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ENVI 15.11.2011
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Elena Oana Antonescu 15.12.2011
Arutamine parlamendikomisjonis	21.6.2012
Vastuvõtmise kuupäev	10.10.2012
Lõpphääletuse tulemus	+: 57 –: 0 0: 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Martina Anderson, Elena Oana Antonescu, Kriton Arsenis, Sophie Auconie, Pilar Ayuso, Paolo Bartolozzi, Sandrine Bélier, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Milan Cabrnoch, Nessa Childers, Yves Cochet, Chris Davies, Bas Eickhout, Edite Estrela, Jill Evans, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Holger Kraemer, Jo Leinen, Peter Liese, Kartika Tamara Liotard, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Miroslav Ouzký, Vladko Todorov Panayotov, Gilles Pargneaux, Andres Perello Rodriguez, Pavel Poc, Anna Rosbach, Oreste Rossi, Kārlis Šadurskis, Daciana Octavia Sârbu, Carl Schlyter, Richard Seeber, Theodoros Skylakakis, Bogusław Sonik, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Salvatore Tatarella, Thomas Ulmer, Åsa Westlund, Sabine Wils
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Adam Gierek, Julie Girling, Esther Herranz García, Romana Jordan, Csaba Sándor Tabajdi, Vladimir Urutchev, Anna Záborská, Andrea Zannoni