



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

2012/2323(INI)

30.5.2013

OPINIA

Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego
i Bezpieczeństwa Żywności

dla Komisji Prawnej

w sprawie dalszych działań związanych z przekazaniem uprawnień
ustawodawczych i kontrolą przez państwa członkowskie wykonywania
uprawnień wykonawczych przez Komisję

(2012/2323(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Matthias Groote

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Prawnej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. zauważa, że przekazanie uprawnień Komisji nie jest tylko zagadnieniem technicznym, ale może obejmować kwestie delikatne politycznie o wielkim znaczeniu dla obywateli UE i konsumentów, takie jak zezwolenie na oświadczenia zdrowotne i żywieniowe, dodatki do żywności i aktywne substancje chemiczne, etykietowanie żywności, definicja napojów i środków spożywczych oraz funkcjonowanie unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji;
2. podkreśla, że przekazanie uprawnień jest wyborem, jakiego może dokonać Parlament jako współustawodawca, a wyboru tego powinien dokonywać ostrożnie i rozpatrując każdy przypadek osobno, z uwzględnieniem potrzeby zabezpieczenia swoich prerogatyw i zapewnienia przejrzystości, spójności i pewności prawnej procesu ustawodawczego w UE;
3. przypomina, że „z postanowień art. 290 i 291 Traktatu jasno wynika, że akty delegowane i akty wykonawcze odpowiadają na różne potrzeby, nie można ich zatem wzajemnie zastępować”¹;
4. nalega, aby w związku z każdorazowym polizbońskim dostosowaniem aktu prawnego środki uprzednio objęte procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą podlegały wyraźnie aktom delegowanym, a nie aktom wykonawczym, ponieważ akty delegowane są przewidziane do dokładnie tego samego celu, co środki objęte procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą (czyli – przyjęcie środków o ogólnym zakresie/zastosowaniu, uzupełniających lub zmieniających niektóre, inne niż istotne, elementy aktu ustawodawczego), poza wyjątkowymi uzasadnionymi przypadkami; uważa, że takie uzasadnienia należy ocenić w rozsądnym terminie, mając na uwadze terminy stosowane w procedurach ustawodawczych;
5. zdecydowanie krytykuje Radę za to, że systematycznie stara się nie tylko za wszelką cenę unikać aktów delegowanych w przypadku nowego ustawodawstwa, ale nawet stosować przedlizbońskie dostosowanie poprzez nieprawidłowe próby przekształcania środków objętych procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą w akty wykonawcze w ramach dostosowania polizbońskiego; apeluje do Rady, by przestrzegała postanowień Traktatu w odniesieniu do wyraźnie odmiennego charakteru aktów delegowanych w porównaniu do aktów wykonawczych;
6. uważa, że o ile decyzja o tym, by nie delegować niektórych elementów innych niż istotne – a w zamian utrzymać wszelkie zmiany w tych elementach w zwykłej procedurze ustawodawczej – może być w niektórych przypadkach właściwym rozwiązaniem (zgodnym z prerogatywami zarówno Parlamentu, jak i Rady), o tyle w innych przypadkach byłoby to rozwiązaniem niewłaściwym, kiedy byłoby nieproporcjonalne do

¹ Przewodnik po aktach delegowanych i wykonawczych, DG IPOL, luty 2013 r., s.16.

charakteru elementu innego niż istotny, który ma zostać zmieniony, i przez to hamowałyby de facto ewentualne ważne dostosowania;

7. uważa, że w celu podniesienia rangi sprawozdawców w negocjacjach ustawodawczych należy się częściej odwoływać do art. 37a Regulaminu; podkreśla, że od swobodnego uznania ustawodawcy zależy decyzja, które z elementów inne niż istotne aktu podstawowego będą regulowane poprzez przekazanie uprawnień Komisji, a które pozostaną przedmiotem regulacji na szczeblu ustawodawczym; sądzi, że elementy istotne politycznie, takie jak unijne wykazy lub rejestry produktów czy substancji powinny pozostać integralną częścią aktu podstawowego, w miarę potrzeb – w postaci załączników; podkreśla, że powinno się unikać tworzenia samodzielnych wykazów ze względu na pewność prawa;
8. apeluje do sekretarza generalnego o sporządzenie badania dotyczącego wyniku negocjacji ustawodawczych między Parlamentem a Radą w kwestii aktów delegowanych i wykonawczych, które zawierałoby porady i wytyczne dotyczące najlepszych praktyk dla sprawozdawców i innych osób zaangażowanych w przyszłości w negocjacje;
9. jest zdania, że obecna praktyka Komisji w odniesieniu do przekazywania i gromadzenia aktów delegowanych, porządków dziennych posiedzeń przygotowawczych i dokumentów ich dotyczących jest gorzej rozwinięta niż w przypadku aktów wykonawczych i nie odpowiada właściwemu mechanizmowi w rozumieniu wspólnego porozumienia w sprawie aktów delegowanych; wzywa Komisję do jak najszybszego zapewnienia, że obowiązuje co najmniej ten sam poziom informacji i przejrzystości, co w przypadku obecnego rejestru komitologii;
10. jest zdania, że obecne ustalenia dotyczące jego nadzoru nad aktami wykonawczymi są niewystarczające i nie powinny ograniczać się do projektów aktów; wzywa do zmiany art. 11 rozporządzenia w sprawie aktów wykonawczych, tak by (z zasady i z wyjątkiem aktów przyjmowanych w trybie pilnym) Parlament miał prawo zbadania aktu wykonawczego w ciągu miesiąca od jego przyjęcia.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	29.5.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 36 -: 2 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Elena Oana Antonescu, Sophie Auconie, Sergio Berlato, Lajos Bokros, Franco Bonanini, Yves Cochet, Anne Delvaux, Jill Evans, Elisabetta Gardini, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Karin Kadenbach, Christa Kläß, Eija-Riitta Korhola, Jo Leinen, Corinne Lepage, Peter Liese, Zofija Mazej Kukovič, Linda McAvan, Miroslav Ouzký, Gilles Pargneaux, Pavel Poc, Frédérique Ries, Kārlis Šadurskis, Richard Seeber, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Glenis Willmott, Sabine Wils
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Margrete Auken, Philippe Juvin, Alda Sousa, Rebecca Taylor, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Stanimir Ilchev