



EUROOPA PARLAMENT

2014–2019

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

2014/0138(COD)

22.1.2015

ARVAMUS

Esitaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Saaja: kalanduskomisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega keelatakse triivvõrgupüük, muudetakse nõukogu määruseid (EÜ) nr 850/98, (EÜ) nr 812/2014, (EÜ) nr 2187/2005 ja (EÜ) nr 1967/2006 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 894/97 (COM(2014)0265 – C8-0007/2014 – 2014/0138(COD))

Arvamuse koostaja: Marco Affronte

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Triivvõrgupüük põhjustab paljude kaitstavate liikide, näiteks vaalaliste, merikilpkonnade ja merelindude tahtmatut tapmist. Kehtivad ELi õigusaktid keelavad kalapüügi enam kui 2,5 km pikkuste triivvõrkudega ning suurusest sõltumata igasuguste triivvõrkude pardal hoidmise ja kasutamise, kui need on ette nähtud keelatud liikide püügiks. Läänemerel, Suur- ja Väike-Beltis ning Sundis on igasuguste triivvõrkude pardal hoidmine ja kasutamine keelatud. Kuid praeguses õigusraamistikus on mitmeid lünki, mis takistavad selle jõustamist ja hõlbustavad triivvõrkude ebaseaduslikku kasutamist. Komisjoni ettepanek selliste lünkade kaotamiseks on igati tervitatav.

Samas on komisjoni ettepanek keelustada täielikult ja ilma mingite eranditeta väikesemahuline triivvõrgupüük ebaseaduslik. Selline täielik keelustamine võib kahjustada mõningaid kohalikke rannakogukondi ja võtta neilt põhjendamatult säästva rannalähedase triivvõrgupüügi võimaluse. Teaduslike andmete puudumise tõttu ei saa praegu veel arvuliselt mõõta selliseid sotsiaal-majanduslikke tagajärgi ja hinnata rannalähedase triivvõrgupüügi mõju kaitsealustele liikidele. Praegu puuduvad veel teaduslikud andmed rannalähedase triivvõrgupüügi (kaaspüügi, saagi merre tagasiheitmise, püügikoormuse geograafilise jagunemise) kohta. Seepärast tehakse ettepanek lubada liikmesriikidel teha täieliku keelustamise suhtes erandeid ning lasta teatava aja jooksul teatavat senist triivvõrgupüüki jätkata, samas kui liikmesriigid koguvad seda iseloomustavaid andmeid. Pärast sellise ajavahemiku lõppemist võiks senist triivvõrgupüüki lubada jätkata vaid komisjoni loal ning komisjon peaks selleks loa andma vaid juhul, kui ta on kindel, et see ei kahjusta kaitsealuseid ja püügikeelu alla kuuluvaid liike.

Kui väikesemahulise triivvõrgupüügi kohta teaduslik teave üldiselt puudub, siis suure võrgusilmaga triivvõrkude („ferrettara”) kasutamise väga kahjulikust mõjust Vahemere kaitsealustele liikidele, eriti vaalalistele, on arvukalt andmeid (vt nt: Di Natale jt. Ülevaade Itaalia laevastiku triivvõrgupüügist – saakide liigiline koosseis, vaatlajate andmed ja jagunemine võrguosade vahel. Kolmas ekspertnõupidamine Vahemere suurte pelaagiliste kalaliikide varude teemal. Fuengirola, Hispaania, 1994. Col. Vol. Sci. Pap. ICCAT, 44 (1), lk 226–235). Seetõttu on „ferrettara” täielik ja eranditeta keelustamine Vahemeres nii vajalik kui ka proportsionaalne.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval kalanduskomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Kaitsealuste liikide, eriti vaalaliste, tahtmatut püüki ja tapmist tuleks käsitleda põhjalikult kogu kalapüügi ja kõikide püügivahendiliikide puhul, võttes arvesse nõukogu direktiiviga 92/43/EMÜ^{1a} neile tagatavat ranget kaitsetaset, nende kõrget haavatavuse taset ja kohustust saavutada 2020. aastaks hea keskkonnaseisund. Komisjon peaks selleks esitama igakülgse seadusandliku ettepaneku vaalaliste tõhusa kaitse tagamiseks.

^{1a} Nõukogu 21. mai 1992. aasta direktiiv 92/43/EMÜ looduslike elupaikade ning loodusliku loomastiku ja taimestiku kaitse kohta (EÜT L 206, 22.7.1992, lk 7).

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Triivvõrke reguleerivas liidu õigusraamistikus on puudusi ja vastavates eeskirjades esinevad lüngad võimaldavad seadusest mööda hiilida, mistõttu on need eeskirjad ebatõhusad sellise püügivahendiga seotud keskkonnaprobleemide lahendamiseks.

Muudatusettepanek

(10) Triivvõrke reguleerivas liidu õigusraamistikus on puudusi ja vastavates eeskirjades esinevad lüngad võimaldavad seadusest mööda hiilida, mistõttu on need eeskirjad ebatõhusad sellise püügivahendiga seotud keskkonnaprobleemide lahendamiseks. ***Kõik praegused lüngad tuleks parandada, tagamaks, et ühtegi triivvõrgupüügi meetodit ei kasutata pika rändega liikide püügiks.***

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15 a) Väikesemahulise triivvõrgupüügi täielikul keelustamisel võivad olla väga negatiivsed sotsiaal-majanduslikud tagajärjed kohalikele rannakogukondadele ja säästvale väikesemahulisele triivvõrgupüügile, mis toimub vastavalt vanadele traditsioonidele ja püügimeetoditele. Teaduslike andmete puudumine ei võimalda täpselt mõõta selliseid sotsiaal-majanduslikke tagajärgi ega hinnata väikesemahulise triivvõrgupüügi mõju kaitsealustele liikidele.

Muudatusettepanek 4

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 15 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15 b) Väikesemahulise triivvõrgupüügi järjepidevaks reguleerimiseks tuleks tähelepanu pöörata kõikidele piirkondlikele ja väikesemahulise ja rannapüügi eripäradele liidus.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Pidades silmas eespool nimetatud põhjuseid ja selleks, et tegelda nõuetekohaselt keskkonnakaitse probleemidega, mida kõnealune kalapüük põhjustab, samuti selleks, et saavutada keskkonna- ja jõustamise eesmärgid

(16) On tõestatud, et suure võrgusilmaga triivvõrkude kasutamine Vahemerel kahjustab tõsiselt kaitsealuseid liike, eriti vaalalisi. Seetõttu on vaja kehtestada Vahemerel keeld hoida pardal ja kasutada triivvõrke võrgusilma suurusega üle 50

tõhusalt ja tulemuslikult, võttes samas arvesse minimaalset sotsiaalmajanduslikku mõju, on vaja kehtestada täielik keeld hoida pardal ja kasutada mis tahes triivvõrke kõigis ELi vetes ja kõigil ELi laevadel, sõltumata sellest kas nad tegutsevad liidu vetes või mujal; see kehtib ka liidu vetes tegutsevate kolmandate riikide laevade suhtes.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 16 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

mm. Liikmesriigid peaksid koguma andmeid veel kasutatava triivvõrgupüügi kohta, et komisjon saaks hinnata sellise püügi keskkonna- ja sotsiaalmajanduslikku mõju.

Muudatusettepanek

(16 a) Selleks et võtta arvesse uut teavet veel kasutatava triivvõrgupüügi keskkonna- ja sotsiaal-majandusliku mõju kohta, tuleks komisjonile delegeerida Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 290 alusel õigus võtta vastu õigusakte, millega keelatakse teatavat tüüpi triivvõrkude pardal hoidmine või kasutamine. On eriti oluline, et komisjon viiks oma ettevalmistava töö käigus läbi asjakohaseid konsultatsioone, sealhulgas ekspertide tasandil. Delegeeritud õigusaktide ettevalmistamisel ja koostamisel peaks komisjon tagama asjaomaste dokumentide sama- ja õigeaegse ning asjakohase edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 17**

Komisjoni ettepanek

(17) Samuti on liidu õigusaktide selguse huvides vaja jätta välja kõik *muud* triivvõrkudega seotud sätted ja muuta

Muudatusettepanek

(17) Samuti on liidu õigusaktide selguse huvides vaja jätta välja kõik triivvõrkudega seotud *aegunud* sätted nõukogu *määrustes*

nõukogu *määruseid (EÜ) nr 850/98*, (EÜ) nr 812/2004, (EÜ) nr 2187/2005 *ja (EÜ) nr 1967/2006 ning tunnistada kehtetuks määrus (EÜ) nr 894/97.*

(EÜ) nr 894/97, (EÜ) nr 812/2004 *ja* (EÜ) nr 2187/2005.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Väikesemahulisi triivvõrke kasutavad laevad võivad vajada aega uue olukorraga kohanemiseks ja seepärast on vaja üleminekuperioodi. Seepärast *peaks käesolev määrus jõustuma 1. jaanuaril 2015.*

Muudatusettepanek

(18) Väikesemahulisi triivvõrke kasutavad laevad võivad vajada aega uue olukorraga kohanemiseks ja seepärast on vaja üleminekuperioodi. Seepärast *tuleks Vahemerel alates 1. jaanuarist 2016 kohaldada üle 50 mm suuruse võrgusilmaga triivvõrkude kasutamise keeldu.*

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(18 a) Uuel olukorral võivad olla negatiivsed sotsiaal-majanduslikud tagajärjed, mida ei saa kohalikke rannakogukondi puudutavate teaduslike andmete puudumise tõttu veel täpselt hinnata. Seetõttu tuleks oluline osa Euroopa Merendus- ja Kalandusfondi vahenditest suunata kalurite toetuseks üleminekul uutele, selektiivsematele ja säästvamatele püügivahenditele.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus

Põhjendus 18 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(18 b) Triivvõrkude kasutamise mis tahes keeld peaks täielikult arvesse võtma piirkondlike nõuandekomisjonide suurenenud rolli ning tuginema täielikule ja täpsele mõjuhindangule, mis sisaldab usaldusväärseid andmeid, mille alusel näidatakse täpselt, kus triivvõrkude kasutamine tekitab jätkuvalt olulisi keskkonnaprobleeme. Sellist põhjalikku mõjuhindangut ei ole veel läbi viidud. Triivvõrgupüügi üldise keelu rakendamine kõikjal ELi vetes oleks seetõttu selgelt vastuolus komisjoni varasema kohustusega edendada piirkondlikkuse ja subsidiaarsuse põhimõtteid.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 1

välja jäetud

Reguleerimisala

Käesolevat määrust kohaldatakse kogu püügitegevuse suhtes ühise kalanduspoliitika reguleerimisala raames, nagu on sätestatud määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 1 lõikes 2.

Selgitus

Uue õigusakti vastuvõtmisele tuleks eelistada olemasolevate õigusaktide triivvõrgupüüki reguleerivate eeskirjade karmistamist. Seepärast tuleks välja jätta need komisjoni ettepaneku artiklid, millega seniseid õigusakte ei muudeta.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 2

välja jäetud

Mõiste

1. Käesolevas määruses kasutatakse määruse (EL) nr 1380/2013 artikli 4 lõikes 1 sätestatud mõisteid.

2. Lisaks määratletakse järgmine mõiste: „triivvõrk” – võrk, mis koosneb ühest või enamast võrgulinast, mis ripub (ripuvad) paralleelselt ühe või enama ülemise selise küljes, ja paikneb veepinnal või mida hoiavad teataval sügavusel allpool veepinda ujukid, mis triivivad kas vabalt hoovuste mõjul või paadi taha kinnitatult. Triivvõrk võib olla varustatud vahenditega, mille eesmärk on hoida võrk stabiilsena ja/või piirata selle triivimist, nt mereankur või põhjaankur, mis on kinnitatud võrgu ühte nurka.

Selgitus

Uue õigusakti vastuvõtmisele tuleks eelistada olemasolevate õigusaktide triivvõrgupüüki reguleerivate eeskirjade karmistamist. Seepärast tuleks välja jätta need komisjoni ettepaneku artiklid, millega seniseid õigusakte ei muudeta. Täiendatud mõiste komisjoni ettepanekust tuleks lisada kehtivatesse õigusaktidesse (vt artikli 2 a (uus), artikli 4 lõike 2 punkti a ja artikli 4 lõike 3 muudatusettepanekuid).

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 a – sissejuhatav osa ja punkt 1 (uus) Määrus (EÜ) nr 894/97 Artikkel 11 – lõige 1

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

Artikkel 2 a

Määruse (EÜ) nr 894/97 muutmine

Määrust (EÜ) nr 894/97 muudetakse järgmiselt:

(1) Artikli 11 lõige 1 asendatakse järgmisega:

1. „Triivvõrk” – *mis tahes nakkevõrk, mida hoiavad* veepinnal või *teatud* sügavusel allpool veepinda ujukid, mis *triivivad* kas vabalt hoovuste mõjul või paadi taha kinnitatult, võib olla varustatud vahenditega, mille eesmärk on hoida võrk stabiilsena *ja/või* piirata selle triivimist.

„1. „Triivvõrk” – *võrk, mis koosneb ühest või enamast võrgulinast, mis ripub (ripuvad) paralleelselt ühe või enama ülemise selise küljes, ja paikneb* veepinnal või *mida hoiavad teataval* sügavusel allpool veepinda ujukid *ja* mis *triivib* kas vabalt hoovuste mõjul või paadi taha kinnitatult. *Triivvõrk* võib olla varustatud vahenditega, mille eesmärk on hoida võrk stabiilsena *või* piirata selle triivimist, *nt mereankur või põhjaankur, mis on kinnitatud võrgu ühte nurka.*”

Selgitus

Komisjoni määratlus likvideerib praegused lüngad ja tuleks seetõttu lisada olemasolevasse õigusakti.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 a – punkt 2 (uus)

Määrus (EÜ) nr 894/97

Artikkel 11a

Kehtiv tekst

1. *Alates 1. jaanuarist 2002 ei tohi* laevad pardal hoida ega kalastamiseks kasutada ühte või mitut VIII lisas loetletud liikide püügiks mõeldud triivvõrku.

2. *Alates 1. jaanuarist 2002 on keelatud* triivvõrkudega püütud VIII lisas loetletud liikide lossimine.

3. *Kuni 31. detsembrini 2001 võivad laevad pardal hoida ja kalastamiseks kasutada ühte või mitut lõikes 1 osutatud triivvõrku pärast seda, kui lipuliikmesriigi pädevad asutused on andnud selleks loa. 1998. aastal ei ületa nende laevade arv, millel liikmesriik lubab pardal hoida ja*

Muudatusettepanek

(2) Artikkel 11a asendatakse järgmisega:

„1. Laevad *ei tohi* pardal hoida ega kalastamiseks kasutada ühte või mitut VIII lisas loetletud liikide püügiks mõeldud triivvõrku.

2. Triivvõrkudega püütud VIII lisas loetletud liikide lossimine *on keelatud.*

3. *Alates 1. jaanuarist 2016 ei tohi Vahemerel ühegi laeva pardal hoida ega kalapüügiks kasutada triivvõrke võrgusilma suurusega üle 50 mm.*

kalastamiseks kasutada ühte või mitut triivvõrku, 60 % kalalaevade arvust, mis kasutavad ühte või mitut triivvõrku ajavahemikul 1995–1997.

4. Liikmesriigid edastavad komisjonile iga aasta 30. aprilliks iga sihtliigi osas nimekirja laevade kohta, millel on lubatud kala püüda lõikes 3 osutatud triivvõrkudega; 1998. aasta kohta tuleb teave saata hiljemalt 31. juuliks 1998.

4. Triivvõrgupüüki (itaalia keeles „ferretara”) lubatakse Vahemeres alates 1. juunist 2015 üksnes juhul, kui see toimub järgmistel tingimustel:

– kasutatakse triivvõrke võrgusilma suurusega alla 50 mm;

– kasutatakse lühemaid kui 400 m pikkuseid triivvõrke;

– laevade pikkus on vähem kui seitse meetrit;

– püügitegevus toimub kolme meremiili kaugusel rannikust; ning

– kõnealuseid võrke kasutatakse maksimaalselt kuus kuud aastas.”

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 a – punkt 3 (uus)

Määrus (EÜ) nr 894/97

Artikkel 11a a

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

(3) Lisatakse järgmised artiklid:

„Artikkel 11a a

Alates 1. juunist 2015 ei tohi ühegi laeva pardal hoida samaaegselt triivvõrkudega muud liiki püügivahendeid.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 a – punkt 3 (uus)

Määrus (EÜ) nr 894/97

Artikkel 11a b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 11a b

1. Liikmesriigid edastavad komisjonile 31. maiks 2017 järgmise teabe:

– ülevaade kasutatavate triivvõrkude tüüpidest ja nende tüüpide määratlused;

– iga aasta kohta ajavahemik, mil triivvõrke kasutatakse;

– triivvõrke kasutavate kalalaevade nimekiri;

– põhjalik uuring triivvõrgupüügist asjaomases liikmesriigis, mis hõlmab vähemalt kolme eelnenud aastat ning kus näidatakse ära vähemalt sihtliigid, kaaspüük, saagi merre tagasiheitmine, püügipiirkonnad ja ajavahemik;

– põhjalik uuring senise triivvõrkude kasutamise mõjust merekeskkonnale ja mere bioloogilistele ressurssidele, sealhulgas siht- ja kaaspüügiliikide, liidu õigusaktide alusel kaitse alla võetud liikidele ja VIII lisas loetletud püügikeelu alla kuuluvatele liikidele;

– sotsiaal-majanduslik uuring mõju kohta, mida avaldab kohalikele kogukondadele iga sellise triivvõrgutüübi kasutamise keelustamine, mille kasutamiseks luba taotletakse.

2. Liikmesriikide esitatud teavet arvesse võttes esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule 31. maiks 2018 aruande veel kasutatava triivvõrgupüügi keskkonna- ja sotsiaal-majandusliku mõju kohta.

Komisjonil on õigus võtta kooskõlas artikliga 11 a c vastu delegeeritud

õigusakte, millega keelatakse teatavat tüüpi triivvõrkude pardal hoidmine või kasutamine, kui ta on veendunud, et kõnealust tüüpi triivvõrkudel on kahjulik mõju kaitsealustele ja püügikeelu alla kuuluvatele liikidele.

Kui teatavat tüüpi triivvõrkude pardal hoidmist või kasutamist keelustav delegeeritud õigusakt on vastu võetud, võtavad liikmesriigid vajaduse korral meetmeid, millega leevendada võimalikku negatiivset sotsiaal-majanduslikku mõju rannakogukondadele.

3. Asjaomased liikmesriigid esitavad kava Euroopa Merendus- ja Kalandusfondist vahendite eraldamise kohta, millega toetatakse kalureid üleminekul triivvõrgupüügil selektiivsematele ja säästvamatele püügivahenditele, võttes arvesse sotsiaal-majanduslikke uuringuid mõju kohta, mida avaldab kohalikele kogukondadele iga sellise triivvõrgutüübi kasutamise keelustamine. Kava tuleb võimalikult kiiresti kasutusele võtta, et oleks võimalik kõnealused triivvõrgud asendada uutega, enne kui nende keelustamine jõustub.

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 a – punkt 3 (uus)
Määrus (EÜ) nr 894/97
Artikkel 11a c**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 11a c

1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.

2. Artiklis 11 a b osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile neljaks aastaks alates 1. jaanuarist 2018. Komisjon esitab

delegeeritud volituste kohta aruande hiljemalt üheksa kuud enne nelja-aastase tähtaja möödumist. Volituste delegeerimist uuendatakse automaatselt samaks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab selle suhtes vastuväite, tehes seda hiljemalt kolm kuud enne iga ajavahemiku lõppemist.

3. Euroopa Parlament ja nõukogu võivad artiklis 11a b osutatud volituste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud delegeeritud õigusaktide kehtivust.

4. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teeb ta selle samal ajal teatavaks Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

5. Artikli 11a b alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemisest Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse kõnealust ajavahemikku kahe kuu võrra.”

Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3**

Komisjoni ettepanek

Artikkel 3

Muudatusettepanek

välja jäetud

Triivvõrkude keelustamine

Keelatakse:

a) mere bioloogiliste ressursside püük triivvõrkudega ning

b) hoida kalalaeva pardal mis tahes triivvõrke.

Selgitus

Uue õigusakti vastuvõtmisele tuleks eelistada olemasolevate õigusaktide triivvõrgupüüki reguleerivate eeskirjade karmistamist. Seepärast tuleks välja jätta need komisjoni ettepaneku artiklid, millega seniseid õigusakte ei muudeta.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 1

Määrus (EÜ) nr 850/98

Artikkel 20 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

1. Määruse (EÜ) nr 850/98 artikli 20 lõige 3 jäetakse välja.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Määruse (EÜ) nr 850/98 artikli 20 lõige 3 lubab teatavatel tingimustel teatavates Iirimaa ja Põhja-Iirimaa idaranniku lähedastes piirkondades triivvõrguga heeringapüüki, mida loetakse säästvaks, mistõttu seda tuleks ka edaspidi lubada.

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 2 – punkt a

Määrus (EÜ) nr 812/2004

Artikkel 1a

Komisjoni ettepanek

a) artikkel 1a **jäetakse välja;**

Muudatusettepanek

a) artikkel 1a **asendatakse järgmisega:**

„„Triivvõrk” – võrk, mis koosneb ühest või enamast võrgulinast, mis ripub (ripuvad) paralleelselt ühe või enama ülemise selise küljes, ja paikneb veepinnal

või mida hoiavad teataval sügavusel allpool veepinda ujukid ja mis triivib kas vabalt hoovuste mõjul või paadi taha kinnitatult. Triivvõrk võib olla varustatud vahenditega, mille eesmärk on hoida võrk stabiilsena ja/või püüda selle triivimist, nt mereankur või põhjaankur, mis on kinnitatud võrgu ühte nurka.”

Selgitus

Liikmesriikidele tuleks anda võimalus lubada rangetel tingimustel väikesemahulist triivvõrgupüüki. Seepärast tuleb jätta kehtima määruse (EÜ) nr 812/2004 praegused väikesemahulist triivvõrgupüüki puudutavad sätted. Komisjoni pakutud uus triivvõrgu määratlus likvideerib praegused lüngad ja tuleks seetõttu lisada määrusesse (EÜ) nr 812/2004. Kuid määruse I lisa punkti A alapunkt b ja punkti E alapunkt b käsitlevad triivvõrguga püüki Läänemeres, on seetõttu aegunud ja tuleks välja jätta.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 2 – punkt c

Määrus (EÜ) nr 812/2004

III lisa – punkt D

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

c) III lisas jäetakse välja punkt D.

välja jäetud

Selgitus

Liikmesriikidele tuleks anda võimalus lubada rangetel tingimustel väikesemahulist triivvõrgupüüki. Seepärast peaksid jääma kehtima väikesemahulist triivvõrgupüüki reguleerivad praegused õigusnormid. Määruse (EÜ) nr 812/2004 III lisa punktis D sätestatakse nõue jälgida Atlandi ookeani teatavates piirkondades triivvõrgupüüki seoses vaalaliste juhupüügiiga.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 3

Määrus (EÜ) nr 2187/2005

Artikkel 2 – punkt o, artikkel 9 ja artikkel 10

Komisjoni ettepanek

3. Määruse (EÜ) nr 2187/2005 artikli 2 punkt o ning artiklid 9 ja 10 jäetakse välja.

Muudatusettepanek

3. Määrust (EÜ) nr 2187/2005 muudetakse järgmiselt:

a) Artikli 2 punkt o asendatakse järgmisega:

„o) „triivvõrk” – võrk, mis koosneb ühest või enamast võrgulinast, mis ripub (ripuvad) paralleelselt ühe või enama ülemise selise küljes, ja paikneb veepinnal või mida hoiavad teataval sügavusel allpool veepinda ujukid ja mis triivib kas vabalt hoovuste mõjul või paadi taha kinnitatult. Triivvõrk võib olla varustatud vahenditega, mille eesmärk on hoida võrk stabiilsena ja/või piirata selle triivimist, nt mereankur või põhjaankur, mis on kinnitatud võrgu ühte nurka.”;

b) Artikkel 9 asendatakse järgmisega:

„Artikkel 9

Triivvõrgupüügi keelustamine

Triivvõrkude pardal hoidmine või kalapüügiks kasutamine on keelatud.”;

c) Artikkel 10 jäetakse välja.

Selgitus

Määruses (EÜ) nr 2187/2005 sätestatud triivvõrgupüügi täielik keeld Läänemeres, Suur- ja Väike-Beltis ning Sundis peaks jääma kehtima. Komisjoni pakutud triivvõrgu määratlus likvideerib praegused lüngad ja tuleks seetõttu lisada määrusesse (EÜ) nr 2187/2005. Sätted, mis käsitlevad triivvõrgupüügi keelust ajutiste erandite tegemist aastatel 2006 ja 2007, on aegunud ja tuleks välja jätta.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 4

Määrus (EÜ) nr 1967/2006

II lisa – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Määruse (EÜ) nr 1967/2006 II lisa punktis 1 jäetakse välja sõnad „ja triivvõrkude”.

välja jäetud

Selgitus

Liikmesriikidele tuleks anda võimalus lubada rangetel tingimustel väikesemahulist triivvõrgupüüki. Seepärast peaksid jääma kehtima väikesemahulist triivvõrgupüüki reguleerivad praegused õigusnormid. Määruse (EÜ) nr 1967/2006 II lisas kehtestatakse nõuded Vahemeres kasutatavate püügivahendite näitajatele.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 5

välja jäetud

Kehtetuks tunnistamine

Määrus (EÜ) nr 894/97 tunnistatakse kehtetuks.

Selgitus

Uue õigusakti vastuvõtmisele tuleks eelistada määruse (EÜ) nr 894/97 triivvõrgupüüki reguleerivate eeskirjade karmistamist.

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 6

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Käesolev määrus jõustub 1. jaanuaril 2015.

Käesolev määrus jõustub ...*.

** 20 päeva pärast käesoleva määruse
avaldamist Euroopa Liidu Teatajas.*

MENETLUS

Pealkiri	Triivvõrgupüügi keelustamine
Viited	COM(2014)0265 – C8-0007/2014 – 2014/0138(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	PECH 3.7.2014
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ENVI 3.7.2014
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Marco Affronte 5.9.2014
Arutamine parlamendikomisjonis	6.11.2014
Vastuvõtmise kuupäev	21.1.2015
Lõpphääletuse tulemus	+: 51 –: 11 0: 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Marco Affronte, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Catherine Bearder, Ivo Belet, Simona Bonafè, Lynn Boylan, Cristian-Silviu Buşoi, Nessa Childers, Mireille D'Ornano, Miriam Dalli, Angélique Delahaye, Jørn Dohrmann, Ian Duncan, Stefan Eck, Eleonora Evi, José Inácio Faria, Francesc Gambús, Iratxe García Pérez, Elisabetta Gardini, Enrico Gasbarra, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Josu Juaristi Abaunz, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Valentinas Mazuronis, Susanne Melior, Miroslav Mikolášik, Massimo Paolucci, Gilles Pargneaux, Piernicola Pedicini, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Marcus Pretzell, Michèle Rivasi, Teresa Rodríguez-Rubio, Daciana Octavia Sârbu, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Renate Sommer, Dubravka Šuica, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Nils Torvalds, Glenis Willmott, Jadwiga Wiśniewska
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Nicola Caputo, Esther Herranz García, Gesine Meissner, James Nicholson, Alojz Peterle, Bart Staes