



Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

2017/2040(INI)

28.9.2017

ARVAMUS

Esitaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Saaja: regionaalarengukomisjon

ELi makropiirkondlike strateegiate rakendamise kohta
(2017/2040(INI))

Arvamuse koostaja: Biljana Borzan

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval regionaalarengukomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. sedastab, kui tähtsad on ELi makropiirkondlikud strateegiad, nimelt ELi 2009. aasta Läänemere strateegia, ELi 2011. aasta Doonau piirkonna strateegia, ELi 2014. aasta Aadria ja Joonia mere piirkonna strateegia ning ELi 2015. aasta Alpi piirkonna strateegia; märgib, et makropiirkondlike strateegiaid lõimitakse järjepidevalt poliitikakavandamisse ELi tasandil, kuid vaid aeg-ajalt riiklikul ja piirkondlikul tasandil; väljendab heameelt komisjoni aruande üle, kuid on seisukohal, et vajalik on täiendav hindamine seoses olemasolevate makropiirkondlike strateegiate rakendamisega, eelkõige keskkonnaga seotud valdkondades, mis on üheks kestliku arengu sambaks; nõuab tungivalt, et komisjon keskenduks järgmistes aruannetes eelkõige makropiirkondlike strateegiate raames läbiviidud projektide tulemustele;
2. täheldab, kui olulised on makropiirkondlikud strateegiad, mis pakuvad ühtset integreeritud raamistikku ja soodustavad koordineeritud tegevust, et lahendada ühiseid probleeme, millega seisavad silmitsi erinevad osalejad konkreetsetes geograafilises piirkonnas, mis hõlmab liikmesriike ja kolmandaid riike, kes saavad sel viisil kasu tugevdatud koostööst, mis aitab kaasa majandusliku, sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse saavutamisele; kutsub komisjoni ning osalevaid riike ja nende piirkondi üles arendama koostoimet ning lõimima makropiirkondlikud strateegiad veelgi enam ELi valdkondliku poliitikaga, eelkõige keskkonna ja bioloogilise mitmekesisuse kaitse, kliimamuutuste leevendamise ja kliimamuutustega kohanemise valdkonnas;
3. toonitab kollektiivse tegutsemise võimalikku kasu makropiirkondlike strateegiate raames keskkonnavalaste küsimuste, sealhulgas – kuid mitte ainult – piiriüleste küsimuste puhul, näiteks kasvuhoonegaaside ja saasteainete heite vähendamine, bioloogilise mitmekesisuse ja keskkonna kaitse, samuti ökosüsteemipõhised kliimamuutustega kohanemise strateegiad; on seisukohal, et strateegiaid võiks veelgi tõhusamalt hallata kestliku arengu, kliimamuutuste, taastuvenergia ja meremajanduse osas; on arvamusel, et poliitika koordineerimine piirkondade vahel on tõhus lähenemisviis keskkonnaprobleemidele püsivate lahenduste leidmisele; nõuab keskkonnateemade lõimimise peavoolustamist praegustele ja tulevastele makropiirkondadele suunatud mitmesuguse valdkondadevahelise poliitika väljatöötamisel ja rakendamisel;
4. ergutab suurendama kaitsealasid, et kaitsta keskkonda ja peatada bioloogilise mitmekesisuse kadu, eelkõige Natura 2000 ja Emeraldi võrgustike tõhustamise ning programmi LIFE kaudu;
5. on arvamusel, et makropiirkondlikud strateegiad ja nendega seotud keskkonnaprogrammid on kasulikud vahendid, millega Euroopa koostöö kasulikkus muutub kodanikele nähtavamaks, ning nõuab seepärast tungivalt, et kõik osalised pühendusid strateegiatele täielikult ja täidaksid oma osa nende rakendamisel;
6. nõuab, et nii liikmesriigid kui ka rannikualadega kandidaatriigid ja võimalikud kandidaatriigid võtaksid õigeaegselt vastu mereruumi planeerimise ja rannikuala tervikmajandamise strateegiad;

7. juhib tähelepanu asjaolule, et maapiirkondades on loodus majanduslik baas paljudele elanikele, ja et keskkonnaprogrammid saavad olla edukad vaid siis, kui kohalikud elanikud neid toetavad; rõhutab seetõttu, et selliste projektide keskkonnakaitse eesmärkide saavutamiseks tuleb täielikult arvesse võtta kohalike elanike pikaajalisi majanduslikke huve;
8. nõuab tungivalt, et kõik sidusrühmad järgiksid kliimamuutustega seotud poliitikat, mis hõlmab niisuguseid tootmise ja tarbimise mudeleid, mis on kooskõlas ringmajanduse põhimõtetega, keskkonna- ja tervisekaitsega ning lühemate tsüklitega toiduainete tarneahelas, ning paneksid rõhku kohalike materjalide ja loodusvarade ratsionaalsele kasutamisele ja taaskasutamisele, tagades mürgivabad materjalitsüklid, sealhulgas reovesi ja põllumajanduslikud jäätmed, ning soodustaksid tihedaid sidemeid tootjate ja tarbijate vahel kohalikul tasandil; ergutab kõikide makropiirkondlike strateegiate puhul keskkonnahoidlike avalike hangete poliitika kohaldamist, et edendada ökoinnovatsiooni ja uute ärimudelite väljatöötamist;
9. nõuab, et tõhustataks mere Natura 2000 võrgustikku, ning nõuab merestrateegia raamdirektiivi raames 2020. aastaks sidusat ja esinduslikku kaitstud merealade võrgustikku;
10. rõhutab, kui oluline on sidusrühmade dialoog ja makropiirkondlike strateegiate avalikkusele teatavaks tegemine, et neid tutvustada ja saada neile heakskiit kohalikes kogukondades; on seisukohal, et see on oluline element, mis tagab makropiirkondlike strateegiate edu;
11. nõuab olemasolevate rahaliste vahendite spetsiaalset sünkroniseerimist ja paremini kooskõlastatud kasutamist kõigil tasanditel, et saavutada makropiirkondlikud eesmärgid ning kasutada täielikult ära makropiirkondlike strateegiate potentsiaal; soovib kasutada makropiirkondlike strateegiate raames saadud kogemusi, et tõhustada asjakohaste liidu rahastamisvahendite tõhusust; võtab teadmiseks, et Euroopa Liidu rahastamine on tavaliselt seotud kindlaksmääratud projektidega, kuid et keskkonnaalased väljakutsed nõuavad pikaajalist käsitusviisi; rõhutab, et komisjon, liikmesriigid ja pädevad asutused peavad seda pikaajalist perspektiivi projektide rahastamisel ja tulevaste rahastamisprogrammide väljatöötamisel arvesse võtma ning koordineerima tõhusamalt olemasolevaid rahastamisressursse, eelkõige makropiirkondade keskkonnaalaste eesmärkide puhul, ning kohandama nende kasutust vastavalt poliitilistele prioriteetidele;
12. rõhutab, kui tähtis on töötada eri näitajate jaoks välja järelevalve- ja hindamisvahendid, et paremini mõõta keskkonnaalaste sihtide saavutamist, tekitamata seejuures tarbetut halduskoormust projektipartneritele ja sidusrühmadele;
13. kutsub makropiirkondade sidusrühmi üles kasutama Euroopa struktuuri- ja investeerimisfonde ja muid liidu rahastamisvahendeid, et edendada keskkonnaga seotud investeeringuid, mille eesmärkide hulka kuulub kliimamuutuste leevendamine;
14. kutsub makropiirkondade sidusrühmi üles lisaks makropiirkondlike strateegiate ja konkreetsete keskkonnaalaste eesmärkide rahastamiseks asjakohastele rahastamisvahenditele kaaluma ka Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondi kasutamist;

15. juhib tähelepanu asjaolule, et Aadria ja Joonia mere piirkonda ohustab erinevatest allikatest pärit reostus, sealhulgas puhastamata reovesi ja prügi, töötlemata heitvesi ning eutrofeerumine põllumajanduslikust äravoolust ja kalakasvandustest; kutsub osalevaid riike üles suurendama veelgi oma jõupingutusi nende keskkonnaalaste väljakutsetega tegelemisel; rõhutab, kui oluline on võtta sel eesmärgil kasutusele nõuetekohane süsteem heitvee ja reovee puhastamiseks ja veevarude kaitseks;
16. osutab asjaolule, et Aadria meri on poolkinnine ning seetõttu saaste suhtes eriti tundlik, ning et merel on ebaharilikud hüdrograafilised omadused – mere põhja- ja lõunapiirkond erinevad sügavuse ja rannikujoone poolest oluliselt; tunneb heameelt asjaolu üle, et Aadria ja Joonia mere piirkonna kõik neli sammast on kavandatud toetama kestliku arengu eesmärke;
17. on arvamusel, et tee- ja transporditaristute lõpuleviimine ning meetmed taastuvate energiaallikate tohtu, siiani kasutamata potentsiaali realiseerimiseks on olulised tingimused makropiirkonna keskkonnasäästlikkuse eesmärkide saavutamisele;
18. juhib tähelepanu vajadusele tagada keskkonnasäästlikkus Aadria mere ja Joonia mere makropiirkonnas konkreetsete keskkonnakaitse meetmete abil, sealhulgas projektid uuringute käivitamiseks maalihkeohu uurimiseks ja ennetamiseks;
19. tuletab meelde oma eelmist seisukohta, mis on esitatud parlamendi 3. juuli 2012. aasta resolutsioonis ELi makropiirkondlike strateegiate arengu, selle praeguste tavade ja tulevikuväljavaadete kohta, sealhulgas Vahemere piirkonnas; osutab asjaolule, et Vahemere piirkond on ühtne tervik, mis moodustab ühe kultuuriruumi ja keskkonna ning jagab paljusid ühiseid Vahemere kliima omadusi ja eeliseid: samad põllumajandussaadused, energiaressursside olemasolu (eelkõige päikeseenergia), turismi tähtsus, samad looduskatastroofide ohud (põlengud, üleujutused, maavärinad, veeressursside vähesus), samad inimese põhjustatud katastroofide (eelkõige merereostuse) ohud; kordab uuesti oma toetust makropiirkondliku strateegia elluviimisele Vahemere piirkonnas, et koostada Vahemere riikide ja piirkondade jagatud probleemidega tegelemiseks tegevuskava ning struktureerida seda Euroopa arengule ja integratsioonile olulist ala ning palub nõukogul ja komisjonil selle küsimusega seoses kiiresti meetmeid võtta;
20. kutsub komisjoni üles tagama, et makropiirkonna projektidesse kaasatud kolmandad riigid järgiksid liidu ressursside kestlik kasutamise tagamiseks asjaomast liidu õigustikku, eelkõige merestrategie raamdirektiivi, vee raamdirektiivi, asulareovee direktiivi, nitraatide direktiivi, jäätmete raamdirektiivi, linnudirektiivi, elupaikade direktiivi ja roheline infrastruktuuri strateegiat; soovib kasutada lepinguid ja konventsioone, et kaasata ELi-väliseid riike ELi keskkonnaprojektidesse;
21. on seisukohal, et Aadria ja Joonia mere piirkonna säästva turismi samm on positiivne vahend kestliku majanduskasvu loomiseks selles piirkonnas ning teadlikkuse suurendamiseks keskkonnaprobleemidest ja makropiirkondlikest strateegiatest;
22. osutab sellele, et Aadria ja Joonia mere rannikualade rikkalik bioloogiline mitmekesisus tõmbab ligi turismi, vaba aja veetmise ja kalastamistevõime ning annab panuse makropiirkonna kultuuripärandisse; on seetõttu seisukohal, et elupaikade kaartide puudumine on kahetsusväärne; kutsub osalevaid riike üles viima läbi kaardistamist Aadria

ja Joonia mere piirkonna strateegia raames;

23. rõhutab, et rannikuala tervikmajandamise ja mereruumi planeerimise raames on vaja ökosüsteemil põhinevat lähenemisviisi, et tagada ressursside kestlik kasutamine, kuna mõlemad raamistikud on piiriülese koostöö ja ning ranniku- ja mereturismi sektorite eri sidusrühmade koostöö olulised stiimulid, mis võivad viia ökosüsteemi teenused ja sinise majanduskasvu võimalused kokku kestlikul viisil;
24. nõuab, et loodaks mereprahi ja merekeskkonna reostuse kooskõlastatud järelevalvesüsteem ja andmebaas, sealhulgas mereprahi ja -reostuse allikate ja liikide tuvastamine, ning mereprahi asukohta ja allikaid käsitlev geoinfosüsteemi andmebaas;
25. nõuab, et koostataks ja rakendataks ühine hädaolukorra lahendamise plaan naftareostuste ja muude suure ulatusega reostuste puhuks, mis põhineb alampiirkonna hädaolukorra lahendamise plaanil, mille töötas välja Aadria mere ja selle rannikualade kaitse ühiskomisjon, ning Barcelona konventsioonil ja selle protokollidel;
26. kutsub osalevaid riike üles seadma prioriteediks ELi Aadria ja Joonia mere piirkonna strateegia peamiste elluviijate ning selle strateegia asjaomaste rakenduskavade eest vastutavate, programmis osalevate asutuste suutlikkuse suurendamise;
27. rõhutab, et ulatuslike üleujutuste põhjustatud kahjustuste ennetamine on endiselt üks suurimaid keskkonnaprobleeme Doonau makropiirkonnas; rõhutab, et piiriülese reostuse ennetamiseks tuleks kaaluda täiendavate ühismeetmete võtmist;
28. märgib rahuloluga selliste projektide elluviimist nagu DANUBEPARKS 2.0, STURGEON 2020, SEERISK, CC-WARE ning Danube Air Nexus klaster Doonau piirkonna strateegia keskkonnakaitse eesmärkide saavutamisel;
29. väljendab heameelt Doonau piirkonna projekti „EuroAccess“ üle, mis peaks aitama muuta rahastamisvahendeid kättesaadavamaks, ning soovib teistel makropiirkondlikel piirkondadel kaaluda seda parima tavana;
30. kutsub komisjoni üles alustama Pürenee poolsaare makropiirkonna väljatöötamist, mis vastaks kliimanõuete kohase, asjakohaselt kavandatud metsapoliitika elluviimise väljakutsetele, et lahendada maapiirkondade rahvastikukao, kõrbestumise ja pinnase erosiooni probleeme, kasutades nõuetekohast metsade ökoloogilist majandamist ja mitmekesistamist, istutades kodumaiseid lehtpuid, mis on tulekindlamad, aidates sellega peatada igal aastal Portugalis ja Hispaanias metsade ulatuslike põlengutega tekitatud kahju;
31. tunneb heameelt selle üle, et loodud on Interregi Doonau piirkonna riikidevaheline programm kui vahend selle juhtimise toetamiseks, ja rõhutab selle otsest panust strateegia rakendamisse, mis on ELi Doonau piirkonna strateegia üks kõige nähtavamaid tulemusi;
32. rõhutab, et ühtsem lähenemisviis liikuvusele ja mitmeliigilisele transpordile Doonau piirkonnas oleks ühtlasi kasulik ka keskkonnale;
33. rõhutab, et komisjon peaks kiiresti algatama uuringud Pürenee poolsaare makropiirkonna väljatöötamise küsimuses, pidades silmas suuri piiriüleseid probleeme, mis tekivad seoses

kliimamuutuste, keskkonnakaitse, riskiennetuse ja -juhtimise, ressursside tõhusa kasutamise, looduskaitse, bioloogilise mitmekesisuse, ühiste veevarudega ning meremajanduse ja taastuvate energiaallikate potentsiaali uurimisega;

34. tunneb heameelt Doonau strateegia keskuse kui uue organi loomise üle, mis hõlbustab ELi Doonau piirkonna strateegia rakendamist, ning julgustab kõikide asjaosaliste ja potentsiaalselt huvitatud osalejate kaasamist;
35. märgib murega, et ELi Doonau piirkonna strateegia tegevuse esimeste aastatega võrreldes näib see olevat praegu omandanud asjaomaste riikide riikliku tasandi poliitilises narratiivis väiksema tähtsuse; rõhutab vajadust säilitada poliitiline hoog, kuna riikide pühendumus mõjutab otseselt inimressursside kättesaadavust riiklikes ja piirkondlikes haldusasutustes ning see on otsustava tähtsusega strateegia sujuva toimimise ning siiani tehtud edusammude ja saavutatud tulemuste tugevdamiseks tehtava töö jaoks;
36. kutsub osalevaid riike üles tagama riiklike esindajate piisavat osalemist ELi Doonau piirkonna strateegia juhtrühma koosolekutel, mis käsitlevad prioriteetseid valdkondi, ning kaaluma praeguste prioriteetsete valdkondade arvu ja ulatuse vähendamist, kui ei eraldata piisavaid vahendeid kindlaksmääratud ajavahemikus;
37. toob esile probleemi arvukate laevavrakkidega Doonaul, mis kujutavad endast navigatsiooni- ja ökoloogilist ohtu, eriti madala veetaseme ajal; osutab asjaolule, et laevavrakkides on arvestatav kogus kütust ja muid aineid, mis püsivalt vett reostavad, ning et laevade roostetav metall põhjustab pidevat tõsiste tagajärgedega veereostust; nõuab ELi rahaliste vahendite kasutuselevõttu selle probleemi lahendamiseks ja suuremat koostööd ELi Doonau piirkonna strateegia raames;
38. kutsub Alpi makropiirkonna sidusrühmi üles kasutama Euroopa struktuuri- ja investeerimisfonde ja muid liidu rahastamisvahendeid, et edendada keskkonnaga seotud investeeringuid, mille eesmärkide hulka kuulub kliimamuutuste leevendamine ja nendega kohanemine; tunneb eelkõige heameelt piirkonna tervikliku lähenemisviisi üle keskkonna ja ökosüsteemide kaitse kohandamisele majandusliku ja sotsiaalse heaolu tagamisega;
39. toonitab keskkonnapoliitika valdkonnaülesust ja seda, et Alpi piirkonna strateegia valikul tuleb ühendada keskkonnasäästlikkus ja majanduslik areng; juhib tähelepanu sellele, et Alpi piirkond on oluline piirkondlik transpordisõlm ning samas üks suuremaid looduslikke ja puhkepiirkondi ja ka üks atraktiivsemaid turismipiirkondi Euroopas; märgib siiski, et selle geograafiliste ja looduslike tingimuste tõttu on juurdepääs piirkonna teatavatele osadele keerukas; on seisukohal, et selleks et säilitada Alpe kui ainulaadset loodusala, on hädavajalik luua jätkusuutlikke ja omavahel seotud transpordistrateegiaid ning võtta arvesse kliimamuutuste leevendamise ja bioloogilise mitmekesisuse poliitikat, nagu elupaikade ühenduvus, et võimaldada liikide rännet;
40. on mures, et kliimamuutused võivad tekitada tõsist hüdrogeoloogilist ebastabiilsust ja ohustada bioloogilist mitmekesisust Alpi piirkonnas; rõhutab, et temperatuuri tõus ohustab suurtel kõrgustel elavate liikide säilimist väga suurel määral ning et veel üks murettekitav probleem on liustike sulamine, sest sellel on suur mõju põhjaveevahetustele;
41. rõhutab, et Alpi piirkonna turismi- ja põllumajandussektor on kestliku regionaalarengu peamised sidusrühmad ning seega tuleks nad lõimida keskkonnaprojektide elluviimise

kõigis etappides;

42. märgib, et esimesed sammud ELi Alpi piirkonna strateegia rakendamisel on näidanud, et selle lõimimine olemasolevate programmidega on osutunud keeruliseks, kuna nende puhul juhindutakse struktuuridest, raamistikest ja ajakavadest, mis sageli on vastuolus makropiirkondliku strateegia vajadustega;
43. kutsub osalevaid riike üles tugevdama pühendumust, järjepidevust, stabiilsust, võimestamist ja toetust ELi Alpi piirkonna strateegia tegevusrühma liikmetele, kes neid esindavad, ning tagama, et kõik tegevusrühmad oleksid piisavalt esindatud;
44. väljendab heameelt keskkonnasõbralike projektide elluviimise üle Läänemere piirkonnas, näiteks BLASTIC mereprügi vähendamiseks, kliimamuutuste dialoogi platvorm, et tugevdada kliimamuutustega seotud probleemide terviklahendusi ja PRESTO veekvaliteedi parandamiseks; on siiski seisukohal, et on vaja teha täiendavaid jõupingutusi, et lahendada keskkonnavalased probleemid Läänemere makropiirkonnas, eelkõige seoses eutrofeerumise, mere parema kaitsmise, õhu kvaliteedi ja reostusega;
45. osutab asjaolule, et Läänemere keskkonnaseisund on püsinud ELi Läänemere piirkonna strateegia keskmes alates selle loomisest 2009. aastal;
46. tuletab meelde, et Läänemeri on maailmas üks saastatumaid meresid; rõhutab koostöö tähtsust Läänemere olukorra parandamisel; nõuab, et naabruspoliitika programmid hõlmaksid kogu Läänemere valgala ning et neile lisataks rahalisi vahendeid, mille abil saab parandada kogu valgala keskkonda;
47. märgib, et hea keskkonnaseisundi saavutamine 2020. aastaks on üks Läänemere piirkonna poliitikameetmete põhieesmärke;
48. peab mere makropiirkondade vaatenurgast kahetsusväärseks, et laevad saavad heita puhastamata reovee merre tagasi, kui need on rohkem kui 12 meremiili (umbes 22 km) kaugusel kaldast, ja et töödeldud heitvett võib vette heita kõigest kolme meremiili (umbes 5,5 km) kaugusel kaldast; nõuab rahastamist, et suurendada sadamate heitvee vastuvõtu suutlikkust, nii et kõik reisilaevad saaksid käidelda oma heitvett vastavalt MARPOLi konventsiooni muudetud IV lisale;
49. kutsub kõiki sidusrühmi üles korraldama ELi Läänemere piirkonna strateegia teemal sagedasemaid ja korrapärasemaid poliitilisi arutelusid riiklikul tasandil parlamendis või valitsuses, samuti nõukogus asjaomaste ministrite kohtumistel;
50. väljendab Läänemere makropiirkonna seisukohast heameelt ELis vastuvõetud väävlisalduse direktiivi ning Rahvusvahelise Mereorganisatsiooni (IMO) merekeskkonna kaitse komitee 27. oktoobri 2016. aasta otsuse üle määrata Läänemeri ja Põhjameri NOx heite piiramise alaks (NECA); tuletab meelde, et laevades kasutatava puhastamata kütuse tagajärjel paiskub suures koguses lämmastiku- ja väävliheide õhku, kust see langeb merre;
51. märgib, et ELi Läänemere piirkonna strateegia on stabiilne koostööraamistik rohkem kui 100 juhtalgatuse ja uue võrgustikuga; sellest hoolimata nõuab tungivalt, et sidusrühmad säilitaksid oma hoo ning täiustaksid poliitilist koordineerimist ja sisu, tuginedes projektide

tulemustele;

52. peab oluliseks vaadata läbi load, mis on antud avatud ahelaga väävli puhastusseadmete kasutajatele väävli puhastuseks kasutatud vee merre tagasi laskmiseks; täheldab, et suletud ahelaga väävli puhastusseadmete heitvesi tuleb viia käitlemisele, kuid on avatud ahelaga väävli puhastusseadmete heitvesi lastakse otse merre tagasi, mis loob ökoeksitava tegevusmudeli, mille puhul väävel eemaldatakse küll õhust, kuid see jõuab lõpuks merre;
53. tuletab meelde, kui tähtis on ohutus merel, eelkõige Läänemerel; rõhutab, kui tähtis on koostöö Läänemere piirkonna riikide vahel, et lahendada probleemid, mis tulenevad üha suuremas mahus merevedudest ning eriti nafta ja ohtlike ainete veost;
54. tuletab meelde, et meremajanduse kasv merealade makropiirkondades tugineb merede potentsiaali säästvale kasutamisele, mis tähendab, et keskkonnaaspekti tuleb arvesse võtta kõigis meetmes; tuletab meelde, et sinise biomajanduse raames on võimalik leida uusi tooteid ja teenuseid ning nende põhjal töötada välja ja arendada oskusteavet, et toetada tööhõivet; rõhutab, et loodusvarade säästev kasutamine ning vee- ja merekeskkonna hea seisund loovad tugeva aluse sinisele biomajandusele;
55. rõhutab majanduslikus mõtlemises, tegutsemises ja meetodites olulist üleminekut biomajanduse ja ringmajanduse suunas, mis võib aidata lahendada Läänemere keskkonnaprobleeme; tuletab meelde võimalusi taastuvenergia kasutamiseks ja energiatõhususe parandamiseks Läänemere piirkonnas;
56. peab oluliseks võimalust ühendada Läänemere piirkond energiavõrkudega, et vähendada kütteostuvõimetust ja see kaotada ning suurendada energiajulgeolekut ja energiavarustuskindlust.

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA NÕUANDVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	28.9.2017						
Lõpphääletuse tulemus	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 60%;">+:</td> <td style="text-align: right;">59</td> </tr> <tr> <td>–:</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> </table>	+:	59	–:	1	0:	2
+:	59						
–:	1						
0:	2						
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	<p>Marco Affronte, Margrete Auken, Pilar Ayuso, Zoltán Balczó, Ivo Belet, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Birgit Collin-Langen, Mireille D’Ornano, Seb Dance, Angélique Delahaye, Bas Eickhout, Arne Gericke, Jens Gieseke, Julie Girling, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Jytte Guteland, Anneli Jäätteenmäki, Jean-François Jalkh, Benedek Jávor, Josu Juaristi Abaunz, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Jo Leinen, Peter Liese, Norbert Lins, Rupert Matthews, Valentinas Mazuronis, Gilles Pargneaux, Piernicola Pedicini, Bolesław G. Piecha, Pavel Poc, Frédérique Ries, Michèle Rivasi, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Renate Sommer, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Ivica Tolić, Nils Torvalds, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli</p>						
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	<p>Guillaume Balas, Jørn Dohrmann, Eleonora Evi, Christofer Fjellner, Elena Gentile, Anja Hazekamp, Merja Kyllönen, Ulrike Müller, Stanislav Polčák, Gabriele Preuß, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska</p>						
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	<p>Matt Carthy, Olle Ludvigsson, Bernard Monot, Jens Nilsson, Marita Ulvskog</p>						

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

59	+
ALDE	Anneli Jäätteenmäki, Valentinas Mazuronis, Ulrike Müller, Frédérique Ries, Nils Torvalds
ECR	Jørn Dohrmann, Arne Gericke, Julie Girling, Urszula Krupa, Rupert Matthews, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska
EFDD	Eleonora Evi, Piernicola Pedicini
GUE/NGL	Matt Carthy, Anja Hazekamp, Josu Juaristi Abaunz, Kateřina Konečná, Merja Kyllönen
NI	Zoltán Balczó
PPE	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Birgit Collin-Langen, Angélique Delahaye, Christofer Fjellner, Jens Gieseke, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Peter Liese, Norbert Lins, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Stanislav Polčák, Annie Schreijer-Pierik, Renate Sommer, Ivica Tolić, Adina-Ioana Vălean
S&D	Guillaume Balas, Simona Bonafè, Biljana Borzan, Paul Brannen, Seb Dance, Elena Gentile, Jytte Guteland, Karin Kadenbach, Jo Leinen, Olle Ludvigsson, Jens Nilsson, Gilles Pargneaux, Pavel Poc, Gabriele Preuß, Claudiu Ciprian Tănăsescu, Marita Ulvskog, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE	Marco Affronte, Margrete Auken, Bas Eickhout, Benedek Jávor, Michèle Rivasi, Davor Škrlec

1	-
ENF	Mireille D'Ornano

2	0
ENF	Jean-François Jalkh, Bernard Monot

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu