



17.9.2018

ADVIES

van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid

aan de Commissie landbouw en plattelandontwikkeling

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad
inzake oneerlijke handelspraktijken in de relaties tussen ondernemingen in de
voedselvoorzieningsketen
(COM(2018)0173 – C8-0139/2018 – 2018/0082(COD))

Rapporteur voor advies: Pilar Ayuso

PA_Legam

BEKNOPTE MOTIVERING

Door hun bijzonder zwakke onderhandelingspositie bevinden landbouwers in de Europese Unie zich in de zwakste positie in de voedselvoorzieningsketen. In het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) zijn de afgelopen jaren een aantal nieuwe bepalingen ingevoerd om hun marktpositie te verbeteren door een grotere concentratie van het aanbod via producentenorganisaties in de hand te werken.

Hoewel er een politieke verschuiving in een positievere richting heeft plaatsgevonden, is er nog ruimte voor verbetering van de wetgeving en moet er nog veel worden gedaan om tot een optimaal evenwicht tussen de verschillende actoren te komen. Een hoge mate van versnippering van het aanbod in de agrovoedingssector, de marktgerichte aanpak van de steunverleningsinstrumenten van het GLB en de toenemende prijsvolatiliteit zijn allemaal factoren die maken dat het van groot belang is een passend gelijk speelveld tussen leveranciers en afnemers te garanderen.

Het is belangrijk te benadrukken dat oneerlijke praktijken ertoe kunnen leiden dat landbouwers economisch verlies leiden, waardoor de voordelen van GLB-subsidies, die in toenemende mate aan milieuduurzaamheid gekoppeld zijn, worden tenietgedaan. Er zijn tal van soorten oneerlijke praktijken, maar sommige, zoals verkoop met verlies, komen zeer vaak voor en de slachtoffers hebben als gevolg van leemten in de wetgeving en rechtsonzekerheid weinig manoeuvreerruimte om er iets tegen te doen.

Het is tijd dat de Europese Unie op deze situatie reageert en tracht een wettelijk kader te scheppen dat bijdraagt tot een beter evenwicht in de voedselvoorzieningsketen. Oneerlijke praktijken schaden de winstgevendheid van veel landbouwbedrijven in de Europese Unie en de lidstaten mogen hun ogen niet voor deze situatie sluiten. Het zogenoemde initiatief voor de toeleveringsketen, dat enkele jaren geleden is vastgesteld, heeft een positieve reeks beginselen van good practices opgeleverd, maar volstaat helaas niet om oneerlijke praktijken doeltreffend te bestrijden zolang het niet vergezeld gaat van sancties voor niet-naleving en zolang er geen mogelijkheid is om vertrouwelijke klachten in te dienen.

Het is lovenswaardig dat de Europese Commissie de eerste stap heeft gezet door EU-wetgeving ter zake in te voeren en minimumvoorschriften voor alle lidstaten voor te stellen. Toch moet het voorstel op een aantal punten worden verbeterd om te voorkomen dat het in een louter politiek gebaar resulteert.

In de eerste plaats is het van groot belang dat de EU-wetgevingstekst geen afbreuk doet aan de vooruitgang die in sommige lidstaten al is geboekt bij het aanpakken van oneerlijke praktijken. Een belangrijk punt voor de rapporteur is dat nationale overheden wordt toegestaan verder te gaan dan de minimumvoorschriften van de richtlijn. Sommige landen hebben regelgeving ingevoerd die de betrekkingen tussen alle actoren in de waardeketen aanzienlijk heeft verbeterd.

Het toepassingsgebied van het voorstel is te restrictief, aangezien het alleen betrekking heeft op misbruiken door grote afnemers ten aanzien van kleine en middelgrote toeleveringsbedrijven. De rapporteur is van mening dat de door de EU geboden wettelijke bescherming moet worden uitgebreid tot het hele spectrum van oneerlijke situaties.

In de tekst van de Commissie wordt niets gedaan tegen verkoop onder de kostprijs, terwijl dat net het voornaamste onderwerp is van de klachten van landbouwers over bepaalde buitensporige promoties voor bederfelijke producten die grote afnemers gebruiken als lokkertjes om klanten aan te trekken.

De rapporteur gelooft ten stelligste dat de EU-wetgeving zonder schriftelijke contracten nooit doeltreffend zal zijn. Hoewel de GLB-wetgeving nog niet in verplichte schriftelijke contracten op EU-niveau voorziet, moet de nieuwe richtlijn ten minste stroken met de vooruitgang die is geboekt in het kader van de gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten, die de lidstaten in staat stelt schriftelijke contracten op hun grondgebied verplicht te stellen. De rapporteur moedigt alle lidstaten aan om verplichte contracten in te voeren naar het voorbeeld van bepaalde landen, zoals Spanje.

Om een gelijk speelveld in de hele Europese Unie te waarborgen, moeten de lidstaten uniforme criteria hebben voor de berekening van de sancties voor oneerlijke praktijken, zonder afbreuk te doen aan de nationale bevoegdheden. De rapporteur stelt een formule voor die vergelijkbaar is met andere formules in bestaande wetgevingsteksten van de EU.

Ook transparantie op de markt is een belangrijk element waarmee in de EU-wetgeving rekening moet worden gehouden bij het aanpakken van oneerlijke handelspraktijken. Naar het voorbeeld van een aantal reeds vastgestelde nationale bepalingen stelt de rapporteur voor dat alle lidstaten nationale waarnemingsposten voor de agrovoedingsketen oprichten om toezicht te houden op de marktprijzen en onregelmatigheden op te sporen. Zo'n instrument zou zeer nuttig zijn om de tenuitvoerlegging van de wetgeving te evalueren met het oog op toekomstige herzieningen en om nationale gegevens uit te wisselen.

De mogelijkheid om de vertrouwelijkheid van een producent die een klacht indient, te beschermen, is een belangrijk element van het Commissievoorstel. Zo wordt het mogelijk klacht in te dienen zonder dat de "angstfactor" meespeelt. De rapporteur wil de tekst van de Commissie aanscherpen om dat recht op vertrouwelijkheid automatisch te maken.

De rapporteur brengt ook een aantal andere wijzigingen in het voorstel van de Commissie aan. Zo benadrukt hij bijvoorbeeld dat afnemers die in derde landen gevestigd zijn en EU-producten kopen om die op de markt van de lidstaten te verkopen, binnen het toepassingsgebied van de richtlijn moeten vallen. Doel is te voorkomen dat bepaalde afnemers de EU-voorschriften omzeilen door zich gewoon buiten de EU te vestigen.

AMENDEMENTEN

De Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid verzoekt de bevoegde Commissie landbouw en plattelandontwikkeling onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) In de **voedselvoorzieningsketen** zijn verschillende marktdeelnemers actief in de stadia van productie, verwerking, afzet, distributie en detailverkoop van voedingsproducten. De keten is veruit het belangrijkste kanaal **om voedingsproducten "van boer tot bord" te krijgen**. Die marktdeelnemers verhandelen voedingsproducten, dat wil zeggen primaire landbouwproducten, met inbegrip van visserij- en aquacultuurproducten, zoals vermeld in bijlage I bij het Verdrag, voor gebruik als levensmiddel, alsmede andere voedingsproducten die niet zijn vermeld in die bijlage, maar die zijn verkregen door verwerking van landbouwproducten voor gebruik als levensmiddel.

Amendement

(3) In de **agrovoedselvoorzieningsketen** zijn verschillende marktdeelnemers actief in de stadia van productie, verwerking, afzet, distributie en detailverkoop van **landbouw- of** voedingsproducten. De keten is veruit het belangrijkste kanaal **voor het leveren van producten**. Die marktdeelnemers verhandelen **landbouw- en** voedingsproducten, dat wil zeggen primaire landbouwproducten, met inbegrip van visserij- en aquacultuurproducten, zoals vermeld in bijlage I bij het Verdrag, voor gebruik als levensmiddel, alsmede andere voedingsproducten die niet zijn vermeld in die bijlage, maar die zijn verkregen door verwerking van landbouwproducten voor gebruik als levensmiddel **en landbouwproducten**.

(De wijziging van "voedselvoorzieningsketen" in "agrovoedselvoorzieningsketen" geldt voor de hele tekst. Bij aanneming van dit amendement moet deze wijziging in de gehele tekst worden doorgevoerd.)

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Het aantal marktdeelnemers en hun grootte verschillen naargelang van hun positie in de **voedselvoorzieningsketen**. Verschillen in onderhandelingspositie houden verband met de verschillende concentratieniveaus van de marktdeelnemers en kunnen leiden tot een oneerlijk inzetten van onderhandelingsmacht door het gebruik van oneerlijke handelspraktijken. Oneerlijke handelspraktijken zijn met

Amendement

(5) Het aantal marktdeelnemers en hun grootte verschillen naargelang van hun positie in de **agrovoedselvoorzieningsketen**. Verschillen in onderhandelingspositie houden verband met de verschillende concentratieniveaus van de marktdeelnemers en kunnen leiden tot een oneerlijk inzetten van onderhandelingsmacht door het gebruik van oneerlijke handelspraktijken. Oneerlijke handelspraktijken zijn met

name schadelijk voor kleine en middelgrote **marktdeelnemers** in de **voedselvoorzieningsketen**.
Landbouwproducenten, die primaire landbouwproducten leveren, zijn veelal klein of middelgroot.

name schadelijk voor kleine en middelgrote **alsmede midcap-marktdeelnemers in de agrovoedselvoorzieningsketen**, zowel in de Unie als daarbuiten. **Niettemin zijn alle marktdeelnemers, ongeacht hun economische omvang, kwetsbaar voor oneerlijke handelspraktijken.**

Motivering

Wat het eerste deel van het amendement betreft: zie motivering van amendement 7. Het tweede deel effent het pad om het toepassingsgebied uit te breiden tot alle bedrijven, ongeacht hun economische omvang. Kleinschalige voedselproducenten en werknemers in ontwikkelingslanden hebben direct of indirect te lijden onder oneerlijke handelspraktijken die worden opgelegd door de machtigste marktdeelnemers in de voedselvoorzieningsketen.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(5 bis) Landbouwproducenten die primaire landbouwproducten leveren, zijn veelal klein of middelgroot. De beperkte reeks criteria voor het definiëren van kleine en middelgrote ondernemingen in de landbouwproductie wordt echter vaak overschreden, bijvoorbeeld wanneer seizoenarbeiders in dienst worden genomen. Daarom is het passend het toepassingsgebied van deze richtlijn uit te breiden tot midcap-bedrijven. Midcap-bedrijven (“midcaps”) zijn ondernemingen of producentenorganisaties, coöperaties of unies van producentenorganisaties met een middelgrote structuur, een hoge kapitaalratio en een personeelsbestand tot 3 000 werknemers. Bovendien kunnen midcaps familiebedrijven zijn. Kleine en middelgrote ondernemingen en midcaps hebben weinig marktmacht in vergelijking met de grote spelers in de landbouw- of voedselvoorzieningsketen.

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Er dient op Unieniveau een minimumnorm van bescherming tegen bepaalde duidelijk oneerlijke handelspraktijken te worden ingevoerd om die praktijken terug te dringen en bij te dragen tot het verzekeren van een redelijke levensstandaard voor landbouwproducenten. Die minimumnorm dient ten goede te komen aan alle landbouwproducenten en aan elke natuurlijke of rechtspersoon die voedingsproducten levert, met inbegrip van producentenorganisaties en unies van producentenorganisaties, **op voorwaarde dat al de genoemde personen voldoen aan de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen in de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie. Kleine, middelgrote of micro-leveranciers zijn in het bijzonder kwetsbaar voor oneerlijke handelspraktijken en zijn het minst in staat om zich ertegen te verweren zonder negatieve gevolgen voor hun economische levensvatbaarheid.** Aangezien de financiële druk op **kleine en middelgrote** ondernemingen ten gevolge van oneerlijke handelspraktijken vaak door de keten heen wordt doorgegeven tot bij de landbouwproducenten, dienen de regels inzake oneerlijke handelspraktijken ook bescherming te bieden voor **kleine en middelgrote** tussenleveranciers in de stadia na de primaire productie. Bescherming van tussenhandelaars moet ook onopzettelijke gevolgen voorkomen (met name op het vlak van ten onrechte verhoogde prijzen) van een verlegging van de handel weg van landbouwproducenten en hun verenigingen, die verwerkte producten

Amendement

(7) Er dient op Unieniveau een minimumnorm van bescherming tegen bepaalde duidelijk oneerlijke handelspraktijken te worden ingevoerd om die praktijken terug te dringen en bij te dragen tot het verzekeren van een redelijke levensstandaard voor landbouwproducenten. Die minimumnorm dient ten goede te komen aan alle landbouwproducenten en aan elke natuurlijke of rechtspersoon die voedingsproducten levert, met inbegrip van producentenorganisaties en unies van producentenorganisaties. Aangezien de financiële druk op ondernemingen ten gevolge van oneerlijke handelspraktijken vaak door de keten heen wordt doorgegeven tot bij de landbouwproducenten, dienen de regels inzake oneerlijke handelspraktijken ook bescherming te bieden voor tussenleveranciers in de stadia na de primaire productie. Bescherming van tussenhandelaars moet ook onopzettelijke gevolgen voorkomen (met name op het vlak van ten onrechte verhoogde prijzen) van een verlegging van de handel weg van landbouwproducenten en hun verenigingen, die verwerkte producten produceren, naar niet-beschermde leveranciers.

produceren, naar niet-beschermd
leveranciers.

¹² *PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36.*

Motivering

Dit amendement effent het pad om het toepassingsgebied uit te breiden tot alle bedrijven, ongeacht hun economische omvang.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Om onopzettelijke verstoringen te voorkomen, moeten leveranciers in de Unie te voorkomen, moeten buiten de Unie gevestigde leveranciers een beroep kunnen doen op de minimumnorm van de Unie wanneer zij voedingsproducten verkopen aan afnemers die in de Unie gevestigd zijn.

Amendement

(8) Om onopzettelijke verstoringen te voorkomen, moeten leveranciers in de Unie te voorkomen, moeten buiten de Unie gevestigde leveranciers een beroep kunnen doen op de minimumnorm van de Unie wanneer zij voedingsproducten verkopen aan afnemers die in de Unie gevestigd zijn. ***Het beleid van de Unie moet bovendien aansluiten bij de verplichtingen van de Unie met betrekking tot de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen.***

Motivering

Het slinkende aandeel van de opbrengsten dat kleinschalige voedselproducenten en werknemers in ontwikkelingslanden bereikt, en de arbeidsomstandigheden waarmee zij als gevolg van oneerlijke handelspraktijken worden geconfronteerd, ondermijnen het ontwikkelingsbeleid van de Unie en haar doelstellingen in het kader van de Agenda 2030 voor duurzame ontwikkeling.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) De desbetreffende regels moeten van toepassing zijn op **handelspraktijken door grotere** marktdeelnemers (**dat wil zeggen geen kleine en middelgrote marktdeelnemers**) in de **voedselvoorzieningsketen, aangezien net zij doorgaans een sterkere relatieve onderhandelingspositie hebben wanneer zij handeldrijven met kleine en middelgrote leveranciers.**

Amendement

(9) De desbetreffende regels moeten van toepassing zijn op **alle** marktdeelnemers in de **agrovoedselvoorzieningsketen.**

Motivering

Dit amendement effent het pad om het toepassingsgebied uit te breiden tot alle bedrijven, ongeacht hun economische omvang.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Aangezien in de meeste lidstaten al nationale regels inzake oneerlijke handelspraktijken gelden, die weliswaar van elkaar verschillen, is het dienstig de minimumnorm van bescherming uit hoofde van het Unierecht in te voeren aan de hand van een richtlijn. Dit moet de lidstaten in staat stellen de desbetreffende regels op zodanige wijze in hun nationale rechtsorde op te nemen dat een coherente regeling tot stand komt. Het dient de lidstaten vrij te staan op hun grondgebied strengere nationale wetten vast te stellen en toe te passen ter bescherming van **kleine en middelgrote** leveranciers en afnemers tegen oneerlijke handelspraktijken in de relaties tussen ondernemingen in de **voedselvoorzieningsketen**, zulks binnen de grenzen van het Unierecht dat van toepassing is op de werking van de interne markt.

Amendement

(10) Aangezien in de meeste lidstaten al nationale regels inzake oneerlijke handelspraktijken gelden, die weliswaar van elkaar verschillen, is het dienstig de minimumnorm van bescherming uit hoofde van het Unierecht in te voeren aan de hand van een richtlijn. Dit moet de lidstaten in staat stellen de desbetreffende regels op zodanige wijze in hun nationale rechtsorde op te nemen dat een coherente regeling tot stand komt. Het dient de lidstaten vrij te staan op hun grondgebied strengere nationale wetten vast te stellen en toe te passen ter bescherming van **alle** leveranciers en afnemers, **ongeacht hun economische omvang**, tegen oneerlijke handelspraktijken in de relaties tussen ondernemingen in de **agrovoedselvoorzieningsketen**, zulks binnen de grenzen van het Unierecht dat van toepassing is op de werking van de

interne markt.

Motivering

Dit amendement effent het pad om het toepassingsgebied uit te breiden tot alle bedrijven, ongeacht hun economische omvang.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Aangezien oneerlijke handelspraktijken in elk stadium van de verkoop van een voedingsproduct kunnen voorkomen, dat wil zeggen vóór, tijdens en na een verkooptransactie, dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat de bepalingen van deze richtlijn op die praktijken van toepassing zijn, ongeacht wanneer zij zich voordoen.

Amendement

(11) Aangezien oneerlijke handelspraktijken in elk stadium van de verkoop van een **landbouw- of** voedingsproduct kunnen voorkomen, dat wil zeggen vóór, tijdens en na een verkooptransactie, **of in verband met het verrichten van aan het verkoopproces gerelateerde diensten door de afnemer aan de leverancier**, dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat de bepalingen van deze richtlijn op die praktijken van toepassing zijn, ongeacht wanneer zij zich voordoen.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Bij de beslissing of een individuele handelspraktijk als oneerlijk wordt beschouwd, is het van belang het risico op een inperking van het gebruik van eerlijke en efficiëntiebevorderende overeenkomsten tussen de partijen te verkleinen. Daarom is het passend een onderscheid te maken tussen praktijken waarin op duidelijke en ondubbelzinnige wijze is voorzien in een leveringsovereenkomst tussen de partijen,

Amendement

(12) Bij de beslissing of een individuele handelspraktijk als oneerlijk wordt beschouwd, is het van belang het risico op een inperking van het gebruik van eerlijke en efficiëntiebevorderende overeenkomsten tussen de partijen te verkleinen. Daarom is het passend een onderscheid te maken tussen praktijken waarin op duidelijke en ondubbelzinnige wijze is voorzien in een leveringsovereenkomst tussen de partijen,

en praktijken die zich voordoen nadat de transactie is van start gegaan en die niet vooraf op duidelijke en ondubbelzinnige wijze zijn overeengekomen, zodat uitsluitend eenzijdige wijzigingen en wijzigingen met terugwerkende kracht in de desbetreffende voorwaarden van de leveringsovereenkomst worden verboden. Bepaalde handelspraktijken worden echter naar hun aard als oneerlijk beschouwd en mogen niet het voorwerp uitmaken van de contractuele vrijheid van de partijen om ervan af te wijken.

en praktijken die zich voordoen nadat de transactie is van start gegaan en die niet vooraf op duidelijke en ondubbelzinnige wijze zijn overeengekomen, zodat uitsluitend eenzijdige wijzigingen en wijzigingen met terugwerkende kracht in de desbetreffende voorwaarden van de leveringsovereenkomst worden verboden. Bepaalde handelspraktijken worden echter naar hun aard als oneerlijk beschouwd en mogen niet het voorwerp uitmaken van de contractuele vrijheid van de partijen om ervan af te wijken. ***Bovendien mogen leveranciers niet onder druk worden gezet wanneer ze een leveringsovereenkomst sluiten.***

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Met het oog op een doeltreffende handhaving van de in deze richtlijn vastgestelde verbodsbepalingen, dienen de lidstaten een autoriteit aan te wijzen die wordt belast met de handhaving van die bepalingen. De autoriteit moet kunnen optreden op eigen initiatief dan wel op basis van een klacht door een partij die het slachtoffer is van oneerlijke handelspraktijken in de ***voedselvoorzieningsketen***. Wanneer een ***klager verzoekt zijn identiteit niet bekend te maken uit angst voor represailles***, dienen de ***handhavingsautoriteiten*** van de ***lidstaten aan dat verzoek gevolg te geven***.

Amendement

(13) Met het oog op een doeltreffende handhaving van de in deze richtlijn vastgestelde verbodsbepalingen, dienen de lidstaten een autoriteit aan te wijzen die wordt belast met de handhaving van die bepalingen. De autoriteit moet kunnen optreden op eigen initiatief dan wel op basis van een klacht door een partij die het slachtoffer is van oneerlijke handelspraktijken in de ***agrovoedselvoorzieningsketen***. Wanneer een ***klacht wordt ingediend***, moet de ***handhavingsautoriteit*** van de ***lidstaat waarborgen dat de klager anoniem blijft***.

Motivering

Dit amendement garandeert dat klagers anoniem blijven.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13 bis) Teneinde een doeltreffende handhaving van het verbod op oneerlijke handelspraktijken te garanderen, moeten de aangewezen handhavingsautoriteiten beschikken over alle nodige middelen, personeel en deskundigheid.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(14) Ter bescherming van de identiteit van bij **de organisatie** aangesloten kleine en middelgrote leveranciers die menen dat zij het slachtoffer zijn van oneerlijke handelspraktijken, kan het nuttig zijn dat een klacht kan worden ingediend door **een producentenorganisatie** of **een unie van producentenorganisaties**. Daarom dienen de handhavingsautoriteiten van de lidstaten klachten van dergelijke entiteiten te kunnen aanvaarden en behandelen, waarbij tegelijkertijd de procedurerechten van de verweerder dienen te worden beschermd.

(14) Ter bescherming van de identiteit van bij **producenten- of leveranciersorganisaties of unies van dergelijke organisaties** aangesloten kleine en middelgrote leveranciers **of familiebedrijven** die menen dat zij het slachtoffer zijn van oneerlijke handelspraktijken, kan het nuttig zijn dat een klacht kan worden ingediend door **de organisatie** of **de unie**. Daarom dienen de handhavingsautoriteiten van de lidstaten klachten van dergelijke entiteiten te kunnen aanvaarden en behandelen, waarbij tegelijkertijd de procedurerechten van de verweerder dienen te worden beschermd.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(15) De handhavingsautoriteiten van de lidstaten dienen over de nodige bevoegdheden te beschikken om

(15) De handhavingsautoriteiten van de lidstaten dienen over de nodige bevoegdheden te beschikken om

doeltreffend feitelijke informatie te verzamelen aan de hand van verzoeken om inlichtingen. **Zij dienen de bevoegdheid te hebben om, waar van toepassing, de beëindiging van een verboden praktijk te gelasten. Een afschrikmiddel, zoals de bevoegdheid om een boete op te leggen en onderzoeksresultaten te publiceren, kan een gedragswijziging bevorderen of leiden tot een precontentieuze oplossing tussen de partijen, en dient daarom onderdeel uit te maken van de bevoegdheden van de handhavingsautoriteiten.** De Commissie en de handhavingsautoriteiten van de lidstaten dienen nauw samen te werken om te zorgen voor een gemeenschappelijke aanpak met betrekking tot de toepassing van de in deze richtlijn vastgestelde regels. De handhavingsautoriteiten dienen elkaar met name wederzijdse bijstand te verlenen, bijvoorbeeld door informatie uit te wisselen en bijstand te verlenen bij onderzoeken met een grensoverschrijdende dimensie.

doeltreffend feitelijke informatie te verzamelen aan de hand van verzoeken om inlichtingen. **Met het oog op de doeltreffende tenuitvoerlegging van deze richtlijn dienen de handhavingsautoriteiten de bevoegdheid te hebben om oneerlijke handelspraktijken te verbieden, een boete of sancties op te leggen en de resultaten van hun onderzoek te publiceren. Dergelijke bevoegdheden kunnen als afschrikkend middel fungeren en een gedragswijziging bevorderen of leiden tot een precontentieuze oplossing tussen de partijen, en dienen daarom onderdeel uit te maken van de bevoegdheden van de handhavingsautoriteiten. De handhavingsautoriteiten moeten rekening houden met herhaalde inbreuken op deze richtlijn.** De Commissie en de handhavingsautoriteiten van de lidstaten dienen nauw samen te werken om te zorgen voor een gemeenschappelijke aanpak met betrekking tot de toepassing van de in deze richtlijn vastgestelde regels, met name in verband met boetes en sancties. De handhavingsautoriteiten dienen elkaar met name wederzijdse bijstand te verlenen, bijvoorbeeld door informatie uit te wisselen en bijstand te verlenen bij onderzoeken met een grensoverschrijdende dimensie.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(15 bis) De handhavingsautoriteiten dienen afschrikkende en evenredige straffen toe te passen voor degenen die inbreuk maken op de in deze richtlijn vastgestelde regels. Herhaaldelijke inbreuken door een commerciële entiteit dienen bij de bepaling van de strafmaat in aanmerking

te worden genomen.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) Met het oog op een doeltreffende tenuitvoerlegging van het beleid ten aanzien van oneerlijke handelspraktijken in de relaties tussen ondernemingen in de voedselvoorzieningsketen, dient de Commissie de toepassing van deze richtlijn te evalueren en daarover verslag uit te brengen bij het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's. Bij die evaluatie moet in het bijzonder aandacht worden geschonken aan de vraag of bescherming van kleine en middelgrote afnemers van voedingsproducten in de voedselvoorzieningsketen – naast bescherming van kleine en middelgrote leveranciers – in de toekomst gerechtvaardigd zou zijn,

Amendement

(19) Met het oog op een doeltreffende tenuitvoerlegging van het beleid ten aanzien van oneerlijke handelspraktijken in de relaties tussen ondernemingen in de voedselvoorzieningsketen, dient de Commissie de toepassing van deze richtlijn te evalueren en daarover verslag uit te brengen bij het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's. Bij die evaluatie moet in het bijzonder aandacht worden geschonken aan **een mogelijke uitbreiding van de in deze richtlijn neergelegde lijst van verboden oneerlijke handelspraktijken** en de vraag of bescherming van kleine en middelgrote afnemers van voedingsproducten in de voedselvoorzieningsketen – naast bescherming van kleine en middelgrote leveranciers – in de toekomst gerechtvaardigd zou zijn,

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Deze richtlijn is van toepassing op bepaalde oneerlijke handelspraktijken die zich voordoen in het kader van de verkoop van voedingsproducten door een leverancier **die een kleine en middelgrote onderneming is**, aan een afnemer **die niet een kleine en middelgrote onderneming is**.

Amendement

2. Deze richtlijn is van toepassing op bepaalde oneerlijke handelspraktijken die zich voordoen in het kader van de verkoop van voedingsproducten door een leverancier aan een afnemer.

Motivering

Het is van essentieel belang dat de richtlijn van toepassing is op alle marktdeelnemers in de voedselvoorzieningsketen om te voorkomen dat OHP's in de voorzieningsketen worden doorgegeven en dat de handel wordt verplaatst om regels die OHP's verbieden, te omzeilen. De wijziging van "kleine en middelgrote ondernemingen/marktdeelnemers" in "alle ondernemingen/marktdeelnemers" geldt voor de hele tekst.

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) "afnemer": een *in de Unie gevestigde natuurlijke of rechtspersoon* die in het kader van een handelstransactie voedingsproducten koopt. De term "afnemer" kan een groepering van dergelijke natuurlijke of rechtspersonen omvatten;

Amendement

a) "afnemer": een *natuurlijke of rechtspersoon die, ongeacht de vestigingsplaats van die persoon*, in het kader van een handelstransactie *landbouw- en voedingsproducten koopt voor verwerking, distributie en detailverkoop, en/of diensten verleent in verband met die producten, in de Unie*; de term "afnemer" kan een groepering van dergelijke natuurlijke of rechtspersonen omvatten;

Motivering

Dit amendement heeft tot doel marktdeelnemers in het toepassingsgebied op te nemen die producten op de EU-markt kopen en verkopen, maar buiten de EU gevestigd zijn. Zo wordt voorkomen dat afnemers de bepalingen van de richtlijn kunnen omzeilen door zich gewoon buiten de EU te vestigen.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) "leverancier": een *landbouwproducent of een natuurlijke of rechtspersoon, ongeacht de plaats van vestiging*, die voedingsproducten verkoopt. De term "leverancier" kan een groepering van dergelijke landbouwproducenten of

Amendement

b) "leverancier": een *in de Unie gevestigde landbouwproducent, levensmiddelenverwerker of natuurlijke of rechtspersoon*, die voedingsproducten verkoopt. de term "leverancier" kan een groepering van dergelijke

natuurlijke en rechtspersonen omvatten, met inbegrip van producentenorganisaties **en** unies van producentenorganisaties;

landbouwproducenten of natuurlijke en rechtspersonen omvatten, met inbegrip van producentenorganisaties, unies van producentenorganisaties **en** **landbouwcoöperaties**;

Motivering

Alleen leveranciers die in de EU gevestigd zijn, dienen door de lidstaten te worden beschermd, aangezien Europese leveranciers in derde landen niet gelijk worden behandeld. Coöperaties hebben hun eigen rechtspersoonlijkheid en dienen onder dit artikel te vallen.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) "kleine en middelgrote onderneming": een onderneming in de zin van de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen in de bijlage bij Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie;

Schrappen

Aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen (PB L 124 van 20.5.2003, blz. 36).

Motivering

Aansluitend bij de amendementen die het toepassingsgebied van de richtlijn uitbreiden is het niet nodig te definiëren wat kleine en middelgrote ondernemingen zijn.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter c bis (nieuw)

**c bis) "economische afhankelijkheid":
een relatie waarbij de afnemer ten minste
30 % van de omzet van de leverancier
vertegenwoordigt;**

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) **"voedingsproducten"**: de producten die zijn vermeld in bijlage I bij het Verdrag en die bestemd zijn om te worden gebruikt als levensmiddel, **alsmede** daarvan door verwerking verkregen producten die niet in die bijlage zijn vermeld en die bestemd zijn om te worden gebruikt als levensmiddel;

d) **"landbouw- of voedingsproducten"**: de producten die zijn vermeld in bijlage I bij het Verdrag en die bestemd zijn om te worden gebruikt als levensmiddel, daarvan door verwerking verkregen producten die niet in die bijlage zijn vermeld en die bestemd zijn om te worden gebruikt als levensmiddel, **alsmede landbouwproducten**;

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

e) "bederfelijke voedingsproducten": voedingsproducten die **ongeschikt worden voor menselijke consumptie indien zij niet worden opgeslagen, behandeld, verpakt of anderszins geconserveerd op een manier die voorkomt dat zij ongeschikt worden.**

e) "bederfelijke voedingsproducten": **landbouw- en** voedingsproducten die **van nature geschikt zijn om gedurende een periode van maximaal dertig dagen te worden verkocht en geconsumeerd of die gereguleerde temperatuurs- of verpakkingsomstandigheden voor opslag en/of verkoop en/of vervoer vereisen;**

Motivering

Ter verduidelijking.

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter e bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***e bis) "niet-bederfelijke producten":
andere dan bederfelijke
voedingsproducten.***

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter e ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***e ter) "oneerlijke handelspraktijk": een
praktijk die sterk afwijkt van goed
handelsgedrag, die in strijd is met de
goede trouw en een eerlijke behandeling
en die door een handelspartner eenzijdig
wordt opgelegd aan een andere
handelspartner;***

Motivering

Het is van essentieel belang dat er een definitie van oneerlijke handelspraktijken en een algemeen verbod op deze praktijken wordt ingevoerd om machtige marktdeelnemers in de voorzieningsketen te beletten nieuwe vormen van OHP's te ontwikkelen waarmee de richtlijn kan worden omzeild.

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de volgende handelspraktijken verboden zijn:

1. De lidstaten zorgen ervoor dat ***ten minste*** de volgende ***oneerlijke*** handelspraktijken verboden zijn:

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – letter a – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) een afnemer betaalt een leverancier van bederfelijke voedingsproducten meer dan dertig kalenderdagen na ontvangst van de factuur van de leverancier, of meer dan dertig kalenderdagen na de datum waarop de bederfelijke voedingsproducten zijn geleverd, als dat later is. Dit verbod doet geen afbreuk aan:

Amendement

a) een afnemer betaalt een leverancier van bederfelijke **landbouw- of** voedingsproducten meer dan dertig kalenderdagen na ontvangst van de factuur van de leverancier, of meer dan dertig kalenderdagen na de datum waarop de bederfelijke **landbouw- of** voedingsproducten zijn geleverd, als dat later is. Dit verbod doet geen afbreuk aan:

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – letter a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) een afnemer betaalt een leverancier van niet-bederfelijke producten meer dan 60 kalenderdagen na ontvangst van de factuur van de leverancier, of meer dan 60 kalenderdagen na de datum waarop de bederfelijke voedingsproducten zijn geleverd, als dat later is. Dit verbod doet geen afbreuk aan:

- de gevolgen van betalingsachterstand en de rechtsmiddelen als vastgesteld in Richtlijn 2011/7/EU;

- de mogelijkheid voor een afnemer en een leverancier om een clause betreffende waardeverdeling in de zin van artikel 172 van Verordening (EU) nr. 1308/2013 overeen te komen;

Motivering

Dit amendement breidt het toepassingsgebied van de richtlijn uit tot niet-bederfelijke producten, zonder afbreuk te doen aan Richtlijn 2011/7/EU betreffende betalingsachterstand en de in de GMO-verordening opgenomen clause betreffende waardeverdeling.

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) een afnemer annuleert een bestelling van bederfelijke voedingsproducten op zo korte termijn dat niet redelijkerwijs kan worden verwacht dat de leverancier een alternatief kan vinden voor het verhandelen of het gebruik van die producten;

Amendement

b) een afnemer annuleert een bestelling van bederfelijke **landbouw- of** voedingsproducten op zo korte termijn dat niet redelijkerwijs kan worden verwacht dat de leverancier een alternatief kan vinden voor het verhandelen of het gebruik van die producten;

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) een afnemer wijzigt eenzijdig en met terugwerkende kracht de voorwaarden van de leveringsovereenkomst die verband houden met de frequentie, de timing of het volume van de levering, de kwaliteitsnormen of de prijzen van de voedingsproducten;

Amendement

c) een afnemer wijzigt eenzijdig en met terugwerkende kracht de voorwaarden van de leveringsovereenkomst die verband houden met de frequentie, de timing of het volume van de levering, de kwaliteitsnormen of de prijzen van de **landbouw- of** voedingsproducten, **of de betalingsvoorwaarden**;

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – letter c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) een afnemer verkoopt landbouw- of voedingsproducten onder de kostprijs;

Motivering

Dit is de vaakst gehoorde verzuchting van de landbouwsector en moet dus in deze richtlijn worden opgenomen.

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) een leverancier betaalt voor de verspilling van voedingsproducten die zich voordoet bij de afnemer en die niet aan nalatigheid of verzuim van de leverancier is toe te schrijven.

Amendement

d) een leverancier betaalt voor de verspilling van **landbouw- of** voedingsproducten die zich voordoet bij de afnemer en die niet aan nalatigheid of verzuim van de leverancier is toe te schrijven;

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – letter d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) een afnemer beëindigt de leveringsovereenkomst eenzijdig;

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – letter d ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d ter) een afnemer stelt de leverancier in kennis van elke gedifferentieerde behandeling die hij toepast of voornemens is toe te passen ten opzichte van de concurrerende merken die zijn eigendom zijn of door hem worden beheerd. de gedifferentieerde behandeling omvat ten minste alle specifieke maatregelen of gedragingen van de afnemer met betrekking tot het volgende: a) de lijst, b) de commerciële ruimte en c) de handelsmarges;

Motivering

Deze OHP's zijn gebaseerd op artikel 6 van het voorstel voor een verordening inzake onlinetussenpersonen. Zoals hierboven uiteengezet, is eerlijke concurrentie tussen onafhankelijke merken en de eigen merken van detailhandelaren van cruciaal belang om innovatie en concurrentie op basis van waarde te bevorderen. Indien verticaal geïntegreerde detailhandelaren hun eigen merken handelsvoordelen verlenen, dan dienen ten minste leveranciers van onafhankelijke merken zich bewust te zijn van het bestaan en de reikwijdte ervan om hun concurrentiestrategieën aan dit ongelijke speelveld aan te passen.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – letter d quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d quater) een afnemer vermindert op ondoorzichtige wijze de hoeveelheid en/of de waarde van landbouw- of voedingsproducten van een standaardkwaliteit;

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – letter d quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d quinquies) een afnemer dreigt met of gaat daadwerkelijk over tot commerciële vergelding tegen de leverancier indien deze leverancier zijn contractuele en wettelijke rechten uitoefent, zoals de indiening van klachten en de samenwerking met de nationale handhavingsautoriteiten;

Motivering

Deze OHP moet worden genoemd om leveranciers te beschermen tegen commerciële vergeldingsmaatregelen (bv. gedeeltelijke vermindering van de bestelde hoeveelheden of beëindiging van de leveringsovereenkomst) wanneer zij gerechtelijke stappen ondernemen om hun contractuele rechten en de in deze richtlijn vastgelegde rechten te doen gelden.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – letter d sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d sexies) een afnemer stelt de ondernemingssamenwerking en de sluiting van een leveringsovereenkomst afhankelijk van de betaling van een vergoeding in de vorm van goederen en diensten;

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – letter d septies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d septies) een afnemer verlangt van een leverancier dat hij de financiële kosten van door de afnemer verstrekte onnauwkeurige prognoses draagt;

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – letter d octies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d octies) een afnemer vermindert aankopen in het kader van bestaande overeenkomsten gedeeltelijk of volledig teneinde een wijziging van een bestaande overeenkomst op te leggen of over een nieuwe overeenkomst te onderhandelen;

Motivering

Deze OHP is gebaseerd op het groenboek van de Commissie inzake oneerlijke handelspraktijken in de food- en non-foodtoeleveringsketen tussen ondernemingen in Europa (punt 5.6) en het SCI. Vaak hoeven afnemers de leveringsovereenkomst zelfs niet op te zeggen

om oneerlijke voordelen te verkrijgen, maar volstaat het om het ingekochte volume te verminderen.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – letter d nonies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d nonies) een afnemer ontplooit communicatie- of promotieactiviteiten of handelsbeleidsmaatregelen die schadelijk zijn of dreigen te zijn voor het imago van producten met een geografische aanduiding overeenkomstig Verordening (EU) nr. 1151/2012^{1bis}, Verordening (EG) nr. 110/2008^{1ter} of Verordening (EU) nr. 251/2014^{1quater};

^{1bis}Verordening (EU) nr. 1151/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 21 november 2012 inzake kwaliteitsregelingen voor landbouwproducten en levensmiddelen (PB L 343 van 14.12.2012, blz. 1).

^{1ter}Verordening (EG) nr. 110/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 15 januari 2008 betreffende de definitie, de aanduiding, de presentatie, de etikettering en de bescherming van geografische aanduidingen van gedistilleerde dranken en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1576/89 van de Raad (PB L 39 van 13.2.2008, blz. 16).

^{1quater}Verordening (EU) nr. 251/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 inzake de definitie, de aanduiding, de aanbiedingsvorm, de etikettering en de bescherming van geografische aanduidingen van gearomatiseerde wijnbouwproducten en houdende intrekking van Verordening (EEG) nr. 1601/91 van de Raad (PB L 84 van 20.3.2014, blz. 14).

Motivering

Geografische aanduidingen krijgen vaak te maken met uiteenlopende praktijken waardoor hun imago aan waarde verliest, zoals verkoop onder de kostprijs, veilingen waarbij de laagste bieder wint, roekeloze promoties enz.

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – letter d decies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d decies) een afnemer verstrekt voor de overgedragen grondstoffen een blanco promesse en de leverancier is niet verplicht voor de overgedragen, maar nog niet betaalde landbouw- of voedingsproducten een verzekering af te geven;

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – letter d undecies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d undecies) een afnemer rekent een vergoeding aan voor de opname in het assortiment van de landbouw- of voedingsproducten van de leverancier;

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 – lid 1 – letter d duodecies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d duodecies) een afnemer retourneert de geleverde, maar onverkochte producten, brengt kosten in rekening voor de verwijdering van dergelijke producten, rekent de leverancier kosten aan voor

ongebruikte producten waarvan de houdbaarheidstermijn is verstreken – behalve in het geval van producten die voor het eerst aan de handelaar worden geleverd – alsmede voor producten waarvan de leverancier specifiek had verzocht deze te verkopen en waarvan de leverancier schriftelijk had gewaarschuwd dat zij hun uiterste gebruiksdatum kunnen bereiken wegens een lage omzetsnelheid;

Amendement 43

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 1 – letter d terdecies (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d terdecies) een afnemer rekent een vergoeding aan voor de levering van de landbouw- of voedingsproducten buiten het overeengekomen leveringspunt;

Amendement 44

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 1 – letter d quaterdecies (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d quaterdecies) een afnemer rekent een vergoeding aan voor opslag en hantering na de levering van het landbouw- of voedingsproduct;

Amendement 45

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 1 – letter d quindecies (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d quindecies) een afnemer rekent een vergoeding aan voor een lagere omzet of verkoop of een geringe marge van de

leverancier die het gevolg is van een lagere verkoop van een bepaald landbouw- of voedingsproduct;

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – letter d sexdecies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d sexdecies) een afnemer verkoopt landbouw- of voedingsproducten aan de eindverbruiker tegen een prijs die lager is dan elke aankoopprijs in de toeleveringsketen van het betrokken product waarover btw moet worden betaald, behalve in het geval van producten die hun uiterste houdbaarheidsdatum naderen, schrapping van het landbouw- of voedingsproduct uit het assortiment of volledige uitverkoop wegens de sluiting van een verkoopfaciliteit;

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – letter d septdecies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d septdecies) een afnemer stelt de afsluiting van een leveringsovereenkomst en de ondernemingssamenwerking afhankelijk van het opleggen van de verplichting om deel te nemen aan kortingen of aanbiedingen door de aankoopprijs op kosten van de leverancier te verlagen;

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de volgende handelspraktijken verboden zijn indien zij niet op duidelijke en ondubbelzinnige wijze zijn overeengekomen bij het sluiten van de leveringsovereenkomst:

Amendement

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de volgende handelspraktijken verboden zijn indien zij niet op duidelijke en ondubbelzinnige wijze zijn overeengekomen bij het sluiten van de leveringsovereenkomst **of indien zij voortvloeien uit de economische afhankelijkheid van de leverancier ten opzichte van de afnemer, waardoor de afnemer deze voorwaarden kon opleggen:**

Motivering

Het amendement beoogt te verduidelijken dat de in artikel 3, lid 2, bedoelde praktijken ook moeten worden verboden ingeval de overeenkomst tussen beide partijen voortvloeit uit de economische afhankelijkheid van de leverancier.

Amendement 49

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 2 – letter a**

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) een afnemer retourneert onverkochte voedingsproducten aan de leverancier;

Amendement

a) een afnemer retourneert onverkochte **landbouw- en** voedingsproducten aan de leverancier;

Amendement 50

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – lid 2 – letter a bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) een afnemer weigert de in de overeenkomst vastgestelde hoeveelheid landbouwproducten of voedingsproducten in ontvangst te nemen of over te nemen in overeenstemming met het overeengekomen aankoopschema, d.w.z. op de vervaldatum van de leveringsverplichting van de leverancier,

behalve in gerechtvaardigde gevallen die in de leveringsovereenkomst zijn vastgelegd;

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – letter a ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a ter) de afnemer schrapt producten van de lijst van in de overeenkomst vastgestelde producten die de leverancier aan de afnemer levert of verlaagt een bestelling van een bepaald landbouw- of voedingsproduct aanzienlijk zonder dat hij daar voorafgaand schriftelijk kennisgeving van doet binnen de in de overeenkomst vastgestelde termijn of binnen een termijn van ten minste dertig dagen in gevallen waarin de uiterste termijn niet in de overeenkomst is vastgesteld;

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) een afnemer vraagt een vergoeding van de leverancier voor de opslag, de uitstalling of de **opname in het assortiment** van voedingsproducten van de leverancier;

b) een afnemer vraagt een vergoeding van de leverancier voor de opslag, de uitstalling *en/of* de **plaatsing op de schappen** van **landbouw- of** voedingsproducten van de leverancier **in de bedrijfsruimten van de afnemer, tenzij de leverancier de afnemer uitdrukkelijk verzoekt om zijn product op te slaan, uit te stallen en/of op een specifiek schap op het verkooppunt van de afnemer te plaatsen;**

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – letter b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) een afnemer deelt met derden of misbruikt, opzettelijk of door nalatigheid, vertrouwelijke informatie over het leveringscontract, met inbegrip van bedrijfsgeheimen die de leverancier met de afnemer deelt;

Motivering

Deze praktijk stond in het groenboek van de Commissie over oneerlijke handelspraktijken.

Amendement 54

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – letter b ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b ter) een afnemer neemt vergeldingsmaatregelen of dreigt met vergeldingsmaatregelen tegen de leverancier, door middel van praktijken zoals het van de lijst halen van producten, het stopzetten van gegevensuitwisselingsdiensten, buitensporige promoties, vertraagde betalingen, eenzijdige inhoudingen en/of het blokkeren van promoties, teneinde betere voorwaarden te verkrijgen in het kader van bestaande contracten of bij onderhandelingen over een nieuw contract;

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – letter b quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b quater) een afnemer legt de leverancier een ongerechtvaardigde en onevenredige overdracht van zijn economische risico op of tracht dat te doen;

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) een leverancier betaalt voor de promotie van voedingsproducten die door de afnemer worden verkocht. Vóór een promotieactie op initiatief van de afnemer specificeert de afnemer de periode waarin de promotie plaatsvindt en de verwachte hoeveelheid voedingsproducten die zal worden besteld;

c) een leverancier betaalt voor de promotie van ***landbouw- of*** voedingsproducten die door de afnemer worden verkocht. Vóór een promotieactie op initiatief van de afnemer specificeert de afnemer de periode waarin de promotie plaatsvindt en de verwachte hoeveelheid ***landbouw- of*** voedingsproducten die zal worden besteld;

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) een leverancier betaalt voor de marketing van voedingsproducten door de afnemer.

d) een leverancier betaalt voor de marketing van ***landbouw- of*** voedingsproducten door de afnemer.

Amendement 58

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 2 – letter d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) een afnemer draagt de kosten voor vervoer en opslag over aan de leverancier

of de producent.

Amendement 59

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat contractuele bedingen of praktijken die interest voor betalingsachterstand uitsluiten worden verboden in overeenstemming met artikel 7 van Richtlijn 2011/7/EU.

Amendement 60

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 3 bis

Contractuele betrekkingen

- 1. Een leverancier kan eisen dat voor een levering van zijn landbouw- en voedingsproducten aan een afnemer een schriftelijke overeenkomst wordt gesloten tussen de partijen en/of dat een schriftelijk voorstel voor een overeenkomst wordt gedaan door de eerste koper.***
- 2. Alle in lid 1 bedoelde overeenkomsten of voorstellen voor een overeenkomst:***
 - a) worden vóór de levering opgesteld;***
 - b) worden schriftelijk opgesteld; en***
 - c) bevatten in het bijzonder de volgende gegevens:***
 - i) de voor de levering verschuldigde prijs, die:***
 - statisch moet zijn en in de***

overeenkomst moet zijn vermeld, en/of

- wordt berekend op grond van een combinatie van verschillende in de overeenkomst opgenomen factoren, zoals marktindicatoren die de ontwikkeling van de marktsituatie weerspiegelen, de geleverde hoeveelheden en de kwaliteit of de samenstelling van de geleverde landbouwproducten;

ii) de hoeveelheid en kwaliteit van de desbetreffende producten die geleverd kunnen of moeten worden en de timing van dergelijke leveringen;

iii) de looptijd van de overeenkomst, waarbij onder vermelding van beëindigingsclausules hetzij een bepaalde hetzij een onbepaalde looptijd is toegestaan;

iv) details betreffende betalingstermijnen en -procedures;

v) de modaliteiten voor de inzameling of levering van de landbouwproducten; en

vi) de regels die gelden bij overmacht.

3. De leden 1 en 2 doen geen afbreuk aan de artikelen 148 en 168 van Verordening (EU) nr. 1308/2013.

4. De lidstaten kunnen beste praktijken met betrekking tot het sluiten van langetermijnovereenkomsten vaststellen, uitwisselen en bevorderen om de onderhandelingspositie van producenten in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen te versterken.

Motivering

Overeenkomstig de verordening inzake de integrale GMO biedt het amendement alle leveranciers (niet alleen landbouwers) de mogelijkheid te verzoeken om schriftelijke contracten, zodat de lidstaten kunnen stimuleren dat meer contracten worden gesloten tussen de verschillende marktdeelnemers in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen.

Amendement 61

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 3 ter

Overkoepelende oneerlijke handelspraktijken

De lidstaten zorgen ervoor dat de volgende overkoepelende oneerlijke handelspraktijken verboden zijn:

- a) aan de leverancier een ongerechtvaardigde of onevenredige overdracht van het economische risico van de afnemer opleggen of trachten dat te doen;***
- b) aan de leverancier een aanzienlijke verstoring van het evenwicht tussen de rechten en verplichtingen opleggen of trachten op te leggen in de handelsrelatie voor, tijdens of na de overeenkomst.***

Motivering

1) Deze overkoepelende OHP is gebaseerd op de definitie van OHP in de toelichting en het groenboek van de Commissie inzake oneerlijke handelspraktijken in de food- en non-foodtoeleveringsketen tussen ondernemingen in Europa (punt 5.6) en het SCI; 2) Deze OHP is gebaseerd op artikel L442-6 van de Franse Code de Commerce. Er is sprake van een aanzienlijk gebrek aan evenwicht in een handelsrelatie indien de overeenkomst bijvoorbeeld ambigue bepalingen bevat die de afnemer ruimte bieden om de overeenkomst al dan niet uit te voeren of te wijzigen.

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Elke lidstaat wijst **een** overheidsinstantie aan die de in artikel 3 vastgestelde verbodsbepalingen op nationaal niveau handhaaft ("handhavingsautoriteit").

Amendement

Elke lidstaat wijst **één** overheidsinstantie aan die de in artikel 3 vastgestelde verbodsbepalingen op nationaal niveau handhaaft ("handhavingsautoriteit").

Motivering

Er moet één enkele openbare controle-instantie worden ingesteld, omdat de wildgroei aan handhavingsinstanties in de lidstaten afbreuk kan doen aan de homogeniteit en de doeltreffendheid van de controles.

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten zien erop toe dat de aangewezen handhavingsautoriteit over de nodige middelen, waaronder voldoende budget en deskundigheid, beschikt om aan haar verplichtingen te voldoen.

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 4 bis

Bevoegde autoriteit

- 1. De handhavingsautoriteit van de lidstaat van vestiging van de afnemer waarvan wordt vermoed dat hij zich schuldig heeft gemaakt aan een verboden handelspraktijk, is bevoegd om door de afnemer begane oneerlijke handelspraktijken te onderzoeken.***
- 2. Indien een leverancier zijn producten levert aan een met de afnemer verbonden ontvanger die in een andere lidstaat is gevestigd dan de afnemer waarvan wordt vermoed dat hij zich schuldig heeft gemaakt aan een verboden handelspraktijk, is de handhavingsautoriteit van die lidstaat bevoegd om door de afnemer begane oneerlijke handelspraktijken te***

onderzoeken. De ontvanger van de producten wordt beschouwd als hoofdelijk aansprakelijk voor eventuele inbreuken.

3. Indien de afnemer buiten de Unie is gevestigd, is de handhavingsautoriteit van de lidstaat van vestiging van de leverancier bevoegd om oneerlijke handelspraktijken tegen de leverancier te onderzoeken.

4. De bevoegde autoriteit is ook bevoegd om oneerlijke handelspraktijken te onderzoeken met betrekking tot de verlening van diensten die verband houden met de leveringsovereenkomst. De afnemer en, in voorkomend geval, de derde ontvanger van de goederen wordt geacht hoofdelijk aansprakelijk te zijn voor inbreuken die door een derde leverancier van aanverwante diensten worden gepleegd.

Motivering

Het gaat hier om bevoegdheidsregels, en het bepaalde in lid 4 waarborgt dat dienstenovereenkomsten onder de controle van de autoriteiten vallen en dat marktdeelnemers van buiten de EU zich niet de facto aan de jurisdictie van de EU onttrekken door te weigeren zich te onderwerpen aan besluiten van de bevoegde autoriteiten (indien zij niet in de lidstaat actief zijn waar de autoriteit gevestigd is, kunnen door de autoriteit opgelegde boetes of voorzieningen in rechte wellicht niet worden gehandhaafd). Deze nieuwe paragraaf zorgt ervoor dat de diensten in overeenstemming zijn met de leveringsovereenkomst wat betreft jurisdictie en hoofdelijke aansprakelijkheid; daarom zullen de dienstverleningsovereenkomsten van internationale allianties worden onderzocht door de nationale autoriteiten van de leden van de EU-alliantie en zullen deze laatste samen met de alliantie zelf aansprakelijk worden gesteld (anders zou een in Zwitserland gevestigde alliantie van EU-afnemers alle beslissingen van de bevoegde EU-autoriteiten eenvoudigweg kunnen negeren, zolang zij geen activa op het grondgebied van de bevoegde autoriteit bezit).

Amendement 65

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Een klacht van een leverancier wordt ingediend bij de

Amendement

1. Een klacht van een leverancier wordt ingediend bij de

handhavingsautoriteit van de lidstaat van vestiging van de afnemer waarvan wordt vermoed dat hij zich schuldig heeft gemaakt aan een verboden handelspraktijk.

handhavingsautoriteit van de lidstaat van vestiging van de afnemer waarvan wordt vermoed dat hij zich schuldig heeft gemaakt aan een verboden handelspraktijk *of bij de handhavingsautoriteit van de lidstaat van vestiging van de leverancier. In het laatste geval zendt de handhavingsautoriteit de klacht door naar de handhavingsautoriteit van de lidstaat van vestiging van de afnemer waarvan wordt vermoed dat hij zich schuldig heeft gemaakt aan een verboden handelspraktijk.*

Amendement 66

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Een leverancier kan een klacht indienen bij de handhavingsautoriteit van zijn lidstaat van vestiging. De handhavingsautoriteit van die lidstaat zendt de klacht door naar de handhavingsautoriteit van de lidstaat van vestiging van de afnemer waarvan wordt vermoed dat hij zich schuldig heeft gemaakt aan een verboden handelspraktijk.

Motivering

Sommige kmo's zijn wellicht niet in staat klachten in te dienen in andere landen dan het land waar zij gevestigd zijn. Daarom moeten zij de mogelijkheid hebben om de handhavingsautoriteit van hun eigen land, als aanspreekpunt in het aanbestedingsproces, te vragen tussenbeide te komen.

Amendement 67

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. **Producentenorganisaties** of unies van **producentenorganisaties** waarvan een of meer leden dan wel een of meer leden van hun leden menen dat zij het slachtoffer zijn van een verboden handelspraktijk, hebben het recht om een klacht in te dienen.

Amendement

2. **Leveranciersorganisaties** of unies van **leveranciersorganisaties** waarvan een of meer leden dan wel een of meer leden van hun leden menen dat zij het slachtoffer zijn van een verboden handelspraktijk, hebben het recht om een klacht in te dienen **en partij te zijn bij de procedure.**

Motivering

Om in overeenstemming te zijn met de termen die in de richtlijn worden gebruikt zou in deze bepaling naar leveranciersorganisaties moeten worden verwezen. Unies die een klacht indienen moeten als partij in de procedure worden aanvaard. In Spanje hebben unies die een klacht indienen in het kader van de voedselketenwet deze wettelijke status niet, en dus krijgen noch de individuele slachtoffers van OHP's (de angstfactor), noch de unie die hen vertegenwoordigt toegang tot de procedure.

Amendement 68

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De handhavingsautoriteit waarborgt, **op verzoek van de klager**, de geheimhouding van de identiteit van de klager **en** van andere informatie waarvan de klager meent dat de openbaarmaking ervan nadelig zou zijn voor zijn belangen. De klager identificeert die informatie **in een eventueel verzoek om vertrouwelijke behandeling.**

Amendement

3. De handhavingsautoriteit waarborgt de geheimhouding van de identiteit van de klager **alook** van andere informatie waarvan de klager meent dat de openbaarmaking ervan nadelig zou zijn voor zijn belangen. De klager identificeert die informatie.

Motivering

Dit amendement zorgt ervoor dat klachten anoniem blijven teneinde de "angstfactor" weg te nemen.

Amendement 69

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 4

PE623.685v02-00

38/47

AD\1162587NL.docx

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Indien de handhavingsautoriteit van oordeel is dat er onvoldoende grond is om gevolg te geven aan een klacht, stelt zij de klager in kennis van de redenen daarvoor.

Amendement

4. Indien de handhavingsautoriteit van oordeel is dat er onvoldoende grond is om gevolg te geven aan een klacht, stelt zij de klager **onverwijld** in kennis van de redenen daarvoor.

Amendement 70

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De handhavingsautoriteit stelt een redelijke termijn vast voor het openen en uitvoeren van een onderzoek, en neemt daarna een gemotiveerd besluit waarvan zij de partijen in kennis stelt.

Motivering

Dit amendement zorgt voor voldoende tijd om onderzoeken te openen, uit te voeren en af te ronden en om het besluit van de handhavingsautoriteit aan de partijen mee te delen.

Amendement 71

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – alinea 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) op eigen initiatief of op basis van een klacht een onderzoek in te stellen en uit te voeren;

a) op eigen initiatief of op basis van een klacht, **waaronder anonieme klachten of klachten van klokkenluiders**, een onderzoek in te stellen en uit te voeren;

Amendement 72

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – alinea 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de afnemers en leveranciers te verplichten alle noodzakelijke informatie te verstrekken die nodig is in het kader van het onderzoek naar de verboden handelspraktijken;

Amendement

b) de afnemers en leveranciers te verplichten alle noodzakelijke informatie te verstrekken die nodig is in het kader van het onderzoek naar de verboden handelspraktijken **die in de handelsrelatie hebben plaatsgevonden en te beoordelen of deze verboden zijn dan wel van goede handelspraktijken afwijken**;

Amendement 73

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – alinea 1 – letter d**

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) **de pleger van de inbreuk** een geldboete op te leggen. De boete *is* doeltreffend, evenredig en afschrikkend en **houdt** rekening met de aard, de duur en de ernst van de inbreuk;

Amendement

d) **overeenkomstig het nationale recht** een geldboete **en, zo nodig, andere afschrikkende sancties** op te leggen **aan de natuurlijke of rechtspersoon die inbreuk op deze richtlijn heeft gepleegd**. De boete **en, zo nodig, de sancties, zijn** doeltreffend, evenredig en afschrikkend en **houden** rekening met de aard, de duur en de ernst van de inbreuk **alsmede eerdere en herhaalde inbreuken op deze richtlijn**;

Amendement 74

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 – alinea 1 – letter e**

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) haar besluiten in verband met de punten c) en d) te publiceren;

Amendement

e) haar besluiten in verband met de punten c) en d) te publiceren, **met inbegrip van het bedrag van de boete en, waar mogelijk, de geheimhouding van de identiteit van de klager te beschermen indien deze daarom verzoekt**;

Amendement 75

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – alinea 1 – letter f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) afnemers en leveranciers te informeren over haar activiteiten aan de hand van jaarlijkse verslagen, waarin onder andere wordt vermeld hoeveel klachten er zijn ontvangen en welke onderzoeken door de autoriteit zijn geopend en afgesloten. Voor elk onderzoek bevat het verslag een beknopte beschrijving van het onderwerp en het resultaat van het *onderzoek*.

Amendement

f) afnemers en leveranciers te informeren over haar activiteiten aan de hand van jaarlijkse verslagen, waarin onder andere wordt vermeld hoeveel klachten er zijn ontvangen en welke onderzoeken door de autoriteit zijn geopend en afgesloten. Voor elk onderzoek bevat het verslag een beknopte beschrijving van het onderwerp, ***de conclusies van het onderzoek en informatie over het resultaat van de procedure en het genomen besluit, alsmede een typologie van de geïdentificeerde oneerlijke handelspraktijken.***

Amendement 76

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 6 bis

Bemiddeling of mechanisme voor alternatieve geschillenbeslechting

- 1. Onverminderd de in artikel 6 vastgelegde bevoegdheden en verplichtingen van de handhavingsautoriteit, kunnen de lidstaten het gebruik van bemiddeling of een mechanisme voor alternatieve geschillenbeslechting aanmoedigen bij geschillen tussen een leverancier en een afnemer vanwege oneerlijke handelspraktijken zoals gedefinieerd in artikel 2.***
- 2. Het gebruik van bemiddeling of een mechanisme voor alternatieve geschillenbeslechting doet geen afbreuk aan het recht van de leverancier om een***

Amendement 77

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 6 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 6 ter

Sancties

1. De lidstaten stellen sancties vast voor inbreuken op deze richtlijn. Het minimumbedrag van de opgelegde boete beloopt ten minste 2 % van de totale omzet van de afnemer volgens zijn recentste jaarrekening.

2. Indien een afnemer dezelfde oneerlijke handelspraktijk herhaalt, is het bedrag van de opgelegde sanctie gelijk aan de in lid 1 bedoelde sanctie, vermeerderd met 20 % per herhaalde inbreuk.

Motivering

Doel van dit nieuwe artikel is de criteria voor de vaststelling van sancties op EU-niveau te standaardiseren naar het voorbeeld van andere EU-bepalingen, zonder afbreuk te doen aan de nationale prerogatieven met betrekking tot de beslissing over de waarde van de sanctie.

Amendement 78

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 7 – lid 3 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De Commissie en de handhavingsautoriteiten van de lidstaten vormen tezamen een netwerk van overheidsinstanties, die de bepalingen van de richtlijn in nauwe samenwerking toepassen. Verdere modaliteiten voor de samenwerking binnen het netwerk, met

inbegrip van regelingen voor informatie, overleg en toewijzing van de zaken van grensoverschrijdende oneerlijke handelspraktijken, worden vastgesteld en herzien door de Commissie, in nauwe samenwerking met de lidstaten.

Motivering

Coördinatie op EU-niveau is van cruciaal belang om ervoor te zorgen dat oneerlijke handelspraktijken waarbij marktdeelnemers uit verschillende lidstaten en marktdeelnemers van buiten de EU betrokken zijn op dezelfde wijze worden behandeld, en dat handhavingsinstanties informatie kunnen delen, gevallen van grensoverschrijdende oneerlijke handelspraktijken kunnen toewijzen en hun benadering kunnen coördineren. Dit voorstel voor de oprichting van een netwerk op EU-niveau is gebaseerd op de ervaringen met het Europees mededingingsnetwerk (Verordening 1/2003).

Amendement 79

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 7 bis

Nationale waarnemingscentra

- 1. De lidstaten richten nationale waarnemingscentra op om het functioneren van de agrovoedingsketen te monitoren.***
- 2. De nationale waarnemingsposten doen ten minste het volgende:***
 - a) zij monitoren en evalueren oneerlijke handelspraktijken door enquêtes en marktanalyses uit te voeren;***
 - b) zij melden vastgestelde inbreuken aan de handhavingsautoriteit;***
 - c) zij stellen verslagen en aanbevelingen op; en***
 - d) zij staan de handhavingsautoriteiten bij door informatie te verstrekken ten behoeve van de naleving van de artikelen 7 en 9.***

Motivering

Markttransparantie is een essentieel element om een goede werking van de waardeketen te waarborgen. Dit instrument zou ook zeer nuttig zijn om de tenuitvoerlegging van de wetgeving te evalueren met het oog op toekomstige herzieningen van de EU-wetgeving en om de uitwisseling van nationale gegevens te vergemakkelijken.

Amendement 80

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 8 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten kunnen voorzien in regels ter bestrijding van oneerlijke handelspraktijken die **verder gaan** dan **die welke zijn vermeld in de artikelen 3, 5, 6 en 7**, mits die nationale regels verenigbaar zijn met de regels inzake de werking van de interne markt.

Amendement

Teneinde een hoger beschermingsniveau te waarborgen, kunnen **de lidstaten** voorzien in regels ter bestrijding van oneerlijke handelspraktijken die **strenger zijn** dan **deze richtlijn**, mits die nationale regels verenigbaar zijn met de regels inzake de werking van de interne markt.

Motivering

Doel van het amendement is de positie van de landbouwers in de voedselketen veilig te stellen, de subsidiariteit bij de tenuitvoerlegging te respecteren en de lidstaten de mogelijkheid te bieden om in alle onderdelen van de richtlijn verder te gaan.

Amendement 81

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 9 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Uiterlijk op 15 maart van elk jaar zenden de lidstaten de Commissie een verslag over oneerlijke handelspraktijken in de relaties tussen ondernemingen in de voedselvoorzieningsketen. Dat verslag bevat met name alle relevante gegevens over de toepassing en handhaving van de regels in het kader van deze richtlijn in de betrokken lidstaat in het voorgaande jaar.

Amendement

1. Uiterlijk op 15 maart van elk jaar zenden de lidstaten de Commissie een verslag over **de toepassing van de richtlijn, met bijzondere nadruk op** oneerlijke handelspraktijken in de relaties tussen ondernemingen in de voedselvoorzieningsketen. Dat verslag bevat met name alle relevante gegevens over de toepassing en handhaving van de regels in het kader van deze richtlijn in de

betrokken lidstaat in het voorgaande jaar.

Amendement 82

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. **Op zijn vroegst** drie jaar na de datum van toepassing van deze richtlijn verricht de Commissie een evaluatie van deze richtlijn en brengt zij aan het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's verslag uit over de belangrijkste bevindingen.

Amendement

1. **Uiterlijk** drie jaar na de datum van toepassing van deze richtlijn verricht de Commissie een evaluatie van deze richtlijn en brengt zij aan het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's verslag uit over de belangrijkste bevindingen. ***In het kader van de evaluatie wordt onderzocht of er behoefte is aan opname van nog andere oneerlijke handelspraktijken.***

Amendement 83

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De evaluatie omvat een beoordeling van, maar hoeft niet beperkt te blijven tot:

- a) de doeltreffendheid bij de bescherming van de zwakste marktdeelnemers in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen tegen oneerlijke handelspraktijken;***
- b) de doeltreffendheid van de samenwerking tussen de bevoegde handhavingsautoriteiten;***
- c) de vraag of er een Europese regelgevende instantie moet worden opgericht om de Uniewetgeving in de voedselvoorzieningsketen te handhaven en te controleren.***

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Oneerlijke handelspraktijken in de relaties tussen ondernemingen in de voedselvoorzieningsketen
Document- en procedurenummers	COM(2018)0173 – C8-0139/2018 – 2018/0082(COD)
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	AGRI 2.5.2018
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	ENVI 31.5.2018
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Pilar Ayuso 29.5.2018
Behandeling in de commissie	29.8.2018
Datum goedkeuring	10.9.2018
Uitslag eindstemming	+ : 55 - : 5 0 : 5
Bij de eindstemming aanwezige leden	Margrete Auken, Pilar Ayuso, Ivo Belet, Biljana Borzan, Lynn Boylan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Birgit Collin-Langen, Miriam Dalli, Angélique Delahaye, Mark Demesmaecker, Stefan Eck, Bas Eickhout, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, Elisabetta Gardini, Gerben-Jan Gerbrandy, Jens Gieseke, Julie Girling, Sylvie Goddyn, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, György Hölvényi, Anneli Jäätteenmäki, Karin Kadenbach, Kateřina Konečná, Urszula Krupa, Giovanni La Via, Peter Liese, Lukas Mandl, Jiří Maštálka, Susanne Melior, Rory Palmer, Piernicola Pedicini, Bolesław G. Piecha, John Procter, Frédérique Ries, Michèle Rivasi, Daciana Octavia Sârbu, Annie Schreijer-Pierik, Davor Škrlec, Nils Torvalds, Adina-Ioana Vălean, Jadwiga Wiśniewska, Damiano Zoffoli
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervaarders	Dominique Bilde, Michel Dantin, Jørn Dohrmann, Eleonora Evi, Eleonora Forenza, Christophe Hansen, Rebecca Harms, Martin Häusling, Jan Huitema, Norbert Lins, Carolina Punset, Christel Schaldemose, Mihai Țurcanu
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervaarders (art. 200, lid 2)	Jacques Colombier, Karine Gloanec Maurin, John Howarth, Alex Mayer, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Kathleen Van Brempt

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

55	+
ALDE	Anneli Jäätteenmäki, Carolina Punset
ECR:	Mark Demesmaeker, Jørn Dohrmann, Urszula Krupa, Bolesław G. Piecha, Jadwiga Wiśniewska
EFDD:	Evi Eleonora, Piernicola Pedicini
ENF :	Dominique Bilde, Jacques Colombier, Sylvie Goddyn
PPE:	Pilar Ayuso, Ivo Belet, Birgit Collin-Langen, Michel Dantin, Angélique Delahaye, José Inácio Faria, Karl-Heinz Florenz, ELisabetta Gardini, Jens Gieseke, Julie Girling, Françoise Grossetête, Andrzej Grzyb, Christophe Hansen, György Hölvényi, Giovanni La Via, Peter Liese, Norbert Lins, Lukas Mandl, Annie Schreijer-Pierik, Mihai Țurcanu, Adina-Ioana Vălean
S&D:	Biljana Borzan, Paul Brannen, Soledad Cabezón Ruiz, Nessa Childers, Miriam Dalli, Karine Gloanec Maurin, John Howarth, Karin Kadenbach, Alex Mayer, Susanne Melior, Rory Palmer, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Christel Schaldemose, Daciana Octavia Sârbu, Kathleen Van Brempt, Damiano Zoffoli
VERTS/ALE:	Margrete Auken, Bas Eickhout, Rebecca Harms, Martin Häusling, Michèle Rivasi, Davor Škrlec

5	-
ALDE	Gerben-Jan Gerbrandy, Jan Huitema, Frédérique Ries, Nils Torvalds
ECR	John Procter

5	0
GUE/NGL:	Lynn Boylan, Stefan Eck, Eleonora Forenza, Kateřina Konečná, Jiří Maštálka

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding