



Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

2021/0191(COD)

18.2.2022

ATZINUMS

Sniegusi Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

Ekonomikas un monetārajai komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas zaļajām obligācijām
(COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Bas Eickhout*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas zaļajām obligācijām ir plašākas ilgtspējīga finansējuma darba kārtības elements. Komisija lēš, ka šajā desmitgadē ES katru gadu būs vajadzīgs papildu ieguldījums aptuveni 350 miljardu EUR apmērā, lai sasniegtu 2030. gadam noteikto emisijas apjoma samazināšanas mērķrādītāju tikai attiecībā uz energosistēmām vien, turklāt vēl 130 miljardi EUR būs vajadzīgi citiem vides jomā nospraustajiem mērķiem. Izstrādājot Eiropas zaļo obligāciju standartu, Komisija cenšas veidot tirgu ļoti kvalitatīvām zaļajām obligācijām un tādējādi nodrošināt iespēju vieglāk piesaistīt kapitālu projektiem, kas vērsti uz vides ziņā ilgtspējīgu mērķu sasniegšanu.

Regulas priekšlikumā Eiropas zaļo obligāciju emitentiem ieņēmumus no obligāciju emisijas ir prasīts izmantot saskaņā ar ES taksonomijas prasībām, kuras noteiktas ilgtspējīgām investīcijām. Turklāt emitentiem ir prasīts sniegt informāciju un ziņot par to, kā attiecīgie ieņēmumi ir izmantoti un kāda ir bijusi attiecīgā ietekme. Ārēji pārbaudītāji EVTI uzraudzībā izvērtēs, vai minētie nosacījumi ir izpildīti. Lai gan atzinuma sagatavotājs sagaida, ka, pateicoties Komisijas priekšlikumam, zaļās obligācijas Eiropas zaļo obligāciju standarta izmantošanas rezultātā kļūs kvalitatīvākas un uzticamākas, tas tomēr nekādi neietekmē pārējo zaļo obligāciju tirgu, kurām nav regulējuma un kuru emisiju emitenti īsteno pēc nesaistošiem privātu zaļo obligāciju principiem un standartiem, nedz arī citas tiešās obligācijas, kas nav saistītas ar norādēm uz ilgtspējas elementu.

Atzinuma sagatavotājs ir nobažījies, jo tas, ka papildus jau esošajām zaļajām obligācijām tiek ieviests jauns, pilnīgi brīvprātīgs standarts, nekādi nerisina sākotnējo problēmu, proti, faktu, ka zaļās obligācijas nav salīdzināmas. Turklāt emitenti, kuriem ES zaļo obligāciju standarta prasības varētu šķist pārāk stingras vai apgrūtinošas, iespējams, izvēlētos emitēt zemāka uzticamības standarta zaļās obligācijas, un līdz ar to nekādi nebūtu kļiedētas plašas sabiedrības bažas par zaļmaldināšanu. Tāpēc atzinuma sagatavotājs piedāvā noteikt, ka līdz ar regulas stāšanos spēkā emitentiem, kuri zaļās obligācijas emitē, neizmantojot apzīmējumu “Eiropas zaļā obligācija”, ir jāziņo par to, vai attiecīgie ieņēmumi ir izmantoti atbilstoši Taksonomijas regulai, un jāievēro princips “nenodari būtisku kaitējumu”, kas ir viens no ES taksonomijas kritērijiem, kā arī jāpiesaista ārējs pārbaudītājs, lai tas verificētu pirms un pēc emisijas sniegto informāciju. Atzinuma sagatavotājs ierosina panākt, lai pēc trīs gadu perioda visi zaļo obligāciju emitenti pilnībā ievērotu Eiropas zaļo obligāciju standarta prasības, tādēļ cita starpā nodrošinot arī pilnīgu atbilstību Taksonomijas regulai.

Treškārt, atzinuma sagatavotājs uzskata, ka savā priekšlikumā Komisija nav veltījusi pietiekami daudz uzmanības zaļo obligāciju emitentu plašākai vides stratēģijai. Uzņēmumiem, kuri vēlas gūt priekšrocības, ko zaļo obligāciju emitēšana piedāvā reputācijas vai finansiālā izteiksmē, savu zaļo obligāciju emisijas pamatā būtu jāliek ticama vides stratēģija un lielāka pārredzamība. Tāpēc atzinuma sagatavotājs ierosina ar konkrētākām prasībām papildināt vides stratēģiju un pamatojumu Eiropas zaļo obligāciju faktu lapā. Emitentiem būtu jāsniedz informācija par konkrētiem savas vides stratēģijas elementiem un arī par to, kā un cik lielā mērā Eiropas zaļās obligācijas ļauj emitentam nodrošināt lielāku atbilstību Taksonomijas regulai.

Noslēgumā jāpiebilst, ka šīs regulas sekmīga īstenošana būtu jāvērtē pēc tā, kādu ietekmi tā atstāj uz vidi. Tāpēc atzinuma sagatavotājs piedāvā noteikt, ka ietekmes ziņojumi emitentiem ir jāsniedz biežāk, un iesaka Komisijai pēc pieciem gadiem izvērtēt, kā šī regula ietekmē

reālās ekonomikas pārkārtošanos uz vides jomā nosprausto mērķu sasniegšanu.

GROZĪJUMI

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Ekonomikas un monetāro komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Pārejai uz **mazoglekļa, ilgtspējīgāku**, resursu ziņā **efektīvāku** aprites un taisnīgu ekonomiku ir būtiska nozīme, lai nodrošinātu Savienības ekonomikas ilgtermiņa konkurētspēju un tās iedzīvotāju labklājību. Savienība 2016. gadā noslēdza Parīzes nolīgumu³¹. Parīzes nolīguma 2. panta 1. punkta c) apakšpunktā ir noteikts mērķis stiprināt reakciju uz klimata pārmaiņām, cita starpā saskaņojot finanšu plūsmas ar virzību uz zemu siltumnīcefekta gāzu emisiju līmeni un pret klimata pārmaiņām noturīgu attīstību.

³¹ Padomes Lēmums (ES) 2016/1841 (2016. gada 5. oktobris) par to, lai Eiropas Savienības vārdā noslēgtu Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām ietvaros pieņemto Parīzes nolīgumu (OV L 282, 19.10.2016., 4. lpp.).

Grozījums

(1) Pārejai uz **klimatneitrālu, ilgtspējīgu, enerģijas un resursu patēriņa** ziņā **efektīvu** aprites un taisnīgu ekonomiku ir būtiska nozīme, lai nodrošinātu Savienības ekonomikas ilgtermiņa konkurētspēju un tās iedzīvotāju labklājību. Savienība 2016. gadā noslēdza Parīzes nolīgumu³¹. Parīzes nolīguma 2. panta 1. punkta c) apakšpunktā ir noteikts mērķis stiprināt reakciju uz klimata pārmaiņām, cita starpā saskaņojot finanšu plūsmas ar virzību uz zemu siltumnīcefekta gāzu emisiju līmeni un pret klimata pārmaiņām noturīgu attīstību.

³¹ Padomes Lēmums (ES) 2016/1841 (2016. gada 5. oktobris) par to, lai Eiropas Savienības vārdā noslēgtu Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām ietvaros pieņemto Parīzes nolīgumu (OV L 282, 19.10.2016., 4. lpp.).

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Saskaņā ar 2020. gada 14. janvāra

Grozījums

(2) **Eiropas Parlaments 2018. gada**

Eiropas zaļā kursa investīciju plānu³² ir iecerēts izveidot vides ziņā ilgtspējīgu obligāciju standartu, lai vēl vairāk palielinātu investīciju iespējas un atvieglotu vides ziņā ilgtspējīgu investīciju identificēšanu, izmantojot skaidru marķējumu. Eiropadome 2020. gada decembra secinājumos aicināja Komisiju nākt klajā ar tiesību akta priekšlikumu par zaļo obligāciju standartu³³.

29. maija rezolūcijā par ilgtspējīgu finansējumu^{31a} vērta uzmanību uz to, ka zaļo obligāciju tirgus nav pietiekami reglamentēts, un prasīja nākt klajā ar likumdošanas iniciatīvu, lai uz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/852^{31b} pamata izveidotu vienotu standartu zaļo obligāciju emitēšanai. Saskaņā ar 2020. gada 14. janvāra Eiropas zaļā kursa investīciju plānu³² ir iecerēts izveidot vides ziņā ilgtspējīgu obligāciju standartu, lai vēl vairāk palielinātu investīciju iespējas un atvieglotu vides ziņā ilgtspējīgu investīciju identificēšanu, izmantojot skaidru marķējumu. Eiropadome 2020. gada decembra secinājumos aicināja Komisiju nākt klajā ar tiesību akta priekšlikumu par zaļo obligāciju standartu³³.

^{31a} *OV C 76, 9.3.2020., 23. lpp.*

^{31b} *Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/852 (2020. gada 18. jūnijs) par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai un ar ko groza Regulu (ES) 2019/2088 (OV L 198, 22.6.2020., 13. lpp.).*

³² COM(2020) 21 final.

³³ EUCO 22/20.

³² COM(2020) 21 final.

³³ EUCO 22/20.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

3. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(3) *Vides ziņā ilgtspējīgas obligācijas ir viens no galvenajiem instrumentiem tādu investīciju finansēšanai, kas saistītas ar mazoglekļa tehnoloģijām, energoefektivitāti un resursu efektīvu izmantošanu, kā arī ilgtspējīgu transporta infrastruktūru un pētniecības infrastruktūru. Šādas obligācijas var emitēt*

Grozījums

(3) *Lai īstenotu pārkārtošanos uz klimatneitrālu ekonomiku, būtiskas ir gan privātā, gan publiskā sektora investīcijas. Vides ziņā ilgtspējīgas obligācijas ir viens no galvenajiem instrumentiem tādu investīciju finansēšanai, kas ir saistītas ar tehnoloģijām, kuras ir vajadzīgas mūsu sabiedrības dekarbonizācijai,*

finanšu vai nefinanšu uzņēmumi vai suverēni subjekti. Dažādas pašreizējās iniciatīvas attiecībā uz vides ziņā ilgtspējīgām obligācijām nenodrošina vides ziņā ilgtspējīgu saimniecisko darbību vienotas definīcijas. Tas liedz ieguldītājiem viegli identificēt obligācijas, kuru emisijas rezultātā gūtie ieņēmumi atbilst Parīzes nolīgumā noteiktajiem vides mērķiem vai veicina to sasniegšanu.

energoefektivitātei un resursu efektīvai izmantošanai, kā arī bezemisiju transporta infrastruktūru un pētniecības infrastruktūru. Tomēr regulatīvais slogs, ko rada privātā kapitāla plūsmu novirzīšana uz ilgtspējīgām investīcijām, nebūtu jāattiecinā tikai uz šādām obligācijām, bet gan uz visiem parāda instrumentiem.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums 3.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) Vides ziņā ilgtspējīgas obligācijas var emitēt finanšu vai nefinanšu uzņēmumi vai suverēni subjekti. Dažādas pašreizējās iniciatīvas attiecībā uz vides ziņā ilgtspējīgām obligācijām nenodrošina vides ziņā ilgtspējīgu saimniecisko darbību vienotu definīciju. Tāpēc ieguldītājiem nav viegli salīdzināt, cik vides ziņā ilgtspējīgas ir dažādas obligācijas, un nav arī viegli noskaidrot, tieši kuru obligāciju emisijas rezultātā gūtie ieņēmumi atbilst Regulā (ES) 2020/852 un Parīzes nolīgumā nospraustajiem vides mērķiem vai veicina to sasniegšanu.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums 4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4) Atšķirīgi noteikumi par informācijas atklāšanu, par to ārējo pārbaudītāju pārredzamību un pārskatatbildību, kuri pārbauda vides ziņā ilgtspējīgas obligācijas, un par atbilstības kritērijiem, kurus piemēro atbilstīgiem

(4) Atšķirīgi noteikumi par informācijas atklāšanu, par to ārējo pārbaudītāju pārredzamību un pārskatatbildību, kuri pārbauda vides ziņā ilgtspējīgas obligācijas, un par atbilstības kritērijiem, kurus piemēro atbilstīgiem

vides ziņā ilgtspējīgiem projektiem, **apgrūtina** ieguldītāju spēju identificēt vides ziņā ilgtspējīgas obligācijas, uzticēties tām un salīdzināt tās un emitentu spēju izmantot vides ziņā ilgtspējīgas obligācijas, lai **savu darbību pārkārtotu** uz vides ziņā ilgtspējīgākiem uzņēmējdarbības modeļiem.

vides ziņā ilgtspējīgiem projektiem, **ir apgrūtinājuši** ieguldītāju spēju identificēt vides ziņā ilgtspējīgas obligācijas, uzticēties tām un **objektīvi** salīdzināt tās un emitentu spēju izmantot vides ziņā ilgtspējīgas obligācijas, lai **finansētu pārkārtošanos** uz vides ziņā ilgtspējīgākiem uzņēmējdarbības modeļiem.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(5) Nodrošinot atbilstību Parīzes nolīguma mērķiem un ņemot vērā pastāvošās atšķirības un kopīgu noteikumu trūkumu, pastāv iespēja, ka dalībvalstis pieņems atšķirīgus pasākumus un pieejas, kas atstās tiešu negatīvu ietekmi un radīs šķēršļus iekšējā tirgus pienācīgai darbībai, un nodarīs kaitējumu vides ziņā ilgtspējīgu obligāciju emitentiem. Paralēla tirgus prakses attīstība, kuras pamatā ir komerciāli orientētas prioritātes, kas rada atšķirīgus rezultātus, izraisa tirgus sadrumstalotību un rada vēl lielākus iekšējā tirgus darbības neefektivitātes saasinājuma riskus. Atšķirīgi standarti un tirgus prakse apgrūtina dažādu obligāciju salīdzināšanu, **izraisa nevienlīdzīgus** tirgus **apstākļus** emitentiem, **rada** papildu **šķēršļus** iekšējā tirgū un **riskē kropļot lēmumus** par ieguldījumiem.

Grozījums

(5) Nodrošinot atbilstību Parīzes nolīguma mērķiem un **ANO ilgtspējīgas attīstības mērķiem, lai tādējādi garantētu, ka uzņēmējdarbības prakse ir saderīga ar pārkārtošanos uz ilgtspējīgu ekonomiku un globālās sasilšanas ierobežošanu līdz 1,5°C, kā arī** ņemot vērā pastāvošās atšķirības un kopīgu noteikumu trūkumu, pastāv iespēja, ka dalībvalstis pieņems atšķirīgus pasākumus un pieejas, kas atstās tiešu negatīvu ietekmi un radīs šķēršļus iekšējā tirgus pienācīgai darbībai, un nodarīs kaitējumu vides ziņā ilgtspējīgu obligāciju emitentiem. Paralēla tirgus prakses attīstība, kuras pamatā ir komerciāli orientētas prioritātes, kas rada atšķirīgus rezultātus, izraisa tirgus sadrumstalotību un rada vēl lielākus iekšējā tirgus darbības neefektivitātes saasinājuma riskus. Atšķirīgi standarti un tirgus prakse apgrūtina dažādu obligāciju salīdzināšanu, **veidojas nevienlīdzīgi** tirgus **apstākļi** emitentiem, **rodas** papildu **šķēršļi** iekšējā tirgū, un **ir risks, ka notiks zaļmaldināšana un lēmumi** par ieguldījumiem **būs izkropļoti**.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(6) Tā kā nav saskaņotu noteikumu par procedūrām, ko ārējie pārbaudītāji izmanto, lai pārbaudītu vides ziņā ilgtspējīgas obligācijas, un pastāv atšķirīgas vides ziņā ilgtspējīgu darbību definīcijas, ieguldītājiem kļūst arvien grūtāk efektīvi salīdzināt obligācijas visā iekšējā tirgū attiecībā uz **to** vides mērķiem. Vides ziņā ilgtspējīgu obligāciju tirgus pēc būtības ir starptautisks, un tirgus dalībnieki tirgo obligācijas un izmanto ārējās pārbaudes pakalpojumus, ko sniedz trešās personas pakalpojumu **sniedzējas** pāri robežām. Rīcība Savienības līmenī varētu mazināt vides ziņā ilgtspējīgu obligāciju un ar obligācijām saistītu ārējās pārbaudes pakalpojumu iekšējā tirgus sadrumstalotības risku un nodrošināt Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/852³⁴ piemērošanu šādu obligāciju tirgū.

³⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/852 (2020. gada 18. jūnijs) par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai un ar kuru groza Regulu (ES) 2019/2088 (OV L 198, 22.6.2020., 13. lpp.).

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums 7. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(7) Tādēļ būtu jānosaka **vienots īpašu** prasību kopums attiecībā uz obligācijām, ko emitējuši finanšu vai nefinanšu

Grozījums

(6) Tā kā nav saskaņotu noteikumu par procedūrām, ko ārējie pārbaudītāji izmanto, lai pārbaudītu vides ziņā ilgtspējīgas obligācijas, un pastāv atšķirīgas vides ziņā ilgtspējīgu darbību definīcijas, ieguldītājiem kļūst arvien grūtāk efektīvi salīdzināt obligācijas visā iekšējā tirgū attiecībā uz **obligāciju** vides mērķiem **un ietekmi uz vidi**. Vides ziņā ilgtspējīgu obligāciju tirgus pēc būtības ir starptautisks, un tirgus dalībnieki tirgo obligācijas un izmanto ārējās pārbaudes pakalpojumus, ko sniedz trešās personas pakalpojumu **sniedzēji** pāri robežām, **tostarp šādas trešo valstu personas**. Rīcība Savienības līmenī varētu mazināt vides ziņā ilgtspējīgu obligāciju un ar obligācijām saistītu ārējās pārbaudes pakalpojumu iekšējā **un globālā** tirgus sadrumstalotības risku un nodrošināt Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2020/852³⁴ piemērošanu šādu obligāciju tirgū.

³⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2020/852 (2020. gada 18. jūnijs) par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai un ar kuru groza Regulu (ES) 2019/2088 (OV L 198, 22.6.2020., 13. lpp.).

Grozījums

(7) Tādēļ būtu jānosaka **saskaņotu** prasību kopums attiecībā uz obligācijām, ko emitējuši finanšu vai nefinanšu

uzņēmumi vai suverēni subjekti, *kas brīvprātīgi vēlas šādām obligācijām izmantot apzīmējumu “Eiropas zaļā obligācija” jeb “EuGB”*. Nosakot kvalitātes prasības *Eiropas zaļajām obligācijām* regulas veidā, būtu jānodrošina, ka šādu obligāciju emisijai ir vienoti nosacījumi, novēršot atšķirīgas valstu prasības, kas varētu izrietēt no direktīvas transponēšanas, un būtu arī jānodrošina, ka minētie nosacījumi ir tieši piemērojami šādu obligāciju emitentiem. Emitentiem, kas *brīvprātīgi* izmanto apzīmējumu *“Eiropas zaļā obligācija” jeb “EuGB”*, būtu jāievēro vieni un tie paši noteikumi visā Savienībā, lai palielinātu tirgus efektivitāti, mazinot neviendabību un tādējādi arī samazinot šo obligāciju novērtēšanas izmaksas ieguldītājiem.

uzņēmumi vai suverēni subjekti *un ko tirgo kā vides ziņā ilgtspējīgas obligācijas, tostarp tās, kuras tirgo kā “sertificētas zaļā kursa obligācijas”*. Nosakot kvalitātes prasības *šādām obligācijām* regulas veidā, būtu jānodrošina, ka šādu obligāciju emisijai ir vienoti nosacījumi, novēršot atšķirīgas valstu prasības, kas varētu izrietēt no direktīvas transponēšanas, un būtu arī jānodrošina, ka minētie nosacījumi ir tieši piemērojami šādu obligāciju emitentiem. Emitentiem, kas izmanto apzīmējumu *“sertificēta zaļā kursa obligācija”*, būtu jāievēro vieni un tie paši noteikumi visā Savienībā, lai palielinātu tirgus efektivitāti, mazinot neviendabību un tādējādi arī samazinot šo obligāciju novērtēšanas izmaksas ieguldītājiem. *Lai panāktu, ka izveidojas Savienības zaļo obligāciju tirgus, kurš atbilst vides ziņā ilgtspējīgu saimniecisko darbību prasībām, kā noteikts Regulas (ES) 2020/852 3. pantā (“taksonomijas prasības”), un visbeidzot padarītu sertificētu zaļā kursa obligāciju standartu par starptautisku zaļo obligāciju zelta standartu, Eiropas zaļo obligāciju standartam pakāpeniski būtu jāklūst par primāro zaļo obligāciju standartu Savienībā. Tāpēc sertificētu zaļā kursa obligāciju standarta izmantošanai laika gaitā būtu jāklūst obligātai visiem emitentiem, kas tirgo obligācijas kā vides ziņā ilgtspējīgas Savienības tirgū, un par to Komisijai ir jāveic ietekmes novērtējums.*

(Nosaukums “sertificēta zaļā kursa obligācija” attiecas uz visu tekstu. Tā pieņemšanas gadījumā vajadzēs veikt atbilstošas izmaiņas visā tekstā.)

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 8. apsvērums

(8) Saskaņā ar Regulas (ES) 2020/852 4. pantu un lai ieguldītājiem sniegtu skaidras, kvantitatīvas, detalizētas un vienotas definīcijas, minētās regulas 3. pantā noteiktās prasības būtu jāizmanto, lai noteiktu, vai saimnieciskā darbība ir uzskatāma par vides ziņā ilgtspējīgu. Ieņēmumi no to obligāciju emisijas, kurām izmanto apzīmējumu **“Eiropas zaļā obligācija” jeb “EuGB”**, būtu jāizmanto tikai **tādu saimniecisko darbību finansēšanai, kuras ir vai nu vides ziņā ilgtspējīgas un tādējādi** atbilst Regulas (ES) 2020/852 9. pantā noteiktajiem vides mērķiem, vai arī **veicina** darbību pārveidošanu, lai tās kļūtu vides ziņā ilgtspējīgas. Tomēr minētās obligācijas var izmantot, gan lai tieši finansētu šādas vides ziņā ilgtspējīgas darbības, finansējot aktīvus un izdevumus, kas saistīti ar saimnieciskajām darbībām, kuras atbilst Regulas (ES) 2020/852 3. pantā noteiktajām prasībām, gan lai finansētu netieši, izmantojot finanšu aktīvus, ar kuriem finansē saimnieciskās darbības, kas atbilst minētajām prasībām. Tādēļ ir jāprecizē izdevumu un aktīvu kategorijas, ko var finansēt ar ieņēmumiem no to obligāciju emisijas, kurām izmanto apzīmējumu **“Eiropas zaļā obligācija” jeb “EuGB”**.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 9. apsvērums

(9) **Ieņēmumi** no **Eiropas** zaļo obligāciju emisijas būtu jāizmanto, lai finansētu saimnieciskās darbības, kurām ir ilgstoša pozitīva ietekme uz vidi. Šādu ilgstošu pozitīvu ietekmi var panākt vairākos veidos. Tā kā pamatlīdzekļi ir

(8) Saskaņā ar Regulas (ES) 2020/852 4. pantu un lai ieguldītājiem sniegtu skaidras, kvantitatīvas, detalizētas un vienotas definīcijas, minētās regulas 3. pantā noteiktās prasības būtu jāizmanto, lai noteiktu, vai saimnieciskā darbība ir uzskatāma par vides ziņā ilgtspējīgu. Ieņēmumi no to obligāciju emisijas, kurām izmanto apzīmējumu **“sertificēta zaļā kursa obligācija”**, būtu jāizmanto tikai **tam, lai finansētu jaunas saimnieciskās darbības, kuras** atbilst Regulas (ES) 2020/852 3. **panta prasībām un tādējādi ir** vides ziņā ilgtspējīgas, vai arī **veicinātu** darbību pārveidošanu, lai tās **būtu šīm prasībām atbilstošas un tādējādi** kļūtu vides ziņā ilgtspējīgas. Tomēr minētās obligācijas var izmantot, gan lai tieši finansētu šādas vides ziņā ilgtspējīgas darbības, finansējot aktīvus un izdevumus, kas saistīti ar saimnieciskajām darbībām, kuras atbilst Regulas (ES) 2020/852 3. pantā noteiktajām prasībām, gan lai finansētu netieši, izmantojot finanšu aktīvus, ar kuriem finansē saimnieciskās darbības, kas atbilst minētajām prasībām. Tādēļ ir jāprecizē izdevumu un aktīvu kategorijas, ko var finansēt ar ieņēmumiem no to obligāciju emisijas, kurām izmanto apzīmējumu **“sertificēta zaļā kursa obligācija”**.

(9) **Neatkarīgi** no zaļo obligāciju **tirgiem, kuri jau darbojās pirms šīs regulas stāšanās spēkā un kuriem paraugprakse būtu jāsauglabā un jāveicina, tai galarezultātā kļūstot par šajā regulā noteiktā sertificētā zaļā kursa**

ilgtermiņa aktīvi, pirmais veids ir izmantot ieņēmumus no šādu **Eiropas zaļo obligāciju** emisijas, lai finansētu materiālos vai nemateriālos pamatlīdzekļus, kas nav finanšu aktīvi, ar noteikumu, ka šie pamatlīdzekļi ir saistīti ar saimnieciskām darbībām, **kas** atbilst vides ziņā ilgtspējīgu saimniecisko darbību prasībām, **kuras** ir izklāstītas Regulas (ES) 2020/852 3. pantā (“taksonomijas prasības”). Tā kā finanšu aktīvus var izmantot tādu saimniecisko darbību finansēšanai, kurām ir ilgstoša pozitīva ietekme uz vidi, otrs veids ir izmantot šos ieņēmumus, lai finansētu finanšu aktīvus, ar noteikumu, ka ieņēmumi no šiem finanšu aktīviem tiek sadalīti saimnieciskajām darbībām, kas atbilst taksonomijas prasībām. Tā kā mājsaimniecību aktīviem arī var būt ilgtermiņa pozitīva ietekme uz vidi, tie arī būtu jāietver minētajos finanšu aktīvos. Tā kā kapitālizdevumus un atsevišķus darbības izdevumus var izmantot, lai iegādātos, uzlabotu vai uzturētu pamatlīdzekļus, trešais veids ir izmantot ieņēmumus no šādu obligāciju emisijas, lai finansētu kapitāla un darbības izdevumus, kas saistīti ar saimnieciskajām darbībām, kuras atbilst taksonomijas prasībām vai kuras atbildīs šīm prasībām samērīgi īsā laikposmā no attiecīgās obligācijas emisijas, ko tomēr var pagarināt, ja to pienācīgi pamato attiecīgo saimniecisko darbību un investīciju īpašās iezīmes. Iepriekš izklāstīto iemeslu dēļ kapitāla un darbības izdevumos būtu jāiekļauj arī mājsaimniecību izdevumi.

obligāciju standarta komponentu, ieņēmumi no sertificēto zaļā kursa obligāciju emisijas būtu jāizmanto, lai finansētu saimnieciskās darbības, kurām ir ilgstoša pozitīva ietekme uz vidi. Šādu ilgstošu pozitīvu ietekmi var panākt vairākos veidos. Tā kā pamatlīdzekļi ir ilgtermiņa aktīvi, pirmais veids ir izmantot ieņēmumus no šādu **sertificētu zaļā kursa obligāciju** emisijas, lai finansētu materiālos vai nemateriālos pamatlīdzekļus, kas nav finanšu aktīvi, ar noteikumu, ka šie pamatlīdzekļi ir saistīti ar saimnieciskām darbībām, **kuras** atbilst vides ziņā ilgtspējīgu saimniecisko darbību prasībām, **kas** ir izklāstītas Regulas (ES) 2020/852 3. pantā (“taksonomijas prasības”). Tā kā finanšu aktīvus var izmantot tādu saimniecisko darbību finansēšanai, kurām ir ilgstoša pozitīva ietekme uz vidi, otrs veids ir izmantot šos ieņēmumus, lai finansētu finanšu aktīvus, ar noteikumu, ka ieņēmumi no šiem finanšu aktīviem tiek sadalīti saimnieciskajām darbībām, kas atbilst taksonomijas prasībām. Tā kā mājsaimniecību aktīviem arī var būt ilgtermiņa pozitīva ietekme uz vidi, tie arī būtu jāietver minētajos finanšu aktīvos. Tā kā kapitālizdevumus un atsevišķus darbības izdevumus var izmantot, lai iegādātos, uzlabotu vai uzturētu pamatlīdzekļus, trešais veids ir izmantot ieņēmumus no šādu obligāciju emisijas, lai finansētu kapitāla un darbības izdevumus, kas saistīti ar saimnieciskajām darbībām, kuras atbilst taksonomijas prasībām vai kuras atbildīs šīm prasībām samērīgi īsā laikposmā no attiecīgās obligācijas emisijas, ko tomēr var pagarināt **uz ne ilgāk kā desmit gadiem**, ja to pienācīgi pamato attiecīgo saimniecisko darbību un investīciju īpašās iezīmes. Iepriekš izklāstīto iemeslu dēļ kapitāla un darbības izdevumos būtu jāiekļauj arī mājsaimniecību izdevumi.

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums 10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Suverēnie subjekti bieži emitē vides ziņā ilgtspējīgas **obligācijas**, un tāpēc tiem būtu jāļauj emitēt arī **“Eiropas zaļās obligācijas”** ar noteikumu, ka ieņēmumus no šādu obligāciju emisijas izmanto, lai finansētu aktīvus vai izdevumus, kas atbilst taksonomijas prasībām, vai aktīvus vai izdevumus, kas atbildīs minētajām prasībām samērīgi īsā laikposmā no attiecīgās obligācijas emisijas, ko tomēr var pagarināt, ja to pienācīgi pamato attiecīgo saimniecisko darbību un investīciju īpašās iezīmes.

Grozījums

(10) Suverēnie subjekti bieži emitē **obligācijas, kas tiek tirgotas kā** vides ziņā ilgtspējīgas, un tāpēc tiem būtu jāļauj emitēt arī **“sertificētas zaļā kursa obligācijas”** ar noteikumu, ka ieņēmumus no šādu obligāciju emisijas izmanto, lai finansētu aktīvus vai izdevumus, kas atbilst taksonomijas prasībām, vai aktīvus vai izdevumus, kas atbildīs minētajām prasībām samērīgi īsā laikposmā no attiecīgās obligācijas emisijas, ko tomēr var pagarināt, ja to pienācīgi pamato attiecīgo saimniecisko darbību un investīciju īpašās iezīmes, **kā to ir noteikusi Komisija.**

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums 10.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(10a) Savienības iestādēm un struktūrām būtu jāievēro Savienības standarti, lai sasniegtu ilgtspējīgas finansēšanas mērķus, tostarp tos, kas noteikti Regulā (ES) 2020/852. Tātad tām būtu jāizmanto sertificētu zaļā kursa obligāciju standarts, lai emitētu ieņēmumu izmantošanas obligācijas, kuru mērķis ir vides ilgtspēja. Eiropas Investīciju banka ir viens no pasaules mērogā vadošajiem zaļo obligāciju emitentiem un jau ir apņēmusies savu zaļo obligāciju programmu saskaņot ar sertificētu zaļā kursa obligāciju standartu. Minētais standarts nebūtu jāpiemēro zaļajām obligācijām, ko Savienības iestādes un struktūras emitējušas pirms šīs regulas stāšanās spēkā.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums 12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(12a) Zaļo obligāciju mērķis ir palīdzēt uzņēmumiem pārkārtoties, lai sasniegtu ilgtspēju. Tādējādi sertificētas zaļā kursa obligācijas būtu jāizmanto tikai emitentiem, kuriem ir ticams plāns, kā samazināt savu vidisko pēdu un kļūt ilgtspējīgiem, jo īpaši saskaņojot savu uzņēmējdarbības modeli ar scenāriju, kas saglabā globālo sasilšanu zem 1,5 °C salīdzinājumā ar pirmsindustriālā laikmeta līmeni. Emitentiem būtu jāņem vērā arī citas ilgtspējas dimensijas, piemēram, galvenās starptautiskās darba un cilvēktiesību konvencijas un regulējumi, kas minēti Regulas (ES) 2020/852 18. pantā.

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums 13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13) Ieguldītājiem būtu jāsaņem visa informācija, kas vajadzīga, lai novērtētu **Eiropas zaļo obligāciju vidisko** ietekmi un lai savstarpēji salīdzinātu šādas obligācijas. Šajā nolūkā ir jānosaka konkrētas un standartizētas informācijas atklāšanas prasības, kas nodrošina pārredzamību par to, kā emitents plāno sadalīt ieņēmumus no obligāciju emisijas atbilstīgajiem pamatlīdzekļiem, izdevumiem un finanšu aktīviem un kā šie ieņēmumi ir faktiski sadalīti. Šādu pārredzamību vislabāk var panākt, izmantojot **Eiropas zaļo** obligāciju faktu lapas un ieņēmumu sadales gada ziņojumus. Lai **stiprinātu Eiropas zaļo**

(13) Ieguldītājiem būtu jāsaņem visa informācija, kas vajadzīga, lai **ietekmi uz vidi** novērtētu **visām obligācijām, kuras tirgo kā zaļas vai vides ziņā ilgtspējīgas, un tostarp arī sertificētajām zaļā kursa obligācijām, lai izvērtētu šo obligāciju ietekmi uz emitentu plašāku vides stratēģiju** un lai savstarpēji salīdzinātu, **cik vides ziņā ilgtspējīgas ir** šādas obligācijas. Šajā nolūkā ir jānosaka konkrētas un standartizētas informācijas atklāšanas prasības, kas nodrošina pārredzamību par to, kā emitents plāno sadalīt ieņēmumus no obligāciju emisijas atbilstīgajiem pamatlīdzekļiem, izdevumiem un finanšu

obligāciju salīdzināmību un atvieglotu attiecīgās informācijas lokalizāciju, ir jānosaka veidnes šādas informācijas atklāšanai.

aktīviem un kā šie ieņēmumi ir faktiski sadalīti. Šādu pārredzamību vislabāk var panākt, izmantojot **sertificētu zaļā kursa obligāciju** faktu lapas un ieņēmumu sadales gada ziņojumus. Lai **sertificētās zaļā kursa obligācijas varētu pamatīgāk salīdzināt un lai vieglāk varētu lokalizēt attiecīgo informāciju**, ir jāizstrādā veidnes šādas informācijas atklāšanai.

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums 13.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(13a) Ieguldītājiem būtu jāsaņem arī informācija, kas nepieciešama, lai izvērtētu, kā vidi ietekmē citas zaļās obligācijas, kuras tirgo kā vides ziņā ilgtspējīgas, bet kurām nav izmantots apzīmējums “sertificēta zaļā kursa obligācija”. Lai šādas obligācijas tirgū būtu vieglāk salīdzināt pēc to videi labvēlīgajām īpašībām, attiecībā uz iekšējā tirgū emitētajām būtu jāsniedz informācija par to, cik lielā mērā šādas obligācijas veicina saimnieciskās darbības, kas saskaņā ar Regulas (ES) 2020/852 3. pantu ir atzīstamas par vides ziņā ilgtspējīgām. Lai nepieļautu zaļmaldināšanu, emitentiem ieņēmumi no šādu obligāciju emisijas būtu jāiedala tikai tām saimnieciskajām darbībām, kuru gadījumā ir ievērots princips “nenodari būtisku kaitējumu”, kas noteikts Regulas (ES) 2020/852 17. pantā, un ārējiem pārbaudītājiem būtu jāvērtē šādu emitentu pirmsemisijas faktu lapa, kā arī sadales ziņojumi un ietekmes ziņojumi.

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

14. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(14) Ieguldītājiem būtu jāgūst labums no izmaksu ziņā efektīvas piekļuves uzticamai informācijai par **Eiropas zaļajām** obligācijām. Tāpēc **Eiropas zaļo** obligāciju emitentiem būtu jānoslēdz līgumi ar ārējiem pārbaudītājiem, lai tie sniegtu **Eiropas zaļo** obligāciju faktu lapas pirmsemisijas pārbaudes ziņojumu un **Eiropas zaļo** obligāciju sadales gada ziņojumu pēcemisijas pārbaudes ziņojumus.

Grozījums

(14) Ieguldītājiem būtu jāgūst labums no izmaksu ziņā efektīvas piekļuves uzticamai informācijai par **sertificētām zaļā kursa** obligācijām. Tāpēc **sertificētu zaļā kursa** obligāciju emitentiem būtu jānoslēdz līgumi ar **neatkarīgiem** ārējiem pārbaudītājiem, lai tie sniegtu **sertificētu zaļā kursa** obligāciju faktu lapas pirmsemisijas pārbaudes ziņojumu un **sertificētu zaļā kursa** obligāciju sadales gada ziņojumu pēcemisijas pārbaudes ziņojumus.

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums 18. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(18) Lai **uzlabotu** pārredzamību, emitentiem būtu arī jāatklāj informācija par savu obligāciju ietekmi uz vidi, **vismaz vienu reizi** obligācijas darbības laikā **publicējot ietekmes ziņojumus**. Lai ieguldītājiem sniegtu visu informāciju, kas ir būtiska, **lai novērtētu Eiropas zaļo** obligāciju **ietekmi** uz vidi, ietekmes ziņojumos būtu skaidri jānorāda **vidiskās ietekmes** novērtējumā izmantotie rādītāji, **metodoloģija** un pieņēmumi. Lai **stiprinātu Eiropas zaļo obligāciju salīdzināmību** un **atvieglotu attiecīgās informācijas lokalizāciju**, ir jānosaka veidnes šādas informācijas atklāšanai.

Grozījums

(18) Lai **vairotu** pārredzamību, emitentiem būtu arī jāatklāj informācija par savu obligāciju ietekmi uz vidi, **publicējot ietekmes ziņojumus vismaz divreiz** obligācijas darbības laikā **un vēlreiz tad, ka ir pienācis dzēšanas termiņš**. Lai ieguldītājiem sniegtu visu informāciju, kas ir būtiska **sertificētu zaļā kursa** obligāciju **ietekmes** uz vidi **novērtēšanai**, ietekmes ziņojumos būtu skaidri jānorāda **ietekmes uz vidi** novērtējumā izmantotie rādītāji, **metodika** un pieņēmumi. Lai **sertificētās zaļā kursa obligācijas varētu pamatīgāk salīdzināt** un **lai vieglāk varētu lokalizēt attiecīgo informāciju**, ir jāizstrādā veidnes šādas informācijas atklāšanai. **Ietekmes ziņojumos iekļautā informācija būtu jāizvērtē ārējiem pārbaudītājiem**.

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums 22. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(22) Lai **uzlabotu pārredzamību ieguldītājiem par to**, kā tiek **novērtēta ieņēmumu** no obligāciju emisijas **atbilstība** taksonomijas prasībām, ārējiem pārbaudītājiem būtu pirmsemisijas pārbaudes ziņojumu **un** pēcemisijas pārbaudes ziņojumu lietotājiem pietiekami sīki jāatklāj **metodoloģija** un galvenie pieņēmumi, ko tie izmanto ārējās pārbaudes darbībās, vienlaikus pienācīgi ņemot vērā īpašumtiesību datu un intelektuālā īpašuma aizsardzību.

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums 25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(25) Ir jānovērš situācija, kad valstu kompetentās iestādes atšķirīgi piemēro šo regulu. Tajā pašā laikā ir jāsamazina ārējo pārbaudītāju darījumu un darbības izmaksas, lai stiprinātu ieguldītāju uzticēšanos **un** palielinātu juridisko noteiktību. Tāpēc ir lietderīgi piešķirt EVTI vispārēju kompetenci ārējo pārbaudītāju reģistrēšanai un reģistrēto ārējo pārbaudītāju pastāvīgai uzraudzībai Savienībā. Uzticot EVTI ekskluzīvu atbildību par šiem jautājumiem, būtu jānodrošina vienlīdzīgi konkurences apstākļi attiecībā uz reģistrācijas prasībām un pastāvīgu uzraudzību un jānovērš regulējuma arbitrāžas risks dalībvalstīs. Vienlaikus šādai ekskluzīvai atbildībai būtu jāoptimizē uzraudzības resursu sadalīšana Savienības līmenī, tādējādi padarot EVTI par zinātības centru un

Grozījums

(22) Lai **ieguldītājiem būtu labāk pārredzams tas**, kā tiek **novērtēts, vai ieņēmumi** no obligāciju emisijas **atbilst** taksonomijas prasībām, ārējiem pārbaudītājiem būtu pirmsemisijas pārbaudes ziņojumu, pēcemisijas pārbaudes ziņojumu **un ietekmes ziņojumu** lietotājiem pietiekami sīki jāatklāj **metodika** un galvenie pieņēmumi, ko tie izmanto ārējās pārbaudes darbībās, vienlaikus pienācīgi ņemot vērā īpašumtiesību datu un intelektuālā īpašuma aizsardzību.

Grozījums

(25) Ir jānovērš situācija, kad valstu kompetentās iestādes atšķirīgi piemēro šo regulu. Tajā pašā laikā ir jāsamazina ārējo pārbaudītāju darījumu un darbības izmaksas, lai stiprinātu ieguldītāju uzticēšanos, palielinātu juridisko noteiktību **un nepieļautu monopolistisku tirgus struktūru veidošanos, jo lielas emitēšanas izmaksas varētu būt šķērslis zaļo obligāciju emisijai**. Tāpēc ir lietderīgi piešķirt EVTI vispārēju kompetenci ārējo pārbaudītāju reģistrēšanai un reģistrēto ārējo pārbaudītāju pastāvīgai uzraudzībai Savienībā. Uzticot EVTI ekskluzīvu atbildību par šiem jautājumiem, būtu jānodrošina vienlīdzīgi konkurences apstākļi attiecībā uz reģistrācijas prasībām un pastāvīgu uzraudzību un jānovērš regulējuma arbitrāžas risks dalībvalstīs. Vienlaikus šādai ekskluzīvai atbildībai

uzlabojot uzraudzības efektivitāti.

būtu jāoptimizē uzraudzības resursu sadalīšana Savienības līmenī, tādējādi padarot EVTI par zinātnības centru un uzlabojot uzraudzības efektivitāti.

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums 36. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(36) Lai mudinātu ārējos pārbaudītājus sniegt savus pakalpojumus ***Eiropas zaļo*** obligāciju emitentiem no šīs regulas spēkā stāšanās dienas, šajā regulā ***tiēk*** noteikts pārejas režīms pirmajiem 30 mēnešiem pēc šīs regulas stāšanās spēkā.

Grozījums

(36) Lai mudinātu ārējos pārbaudītājus sniegt savus pakalpojumus ***sertificētu zaļā kursa*** obligāciju emitentiem no šīs regulas spēkā stāšanās dienas, šajā regulā ***ir*** noteikts pārejas režīms pirmajiem 30 mēnešiem pēc šīs regulas stāšanās spēkā. ***Ilgspējīgām obligācijām, kas ... [šīs regulas [spēkā stāšanās] [piemērošanas] diena] jau ir emitētas, nepiemēro prasību šo regulu ievērot attiecībā uz informācijas atklāšanas prasībām un ārējo pārbaudītāju izmantošanu.***

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums 37. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(37) Šai regulai ir ***divi*** mērķi. ***No vienas puses***, tās mērķis ir nodrošināt vienotu prasību piemērošanu apzīmējuma ***“Eiropas zaļā obligācija” jeb “EuGB” izmantošanai***. ***No otras puses***, tās mērķis ir izveidot vienkāršu reģistrācijas sistēmu un uzraudzības sistēmu ārējiem pārbaudītājiem, uzticot vienai uzraudzības iestādei reģistrēt un uzraudzīt ārējos pārbaudītājus Savienībā. Abiem mērķiem būtu jāatvieglo kapitāla piesaistīšana projektiem, ar kuriem īsteno vides ziņā ilgtspējīgus mērķus. Ņemot vērā to, ka

Grozījums

(37) Šai regulai ir ***trīs*** mērķi. ***Pirmkārt***, tās mērķis ir nodrošināt vienotu ***regulatīvo*** prasību piemērošanu apzīmējuma ***“sertificēta zaļā kursa obligācija” izmantošanai***. ***Otrkārt, tajā ir noteiktas pārredzamības prasības, lai uzlabotu ieguldītāju spēju salīdzināt citas zaļās obligācijas, tostarp salīdzinot no šādām obligācijām gūto ieņēmumu atbilstību prasībām par tehniskās pārbaudes kritērijiem, kas izklāstīti Regulas (ES) 2020/852 19. pantā, un lai nodrošinātu, ka nevienas obligācijas, kas tiek tirgotas***

minētos mērķus nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, bet tos var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā **noteikto** proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai,

kā zaļas vai vides ziņā ilgtspējīgas, nevar finansēt saimnieciskas darbības, kas rada būtisku kaitējumu videi, neatkarīgi no šādas obligācijas apzīmējuma. Visbeidzot, tās mērķis ir izveidot vienkāršu reģistrācijas sistēmu un uzraudzības sistēmu ārējiem pārbaudītājiem, uzticot vienai uzraudzības iestādei reģistrēt un uzraudzīt ārējos pārbaudītājus Savienībā. Abiem mērķiem būtu jāatvieglo kapitāla piesaistīšana projektiem, ar kuriem īsteno vides ziņā ilgtspējīgus mērķus, jānodrošina, ka norādes, ko attiecībā uz vidi sniedz sertificētu zaļā kursa obligāciju emitenti, ir patiesas un palielina vidiskā snieguma pārredzamību citām obligācijām, kuras tirgo kā vides ziņā ilgtspējīgas. Ņemot vērā to, ka minētos mērķus nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, bet tos var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ar šo regulu nosaka vienotas prasības obligāciju emitentiem, kas savām vides ziņā ilgtspējīgajām obligācijām, kuras darītas pieejamas ieguldītājiem Savienībā, vēlas izmantot apzīmējumu **“Eiropas zaļā obligācija” jeb “EuGB”, un izveido Eiropas zaļo obligāciju ārējo pārbaudītāju reģistrācijas sistēmu un uzraudzības sistēmu.**

Grozījums

Ar šo regulu nosaka vienotas **regulatīvas** prasības obligāciju emitentiem, kas savām vides ziņā ilgtspējīgajām obligācijām, kuras darītas pieejamas ieguldītājiem Savienībā, vēlas izmantot apzīmējumu **“sertificēta zaļā kursa obligācija”, izveido sertificētu zaļā kursa obligāciju ārējo pārbaudītāju reģistrācijas sistēmu un uzraudzības sistēmu, kā arī nosaka pārredzamības prasības citu zaļo obligāciju emitentiem, kas neizmanto apzīmējumu “sertificēta zaļā kursa**

obligācija”.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 3. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) Eiropas *Atomenerģijas kopiena*,
Eiropas Savienība un jebkura *to* aģentūra;

Grozījums

(a) Eiropas Savienība un jebkura *tās*
aģentūra;

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(5a) “cita zaļā obligācija” ir obligācija, kuras emīdents apņemas ieguldītājiem nodrošināt, ka ieņēmumi no šādas obligācijas emisijas tiek iedalīti tādai saimnieciskai darbībai, kas veicina vides mērķa sasniegšanu, kā noteikts Regulas (ES) 2019/2088 2. panta 17. punktā, bet nolemj neizmantot apzīmējumu “sertificēta zaļā kursa obligācija”.

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

II sadaļa – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Apzīmējuma “*Eiropas zaļā obligācija*” *jeb “EuGB”* izmantošanas nosacījumi

Grozījums

Apzīmējuma “*sertificēta zaļā kursa obligācija*” *un citu zaļo obligāciju* izmantošanas nosacījumi

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums 3. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Apzīmējums

Grozījums

Apzīmējums “*sertificēta zaļā kursa obligācija*”

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums 6. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šīs regulas 4. pantā minētais ieņēmumu izmantojums attiecas uz saimnieciskajām darbībām, kuras atbilst taksonomijas prasībām vai taksonomijas atbilstības plānā noteiktajā laikposmā *atbildīs tām*.

Grozījums

Šīs regulas 4. pantā minētais ieņēmumu izmantojums attiecas uz *jaunām* saimnieciskajām darbībām, kuras atbilst taksonomijas prasībām, vai *uz esošo saimniecisko darbību pārveidošanu, lai tās* taksonomijas atbilstības plānā noteiktajā laikposmā *būtu taksonomijas prasībām atbilstošas*.

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums 6. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pirmajā daļā minētajā taksonomijas atbilstības plānā apraksta darbības un izdevumus, kas vajadzīgi, lai *panāktu*, ka *saimnieciskās darbības* noteiktajā laikposmā *atbildīs* taksonomijas prasībām.

Grozījums

Pirmajā daļā minētajā taksonomijas atbilstības plānā apraksta *detalizētas* darbības un izdevumus, kas vajadzīgi, lai *saimniecisko darbību pārveidotu tā*, ka noteiktajā laikposmā *tā atbilst* taksonomijas prasībām.

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums 6. pants – 1. punkts – 3.a apakšpunkts (jauns)

Komisija saskaņā ar 60. pantu pieņem deleģētos aktus, ar ko šo regulu papildina, precizējot saimnieciskās darbības un kritērijus, kuras kvalificējas desmit gadus ilga pagarinājuma piemērošanai, un taksonomijas atbilstības plāna saturu. Minētajā plānā izmantotā informācija pamatojas uz zinātnes faktiem un tajā izmanto saskaņotu aprites cikla novērtējumu.

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja saskaņā ar Regulas (ES) 2020/852 10. panta 3. punktu, 11. panta 3. punktu, 12. panta 2. punktu, 13. panta 2. punktu, 14. panta 2. punktu vai 15. panta 2. punktu pieņemtos deleģētos aktus groza pēc obligācijas emisijas, emitents, piemērojot grozītos deleģētos aktus piecu gadu laikā pēc to stāšanās spēkā, ieņēmumus no obligācijas emisijas sadala pirmajā daļā minētajiem izmantojumiem.

Grozījums

Ja saskaņā ar Regulas (ES) 2020/852 10. panta 3. punktu, 11. panta 3. punktu, 12. panta 2. punktu, 13. panta 2. punktu, 14. panta 2. punktu vai 15. panta 2. punktu pieņemtos deleģētos aktus groza pēc obligācijas emisijas, emitents, piemērojot grozītos deleģētos aktus piecu gadu laikā pēc to stāšanās spēkā, ieņēmumus no obligācijas emisijas sadala pirmajā daļā minētajiem izmantojumiem. ***Ja deleģētie akti tiek grozīti, jau sadalītie no obligācijām gūtie ieņēmumi nav jāpārdala.***

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

7. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Ja saskaņā ar Regulas (ES) 2020/852 10. panta 3. punktu, 11. panta 3. punktu, 12. panta 2. punktu, 13. panta 2. punktu, 14. panta 2. punktu vai 15. panta 2. punktu

Grozījums

Ja saskaņā ar Regulas (ES) 2020/852 10. panta 3. punktu, 11. panta 3. punktu, 12. panta 2. punktu, 13. panta 2. punktu, 14. panta 2. punktu vai 15. panta 2. punktu

pieņemtie deleģētie akti tiek grozīti pēc pirmajā daļā minēto parādsaistību uzņemšanās, emitents, piemērojot grozītos deleģētos aktus piecu gadu laikā pēc to stāšanās spēkā, ieņēmumus no obligāciju emisijas sadala pirmajā daļā minētajām parādsaistībām.

pieņemtie deleģētie akti tiek grozīti pēc pirmajā daļā minēto parādsaistību uzņemšanās, emitents, piemērojot grozītos deleģētos aktus piecu gadu laikā pēc to stāšanās spēkā, ieņēmumus no obligāciju emisijas sadala pirmajā daļā minētajām parādsaistībām. ***Ja deleģētie akti tiek grozīti, jau sadalītie no obligācijām gūtie ieņēmumi nav jāpārdala.***

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums 7.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7.a pants

Prasības nodrošināt pārredzamību un nenodarīt būtisku kaitējumu, izmantojot ieņēmumus no citām zaļajām obligācijām

1. Neskarot 7.c pantu, citu zaļo obligāciju emitenti pirmsemisijas faktu lapās, sadales ziņojumos un ietekmes ziņojumos sniedz informāciju par to, cik liela daļa no ieņēmumiem, kas gūti, emitējot šādas obligācijas, ir izmantota atbilstoši taksonomijas prasībām.

2. Citu zaļo obligāciju emitenti ieņēmumus no šādu obligāciju emisijas iedala tikai tādām saimnieciskajām darbībām, kas nenodara būtisku kaitējumu nevienam no Regulas (ES) 2020/852 9. pantā izklāstītajiem vides mērķiem, ievērojot tās pašas regulas 17. pantu un deleģētos aktus, kuri pieņemti saskaņā ar tās pašas regulas 10. panta 3. punktu, 11. panta 3. punktu, 12. panta 2. punktu, 13. panta 2. punktu, 14. panta 2. punktu un 15. panta 2. punktu. Šā punkta pirmajā daļā minēto obligāciju pirmsemisijas faktu lapām un sadales ziņojumiem pievieno šādu paziņojumu: “Ieņēmumu izmantošana ir saistīta ar saimnieciskajām darbībām, kas nenodara

būtisku kaitējumu nevienam no Regulas (ES) 2020/852 9. pantā izklāstītajiem vides mērķiem, ievērojot tās pašas regulas 17. pantu.”

3. Pirmsemisijas faktu lapas, sadales ziņojumus un ietekmes ziņojumus par citām zaļajām obligācijām izvērtē III sadaļas prasībām atbilstoši ārējie pārbaudītāji.

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums 7.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7.b pants

Sertificētu zaļā kursa obligāciju emitentiem vienības līmenī piemērojamas prasības

1. Sertificētu zaļā kursa obligāciju emitenti vienības līmenī pieņem plašāku vides stratēģiju, kas ietver vismaz piecu gadu mērķrādītājus attiecībā uz to, kā samazināt emitenta ietekmi uz vidi, lai panāktu, ka emitenta uzņēmējdarbības modelis atbilst Regulas (ES) 2020/852 9. pantā izklāstītajiem vides mērķiem.

Minētajai stratēģijai ir šādi konkrēti elementi:

(a) ir iekļauti piecu gadu mērķrādītāji attiecībā uz emitenta siltumnīcefekta gāzu 1., 2. un 3. pakāpes emisiju samazinājumu, lai panāktu, ka emitenta uzņēmējdarbības modelis atbilst mērķim ierobežot globālo sasilšanu līdz 1,5 °C salīdzinājumā ar pirmsindustriālā laikmeta līmeni;

(b) oglekļa dioksīda emisiju izlīdzināšanas vienības neizmanto, lai sasniegtu emitenta siltumnīcefekta gāzu emisijas apjoma samazināšanas mērķrādītājus;

(c) ir ievērots princips “nenodarīt būtisku kaitējumu”

Regulas (ES) 2020/852 17. panta nozīmē;

(d) stratēģija ir jāizvērtē neatkarīgiem zinātniskiem pārbaudītājiem un jānodrošina, ka tā ir pieejama plašai sabiedrībai.

2. EVTI izstrādā regulatīvo tehnisko standartu projektu, kurā precizē minimālās prasības attiecībā uz šā panta 1. punktā minētajām plašākajām vides stratēģijām.

Minēto regulatīvo standartu projektu EVTI iesniedz Komisijai līdz ... [XX mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

Komisijai tiek deleģētas pilnvaras papildināt šo regulu, saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1095/2010 10. līdz 14. pantu pieņemot šā punkta pirmajā daļā minētos regulatīvos tehniskos standartus.

3. Sertificētu zaļā kursa obligāciju emitenti pierāda, ka tie ir ņēmuši vērā visus turpmāk minētos aspektus:

(a) galvenā ieguldījumu lēmumu nelabvēlīgā ietekme uz ilgtspējas faktoriem;

(b) ilgtspējas risku integrācija ieguldījumu lēmumu pieņemšanas procesā;

(c) galvenās starptautiskās darba un cilvēktiesību konvencijas un regulējumi, kas minēti Regulas (ES) 2020/852 18. pantā.

4. Citu zaļo obligāciju emitenti pieņem plašāku vides stratēģiju vienības līmenī, kā paredzēts 1. punktā. Šādu obligāciju emitenti var izvēlēties ziņot par šo stratēģiju, izmantojot tehniskos standartus, kas nav 2. punktā minētie EVTI izstrādātie standarti.

Regulas priekšlikums
7.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7.c pants

Apzīmējuma “sertificēta zaļā kursa obligācija” turpmāka izmantošana

Komisija līdz [trīs gadi pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas] Eiropas Parlamentam un Padomei sniedz ziņojumu, kurā novērtē ietekmi, ko rada prasība trīs līdz piecu gadu laikā visiem tādu obligāciju emitentiem, kuras tirgo kā zaļas vai ekoloģiski ilgtspējīgas un kuras ir pieejamas ieguldītājiem Savienībā, izmantot apzīmējumu “sertificēta zaļā kursa obligācija” un izpildīt šajā sadaļā izklāstītās prasības līdz to dzēšanas termiņam.

Komisija, pamatojoties uz pirmajā daļā minēto novērtējumu, attiecīgā gadījumā savam ziņojumam pievieno tiesību akta priekšlikumu, ar ko groza šo regulu, lai paredzētu prasību visiem tādu obligāciju emitentiem, kuras tirgo kā zaļas vai ekoloģiski ilgtspējīgas un kuras darītas pieejamas ieguldītājiem Savienībā, izmantot apzīmējumu “sertificēta zaļā kursa obligācija” un izpildīt šajā sadaļā noteiktās prasības līdz to termiņa beigām.

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums
7.d pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7.d pants

Sertificētu zaļā kursa obligāciju standarta izmantošana Savienības iestādēs un struktūrās

Savienības iestādes un struktūras izmanto

sertificētu zaļā kursa obligāciju standartu un piemēro 4. līdz 7. pantā noteiktos kritērijus tādai obligāciju emitēšanai, kuras mērķis ir vides ilgtspēja.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Katru gadu līdz attiecīgo **Eiropas zaļo** obligāciju ieņēmumu pilnīgai sadalei **Eiropas zaļo** obligāciju emitenti, izmantojot II pielikumā iekļauto veidni, sagatavo **Eiropas zaļo** obligāciju ieņēmumu sadales ziņojumu, kurā **parāda**, ka ieņēmumi no **attiecīgajām Eiropas zaļajām** obligācijām no to emisijas dienas līdz tā gada beigām, uz kuru attiecas ziņojums, ir sadalīti saskaņā ar 4. līdz 7. pantu.

Grozījums

1. Katru gadu līdz attiecīgo **sertificētu zaļā kursa** obligāciju ieņēmumu pilnīgai sadalei **vai — gadījumos, kad uz certificētu zaļā kursa obligāciju attiecas 6. panta 1. punktā minētais taksonomijas atbilstības plāns, — ik pēc sešiem mēnešiem un kamēr šīs regulas 4. pantā minētā ieņēmumu izmantošana ir saistīta ar saimnieciskajām darbībām, kas pilnībā atbilst taksonomijas prasībām, certificētu zaļā kursa** obligāciju emitenti, izmantojot II pielikumā iekļauto veidni, sagatavo **sertificētu zaļā kursa** obligāciju ieņēmumu sadales ziņojumu, kurā **pierāda**, ka ieņēmumi no **jebkurām sertificētām zaļā kursa** obligācijām no to emisijas dienas līdz tā gada beigām, uz kuru attiecas ziņojums, ir sadalīti saskaņā ar 4. līdz 7. pantu.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

9. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. **Eiropas zaļo** obligāciju emitenti no ārējā pārbaudītāja saņem pēcmisijas pārbaudes ziņojumu saistībā ar ieņēmumu sadales ziņojumu, kas sagatavots pēc tam, kad ieņēmumi no **Eiropas zaļo** obligāciju emisijas ir pilnībā sadalīti saskaņā ar 4. līdz

Grozījums

3. **Sertificētu zaļā kursa** obligāciju emitenti no ārējā pārbaudītāja saņem pēcmisijas pārbaudes ziņojumu saistībā ar ieņēmumu sadales ziņojumu, kas sagatavots pēc tam, kad ieņēmumi no **sertificētu zaļā kursa** obligāciju emisijas ir pilnībā sadalīti, **vai kas — gadījumos, kad**

7. pantu.

uz sertificētu zaļā kursa obligāciju attiecas taksonomijas atbilstības plāns, — tiek sagatavots ik pēc sešiem mēnešiem un kamēr šīs regulas 4. pantā minētā ieņēmumu izmantošana ir saistīta ar saimnieciskajām darbībām, kuras pilnībā atbilst taksonomijas prasībām, saskaņā ar 4. līdz 7. pantu. .

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums 10. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Pēc tam, kad ieņēmumi no šādu obligāciju emisijas ir pilnībā sadalīti un vismaz **vienu reizi** obligācijas darbības laikā, **Eiropas zaļo** obligāciju emitenti, izmantojot III pielikumā iekļauto veidni, sagatavo ziņojumu par **Eiropas zaļo** obligāciju ietekmi uz vidi.

Grozījums

1. Pēc tam, kad ieņēmumi no šādu obligāciju emisijas ir pilnībā sadalīti, un vismaz **divreiz** obligācijas darbības laikā, **un arī tad, kad ir pienācis obligācijas dzēšanas termiņš, sertificētu zaļā kursa** obligāciju emitenti, izmantojot III pielikumā iekļauto veidni, sagatavo ziņojumu par **sertificētu zaļā kursa** obligāciju ietekmi uz vidi.

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums 37. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) apturēt **Eiropas zaļo** obligāciju piedāvājumu uz laiku, **kas nepārsniedz 10 secīgas darbdienu jebkurā** atsevišķā gadījumā, **ja** ir pamatots iemesls aizdomām, ka ir pārkāpts šīs regulas 8. līdz 13. pants;

Grozījums

(e) apturēt **sertificētu zaļā kursa** obligāciju piedāvājumu uz **tik ilgu** laiku, **cik tas ir nepieciešams katrā** atsevišķā gadījumā, **kad** ir pamatots iemesls aizdomām, ka ir pārkāpts šīs regulas 7.a līdz 13. pants;

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums 37. pants – 1. punkts – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) aizliegt vai apturēt reklamēšanu vai pieprasīt attiecīgajiem ***Eiropas zaļo*** obligāciju emitentiem vai finanšu starpniekiem pārtraukt vai apturēt reklamēšanu uz laiku, ***kas nepārsniedz 10 secīgas darbdienu jebkurā*** atsevišķā gadījumā, ***ja*** ir pamatots iemesls uzskatīt, ka ir pārkāpts šīs regulas 8. līdz 13. pants;

Grozījums

(f) aizliegt vai apturēt reklamēšanu vai pieprasīt attiecīgajiem ***sertificētu zaļā kursa*** obligāciju emitentiem vai finanšu starpniekiem pārtraukt vai apturēt reklamēšanu uz ***tik ilgu*** laiku, ***cik tas ir nepieciešams katrā*** atsevišķā gadījumā, ***kad*** ir pamatots iemesls uzskatīt, ka ir pārkāpts šīs regulas 7.a līdz 13. pants;

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

37. pants – 1. punkts – 1. daļa – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(fa) aizliegt obligāciju, kuras tirgo kā vides ziņā ilgtspējīgas, un tostarp sertifikētu zaļā kursa obligāciju piedāvājumu katrā atsevišķā gadījumā, kad ir pārkāpts šīs regulas 7.a līdz 13. pants;

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

37. pants – 1. punkts – 1. daļa – fb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(fb) aizliegt reklamēšanu vai pieprasīt emitentiem, kuru obligācijas tirgo kā vides ziņā ilgtspējīgas, un tostarp sertifikētu zaļā kursa obligāciju emitentiem vai attiecīgajiem finanšu starpniekiem pārtraukt reklamēšanu katrā atsevišķā gadījumā, kad ir pārkāpts šīs regulas 7.a līdz 13. pants;

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

41. pants – 1. punkts – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

- (a) 8. līdz 13. panta pārākāpumi;

Grozījums

- (a) 4. līdz 13. panta pārākāpumi, *cita starpā arī gadījumi, kad nav pierādīts, ka saimnieciskās darbības, uz kurām attiecas taksonomijas atbilstības plāns, pēc to pabeigšanas atbilst taksonomijas prasībām;*

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums 63.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

63.a pants

Pārskatīšana

Līdz [trīs gadi pēc šīs regulas stāšanās spēkā] un pēc tam ik pēc trim gadiem Komisija, pamatojoties uz Ilgtspējīga finansējuma platformas ieguldījumu, iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par šīs regulas piemērošanu.

Ziņojumā jo īpaši izvērtē:

- (a) *kā tiek ieviests sertificētu zaļā kursa obligāciju standarts un kāda ir tā tirgus daļa gan Savienībā, gan pasaulē;*
- (b) *kā šī regula ietekmē pārkarātošanos uz ilgtspējīgu ekonomiku;*
- (c) *kā sertificētu zaļā kursa obligāciju standarts ietekmē ikgadējā iztrūkuma novēršanu attiecībā uz papildu investīcijām, kas vajadzīgas, lai sasniegtu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2021/1119^{1a} noteiktos Savienības klimata mērķrādītājus, kā arī privātā kapitāla plūsmu novirzīšanu uz ilgtspēju;*
- (d) *kā darbojas ārējo pārbaudītāju tirgus, konkrēti izvērtējot tirgus koncentrāciju un ārējo pārbaudītāju objektivitāti;*

(e) vai ar atzīšanas, apstiprināšanas un uzraudzības maksu EVTI ir nodrošināts atbilstošs finansējums;

(f) cik atbilstoša ir III sadaļas IV nodaļā trešām valstīm paredzētā kārtība;

(g) kāda ir zaļuma apgalvojumu ticamība ilgtspējīgo obligāciju tirgū.

Ziņojumā, ko sagatavo pēc tam, kad ir paplašināta Regulas (ES) 2020/852 darbības joma, tajā iekļaujot arī citus ilgtspējas mērķus, kā minēts attiecīgās regulas 26. panta 2. punktā, izvērtē arī iespēju sertificētu zaļā kursa obligāciju standartu piemērot arī šiem citiem ilgtspējas mērķiem.

Komisijas ziņojumiem attiecīgā gadījumā var pievienot tiesību akta priekšlikumu par šīs regulas grozīšanu.

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1119 (2021. gada 30. jūnijs), ar ko izveido klimatneitralitātes panākšanas satvaru un groza Regulas (EK) Nr. 401/2009 un (ES) 2018/1999 ("Eiropas Klimata akts") (OV L 243, 9.7.2021. 1. lpp.).

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums

1. pielikums – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. *Vides stratēģija* un pamatojums

Grozījums

3. *Stratēģija un pamatojums attiecībā uz vidi, ilgtspēju, cilvēktiesību riskiem un labu nodokļu pārvaldību*

– *[Regulas 7.b panta 1. punktā minētās plašākās vides stratēģijas atklāšana, izmantojot 7.b panta 2. punktā minētos regulatīvos tehniskos standartus]*

– *[Pierādījumi par ilgtspējas risku integrāciju un svarīgāko starptautisko*

darba un cilvēktiesību konvenciju un sistēmu ievērošanu lēmumu pieņemšanas procesā, kā minēts 7.b panta 3. punktā]

– [Informācija par to, kā obligācija atbilst emitenta plašākai vides *stratēģijai*]

– [Informācija par to, kā *un cik lielā mērā* obligācija atbilst emitenta plašākai vides *stratēģijai un kā un cik lielā mērā ar sertificētu zaļā kursa obligāciju emitēšanu ir iecerēts palielināt to emitenta kapitālizdevumu un darbības izdevumu daļu, kas ir saistīta ar saimnieciskajām darbībām, kuras saskaņā ar Regulu (ES) 2020/852 ir atzīstamas par vides ziņā ilgtspējīgām, kā arī to emitenta apgrozījuma daļu, kas iegūts no šādām saimnieciskajām darbībām.*]

[Regulas (ES) 2020/852 9. pantā minētie vides mērķi, ko cenšas sasniegt ar obligāciju]

[Regulas (ES) 2020/852 9. pantā minētie vides mērķi, ko cenšas sasniegt ar obligāciju]

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

1 pielikums – 4. punkts – 4.3. apakšpunkts – 2. daļa – 4.a ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

– *Projektiem, uz kuriem attiecas taksonomijas atbilstības plāns: detalizēts to darbību un izdevumu uzskaitījums, kas ir vajadzīgi, lai saimniecisko darbību pārveidotu tā, ka noteiktā laikposmā, kurš nepārsniedz piecus gadus, attiecīgā darbība kļūst taksonomijas prasībām atbilstoša.*

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

2. pielikums – 3. punkts – A apakšpunkts – 7. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

– Attiecībā uz aktīviem, uz kuriem attiecas taksonomijas atbilstības nodrošināšanas plāns: plāna īstenošanas

– Attiecībā uz aktīviem, uz kuriem attiecas taksonomijas atbilstības nodrošināšanas plāns: plāna īstenošanas

progress pārskata periodā un paredzamais pabeigšanas datums;

progress pārskata periodā, **kā arī vēl nepabeigtās darbības** un **to** paredzamais pabeigšanas datums;

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

3. pielikums – 2. punkts – 1. ievilkums

Komisijas ierosinātais teksts

– [Informācija par to, kā obligācija atbilst emitenta plašākai vides stratēģijai, kā izklāstīts faktu *lapā*]

Grozījums

– [Informācija par to, kā obligācija atbilst emitenta plašākai vides stratēģijai, kā izklāstīts faktu *lapā, un konkrēti:*

(a) cik lielā mērā ar sertificētu zaļā kursa obligāciju ir palielināta tā emitenta kapitālizdevumu un darbības izdevumu daļa, kas ir saistīta saimnieciskajām darbībām, kuras saskaņā ar Regulu (ES) 2020/852 ir atzīstamas par vides ziņā ilgtspējīgām, kā arī tā emitenta apgrozījuma daļa, kas iegūts no šādām saimnieciskajām darbībām;

(b) cik lielā mērā sertificētu zaļā kursa obligāciju emisija ir palīdzējusi sasniegt vienības līmenī noteiktos emitenta vides mērķrādītājus, jo īpaši piecu gadu mērķrādītājus attiecībā uz emitenta siltumnīcefekta gāzu 1., 2. un 3. pakāpes emisiju samazinājumu, lai panāktu, ka emitenta uzņēmējdarbības modelis ir saskaņā ar mērķi ierobežot globālo sasīšanu līdz 1,5 °C salīdzinājumā ar pirmsindustriālā laikmeta līmeni.]

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

3. pielikums – 3. punkts – 3.a ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

– *Aktīviem, uz kuriem attiecas taksonomijas atbilstības plāns: apstiprinājums, ka pēc pabeigšanas tie*

atbilst taksonomijas prasībām.

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Eiropas zaļās obligācijas
Atsauces	COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD)
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ECON 13.9.2021
Atzinumu sniedz Datums, kad paziņoja plenārsēdē	ENVI 13.9.2021
Atzinuma sagatavotājs(-a) Iecelšanas datums	Bas Eickhout 21.9.2021
Izskatīšana komitejā	16.12.2021
Pieņemšanas datums	10.2.2022
Galīgais balsojums	+: 67 –: 18 0: 2
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Mathilde Androuët, Nikos Androulakis, Bartosz Arłukowicz, Margrete Auken, Simona Baldassarre, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Monika Beňová, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Marco Dreosto, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Eleonora Evi, Agnès Evren, Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Malte Gallée, Iratxe García Pérez, Catherine Griset, Jytte Guteland, Teuvo Hakkarainen, Martin Hojsík, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Petros Kokkalis, Athanasios Konstantinou, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Joëlle Mélin, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Dan-Ștefan Motreanu, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Nicola Procaccini, Luisa Regimenti, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Rob Rooken, Silvia Sardone, Christine Schneider, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Linea Søggaard-Lidell, Maria Spyrali, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
Aizstājeji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Martin Häusling, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, João Pimenta Lopes, Róza Thun und Hohenstein, Idoia Villanueva Ruiz

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

67	+
NI	Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Alexander Bernhuber, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Agnès Evren, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Esther de Lange, Peter Liese, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Dolores Montserrat, Dan-Ștefan Motreanu, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Luisa Regimenti, Christine Schneider, Maria Spyraiki, Pernille Weiss
Renew	Pascal Canfin, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Linea Søgaard-Lidell, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Véronique Trillet-Lenoir, Michal Wiezik
S&D	Nikos Androulakis, Marek Paweł Balt, Monika Beňová, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Cyrus Engerer, Jytte Guteland, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Sándor Rónai, Günther Sidl, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Petros Kokkalis, Silvia Modig, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Anna Deparnay-Grunenberg, Bas Eickhout, Eleonora Evi, Malte Gallée, Yannick Jadot, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus

18	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Joanna Kopcińska, Nicola Procaccini, Rob Rooker, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Mathilde Androuët, Simona Baldassarre, Aurélie Beigneux, Marco Dreosto, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Sylvia Limmer, Joëlle Mélin, Silvia Sardone
The Left	João Pimenta Lopes

2	0
NI	Athanasios Konstantinou, Edina Tóth

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas