



**2021/0191(COD)**

18.2.2022

## **OPINIA**

Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i  
Bezpieczeństwa Żywności

dla Komisji Gospodarczej i Monetarnej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i  
Rady w sprawie europejskich zielonych obligacji  
(COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Bas Eickhout

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie europejskich zielonych obligacji jest częścią szerszego programu na rzecz zrównoważonego finansowania. Według Komisji UE będzie potrzebowała szacunkowo 350 mld euro dodatkowych inwestycji rocznie w tej dekadzie, aby osiągnąć sam cel ograniczenia emisji do 2030 r. w systemach energetycznych, a także kolejnych 130 mld euro na inne cele środowiskowe. Poprzez stworzenie europejskiego standardu zielonych obligacji Komisja dąży do rozwoju rynku wysokiej jakości zielonych obligacji, a tym samym do ułatwienia pozyskiwania kapitału na projekty, w których realizowane są cele zrównoważone środowiskowo.

Proponowane rozporządzenie wymaga od europejskich emitentów zielonych obligacji, aby wpływy z obligacji były wykorzystywane zgodnie z unijną systematyką zrównoważonych inwestycji. Ponadto nakłada ono na emitentów obowiązek przekazywania informacji i sprawozdań na temat wykorzystania przychodów i ich skutków. Zewnętrzni kontrolerzy nadzorowani przez ESMA będą sprawdzać, czy warunki te są przestrzegane. Chociaż sprawozdawcy oczekują, że wniosek Komisji podniesie jakość i wiarygodność zielonych obligacji wykorzystujących europejski standard zielonych obligacji, nie ma on wpływu na resztę nieuregulowanego rynku zielonych obligacji, na którym emitenci stosują niewiążące prywatne zasady i standardy dotyczące zielonych obligacji, ani na inne obligacje proste bez żadnych oświadczeń dotyczących zrównoważoności.

Sprawozdawca komisji opiniodawczej wyraża obawę, że początkowy problem braku porównywalności zielonych obligacji pozostaje nierozwiązany, gdyż obok istniejących zielonych obligacji wprowadzono nowy, czysto dobrowolny standard. Ponadto emitenci, którzy mogą postrzegać wymogi unijnego standardu zielonych obligacji jako zbyt rygorystyczne lub uciążliwe, mogliby zdecydować się na emisję zielonych obligacji zgodnie z mniej wiarygodnymi standardami, nie odpowiadając tym samym na powszechne obawy dotyczące pseudoekologicznego marketingu. Dlatego też proponuje się, aby z chwilą wejścia w życie rozporządzenia nałożyć na emitentów zielonych obligacji emitowanych bez oznakowania „europejska zielona obligacja” wymóg składania sprawozdań dotyczących zgodności wykorzystania przychodów z systematyką oraz przestrzegania kryterium systematyki UE „nie czynić poważnych szkód”, a także korzystania z usług zewnętrznego kontrolera w celu weryfikacji informacji przed emisją i po emisji. Sprawozdawca komisji opiniodawczej proponuje, by po upływie trzech lat wszyscy emitenci zielonych obligacji na rynku UE w pełni przestrzegali wymogów europejskiego standardu zielonych obligacji, co obejmuje pełne dostosowanie się do systematyki.

Po trzecie, sprawozdawca komisji opiniodawczej uważa, że we wniosku w niewystarczającym stopniu uwzględniono szerszą strategię środowiskową emitentów zielonych obligacji. Przedsiębiorstwa, które chcą czerpać korzyści wizerunkowe lub finansowe z emisji zielonych obligacji, powinny wesprzeć emisję zielonych obligacji wiarygodnymi strategiami środowiskowymi i większą przejrzystością. Sprawozdawca komisji opiniodawczej proponuje zatem dodanie bardziej szczegółowych wymogów w strategii środowiskowej i przesłanek w arkuszu informacyjnym dotyczącym europejskich zielonych obligacji. Emitenci powinni ujawnić konkretne elementy swojej strategii środowiskowej oraz to, w jaki sposób i w jakim stopniu europejska zielona obligacja zwiększa dostosowanie emitenta do systematyki.

Wreszcie, miarą sukcesu niniejszego rozporządzenia powinien być jego wpływ na środowisko. Dlatego też sprawozdawca komisji opiniodawczej sugeruje zwiększenie częstotliwości sporządzania przez emitentów sprawozdań dotyczących skutków i proponuje, by Komisja po pięciu latach dokonała przeglądu wpływu niniejszego rozporządzenia na przekształcenie gospodarki realnej w kierunku celów środowiskowych.

## POPRAWKI

Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności zwraca się do Komisji Gospodarczej i Monetarnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

(1) Transformacja w kierunku **niskoemisyjnej, bardziej** zrównoważonej, zasobooszczędnej **i** sprawiedliwej gospodarki o obiegu zamkniętym ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia długoterminowej konkurencyjności gospodarki Unii i dobrobytu jej narodów. W 2016 r. Unia zawarła porozumienie paryskie w sprawie zmian klimatu<sup>31</sup>. W art. 2 ust. 1 lit. c) porozumienia paryskiego ustanowiono cel w postaci podjęcia bardziej zdecydowanych działań w związku ze zmianą klimatu, między innymi przez zapewnienie zgodności przepływów finansowych z dążeniem do niskiego poziomu emisji gazów cieplarnianych i rozwoju odpornego na zmianę klimatu.

---

<sup>31</sup> Decyzja Rady (UE) 2016/1841 z dnia 5 października 2016 r. w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, porozumienia paryskiego przyjętego na mocy Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Dz.U. L 282

*Poprawka*

(1) Transformacja w kierunku **neutralnej dla klimatu**, zrównoważonej, **energooszczędnej i** zasobooszczędnej **oraz** sprawiedliwej gospodarki o obiegu zamkniętym ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia długoterminowej konkurencyjności gospodarki Unii i dobrobytu jej narodów. W 2016 r. Unia zawarła porozumienie paryskie w sprawie zmian klimatu<sup>31</sup>. W art. 2 ust. 1 lit. c) porozumienia paryskiego ustanowiono cel w postaci podjęcia bardziej zdecydowanych działań w związku ze zmianą klimatu, między innymi przez zapewnienie zgodności przepływów finansowych z dążeniem do niskiego poziomu emisji gazów cieplarnianych i rozwoju odpornego na zmianę klimatu.

---

<sup>31</sup> Decyzja Rady (UE) 2016/1841 z dnia 5 października 2016 r. w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, porozumienia paryskiego przyjętego na mocy Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Dz.U. L 282

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) W tym celu w planie inwestycyjnym na rzecz Europejskiego Zielonego Ładu z dnia 14 stycznia 2020 r.<sup>32</sup> przewidziano ustanowienie standardu obligacji ekologicznych w celu dalszego zwiększenia możliwości inwestycyjnych i ułatwienia identyfikacji zrównoważonych środowiskowo inwestycji za pomocą przejrzystego oznakowania. W konkluzjach z grudnia 2020 r. Rada Europejska zwróciła się do Komisji Europejskiej, by przedstawiła wniosek ustawodawczy w sprawie standardu zielonych obligacji<sup>33</sup>.

---

<sup>32</sup> COM(2020) 21 final.

<sup>33</sup> EUCO 22/20.

*Poprawka*

(2) ***W rezolucji z 29 maja 2018 r. w sprawie zrównoważonego finansowania<sup>31a</sup> Parlament Europejski podkreślił niewystarczające uregulowanie rynku zielonych obligacji i wezwał do podjęcia inicjatywy ustawodawczej w celu stworzenia jednolitego standardu emisji zielonych obligacji, w oparciu o rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852<sup>31b</sup>.*** W tym celu w planie inwestycyjnym na rzecz Europejskiego Zielonego Ładu z dnia 14 stycznia 2020 r.<sup>32</sup> przewidziano ustanowienie standardu obligacji ekologicznych w celu dalszego zwiększenia możliwości inwestycyjnych i ułatwienia identyfikacji zrównoważonych środowiskowo inwestycji za pomocą przejrzystego oznakowania. W konkluzjach z grudnia 2020 r. Rada Europejska zwróciła się do Komisji Europejskiej, by przedstawiła wniosek ustawodawczy w sprawie standardu zielonych obligacji<sup>33</sup>.

---

<sup>31a</sup> ***Dz.U. C 76 z 9.3 2020, s. 23.***

<sup>31b</sup> ***Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13).***

<sup>32</sup> COM(2020) 21 final.

<sup>33</sup> EUCO 22/20.

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) **Obligacje** ekologiczne są jednym z głównych instrumentów finansowania inwestycji związanych z technologiami **niskoemisyjnymi**, efektywnością energetyczną i zasobooszczędnością, jak również **zrównoważoną** infrastrukturą transportową i infrastrukturą badawczą. **Możliwość emitowania takich obligacji posiadają przedsiębiorstwa finansowe lub niefinansowe lub emitenci długu państwowego. Różne istniejące inicjatywy na rzecz obligacji ekologicznych nie zapewniają wspólnych definicji zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej. Uniemożliwia to inwestorom łatwe ustalenie obligacji, z których przychody dostosowano do celów środowiskowych określonych w porozumieniu paryskim lub z których przychody przyczyniają się do osiągnięcia tych celów.**

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(3) **Do udanego przejścia na gospodarkę neutralną dla klimatu konieczne są zarówno inwestycje prywatne, jak i publiczne. Obligacje** ekologiczne są jednym z głównych instrumentów finansowania inwestycji związanych z technologiami **niezbędnymi do dekarbonizacji naszego społeczeństwa**, efektywnością energetyczną i zasobooszczędnością, jak również **bezemisyjną** infrastrukturą transportową i infrastrukturą badawczą. **Jednak obciążenie regulacyjne związane z kierowaniem przepływów kapitału prywatnego na zrównoważone inwestycje nie powinno spoczywać wyłącznie na takich obligacjach, lecz obejmować wszystkie instrumenty dłużne.**

(3a) **Możliwość emitowania obligacji ekologicznych posiadają przedsiębiorstwa finansowe lub niefinansowe lub emitenci długu państwowego. Różne istniejące inicjatywy na rzecz obligacji ekologicznych nie zapewniają wspólnych definicji zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej. Uniemożliwia to inwestorom łatwe porównanie zrównoważoności środowiskowej obligacji oraz łatwe ustalenie obligacji, z których przychody są zgodne z celami**

*środowiskowymi określonymi w rozporządzeniu (UE) 2020/852 i w porozumieniu paryskim lub przyczyniają się do ich realizacji.*

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

(4) Rozbieżne przepisy dotyczące ujawniania informacji, przejrzystości i rozliczalności kontrolerów zewnętrznych, którzy kontrolują obligacje ekologiczne, oraz kryteriów kwalifikowalności, które dotyczą kwalifikowalnych zrównoważonych środowiskowo projektów, **utrudniają** inwestorom ustalenie, które obligacje są ekologiczne, porównanie takich obligacji oraz uznanie ich za wiarygodne, a emitentom – wykorzystanie obligacji ekologicznych do **transformacji swojej działalności** w stronę bardziej zrównoważonych środowiskowo modeli biznesowych.

*Poprawka*

(4) Rozbieżne przepisy dotyczące ujawniania informacji, przejrzystości i rozliczalności kontrolerów zewnętrznych, którzy kontrolują obligacje ekologiczne, oraz kryteriów kwalifikowalności, które dotyczą kwalifikowalnych zrównoważonych środowiskowo projektów, **utrudniły** inwestorom ustalenie, które obligacje są ekologiczne, **obiektywnie** porównanie takich obligacji oraz uznanie ich za wiarygodne, a emitentom – wykorzystanie obligacji ekologicznych do **finansowania ich transformacji** w stronę bardziej zrównoważonych środowiskowo modeli biznesowych.

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) Aby dostosować się do celów porozumienia paryskiego oraz mając na uwadze istniejące rozbieżności i brak wspólnych zasad, państwa członkowskie prawdopodobnie zastosują rozbieżne środki i podejścia, co w sposób bezpośredni wpłynie negatywnie na prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego i stworzy przeszkody w jego funkcjonowaniu, a także będzie niekorzystne dla emitentów obligacji ekologicznych. Równoległe rozwijanie

*Poprawka*

(5) Aby dostosować się do celów porozumienia paryskiego **i celów zrównoważonego rozwoju ONZ, tak żeby zapewnić spójność praktyk biznesowych z przejściem na zrównoważoną gospodarkę i ograniczyć globalne ocieplenie do 1,5°C**, oraz mając na uwadze istniejące rozbieżności i brak wspólnych zasad, państwa członkowskie prawdopodobnie zastosują rozbieżne środki i podejścia, co w sposób bezpośredni wpłynie negatywnie na

opartych na priorytetach ekonomicznych praktyk rynkowych, które dają rozbieżne wyniki, powoduje fragmentację rynku i stwarza ryzyko dalszego wzrostu nieefektywności w funkcjonowaniu rynku wewnętrznego. Rozbieżne standardy i praktyki rynkowe utrudniają porównywanie różnych obligacji, stwarzają nierówne warunki rynkowe dla emitentów, powodują powstawanie dodatkowych barier na rynku wewnętrznym i mogą zniekształcać podejmowane decyzje inwestycyjne.

prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego i stworzy przeszkody w jego funkcjonowaniu, a także będzie niekorzystne dla emitentów obligacji ekologicznych. Równoległe rozwijanie opartych na priorytetach ekonomicznych praktyk rynkowych, które dają rozbieżne wyniki, powoduje fragmentację rynku i stwarza ryzyko dalszego wzrostu nieefektywności w funkcjonowaniu rynku wewnętrznego. Rozbieżne standardy i praktyki rynkowe utrudniają porównywanie różnych obligacji, stwarzają nierówne warunki rynkowe dla emitentów, powodują powstawanie dodatkowych barier na rynku wewnętrznym i mogą **stwarzać ryzyko pseudoekologicznego marketingu oraz** zniekształcać podejmowane decyzje inwestycyjne.

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Brak zharmonizowanych zasad dotyczących procedur stosowanych przez kontrolerów zewnętrznych do celów kontroli obligacji ekologicznych oraz rozbieżne definicje zrównoważonej środowiskowo działalności sprawiają, że inwestorzy mają coraz większe trudności w efektywnym porównywaniu obligacji na rynku wewnętrznym pod względem ich celów środowiskowych. Rynek obligacji ekologicznych jest z natury międzynarodowy i jego uczestnicy prowadzą obrót obligacjami i korzystają z usług kontroli zewnętrznej świadczonych przez dostawców usług będących osobami trzecimi ponad granicami państw. Działanie na szczeblu unijnym mogłoby zmniejszyć ryzyko fragmentacji rynku wewnętrznego obligacji ekologicznych i związanych z obligacjami usług kontroli zewnętrznej oraz zapewnić stosowanie

#### *Poprawka*

(6) Brak zharmonizowanych zasad dotyczących procedur stosowanych przez kontrolerów zewnętrznych do celów kontroli obligacji ekologicznych oraz rozbieżne definicje zrównoważonej środowiskowo działalności sprawiają, że inwestorzy mają coraz większe trudności w efektywnym porównywaniu obligacji na rynku wewnętrznym pod względem ich celów środowiskowych **oraz wpływu na środowisko**. Rynek obligacji ekologicznych jest z natury międzynarodowy i jego uczestnicy prowadzą obrót obligacjami i korzystają z usług kontroli zewnętrznej świadczonych przez dostawców usług będących osobami trzecimi ponad granicami państw, **w tym z państw trzecich**. Działanie na szczeblu unijnym mogłoby zmniejszyć ryzyko fragmentacji rynku wewnętrznego **i globalnych rynków** obligacji



rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852<sup>34</sup> na rynku takich obligacji.

---

<sup>34</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088, Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13.

ekologicznych i związanych z obligacjami usług kontroli zewnętrznej oraz zapewnić stosowanie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852<sup>34</sup> na rynku takich obligacji.

---

<sup>34</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088, Dz.U. L 198 z 22.6.2020, s. 13.

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) Należy zatem określić **jednolity** zbiór **szczegółowych** wymogów dotyczących obligacji emitowanych przez przedsiębiorstwa finansowe lub niefinansowe lub emitentów długu państwowego, **którzy chcą dobrowolnie stosować oznakowanie „europejska zielona obligacja” lub „EuGB” w odniesieniu do takich obligacji.** Określenie wymogów jakościowych dotyczących **europejskich zielonych** obligacji rozporządzeniem powinno zapewnić jednolite warunki emisji takich obligacji, ponieważ zapobiegnie rozbieżnościom między wymogami krajowymi, które mogłyby powstać w wyniku transpozycji dyrektywy, a także powinno zapewnić, aby warunki te miały bezpośrednie zastosowanie do emitentów takich obligacji. Emitentów, którzy **dobrowolnie** posługują się oznakowaniem **„europejska zielona obligacja” lub „EuGB”,** powinny obowiązywać w całej Unii takie same przepisy, aby zwiększyć efektywność rynku poprzez ograniczenie rozbieżności, a tym samym zmniejszyć

*Poprawka*

(7) Należy zatem określić zbiór **zharmonizowanych** wymogów dotyczących obligacji emitowanych przez przedsiębiorstwa finansowe lub niefinansowe lub emitentów długu państwowego, **wprowadzanych do obrotu jako obligacje ekologiczne, w tym obligacji, które są wprowadzane do obrotu jako „certyfikowane obligacje na rzecz Zielonego Ładu”.** Określenie wymogów jakościowych dotyczących **tych** obligacji rozporządzeniem powinno zapewnić jednolite warunki emisji takich obligacji, ponieważ zapobiegnie rozbieżnościom między wymogami krajowymi, które mogłyby powstać w wyniku transpozycji dyrektywy, a także powinno zapewnić, aby warunki te miały bezpośrednie zastosowanie do emitentów takich obligacji. Emitentów, którzy posługują się oznakowaniem **„certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu”,** powinny obowiązywać w całej Unii takie same przepisy, aby zwiększyć efektywność rynku poprzez ograniczenie rozbieżności, a tym samym zmniejszyć ponoszone przez

ponoszone przez inwestorów koszty oceny tych obligacji.

inwestorów koszty oceny tych obligacji.  
***Aby stworzyć unijny rynek zielonych obligacji, który jest zgodny z wymogami dotyczącymi zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej określonymi w art. 3 rozporządzenia (UE) 2020/852 („wymogi w zakresie systematyki”), i ostatecznie uznać standard certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu za międzynarodowy złoty standard zielonych obligacji, standard certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu powinien stopniowo stać się podstawowym standardem zielonych obligacji w Unii. Stosowanie standardu certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu powinno zatem stać się z czasem obowiązkowe dla wszystkich emitentów wprowadzających do obrotu na rynku Unii obligacje jako obligacje ekologiczne, z zastrzeżeniem, że Komisja przeprowadzi ocenę skutków.***

*(Oznakowanie „certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu” ma zastosowanie w całym tekście. Jego przyjęcie wiąże się z koniecznością wprowadzenia odpowiednich zmian w całym dokumencie).*

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

(8) Zgodnie z art. 4 rozporządzenia (UE) 2020/852 oraz aby zapewnić inwestorom jasne, ilościowe, szczegółowe i wspólne definicje, do ustalenia, czy dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo, należy zastosować wymogi określone w art. 3 tego rozporządzenia. Przychody z obligacji, w przypadku których stosuje się oznakowanie „**europańska zielona obligacja**” lub „**EuGB**”, należy wykorzystywać **wyłącznie** do finansowania

*Poprawka*

(8) Zgodnie z art. 4 rozporządzenia (UE) 2020/852 oraz aby zapewnić inwestorom jasne, ilościowe, szczegółowe i wspólne definicje, do ustalenia, czy dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo, należy zastosować wymogi określone w art. 3 tego rozporządzenia. Przychody z obligacji, w przypadku których stosuje się oznakowanie „**certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu**”, należy wykorzystywać do finansowania **nowej**

działalności gospodarczej, która **jest albo zrównoważona środowiskowo, a zatem zgodna z celami środowiskowymi określonymi** w art. 9 rozporządzenia (UE) 2020/852, albo przyczynia się do **uczynienia** działalności **zrównoważoną** środowiskowo. Obligacje te można jednak wykorzystywać zarówno do finansowania takiej zrównoważonej środowiskowo działalności bezpośrednio poprzez finansowanie aktywów i wydatków związanych z działalnością gospodarczą spełniającą wymogi określone w art. 3 rozporządzenia (UE) 2020/852, jak i pośrednio poprzez aktywa finansowe, wykorzystywanych do finansowania działalności gospodarczej spełniającej te wymogi. Należy zatem określić kategorie wydatków i aktywów, które można finansować z przychodów z obligacji posiadających oznakowanie „ **europejska zielona obligacja**” lub „**EuGB**”.

działalności gospodarczej, która **spełnia wymogi określone** w art. 3 rozporządzenia (UE) 2020/852 **i w związku z tym jest zrównoważona środowiskowo**, albo przyczynia się do **przekształcania** działalności, **tak aby mogła ona spełniać te wymogi, a tym samym mogła stać się zrównoważona** środowiskowo. Obligacje te można jednak wykorzystywać zarówno do finansowania takiej zrównoważonej środowiskowo działalności bezpośrednio poprzez finansowanie aktywów i wydatków związanych z działalnością gospodarczą spełniającą wymogi określone w art. 3 rozporządzenia (UE) 2020/852, jak i pośrednio poprzez aktywa finansowe, wykorzystywanych do finansowania działalności gospodarczej spełniającej te wymogi. Należy zatem określić kategorie wydatków i aktywów, które można finansować z przychodów z obligacji posiadających oznakowanie „ **certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu**”.

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) **Przychody z europejskich** zielonych obligacji należy **zatem** wykorzystywać do finansowania działalności gospodarczej, która wywiera trwałą, korzystny wpływ na środowisko. Taki trwały i korzystny wpływ można osiągnąć za pomocą szeregu metod. Ponieważ aktywa trwałe są aktywami długoterminowymi, pierwszą metodą jest wykorzystanie przychodów z takich **europejskich zielonych** obligacji do finansowania rzeczowych aktywów trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych niebędących aktywami finansowymi, pod warunkiem że te aktywa trwałe mają związek z działalnością

*Poprawka*

(9) **Niezależnie od rynków** zielonych obligacji **już funkcjonujących przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, których najlepsze praktyki należy zachować, wzmocnić i w końcu znormalizować w standardzie certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu przewidzianym w niniejszym rozporządzeniu, przychody z certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu należy** wykorzystywać do finansowania działalności gospodarczej, która wywiera trwałą, korzystny wpływ na środowisko. Taki trwały i korzystny wpływ można osiągnąć za pomocą szeregu metod. Ponieważ aktywa trwałe są aktywami

gospodarczą spełniającą wymogi dotyczące zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej określone w art. 3 rozporządzenia (UE) 2020/852 („wymogi w zakresie systematyki”). Ponieważ aktywa finansowe można wykorzystywać do finansowania działalności gospodarczej o trwałym, korzystnym wpływie na środowisko, drugą metodą jest wykorzystanie tych przychodów do finansowania aktywów finansowych, pod warunkiem że przychody z tych aktywów finansowych są przeznaczone na działalność gospodarczą spełniającą wymogi w zakresie systematyki. Ponieważ również aktywa gospodarstw domowych mogą wywierać długoterminowy i korzystny wpływ na środowisko, przedmiotowe aktywa finansowe powinny również obejmować aktywa gospodarstw domowych. Ponieważ wydatki kapitałowe i niektóre wydatki operacyjne można wykorzystywać do nabycia, modernizacji lub utrzymania aktywów trwałych, trzecią metodą jest wykorzystanie przychodów z takich obligacji do finansowania wydatków kapitałowych i operacyjnych związanych z działalnością gospodarczą, która spełnia wymogi w zakresie systematyki lub spełni te wymogi w rozsądnie krótkim okresie od emisji danej obligacji, który to okres można jednak przedłużyć, jeżeli jest to należycie uzasadnione szczególnymi cechami danej działalności gospodarczej i inwestycji. Z powodów przedstawionych powyżej wydatki kapitałowe i operacyjne powinny również obejmować wydatki gospodarstw domowych.

długoterminowymi, pierwszą metodą jest wykorzystanie przychodów z takich ***certyfikowanych*** obligacji ***na rzecz Zielonego Ładu*** do finansowania rzeczowych aktywów trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych niebędących aktywami finansowymi, pod warunkiem że te aktywa trwałe mają związek z działalnością gospodarczą spełniającą wymogi dotyczące zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej określone w art. 3 rozporządzenia (UE) 2020/852 („wymogi w zakresie systematyki”). Ponieważ aktywa finansowe można wykorzystywać do finansowania działalności gospodarczej o trwałym, korzystnym wpływie na środowisko, drugą metodą jest wykorzystanie tych przychodów do finansowania aktywów finansowych, pod warunkiem że przychody z tych aktywów finansowych są przeznaczone na działalność gospodarczą spełniającą wymogi w zakresie systematyki. Ponieważ również aktywa gospodarstw domowych mogą wywierać długoterminowy i korzystny wpływ na środowisko, przedmiotowe aktywa finansowe powinny również obejmować aktywa gospodarstw domowych. Ponieważ wydatki kapitałowe i niektóre wydatki operacyjne można wykorzystywać do nabycia, modernizacji lub utrzymania aktywów trwałych, trzecią metodą jest wykorzystanie przychodów z takich obligacji do finansowania wydatków kapitałowych i operacyjnych związanych z działalnością gospodarczą, która spełnia wymogi w zakresie systematyki lub spełni te wymogi w rozsądnie krótkim okresie od emisji danej obligacji, który to okres można jednak przedłużyć ***maksymalnie o dziesięć lat***, jeżeli jest to należycie uzasadnione szczególnymi cechami danej działalności gospodarczej i inwestycji. Z powodów przedstawionych powyżej wydatki kapitałowe i operacyjne powinny również obejmować wydatki gospodarstw

domowych.

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

(10) Emitenci długu państwowego często emitują obligacje ekologiczne i dlatego również powinni mieć możliwość emitowania „ **europejskich zielonych obligacji** ”, pod warunkiem że przychody z takich obligacji są wykorzystywane do finansowania albo aktywów lub wydatków, które spełniają wymogi w zakresie systematyki, albo aktywów lub wydatków, które spełnią te wymogi w rozsądnie krótkim okresie od emisji danej obligacji, który to okres można jednak przedłużyć, jeżeli jest to należyście uzasadnione szczególnymi cechami danej działalności gospodarczej i inwestycji.

*Poprawka*

(10) Emitenci długu państwowego często emitują obligacje  **wprowadzane do obrotu jako**  ekologiczne i dlatego również powinni mieć możliwość emitowania  **certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu** , pod warunkiem że przychody z takich obligacji są wykorzystywane do finansowania albo aktywów lub wydatków, które spełniają wymogi w zakresie systematyki, albo aktywów lub wydatków, które spełnią te wymogi w rozsądnie krótkim okresie od emisji danej obligacji, który to okres można jednak przedłużyć, jeżeli jest to należyście uzasadnione szczególnymi cechami danej działalności gospodarczej i inwestycji  **ustalonymi przez Komisję** .

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(10a) W dążeniu do finansowania celów w zakresie zrównoważonego rozwoju instytucje i organy Unii powinny przestrzegać norm unijnych, w tym norm określonych w rozporządzeniu (UE) 2020/852. Powinny zatem stosować standard certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu do każdej emisji obligacji, z których przychody mają finansować zrównoważenie środowiskowe. Europejski Bank Inwestycyjny, jako główny światowy emitent zielonych**

*obligacji, zobowiązał się już dostosować swój program zielonych obligacji do standardu certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu. Standard ten nie powinien mieć zastosowania do zielonych obligacji wyemitowanych przez instytucje i organy Unii przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia.*

### **Poprawka 13**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(12a) Zielone obligacje mają pomóc przedsiębiorstwom w transformacji w kierunku zrównoważoności. W związku z tym certyfikowane obligacje na rzecz Zielonego Ładu powinny być używane wyłącznie przez emitentów, którzy mają wiarygodną ścieżkę ograniczenia śladu środowiskowego i osiągnięcia zrównoważonego charakteru, w szczególności poprzez dostosowanie swojego modelu biznesowego do scenariusza, który zakłada utrzymanie globalnego ocieplenia poniżej 1,5°C w stosunku do poziomu sprzed epoki przemysłowej. Emitenci powinni również uwzględniać inne wymiary zrównoważoności, takie jak najważniejsze międzynarodowe konwencje i ramy prawne dotyczące pracy i praw człowieka, o których mowa w art. 18 rozporządzenia (UE) 2020/852.*

### **Poprawka 14**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(13) Inwestorzy powinni otrzymać

(13) Inwestorzy powinni otrzymać

wszystkie informacje niezbędne do oceny wpływu  *europejskich zielonych*  obligacji na  *środowisko*  oraz do porównania takich obligacji między sobą. W tym celu należy określić szczegółowe i ujednoczone wymogi dotyczące ujawniania informacji, które zapewnią przejrzystość w kwestii zamiarów emitenta w zakresie alokacji przychodów z obligacji na poczet kwalifikowalnych aktywów trwałych, wydatków i aktywów finansowych oraz w kwestii faktycznej alokacji tych przychodów. Najlepszym sposobem na osiągnięcie tej przejrzystości jest wykorzystywanie arkuszy informacyjnych  *europejskiej zielonej*  obligacji oraz rocznych sprawozdań z alokacji europejskich zielonych obligacji. Aby zwiększyć porównywalność  *europejskich zielonych*  obligacji oraz ułatwić znajdowanie istotnych informacji, należy koniecznie przedstawić formularze służące do ujawniania takich informacji.

wszystkie informacje niezbędne do oceny wpływu  *na środowisko obligacji wprowadzanych do obrotu jako zielone lub ekologiczne, w tym certyfikowanych*  obligacji na  *rzecz Zielonego Ładu, do oceny wpływu tych obligacji na szerszą strategię środowiskową emitentów*  oraz do porównania  *zrównoważoności*  takich obligacji między sobą. W tym celu należy określić szczegółowe i ujednoczone wymogi dotyczące ujawniania informacji, które zapewnią przejrzystość w kwestii zamiarów emitenta w zakresie alokacji przychodów z obligacji na poczet kwalifikowalnych aktywów trwałych, wydatków i aktywów finansowych oraz w kwestii faktycznej alokacji tych przychodów. Najlepszym sposobem na osiągnięcie tej przejrzystości jest wykorzystywanie arkuszy informacyjnych  *certyfikowanych*  obligacji  *na rzecz Zielonego Ładu*  oraz rocznych sprawozdań z alokacji europejskich zielonych obligacji. Aby zwiększyć porównywalność  *certyfikowanych*  obligacji  *na rzecz Zielonego Ładu*  oraz ułatwić znajdowanie istotnych informacji, należy koniecznie przedstawić formularze służące do ujawniania takich informacji.

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(13a) Inwestorzy powinni również otrzymać informacje niezbędne do oceny wpływu na środowisko innych zielonych obligacji, które są wprowadzane do obrotu jako ekologiczne, ale nie posiadają oznakowania „certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu”. Aby zwiększyć porównywalność takich obligacji na rynku na podstawie ich zalet środowiskowych, w odniesieniu do obligacji emitowanych na rynku*

*wewnętrznym należy ujawniać stopień, w jakim przyczyniają się one do działalności gospodarczej, która kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) 2020/852. Aby uniknąć pseudoekologicznego marketingu, emitenci takich obligacji powinni przeznaczać przychody z tych obligacji wyłącznie na działalność gospodarczą, która jest zgodna z zasadą „nie czyń poważnych szkód” określoną w art. 17 rozporządzenia (UE) 2020/852, i arkusze informacyjne poprzedzające emisję, sprawozdania z alokacji i sprawozdania dotyczące skutków sporządzane przez tych emitentów powinny podlegać przeglądom przeprowadzanym przez zewnętrznych kontrolerów.*

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

*Tekst proponowany przez Komisję*

(14) Inwestorzy powinni posiadać racjonalny pod względem kosztów dostęp do wiarygodnych informacji na temat  **europejskich zielonych obligacji**. Emitenci  **europejskich zielonych** obligacji powinni zatem zlecić kontrolerom zewnętrznym przeprowadzenie kontroli w okresie przed emisją arkusza informacyjnego  **europejskich zielonych** obligacji oraz kontroli w okresie po emisji rocznych sprawozdań z alokacji  **europejskich zielonych** obligacji.

*Poprawka*

(14) Inwestorzy powinni posiadać racjonalny pod względem kosztów dostęp do wiarygodnych informacji na temat  **certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu**. Emitenci  **certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu** powinni zatem zlecić  **niezależnym** kontrolerom zewnętrznym przeprowadzenie kontroli w okresie przed emisją arkusza informacyjnego  **certyfikowanej obligacji na rzecz Zielonego Ładu** oraz kontroli w okresie po emisji rocznych sprawozdań z alokacji  **certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu**.

## Poprawka 17



## Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

*Tekst proponowany przez Komisję*

(18) Aby zwiększyć przejrzystość, emitenci powinni również ujawniać informacje na temat wpływu swoich obligacji na środowisko, publikując sprawozdania dotyczące skutków, co najmniej **raz** w cyklu życia obligacji. Aby zapewnić inwestorom wszystkie informacje istotne dla oceny wpływu **europejskich zielonych** obligacji na środowisko, w sprawozdaniach dotyczących skutków należy wyraźnie określić miary, metodykę i założenia zastosowane w ocenie wpływu na środowisko. Aby zwiększyć porównywalność **europejskich zielonych** obligacji oraz ułatwić znajdowanie istotnych informacji, należy koniecznie przedstawić formularze służące do ujawniania takich informacji.

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

*Tekst proponowany przez Komisję*

(22) Aby inwestorzy uzyskali większą przejrzystość w kwestii sposobu oceny dostosowania przychodów z obligacji do wymogów w zakresie systematyki, kontrolerzy zewnętrzni powinni przekazywać użytkownikom wyników kontroli w okresie przed emisją **i** po emisji wystarczająco szczegółowe informacje na temat metod i głównych założeń stosowanych przez kontrolerów podczas przeprowadzania kontroli zewnętrznej,

*Poprawka*

(18) Aby zwiększyć przejrzystość, emitenci powinni również ujawniać informacje na temat wpływu swoich obligacji na środowisko, publikując sprawozdania dotyczące skutków, co najmniej **dwa razy** w cyklu życia obligacji **i ponownie w terminie zapadalności**. Aby zapewnić inwestorom wszystkie informacje istotne dla oceny wpływu **certyfikowanych** obligacji **na rzecz Zielonego Ładu** na środowisko, w sprawozdaniach dotyczących skutków należy wyraźnie określić miary, metodykę i założenia zastosowane w ocenie wpływu na środowisko. Aby zwiększyć porównywalność **certyfikowanych** obligacji **na rzecz Zielonego Ładu** oraz ułatwić znajdowanie istotnych informacji, należy koniecznie przedstawić formularze służące do ujawniania takich informacji. **Informacje zawarte w sprawozdaniach dotyczących skutków powinny być poddawane ocenie zewnętrznych kontrolerów.**

*Poprawka*

(22) Aby inwestorzy uzyskali większą przejrzystość w kwestii sposobu oceny dostosowania przychodów z obligacji do wymogów w zakresie systematyki, kontrolerzy zewnętrzni powinni przekazywać użytkownikom wyników kontroli w okresie przed emisją, **wyników kontroli** po emisji **oraz sprawozdań dotyczących skutków** wystarczająco szczegółowe informacje na temat metod i głównych założeń stosowanych przez

jednocześnie należy uwzględnić kwestię ochrony danych zastrzeżonych i własności intelektualnej.

kontrolerów podczas przeprowadzania kontroli zewnętrznej, jednocześnie należy uwzględnić kwestię ochrony danych zastrzeżonych i własności intelektualnej.

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(25) Należy unikać sytuacji, w której właściwe organy krajowe będą stosowały niniejsze rozporządzenie w sposób rozbieżny. Jednocześnie należy koniecznie obniżyć ponoszone przez kontrolerów zewnętrznych koszty transakcyjne i operacyjne, wzmocnić zaufanie inwestorów **oraz** zagwarantować większą pewność prawa. ESMA powinien zatem otrzymać ogólne uprawnienia w zakresie rejestracji kontrolerów zewnętrznych w Unii i stałego nadzoru nad nimi. Powierzenie ESMA wyłącznej odpowiedzialności za te kwestie powinno zapewnić równe warunki działania w odniesieniu do wymogów rejestracyjnych i stałego nadzoru oraz wyeliminować ryzyko arbitrażu regulacyjnego w państwach członkowskich. Jednocześnie taka wyłączna odpowiedzialność powinna zoptymalizować podział zasobów nadzorczych na szczeblu unijnym, czyniąc z ESMA ośrodek wiedzy eksperckiej i zwiększając skuteczność nadzoru.

#### *Poprawka*

(25) Należy unikać sytuacji, w której właściwe organy krajowe będą stosowały niniejsze rozporządzenie w sposób rozbieżny. Jednocześnie należy koniecznie obniżyć ponoszone przez kontrolerów zewnętrznych koszty transakcyjne i operacyjne, wzmocnić zaufanie inwestorów, zagwarantować większą pewność prawa **oraz unikać tworzenia monopolistycznych struktur rynkowych, ponieważ wysokie koszty emisji mogłyby stanowić bariery dla emisji zielonych obligacji**. ESMA powinien zatem otrzymać ogólne uprawnienia w zakresie rejestracji kontrolerów zewnętrznych w Unii i stałego nadzoru nad nimi. Powierzenie ESMA wyłącznej odpowiedzialności za te kwestie powinno zapewnić równe warunki działania w odniesieniu do wymogów rejestracyjnych i stałego nadzoru oraz wyeliminować ryzyko arbitrażu regulacyjnego w państwach członkowskich. Jednocześnie taka wyłączna odpowiedzialność powinna zoptymalizować podział zasobów nadzorczych na szczeblu unijnym, czyniąc z ESMA ośrodek wiedzy eksperckiej i zwiększając skuteczność nadzoru.

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36

(36) Aby zachęcić kontrolerów zewnętrznych do świadczenia usług na rzecz emitentów  **europejskich zielonych obligacji** od rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia, w niniejszym rozporządzeniu ustanowiono system przejściowy na pierwsze 30 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

(36) Aby zachęcić kontrolerów zewnętrznych do świadczenia usług na rzecz emitentów  **certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu** od rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia, w niniejszym rozporządzeniu ustanowiono system przejściowy na pierwsze 30 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.  **Obligacje ekologiczne wyemitowane do dnia ... [data {wejścia w życie}{rozpoczęcia stosowania}] niniejszego rozporządzenia nie muszą spełniać wymogów niniejszego rozporządzenia dotyczących ujawniania informacji i korzystania z usług kontrolerów zewnętrznych.**

## **Poprawka 21**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 37**

(37) Cel niniejszego rozporządzenia jest  **dwojaki. Z jednej strony** rozporządzenie ma na celu zapewnienie stosowania jednolitych wymagań w odniesieniu do stosowania oznakowania „ **europejska zielona obligacja**” lub „ **EuGB**”.  **Z drugiej strony** jego celem jest ustanowienie prostego systemu rejestracji oraz ram nadzoru dla kontrolerów zewnętrznych przez powierzenie jednemu organowi nadzorczemu zadania rejestracji i nadzorowania kontrolerów zewnętrznych w Unii. Oba te cele powinny ułatwić pozyskiwanie kapitału na projekty służące realizacji celów zrównoważonych środowiskowo. Ponieważ cele te nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, lecz możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5

(37) Cel niniejszego rozporządzenia jest  **trojaki. Po pierwsze**, rozporządzenie ma na celu zapewnienie stosowania jednolitych wymagań  **regulacyjnych** w odniesieniu do stosowania oznakowania „ **certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu**”.  **Po drugie, określono w nim wymogi w zakresie przejrzystości, aby zwiększyć zdolność inwestorów do porównywania innych zielonych obligacji, w tym poprzez porównanie zgodności przychodów z takich obligacji z wymogami dotyczącymi technicznych kryteriów kwalifikacji określonymi w art. 19 rozporządzenia (UE) 2020/852, oraz aby zapewnić, żeby żadne obligacje wprowadzane do obrotu jako zielone lub ekologiczne nie mogły służyć finansowaniu działalności gospodarczej, która powoduje znaczne szkody w środowisku, niezależnie od oznakowania takiej obligacji. I na koniec,**

Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów,

jego celem jest ustanowienie prostego systemu rejestracji oraz ram nadzoru dla kontrolerów zewnętrznych przez powierzenie jednemu organowi nadzorczemu zadania rejestracji i nadzorowania kontrolerów zewnętrznych w Unii. Oba te cele powinny ułatwić pozyskiwanie kapitału na projekty służące realizacji celów zrównoważonych środowiskowo, **zapewnić integralność oświadczeń dotyczących ekologiczności składanych przez emitentów certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu oraz zwiększyć przejrzystość efektywności środowiskowej innych obligacji, które są wprowadzane na rynek jako ekologiczne**. Ponieważ cele te nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez państwa członkowskie, lecz możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie Unii, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

W niniejszym rozporządzeniu określa się jednolite wymogi dla emitentów obligacji, którzy chcą stosować oznakowanie „**europańska zielona obligacja**” lub „**EuGB**” w odniesieniu do swoich obligacji ekologicznych udostępnianych inwestorom w Unii, a także ustanawia się system rejestracji i ramy nadzoru dla kontrolerów zewnętrznych **europańskich** zielonych obligacji.

*Poprawka*

W niniejszym rozporządzeniu określa się jednolite wymogi **regulacyjne** dla emitentów obligacji, którzy chcą stosować oznakowanie „**certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu**” w odniesieniu do swoich obligacji ekologicznych udostępnianych inwestorom w Unii, a także ustanawia się system rejestracji i ramy nadzoru dla kontrolerów zewnętrznych **certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu, jak również określa się wymogi w zakresie**

*przejrzystości dla emitentów innych zielonych obligacji, którzy nie stosują oznakowania „certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu”.*

### Poprawka 23

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 3 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) *Euratom*, Unię i dowolną *ich* agencję;

*Poprawka*

a) Unię i dowolną *jej* agencję;

### Poprawka 24

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 5 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5a) „inna zielona obligacja” oznacza obligację, której emitent zobowiązuje się wobec inwestorów, że przychody z tej obligacji zostaną przeznaczone na działalność gospodarczą przyczyniającą się do osiągnięcia celu środowiskowego, o którym mowa w art. 2 pkt 17 rozporządzenia (UE) 2019/2088, ale jej emitent postanawia nie stosować oznakowania „certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu”.*

### Poprawka 25

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Tytuł II – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

Warunki stosowania oznakowania „europejska zielona obligacja” lub „EuGB”

*Poprawka*

Warunki stosowania oznakowania „certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu” oraz stosowania innych zielonych obligacji

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

Oznakowanie

*Poprawka*

Oznakowanie „*certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu*”

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Wykorzystanie przychodów, o których mowa w art. 4, jest związane z działalnością gospodarczą, która spełnia wymogi w zakresie systematyki lub *która spełni* je w określonym okresie, zgodnie z planem dostosowania do systematyki.

*Poprawka*

Wykorzystanie przychodów, o których mowa w art. 4, jest związane z *nową* działalnością gospodarczą, która spełnia wymogi w zakresie systematyki, lub z *przekształceniem istniejącej działalności gospodarczej, tak aby mogła je spełnić* w określonym okresie, zgodnie z planem dostosowania do systematyki.

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

W planie dostosowania do systematyki, o którym mowa w akapicie pierwszym, opisuje się działania i wydatki, które są niezbędne, aby działalność *gospodarcza* spełniła wymogi w zakresie systematyki w określonym okresie.

*Poprawka*

W planie dostosowania do systematyki, o którym mowa w akapicie pierwszym, opisuje się *szczegółowe* działania i wydatki, które są niezbędne, aby *przekształcić* działalność *gospodarczą tak, aby* spełniła wymogi w zakresie systematyki w określonym okresie.

## Poprawka 29

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Komisja przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 60 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia poprzez określenie działalności gospodarczej i kryteriów kwalifikowalności na przedłużony okres dziesięciu lat oraz poprzez określenie treści planu dostosowania do systematyki. Informacje wykorzystywane w tym planie opierają się na podstawach naukowych i wykorzystują zharmonizowaną ocenę cyklu życia.***

**Poprawka 30**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 1 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

W przypadku gdy akty delegowane przyjęte na podstawie art. 10 ust. 3, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 lub art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2020/852 zostają zmienione po emisji obligacji, emitent alokuje przychody z obligacji na sposoby wykorzystania, o których mowa w akapicie pierwszym, stosując takie zmienione akty delegowane w terminie pięciu lat od rozpoczęcia ich stosowania.

W przypadku gdy akty delegowane przyjęte na podstawie art. 10 ust. 3, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 lub art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2020/852 zostają zmienione po emisji obligacji, emitent alokuje przychody z obligacji na sposoby wykorzystania, o których mowa w akapicie pierwszym, stosując takie zmienione akty delegowane w terminie pięciu lat od rozpoczęcia ich stosowania. ***Nie wymaga się ponownego rozdysponowania alokowanych przychodów w następstwie zmiany aktów delegowanych.***

**Poprawka 31**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy akty delegowane przyjęte na podstawie art. 10 ust. 3, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 lub art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2020/852 zostają zmienione po powstaniu długu, o którym mowa w akapicie pierwszym, emitent alokuje przychody z obligacji na sposoby wykorzystania, o których mowa w akapicie pierwszym, stosując takie zmienione akty delegowane w terminie pięciu lat od rozpoczęcia ich stosowania.

*Poprawka*

W przypadku gdy akty delegowane przyjęte na podstawie art. 10 ust. 3, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 lub art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2020/852 zostają zmienione po powstaniu długu, o którym mowa w akapicie pierwszym, emitent alokuje przychody z obligacji na sposoby wykorzystania, o których mowa w akapicie pierwszym, stosując takie zmienione akty delegowane w terminie pięciu lat od rozpoczęcia ich stosowania. ***Nie wymaga się ponownego rozdysponowania alokowanych przychodów w następstwie zmiany aktów delegowanych.***

**Poprawka 32**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 7 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 7a**

***Wymogi dotyczące przejrzystości i zasady „nie czyń poważnych szkód” w odniesieniu do wykorzystania przychodów z innych zielonych obligacji***

***1. Bez uszczerbku dla art. 7c emitenci innych zielonych obligacji ujawniają w arkuszach informacyjnych poprzedzających emisję, w sprawozdaniach z alokacji i sprawozdaniach dotyczących skutków odsetek wykorzystania przychodów z tych obligacji, które spełnia wymogi w zakresie systematyki.***

***2. Emitenci innych zielonych obligacji przeznaczają przychody z tych obligacji wyłącznie na działalność gospodarczą, która nie powoduje poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych określonych w art. 9***



*rozporządzenia (UE) 2020/852 zgodnie z art. 17 tego rozporządzenia i aktami delegowanymi przyjętymi na podstawie art. 10 ust. 3, art. 11 ust. 3, art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 2, art. 14 ust. 2 i art. 15 ust. 2 tego rozporządzenia. Arkusze informacyjne poprzedzające emisję i sprawozdania z alokacji obligacji, o których mowa w akapicie pierwszym, są opatrzone następującym oświadczeniem: „Wykorzystanie przychodów jest związane z działalnością gospodarczą, która nie powoduje poważnych szkód dla któregokolwiek z celów środowiskowych określonych w art. 9 rozporządzenia (UE) 2020/852 zgodnie z art. 17 tego rozporządzenia.”.*

*3. Inne zielone obligacje podlegają przeglądom arkuszy informacyjnych poprzedzających emisję, sprawozdań z alokacji i sprawozdań dotyczących skutków przeprowadzanym przez zewnętrznych kontrolerów, którzy spełniają wymogi tytułu III.*

## **Poprawka 33**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 7b*

*Wymogi na poziomie podmiotu dotyczące emitentów certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu*

*1. Emitent certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu przyjmuje szerszą strategię środowiskową na poziomie podmiotu, która obejmuje co najmniej pięcioletnie cele zakładające zmniejszenie oddziaływania emitenta na środowisko, aby dostosować model biznesowy emitenta do celów środowiskowych określonych w art. 9 rozporządzenia (UE) 2020/852.*

*W szczególności strategia ta:*

- a) obejmuje pięcioletnie cele dotyczące redukcji emisji gazów cieplarnianych emitenta w zakresie 1, 2 i 3, aby zapewnić dostosowanie modelu biznesowego emitenta do celu ograniczenia globalnego ocieplenia do 1,5°C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej;*
- b) wyklucza stosowanie jednostek kompensacji emisji jako sposobu realizacji celów emitenta w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych;*
- c) podtrzymuje zasadę „nie czynić poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) 2020/852;*
- d) podlega przeglądowi przez niezależnych kontrolerów naukowych i jest udostępniona ogółowi społeczeństwa.*

*2. ESMA opracowuje projekty regulacyjnych standardów technicznych określających minimalne wymogi dotyczące szerszych strategii środowiskowych, o których mowa w ust. 1.*

*ESMA przedstawia te projekty regulacyjnych standardów technicznych Komisji do dnia ... [XX miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].*

*Komisja jest uprawniona do uzupełnienia niniejszego rozporządzenia poprzez przyjęcie regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 10–14 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.*

*3. Emitenci certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu wykazują, że uwzględnili wszystkie poniższe elementy:*

- a) główne niekorzystne skutki decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważoności;*
- b) włączenie ryzyka związanego ze*

*zrównoważonością do procesu podejmowania decyzji inwestycyjnych;*

*c) najważniejsze międzynarodowe konwencje i ramy prawne dotyczące pracy i praw człowieka, o których mowa w art. 18 rozporządzenia (UE) 2020/852.*

*4. Emitenci innych zielonych obligacji przyjmują szerszą strategię środowiskową na poziomie podmiotu, jak przewidziano w ust. 1. Emitenci takich obligacji mogą postanowić, że złożą sprawozdanie na temat tej strategii przy użyciu standardów technicznych innych niż standardy opracowane przez ESMA, o których mowa w ust. 2.*

## **Poprawka 34**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Artykuł 7c*

*Przyszłe stosowanie oznakowania  
„certyfikowana obligacja na rzecz  
Zielonego Ładu”*

*Do dnia ... [trzy lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające skutki nałożenia na wszystkich emitentów obligacji wprowadzanych do obrotu jako zielone lub ekologiczne, udostępnianych inwestorom w Unii, wymogu stosowania, w okresie od trzech do pięciu lat, oznakowania „certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu” oraz spełniania wymogów określonych w niniejszym tytule do czasu zapadalności tych obligacji.*

*Na podstawie oceny, o której mowa w akapicie pierwszym, Komisja w stosowanym przypadku załącza do sprawozdania wniosek ustawodawczy dotyczący zmiany niniejszego*

*rozporządzenia w celu zobowiązania wszystkich emitentów obligacji wprowadzanych do obrotu jako zielone lub ekologiczne, udostępnianych inwestorom w Unii, do stosowania oznakowania „certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu” oraz do spełniania wymogów określonych w niniejszym tytule do czasu zapadalności tych obligacji.*

## **Poprawka 35**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 d (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 7d*

*Stosowanie standardu certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu przez instytucje i organy Unii*

*Instytucje i organy Unii stosują standard certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu i kryteria określone w art. 4–7 do każdej emisji obligacji, której celem jest zrównoważenie środowiskowe.*

## **Poprawka 36**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*1. Co roku i do chwili pełnej alokacji przychodów z danej europejskiej zielonej obligacji emitenci europejskich zielonych obligacji sporządzają sprawozdanie z alokacji europejskich zielonych obligacji, korzystając ze wzoru określonego w załączniku II, wykazujące, że przychody z odnośnych europejskich zielonych obligacji od daty ich emisji do końca roku, którego dotyczy sprawozdanie, alokowano zgodnie z art. 4–7.*

*1. Co roku i do chwili pełnej alokacji przychodów z danej certyfikowanej obligacji na rzecz Zielonego Ładu lub, w przypadku gdy certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu jest objęta planem dostosowania do systematyki, o którym mowa w art. 6 ust. 1, co sześć miesięcy i do momentu, w którym wykorzystanie przychodów, o którym mowa w art. 4, odnosi się do działalności gospodarczej spełniającej w pełni wymogi w zakresie systematyki, emitenci certyfikowanych*

obligacji *na rzecz Zielonego Ładu* sporządzają sprawozdanie z alokacji *certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu*, korzystając ze wzoru określonego w załączniku II, wykazujące, że przychody z odnośnych *certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu* od daty ich emisji do końca roku, którego dotyczy sprawozdanie, alokowano zgodnie z art. 4–7.

### Poprawka 37

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Emitenci  *europejskich zielonych obligacji* zwracają się o kontrolę w okresie po emisji sprawozdania z alokacji sporządzanego po dokonaniu pełnej alokacji przychodów z  *europejskich zielonych obligacji* zgodnie z art. 4–7, przeprowadzaną przez kontrolera zewnętrznego.

*Poprawka*

3. Emitenci *certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu* zwracają się o kontrolę w okresie po emisji sprawozdania z alokacji sporządzanego po dokonaniu pełnej alokacji przychodów z *certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu* lub, w przypadku gdy *certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu jest objęta planem dostosowania do systematyki, o którym mowa w art. 6 ust. 1, co sześć miesięcy i do momentu, w którym wykorzystanie przychodów, o którym mowa w art. 4, odnosi się do działalności gospodarczej spełniającej w pełni wymogi w zakresie systematyki*, zgodnie z art. 4–7, przeprowadzaną przez kontrolera zewnętrznego .

### Poprawka 38

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Emitenci  *europejskich zielonych obligacji*, po dokonaniu pełnej alokacji przychodów z takich obligacji i co

*Poprawka*

1. Emitenci *certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu*, po dokonaniu pełnej alokacji przychodów z takich

najmniej **raz** w całym okresie do wykupu obligacji, sporządzają sprawozdanie dotyczące skutków  **europejskiej zielonej obligacji** na temat wpływu wykorzystania przychodów z obligacji na środowisko, korzystając ze wzoru określonego w załączniku III.

obligacji i co najmniej **dwa razy** w całym okresie do wykupu obligacji **i w terminie zapadalności**, sporządzają sprawozdanie dotyczące skutków  **certyfikowanej obligacji na rzecz Zielonego Ładu** na temat wpływu wykorzystania przychodów z obligacji na środowisko, korzystając ze wzoru określonego w załączniku III.

## Poprawka 39

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e

*Tekst proponowany przez Komisję*

e) zawieszenie oferty  **europejskich zielonych obligacji** na  **okres jednorazowo nie dłuższy niż 10 kolejnych dni roboczych**, jeżeli istnieją uzasadnione powody, aby podejrzewać, że naruszono przepisy niniejszego rozporządzenia przewidziane w jego art. 8–13;

*Poprawka*

e) zawieszenie oferty  **certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu** na  **tak długo, jak jest to konieczne w każdym pojedynczym przypadku**, jeżeli istnieją uzasadnione powody, aby podejrzewać, że naruszono przepisy niniejszego rozporządzenia przewidziane w jego art. 7a–13;

## Poprawka 40

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 1 – akapit 1 – litera f

*Tekst proponowany przez Komisję*

f) zakazanie lub wstrzymanie reklam lub wymaganie od emitentów  **europejskich zielonych obligacji** lub pośredników finansowych, których to dotyczy, zaprzestania lub wstrzymania reklam na okres  **jednorazowo nie dłuższy niż 10 kolejnych dni roboczych**, jeżeli istnieją uzasadnione powody, aby podejrzewać, że naruszono przepisy niniejszego rozporządzenia przewidziane w jego art. 8–13;

*Poprawka*

f) zakazanie lub wstrzymanie reklam lub wymaganie od emitentów  **certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu** lub pośredników finansowych, których to dotyczy, zaprzestania lub wstrzymania reklam na okres  **tak długi, jak jest to konieczne w każdym pojedynczym przypadku**, jeżeli istnieją uzasadnione powody, aby podejrzewać, że naruszono przepisy niniejszego rozporządzenia przewidziane w jego art. 7a–13;

## **Poprawka 41**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 1 – akapit 1 – litera f a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*fa) zakazanie oferowania obligacji wprowadzanych do obrotu jako ekologiczne, w tym certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu, w każdym pojedynczym przypadku, jeżeli naruszono przepisy art. 7a–13 niniejszego rozporządzenia;*

## **Poprawka 42**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 1 – akapit 1 – litera f b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*fb) zakazanie reklam lub wymaganie od emitentów obligacji wprowadzanych do obrotu jako ekologiczne, w tym certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu, lub od pośredników finansowych, których to dotyczy, zaprzestania reklam w każdym pojedynczym przypadku, jeżeli naruszono przepisy art. 7a–13 niniejszego rozporządzenia;*

## **Poprawka 43**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 41 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) naruszeń art. 8–13;

a) naruszeń art. 4–13, w tym niewykazania, że działalność gospodarcza objęta planem dostosowania do systematyki spełnia wymogi w zakresie systematyki po jej zakończeniu;

## Poprawka 44

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 63 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### *Artykuł 63a*

##### *Przeгляд*

*Do dnia ... [trzy lata od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co trzy lata Komisja, na podstawie informacji platformy ds. zrównoważonego finansowania, przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszego rozporządzenia.*

*W sprawozdaniu tym ocenia się w szczególności:*

- a) wprowadzanie standardu certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu i ich udział w rynku, zarówno w Unii, jak i na świecie;*
- b) wpływ niniejszego rozporządzenia na przejście na gospodarkę zrównoważoną;*
- c) wpływ standardu certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu na wypełnienie rocznej luki w dodatkowych inwestycjach niezbędnych do osiągnięcia unijnych celów klimatycznych określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119<sup>1a</sup>, a także na przekierowanie przepływów kapitału prywatnego na zrównoważoność;*
- d) funkcjonowanie rynku kontrolerów zewnętrznych, ze wskazaniem koncentracji na rynku i bezstronności kontrolerów zewnętrznych;*
- e) adekwatność finansowania ESMA z opłat z tytułu uznania, zatwierdzenia i nadzoru;*
- f) adekwatność systemów państw trzecich przewidzianych w tytule III*



*rozdział IV;*

*g) wiarygodność twierdzeń dotyczących ekologiczności na rynku zrównoważonych obligacji.*

*W sprawozdaniu po rozszerzeniu zakresu rozporządzenia (UE) 2020/852 na inne cele dotyczące zrównoważoności, zgodnie z art. 26 ust. 2 tego rozporządzenia, ocenia się także możliwość rozszerzenia unijnego standardu certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu na te inne cele dotyczące zrównoważoności.*

*W stosownych przypadkach Komisja może załączyć do sprawozdań wnioski ustawodawcze w celu zmiany niniejszego rozporządzenia.*

---

*<sup>1a</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1).*

## **Poprawka 45**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik 1 – punkt 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Strategia *środowiskowa* i przesłanki *środowiskowe*

*Poprawka*

3. *Strategia i przesłanki dotyczące środowiska, zrównoważoności, zagrożeń dla praw człowieka i dobrego zarządzania w kwestiach podatkowych*

– *[Ujawnienie szerszej strategii środowiskowej, o której mowa w art. 7b ust. 1, z wykorzystaniem regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w art. 7b ust. 2]*

– *[Wykazanie, że uwzględniono zagrożenia dla zrównoważoności oraz*

*przestrzegano w procesie decyzyjnym najważniejszych międzynarodowych konwencji i ram prawnych dotyczących pracy i praw człowieka, o których mowa w art. 7b ust. 3]*

– [Informacje na temat tego, jak obligacja wpisuje się w szerszą strategię środowiskową *emitenta*]

– [Informacje na temat tego, jak *i w jakim zakresie* obligacja wpisuje się w szerszą strategię środowiskową *emitenta*, oraz jak *i w jakim zakresie emisja certyfikowanej obligacji na rzecz Zielonego Ładu ma zwiększyć udział wydatków kapitałowych i operacyjnych emitenta związanych z działalnością gospodarczą, która kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/852, oraz jego obrotów pochodzących z tej działalności*]

[Cele środowiskowe, o których mowa w art. 9 rozporządzenia 2020/852, do których osiągnięcia przyczynia się obligacja]

[Cele środowiskowe, o których mowa w art. 9 rozporządzenia 2020/852, do których osiągnięcia przyczynia się obligacja]

## Poprawka 46

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik 1 – punkt 4 – punkt 4.3 – ustęp 2 – tiret 4 a (nowe)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

– *w przypadku projektów objętych planem dostosowania do systematyki: szczegółowa lista działań i wydatków, które są niezbędne do przekształcenia danej działalności gospodarczej tak, aby spełniła wymogi w zakresie systematyki w określonym okresie nieprzekraczającym pięciu lat lub w uzasadnionych przypadkach w okresie do dziesięciu lat;*

## Poprawka 47

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik 2 – punkt 3 – litera A – tiret 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

- w przypadku aktywów objętych planem dostosowania do systematyki: postępy we wdrażaniu planu w okresie sprawozdawczym oraz szacowana data zakończenia wdrażania;

*Poprawka*

- w przypadku aktywów objętych planem dostosowania do systematyki: postępy we wdrażaniu planu w okresie sprawozdawczym, ***jak również pozostałe działania*** oraz szacowana data zakończenia ***ich*** wdrażania;

**Poprawka 48**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Załącznik 3 – punkt 2 – tiret 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

- [Informacje na temat tego, jak obligacja wpisuje się w szerszą strategię środowiskową emitenta określoną w arkuszu *informacyjnym*]

*Poprawka*

- [Informacje na temat tego, jak obligacja wpisuje się w szerszą strategię środowiskową emitenta określoną w arkuszu *informacyjnym*, w szczególności:
  - a) ***w jakim stopniu certyfikowana obligacja na rzecz Zielonego Ładu zwiększyła udział wydatków kapitałowych i operacyjnych emitenta związanych z działalnością gospodarczą, która kwalifikuje się jako zrównoważona środowiskowo zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2020/852, oraz jego obrotów pochodzących z tej działalności;***
  - b) ***w jakim stopniu emisja certyfikowanych obligacji na rzecz Zielonego Ładu przyczyniła się do osiągnięcia celów środowiskowych emitenta na poziomie podmiotu, w szczególności pięcioletnich celów dotyczących ograniczenia emisji gazów cieplarnianych emitenta w zakresie 1, 2 i 3, aby zapewnić dostosowanie modelu biznesowego emitenta do celu ograniczenia globalnego ocieplenia do 1,5 C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej.]***

**Poprawka 49**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Załącznik 3 – punkt 3 – tiret 3 a (nowe)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

- *w przypadku aktywów objętych planem dostosowania do systematyki: potwierdzenie zgodności z wymogami w zakresie systematyki po zakończeniu wdrażania;*



## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Europejskie zielone obligacje
<b>Odsyłacze</b>	COM(2021)0391 – C9-0311/2021 – 2021/0191(COD)
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ECON 13.9.2021
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 13.9.2021
<b>Sprawozdawca komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Bas Eickhout 21.9.2021
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	16.12.2021
<b>Data przyjęcia</b>	10.2.2022
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 67 -: 18 0: 2
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Mathilde Androuët, Nikos Androulakis, Bartosz Arłukowicz, Margrete Auken, Simona Baldassarre, Marek Paweł Balt, Traian Băsescu, Aurélia Beigneux, Monika Beňová, Hildegard Bentele, Sergio Berlato, Alexander Bernhuber, Malin Björk, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Nathalie Colin-Oesterlé, Esther de Lange, Christian Doleschal, Marco Dreosto, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Eleonora Evi, Agnès Evren, Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Malte Gallée, Catherine Griset, Jytte Guteland, Teuvo Hakkarainen, Martin Hojsik, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Petros Kokkalis, Athanasios Konstantinou, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Joëlle Mélin, Tilly Metz, Silvia Modig, Dolors Montserrat, Alessandra Moretti, Dan-Ștefan Motreanu, Ville Niinistö, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Nicola Procaccini, Luisa Regimenti, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Rob Rooken, Silvia Sardone, Christine Schneider, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Linea Søgaaard-Lidell, Maria Spyrali, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Pernille Weiss, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Anna Deparnay-Grunenberg, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, João Pimenta Lopes, Róza Thun und Hohenstein, Idoia Villanueva Ruiz

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

67	+
NI	Ivan Vilibor Sinčić
PPE	Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Alexander Bernhuber, Nathalie Colin-Oesterlé, Christian Doleschal, Agnès Evren, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Esther de Lange, Peter Liese, Fulvio Martusciello, Liudas Mažylis, Dolors Montserrat, Dan-Ștefan Motreanu, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Luisa Regimenti, Christine Schneider, Maria Spyraiki, Pernille Weiss
Renew	Pascal Canfin, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Billy Kelleher, Frédérique Ries, María Soraya Rodríguez Ramos, Linea Sjøgaard-Lidell, Róza Thun und Hohenstein, Nils Torvalds, Véronique Trillet-Lenoir, Michal Wiezik
S&D	Nikos Androulakis, Marek Paweł Balt, Monika Beňová, Simona Bonafè, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Cyrus Engerer, Jytte Guteland, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Sándor Rónai, Günther Sidl, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Malin Björk, Petros Kokkalis, Silvia Modig, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Anna Deparnay-Grunenberg, Bas Eickhout, Eleonora Evi, Malte Gallée, Yannick Jadot, Tilly Metz, Ville Niinistö, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus

18	-
ECR	Sergio Berlato, Pietro Fiocchi, Raffaele Fitto, Joanna Kopcińska, Nicola Procaccini, Rob Rooker, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Mathilde Androuët, Simona Baldassarre, Aurélie Beigneux, Marco Dreosto, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Sylvia Limmer, Joëlle Mélin, Silvia Sardone
The Left	João Pimenta Lopes

2	0
NI	Athanasios Konstantinou, Edina Tóth

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się