



2022/0092(COD)

25.1.2023

ARVAMUS

Esitaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Saaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiive 2005/29/EÜ ja 2011/83/EL seoses tarbijate võimestamisega üleminekul rohelisele majandusele, pakkudes paremat kaitset ebaausate tavade vastu ja paremat teavet (COM(2022)143 – C9-0128/2022 – 2022/0092(COD))

Arvamuse koostaja: Edina Tóth

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Komisjoni ettepaneku taust

2019. aastal tutvustas Euroopa Komisjon Euroopa rohelist kokkulepet, milles on esitatud terviklik strateegia, et muuta EL õiglaseks ja jõukaks ühiskonnaks, kus valitseb kliimaneutraalne, ressursitõhus, puhas ja ringmajandus. Komisjoni õigusaktide paketi nõuetekohaseks elluviimiseks tuleks mitmeid ELi poliitikavaldkondi vastavalt ajakohastada. Selleks on vaja kavandada muudatusi nii tarbijate kui ka ettevõtjate käitumises, muutes kahte direktiivi: ebaausate kaubandustavade direktiivi 2005/29/EÜ ja tarbijaõiguste direktiivi 2011/83/EL.

Euroopa Komisjoni korraldatud tarbijauuringu kohaselt on tarbijate säästvama tarbimiskäitumise üheks peamiseks takistuseks usaldusväärse teabe puudumine toodete keskkonnasäästlikkuse, parandatavuse ja eluea kohta. Seetõttu on tarbijate mõjuvõimu suurendamine ja neile parema teabe andmine konkreetsete toodete vastupidavuse ja parandatavuse kohta keskkonnasäästlikkuse põhiaspektid.

Euroopa Komisjoni käesolev ettepanek ongi vastus jõulisele ja pikaajalisele nõudmisele rakendada Euroopa rohelist kokkulepet, aga ka kindlale veendumusele, et tarbijaid tuleks ebaausate kaubandustavade eest paremini kaitsta.

Ebaausate kaubandustavade direktiivi muutmise ettepaneku eesmärk on hoida ära teatavad ebaausad kaubandustavad, nagu rohepesu, toodete enneaegne vananemine ning ebausaldusväärsete ja läbipaistmatute kestlikkumärgiste ja teabevahendite kasutamine. Ajakohastatud tarbijaõiguste direktiiviga tagatakse, et kui tarbijatel on parem teave toodete keskkonnaomaduste, kaupade eluea ja toodete parandatavuse kohta, saavad nad rohepöördele kaasa aidata.

Arvamuse koostaja seisukoht ja esitatud muudatusettepanekud

Arvamuse koostaja usub, et algatus, millega suurendatakse tarbijate mõjuvõimu rohepöörde elluviimiseks, on esimene samm ebamääraste, asjakohatute, eksitavate või faktiliselt valede väidetega tegelemiseks. Sellega keelatakse selgelt põhjendamata üldised väited, kehtestatakse uued teavitamisnõuded toodete vastupidavuse ja parandatavuse kohta ning tugevdatakse keskkonnamärgiste ja teabevahendite reguleerimist. Kuid paljudel juhtudel ei vasta kavandatud muudatused algatuse algsele eesmärgile.

Arvamuse koostaja rõhutab, et CO₂-neutraalsuse väited on tarbijate jaoks väga eksitavad, sest neil on keskkonna seisukohast positiivne tähendus, ilma et tooted (või teenused) keskkonda mõjutaksid. Neid väiteid õigustab sageli ettevõtja osalemine süsinikdioksiidi kompenseerimise või hüvitamise projektides, mis on praegu reguleerimata. Samal ajal ei teavitata tarbijaid sellest piisavalt ja neil ei ole võimalik kontrollida, kas need väited on tõepoolest piisavalt kindlad ja usaldusväärsed. Seetõttu soovib arvamuse koostaja väited ja märgised CO₂-neutraalsuse kohta keelata.

Arvamuse koostaja väljendab heameelt komisjoni ettepaneku üle keskkonnatoimega seotud väited tulevikus keelata, kuid peab vajalikuks seda täpsemalt selgitada. Seetõttu tuleks tarbijate

eksitamise tõhusaks vältimiseks tulevase keskkonnatoimega seotud väidetele esitatavaid nõudeid veelgi karmistada.

Arvamuse koostaja juhib tähelepanu ka sellele, et suur hulk märgiseid on tõenäoliselt edukad ja võib eeldada, et nende sertifitseerimist kontrollitakse. Selleks peab iga liikmesriigi seadusandja lisaks eksitavate kaubandustavade loetelu ajakohastamisele määratlema märgise kohaldamisala. Pärast õigusloomeetappi toimub märgisekandidaatide sertifitseerimise etapp. Ettevõtjad saavad nõuetele vastavad märgised teada alles pärast sertifitseerimisetappi ja alles siis tooteid turustada. Arvamuse koostaja on seetõttu arvamusel, et 24-kuuline üleminekuperiood on üsna lühike ja seda tuleks pikendada 36 kuuni.

Arvamuse koostaja rõhutab, et komisjoni ettepanekus võetakse kasutusele parandatavuse hinne ja viidatakse hindamissüsteemi kehtestamise meetodile ELi õiguses, täpsustamata, mis õigusaktiga on tegemist. Ta leiab, et hindamissüsteemide loomine on kiireloomuline, ja teeb seetõttu ettepaneku lisada sellekohased sätted käesolevasse ettepanekusse.

Lõpetuseks rõhutab arvamuse koostaja, et direktiivi täitmine vajab käegakatsutavate tulemuste saavutamiseks ranget tagamist.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon palub vastutaval siseturu- ja tarbijakaitsekomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 1

Komisjoni ettepanek

(1) Et võidelda ebaausate kaubandustavade vastu, mis ei lase tarbijatel teha kestlikke tarbimisvalikuid, eelkõige selliste tavade vastu, mis on seotud kaupade enneaegse vananemisega, eksitavate keskkonnaväidetega (rohepesu), läbipaistmatute ja mitteusaldusväärsete kestlikkumärgiste või kestlikkusteabe vahenditega, tuleks liidu tarbijaõiguses kehtestada erinormid. See võimaldaks riiklikel pädevatel asutustel nende tavadega tulemuslikult tegeleda. Kui on tagatud, et keskkonnaväited **vastavad tõele**, saavad tarbijad valida tooteid, mis on keskkonna seisukohast tõepoolest paremad kui

Muudatusettepanek

(1) Et võidelda ebaausate kaubandustavade vastu, mis ei lase tarbijatel teha kestlikke tarbimisvalikuid **ja takistavad seda**, eelkõige selliste tavade vastu, mis on seotud kaupade enneaegse vananemisega, **nende teenindamise takistamise või vältimisega**, eksitavate keskkonnaväidetega (rohepesu), läbipaistmatute ja mitteusaldusväärsete kestlikkumärgiste või kestlikkusteabe vahenditega, tuleks liidu tarbijaõiguses kehtestada erinormid. See võimaldaks riiklikel pädevatel asutustel nende tavadega tulemuslikult tegeleda. Kui on tagatud, et keskkonnaväited **on tõepärased, selged ja**

konkureerivad tooted. *See* soodustab konkurentsi keskkonnahoidlikumate toodete suunas, vähendades seega negatiivset mõju keskkonnale.

arusaadavad, saavad tarbijad valida tooteid, mis on keskkonna seisukohast tõepoolest paremad kui konkureerivad tooted. *Teisest küljest ei aita läbipaistev ja sidus kogu ELi hõlmav tarbijate teavitamissüsteem ostetud kaupade eeldatava vastupidavuse ja parandatavuse kohta, eriti elektroonikaseadmete puhul, mitte ainult kaitsta keskkonda seadmete väiksema kasutamise kaudu, vaid anda ka kodumajapidamistele reaalse kokkuhoiu. Lisaks* soodustab *see* konkurentsi keskkonnahoidlikumate toodete suunas, vähendades seega negatiivset mõju keskkonnale.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2a) Käesolev direktiiv peaks soodustama selliste tööstuse juhitavate algatuste arendamist, mis aitavad oluliselt kaasa liidu kestlikkuse eesmärkide saavutamisele. Sellised algatused võivad aidata suunata käitumist säästvamate valikute suunas.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3

Komisjoni ettepanek

(3) Et takistada kauplejaid eksitamast tarbijaid seoses oma toodete keskkonna- või sotsiaalse mõju, vastupidavuse **või parandatavusega**, sealhulgas toodete üldise esitusviisi kaudu, tuleks muuta direktiivi 2005/29/EÜ artikli 6 lõiget 1, lisades toote keskkonna- või sotsiaalse mõju, vastupidavuse ja **parandatavuse**

Muudatusettepanek

(3) Et takistada kauplejaid eksitamast tarbijaid seoses oma toodete keskkonna- või sotsiaalse mõju, vastupidavuse, **parandatavuse, uuendatavuse, korduskasutatavuse, ringlussevõetavuse, ühekordse kasutatavuse ja tootjale tagastamise õiguse osas**, sealhulgas toodete üldise esitusviisi kaudu, tuleks

toote põhiomaduste loetellu, mille puhul võib ettevõtja tavasid pärast juhtumipõhist hindamist pidada eksitavaks. Samuti ei tohiks tarbijaid eksitada kauplejate esitatav teabega toodete sotsiaalse kestlikkuse kohta, näiteks töötingimused, heategevusannetused või loomade heaolu.

muuta direktiivi 2005/29/EÜ artikli 6 lõiget 1, lisades toote keskkonna- või sotsiaalse mõju *kogu väärtusahela ulatuses*, vastupidavuse, *parandatavuse, uuendatavuse, korduskasutatavuse, ringlussevõetavuse, ühekordse kasutatavuse ja tootjale tagastamise õiguse* toote põhiomaduste loetellu, mille puhul võib ettevõtja tavasid pärast juhtumipõhist hindamist pidada eksitavaks. Samuti ei tohiks tarbijaid eksitada kauplejate esitatav teabega toodete sotsiaalse kestlikkuse kohta, näiteks töötingimused, heategevusannetused või loomade heaolu.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3a) Kui tootjatel on raskusi vastupidavuse kohta täpse teabe esitamisega, mis on tingitud eri osade hankimisest eri müüjatelt või tarneahelatelt, tuleb ette näha piisav rakendamisaeg, et võimaldada täpse teabe kogumist.

Selgitus

Tootjatel peaks olema võimalik esitada nõutavat teavet toote vastupidavuse kohta.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 3 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3b) Tarbijatele õige hulga teabe andmiseks tuleks arvesse võtta igas liikmesriigis tarbijatele juba esitatud teabe eri määrasid.

Selgitus

Mõnes liikmesriigis on juba mitmeid nõuetekohase teavitamise viise. Mõned kasutavad toodete selgitamise ja teavitamise eesmärgil toodete katsetamise eest vastutavate organisatsioonide nõustamisteenuseid. Käesoleva ettepaneku tõhusust suurendab liikmesriikide erinevate teabetasemetete arvessevõtmine.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Keskkonnaväited, eelkõige kliimaga seotud väited, käsitlevad üha enam tulevast keskkonnatoimet ja esitatakse seoses üleminekuga CO₂-neutraalsusele või kliimanetraalsusele või muule sarnasele eesmärgile teatavaks kuupäevaks. Selliste väidetega loovad kauplejad mulje, et tarbijad aitavad nende tooteid ostes kaasa vähese CO₂ heitega majandusele. Nende väidete tõelevastavuse ja usaldusväarsuse tagamiseks tuleks muuta direktiivi 2005/29/EÜ artikli 6 lõiget 2, et keelata sellised väited pärast juhtumipõhist hindamist, kui neid ei toeta ettevõtja võetud selged, objektiivsed ja kontrollitavad kohustused ja eesmärgid. Neid väiteid peaks toetama ka sõltumatu järelevalvesüsteem, et jälgida **kaupleja edusamme** kohustuste ja eesmärkide täitmisel.

Muudatusettepanek

(4) Keskkonnaväited, eelkõige kliimaga seotud väited, käsitlevad üha enam tulevast keskkonnatoimet ja esitatakse seoses üleminekuga CO₂-neutraalsusele või kliimanetraalsusele või muule sarnasele eesmärgile teatavaks kuupäevaks. Selliste väidetega loovad kauplejad mulje, et tarbijad aitavad nende tooteid ostes kaasa vähese CO₂ heitega majandusele. Nende väidete tõelevastavuse ja usaldusväarsuse tagamiseks tuleks muuta direktiivi 2005/29/EÜ artikli 6 lõiget 2, et keelata sellised väited pärast juhtumipõhist hindamist, kui neid ei toeta ettevõtja võetud selged, objektiivsed ja kontrollitavad kohustused ja eesmärgid, **mis hõlmavad üksikasjalikku rakendamiskava seatud eesmärkide saavutamiseks. See kava peaks sisaldama konkreetseid ja kontrollitavaid vaheeesmärke, mis on kooskõlas kaupleja pikaajalise kohustuse täitmisega, mida toetab piisav eelarve ning mis põhinevad üksnes laialdaselt kättesaadavatel tehnoloogiatel. Kõnealune kava ja selle elluviimisel tehtud edusammud tuleks teha üldsusele veebis kättesaadavaks ja kaupleja peaks nende kohta korrapäraselt aru andma.** Neid väiteid peaks toetama ka sõltumatu järelevalvesüsteem, et jälgida **edusamme rakenduskava, kaupleja kohustuste ja eesmärkide täitmisel. Tulevase keskkonnatoimega seotud**

väiteid ei tohiks kasutada toote tasandil, sest need võivad eksitada tarbijat kõnealuse toote praeguse keskkonnatoime suhtes. Kompenseerimisel põhinevaid tulevase keskkonnatoime väiteid käsitlevad erisätted tuleks sätestada tulevases liidu õigusaktis keskkonnaväidete kohta ning viia need sellega vastavusse.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

(5) Teine potentsiaalselt eksitav kaubandustava, mis tuleks lisada direktiivi 2005/29/EÜ artikli 6 lõikes 2 osutatud konkreetsetele tavadele, on sellise kasu reklaamimine tarbijatele, mis tegelikult on asjaomasel turul levinud tava. Näiteks kui keemilise aine puudumine on konkreetsetel tooteturul levinud tava, võib selle reklaamimine toote iseloomuliku tunnuseks kujutada endast ebaausat kaubandustava.

Muudatusettepanek

(5) Teine potentsiaalselt eksitav kaubandustava, mis tuleks lisada direktiivi 2005/29/EÜ artikli 6 lõikes 2 osutatud konkreetsetele tavadele, on sellise kasu reklaamimine tarbijatele, mis tegelikult on asjaomasel turul levinud tava. Näiteks kui keemilise aine puudumine on konkreetsetel tooteturul levinud tava, võib selle reklaamimine toote iseloomuliku tunnuseks kujutada endast ebaausat kaubandustava. ***Seega on tegemist sisuliselt sellega, et reklaamitakse millegi sellise ainulaadsust, mis on tegelikult levinud tava.***

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 7

Komisjoni ettepanek

(7) Tuleks keelata selliste kestlikkumärgiste kasutamine, mis ei põhine sertifitseerimissüsteemil või mida ei ole kehtestanud avaliku sektori asutused, lisades need tavad direktiivi 2005/29/EÜ I lisa loetellu. Sertifitseerimissüsteem peaks vastama ***minimaalsetele*** läbipaistvuse ja usaldusväarsuse tingimustele.

Muudatusettepanek

(7) Tuleks keelata selliste kestlikkumärgiste ***või kestlikkusteabe vahendite*** kasutamine, ***mida liidu või avaliku sektori asutus ei ole eelnevalt heaks kiitnud ja*** mis ei põhine ***akrediteeritud*** sertifitseerimissüsteemil või mida ei ole kehtestanud avaliku sektori asutused, lisades need tavad

Kestlikkumärgise kasutamine on võimalik ilma sertifitseerimissüsteemita, kui märgise on kehtestanud avaliku sektori asutus, või täiendavate tootumisalase teabe väljendus- ja/või esitusviiside korral kooskõlas määruse (EL) nr 1169/2011 artikliga 35. Selle normiga täiendatakse direktiivi 2005/29/EÜ I lisa punkti 4, mille kohaselt on keelatud väide, et ettevõtja (sealhulgas tema kaubandustavad) või toode on heaks kiidetud, kinnitatud või lubatud avalik-õigusliku või eraõigusliku asutuse poolt, kuigi ta seda ei ole, või sellise väite esitamine ilma heakskiiduks, kinnitamiseks või loa saamiseks vajalikele tingimustele vastamata.

direktiivi 2005/29/EÜ I lisa loetellu.
Eelnevalt heaks kiidetud kestlikkumärgiseid või kestlikkusteabe vahendeid peaksid vastastikuse tunnustamise põhimõtte kohaselt tunnustama kõik liikmesriigid ning need peaksid vastama teatavatele miinimumnõuetele. Komisjon peaks olema õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte selliste märgiste ja vahendite miinimumnõuete reguleerimiseks. Sertifitseerimissüsteem peaks vastama läbipaistvuse ja usaldusväärsuse tingimustele, ***mis on kooskõlas ÜRO Keskkonnaprogrammi suunistega toote kestlikkusteabe kohta, ning see peaks olema akrediteeritud vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EÜ) nr 765/2008^{1a}.*** Kestlikkumärgise kasutamine on võimalik ilma sertifitseerimissüsteemita, kui märgise on kehtestanud avaliku sektori asutus, või täiendavate tootumisalase teabe väljendus- ja/või esitusviiside korral kooskõlas määruse (EL) nr 1169/2011 artikliga 35. Selle normiga täiendatakse direktiivi 2005/29/EÜ I lisa punkti 4, mille kohaselt on keelatud väide, et ettevõtja (sealhulgas tema kaubandustavad) või toode on heaks kiidetud, kinnitatud või lubatud avalik-õigusliku või eraõigusliku asutuse poolt, kuigi ta seda ei ole, või sellise väite esitamine ilma heakskiiduks, kinnitamiseks või loa saamiseks vajalikele tingimustele vastamata.

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. juuli 2008. aasta määrus (EÜ) nr 765/2008, millega sätestatakse akrediteerimise ja turujärelevalve nõuded seoses toodete turustamisega ja tunnustatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 339/93 (ELT L 218, 13.8.2008, lk 30).

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Kui kestlikkumärgise esitamine hõlmab ärilist teadaannet, mis väidab **või jätab mulje**, et toote mõju keskkonnale on soodne või puudub või et toode on keskkonnale vähem kahjulik kui konkureerivad tooted, kujutab see kestlikkumärgis endast ka keskkonnaväidet.

Muudatusettepanek

(8) Kui kestlikkumärgise esitamine hõlmab ärilist teadaannet, mis väidab, et toote mõju keskkonnale on soodne, **väike** või puudub või et toode on keskkonnale vähem kahjulik kui konkureerivad tooted, kujutab see kestlikkumärgis endast ka keskkonnaväidet.

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8a) Kestlikkumärgised peaksid olema juurdepäästavad kõikidele ettevõtjatele, olenemata nende suurusest ja finantsvõimekusest. Tuleks soodustada sertifitseerimissüsteeme ja kestlikkumärgiseid, mis edendavad kestlike tavade järk-järgulist või suurel määral kasutuselevõttu mikro-, väikestes ja keskmise suurusega ettevõtjates.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8b) Selleks et toetada innovatsiooni ja investeeringuid kestlikesse tavadesse ja toodetesse, on rohepöördes jätkuvalt oluline roll tööstuse juhitud ja jaemüüja kaubamärgi algatustel, mis vastavad kolmandate isikute sertifitseerimisel põhinevatele kõrgetele kestlikkusstandarditele.

Selgitus

Piirdumine ainult märgistega, mis on avatud kõigile kauplejatele, vähendaks asjakohase kestlikkusteabe ulatust, mida saab tarbijatega jagada.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9

Komisjoni ettepanek

(9) Direktiivi 2005/29/EÜ I lisa tuleb muuta, et keelata üldised keskkonnaväited, millel puudub väite seisukohast asjakohane tunnustatud suurepärase keskkonnatoime. Sellised üldised keskkonnaväited on näiteks „keskkonnasõbralik“, „ökosõbralik“, „öko-“, „keskkonnasäästlik“, „loodussõbralik“, „ökoloogiline“, „keskkonnanõuetele vastav“, „kliimasõbralik“, „keskkonnast hooliv“, „CO₂-neutraalne“, „süsinikuneutraalne“, „kliimaneutraalne“, „energiatõhus“, „biolagunev“, „biopõhine“ või muu samalaadne või laiemat tähendusega väljend, nagu „teadlik“ või „vastutustundlik“, mis viitab suurepärasele keskkonnatoimele või loob sellest mulje. Sellised üldised keskkonnaväited tuleks keelata, kui ei ole tõendatud suurepärase keskkonnatoimet või kui väite kirjeldus ei ole selgelt ja nähtavalt esitatud sama kanali vahendusel, näiteks samas reklaamilõigus, toote pakendil või internetipõhisel müügiliidesel. ***Näiteks toote kohta käiv väide „biolagunev“ on üldine väide, samas kui väide, et „pakend on kodukompostimise teel ühe kuu jooksul biolagunev“, on konkreetne väide, mille suhtes seda keeldu ei kohaldata.***

Muudatusettepanek

(9) Direktiivi 2005/29/EÜ I lisa tuleb muuta, et keelata üldised keskkonnaväited, millel puudub väite seisukohast asjakohane tunnustatud suurepärase keskkonnatoime. Sellised üldised keskkonnaväited on näiteks „**kestlik**“, „keskkonnasõbralik“, „ökosõbralik“, „öko-“, „keskkonnasäästlik“, „loodussõbralik“, „ökoloogiline“, „keskkonnanõuetele vastav“, „kliimasõbralik“, „keskkonnast hooliv“, „CO₂-neutraalne“, „süsinikuneutraalne“, „**CO₂ heidet kompenseeriv**“, „kliimaneutraalne“, „**plastineutraalne**“, „energiatõhus“, „biolagunev“, „biopõhine“, „**raadamist mittepõhjustav**“ või muu samalaadne või laiemat tähendusega väljend, nagu „teadlik“ või „vastutustundlik“, mis viitab suurepärasele keskkonnatoimele või loob sellest mulje. Sellised üldised keskkonnaväited tuleks keelata, kui ei ole tõendatud suurepärase keskkonnatoimet või kui väite kirjeldus ei ole selgelt ja nähtavalt esitatud sama kanali vahendusel ***väite vahetus läheduses***, näiteks samas reklaamilõigus, toote pakendil või internetipõhisel müügiliidesel. ***Kompenseerimisega seotud nõudeid käsitlevad erisätted tuleks sätestada tulevases liidu õigusaktis keskkonnanõuete väidete kohta ja viia need sellega vastavusse.***

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9a) *Direktiivi 2005/29/EÜ I lisa tuleks samuti muuta, et keelata konkreetsete keskkonnaväidete esitamine, kui väite kirjeldus ei põhine standarditel või läbipaistvatel meetoditel, mille puhul kasutatakse teaduspõhiseid hindamisvahendeid, nagu komisjoni soovitus (EL) 2021/2279^{1a} sätestatud ajakohastatud toote keskkonnajalajälg, või kui see on asjakohane, samaväärseid meetodeid, mis on lubatud määrusega (EL).../... [kestlike toodete ökodisaini määrus] või kehtestatud liidu, siseriikliku või rahvusvahelise õiguse alusel, mis vastab liidu standarditele.*

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 14

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14) Tarbijate heaolu parandamiseks tuleks direktiivi 2005/29/EÜ I lisa muudatustes käsitleda ka mitmeid toodete enneaegse vananemisega seotud tavadid, sealhulgas kavandatud vananemist, mida mõistetakse kaubandusstrateegiana, mille puhul toode kavandatakse või projekteeritakse piiratud kasuliku elueaga, nii et see muutub teatava aja möödudes enneaegselt aegunuks või mittetoimivaks. Selliste toodete ostmine, mille puhul tarbijad eeldavad, et need kestavad kauem kui tegelikult, põhjustab tarbijatele kahju. Lisaks avaldab enneaegne vananemine keskkonnale üldist negatiivset mõju, kuna jäätmete kogus suureneb. Seetõttu **peaks nende tavade kaotamine** tõenäoliselt **vähendama** jäätmete **kogust** ja **aitama**

(14) Tarbijate heaolu parandamiseks **ja Euroopa roheline kokkuleppe eesmärkide saavutamiseks** tuleks direktiivi 2005/29/EÜ I lisa muudatustes käsitleda ka mitmeid toodete enneaegse vananemisega seotud tavadid, sealhulgas kavandatud vananemist, mida mõistetakse kaubandusstrateegiana, mille puhul toode kavandatakse või projekteeritakse piiratud kasuliku elueaga, nii et see muutub teatava aja möödudes enneaegselt aegunuks või mittetoimivaks. Selliste toodete ostmine, mille puhul tarbijad eeldavad, et need kestavad kauem kui tegelikult, põhjustab tarbijatele kahju. Lisaks avaldab enneaegne vananemine keskkonnale üldist negatiivset mõju, kuna jäätmete kogus suureneb. Seetõttu **vähendab sellise**

kaasa kestlikumale tarbimisele.

kuritarvitamisega võitlemine tõenäoliselt ka jäätmete hulka ja **ressursside tarbetut tarbimist, aidates seeläbi** kaasa kestlikumale tarbimisele. **Toodete kavandatud aegumise ja kavandatud rikete tavad tuleks keelata.**

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 14 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(14a) Tarbijate heaolu parandamiseks tuleks direktiivi 2005/29/EÜ I lisa muudatustes käsitleda ka seda, kuidas tarkvarauuendusi tarbijatele esitletakse. Turvauuenduste ühendamine muud liiki uuendustega, näiteks omaduste või funktsioonide uuendustega, tuleks keelata, et tagada tarbijate kaitse soovimatu sisu eest ostuotsuse tegemisel. Et tarbijate teavitamist veelgi tugevdada, tuleks tarbijaid igal juhul selgel ja arusaadaval viisil teavitada sellest, kas uuendus on vajalik toote nõuetele vastavuse tagamiseks.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(16) Samuti **peaks olema keelatud jätta tarbijat teavitamata toote funktsioonist, mis piirab toote vastupidavust.** Näiteks võib selliseks funktsiooniks olla tarkvara, mis peatab kauba funktsionaalsuse või alandab seda teatava aja möödudes, või riistvara, mis on projekteeritud teatava aja möödudes üles ütleva. **Keeld jätta tarbijad sellistest omadustest teavitamata** täiendab ega mõjuta õiguskaitsevahendeid, mida tarbijatel on võimalik kasutada

(16) Samuti **tuleks keelata seadmete rikete kavandamine või kauba tahtlik varustamine funktsioonidega, mis konkreetselt piiravad selle kasulikku tööiga.** Näiteks võib selliseks funktsiooniks olla tarkvara, mis peatab kauba funktsionaalsuse või alandab seda teatava aja möödudes, või riistvara, mis on projekteeritud teatava aja möödudes üles ütleva. **Selline keeld** täiendab ega mõjuta õiguskaitsevahendeid, mida tarbijatel on

mittevastavuse korral kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2019/771²⁶. Et sellist kaubandustava saaks pidada ebaausaks, ei peaks olema vaja tõendada, et funktsiooni eesmärk on stimuleerida vastava kauba asendamist. Kaupade vastupidavust piiravate funktsioonide kasutamist tuleks eristada tootmistavadest, mille puhul kasutatakse üldiselt halva kvaliteediga materjale või protsesse, mille tulemuseks on kaupade vähene vastupidavus. Kauba mittevastavust, mis tuleneb halva kvaliteediga materjalide või protsesside kasutamisest, reguleeritakse jätkuvalt direktiivis (EL) 2019/771 sätestatud kaupade nõuetelevastavuse normidega.

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/771 kaupade müügilepingute teatavate aspektide kohta, millega muudetakse määrust (EL) 2017/2394 ja direktiivi 2009/22/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks direktiiv 1999/44/EÜ (ELT L 136, 22.5.2019, lk 28).

võimalik kasutada mittevastavuse korral kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2019/771²⁶. Et sellist kaubandustava saaks pidada ebaausaks, ei peaks olema vaja tõendada, et funktsiooni eesmärk on stimuleerida vastava kauba asendamist. Kaupade vastupidavust piiravate funktsioonide kasutamist tuleks eristada tootmistavadest, mille puhul kasutatakse üldiselt halva kvaliteediga materjale või protsesse, mille tulemuseks on kaupade vähene vastupidavus. Kauba mittevastavust, mis tuleneb halva kvaliteediga materjalide või protsesside kasutamisest, reguleeritakse jätkuvalt direktiivis (EL) 2019/771 sätestatud kaupade nõuetelevastavuse normidega.

²⁶ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/771 kaupade müügilepingute teatavate aspektide kohta, millega muudetakse määrust (EL) 2017/2394 ja direktiivi 2009/22/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks direktiiv 1999/44/EÜ (ELT L 136, 22.5.2019, lk 28).

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) Samamoodi tuleks muuta **ka** direktiivi 2005/29/EÜ I lisa, et keelata **toodete esitlemine nii, nagu oleks neid võimalik** parandada, **kui parandamine ei ole võimalik, samuti tarbijate teavitamata jäätmine sellest, et kaupu ei ole võimalik õigusaktide nõuete kohaselt parandada.**

Muudatusettepanek

(18) Samamoodi tuleks muuta direktiivi 2005/29/EÜ I lisa, et keelata **kauba turustamine parandatavana, kui see ei võimalda kaupu õigusaktide nõuete kohaselt** parandada. **Lisaks tuleks muuta ka direktiivi 2005/29/EÜ I lisa, tagamaks, et tarbijat teavitatakse alati parandamispiirangutest, näiteks parandamisteenuste puudumisest, varuosade puudumisest või parandamisest keeldumises juhul, kui toodet on parandanud muu isik kui turustusvõrgu volitatud või litsentsitud kutseline**

parandaja.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 20

Komisjoni ettepanek

(20) Veel üks toodete enneaegse vananemisega seotud tava, mis tuleks keelata ja lisada direktiivi 2005/29/EÜ I lisa loetellu, on **sundida tarbijat asendada** toote **kulumaterjale** varem, kui see oleks tehnilistel põhjustel vajalik. Selline tava eksitab tarbijat uskuma, et kaup ei tööta enam, kui selle kulumaterjale ei asendata, ning sunnib neid seega ostma rohkem kulumaterjale kui vaja. Näiteks oleks **selle sätte kohaselt keelatud programmeerida printer nii, et see nõuab** tindikassettide väljavahetamist enne, kui need tegelikult tühjad on, et stimuleerida täiendavate tindikassettide ostmist.

Muudatusettepanek

(20) Veel üks toodete enneaegse vananemisega seotud tava, mis tuleks keelata ja lisada direktiivi 2005/29/EÜ I lisa loetellu, on **selliste toodete turustamine, mis nõuavad** toote **kulumaterjalide asendamist** varem, kui see oleks tehnilistel põhjustel vajalik. Selline tava eksitab tarbijat uskuma, et kaup ei tööta enam, kui selle kulumaterjale ei asendata, ning sunnib neid seega ostma rohkem kulumaterjale kui vaja. Näiteks oleks **sellise printeri turustamine, mis nõuab tarbijatelt** tindikassettide väljavahetamist enne, kui need tegelikult tühjad on, et stimuleerida täiendavate tindikassettide ostmist.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

(21) Samuti tuleks muuta direktiivi 2005/29/EÜ I lisa, et keelata **tarbija teavitamata jätmise sellest, et kaup** on projekteeritud piirama selle funktsionaalsust, kui kasutatakse kulumaterjale, varuosi või tarvikuid, mida ei paku algne tootja. Näiteks oleks selle sätte kohaselt keelatud selliste printerite turustamine, mis on projekteeritud nii, et nende funktsionaalsus on piiratud, kui kasutatakse tindikassette, mida ei paku printeri algne tootja, juhul kui see teave ei ole tarbijale avaldatud. See tava võib

Muudatusettepanek

(21) Samuti tuleks muuta direktiivi 2005/29/EÜ I lisa, et keelata **sellise kauba turustamine, mis** on projekteeritud piirama selle funktsionaalsust, kui kasutatakse kulumaterjale, varuosi või tarvikuid, mida ei paku algne tootja. Näiteks oleks selle sätte kohaselt keelatud selliste printerite turustamine, mis on projekteeritud nii, et nende funktsionaalsus on piiratud, kui kasutatakse tindikassette, mida ei paku printeri algne tootja, juhul kui see teave ei ole tarbijale avaldatud. See tava võib eksitada tarbijaid ostma alternatiivset

eksitada tarbijaid ostma alternatiivset tindikassetti, mida ei saa selle printeri jaoks kasutada, põhjustades seega tarbetuid paranduskulusid, jäätmevooge või lisakulusid, mis tulenevad kohustusest kasutada algse tootja tarvikuid, mida tarbija ei saanud ostu ajal ette näha. Samuti oleks keelatud turustada nutiseadmeid, mis on projekteeritud piirama nende funktsionaalsust, kui kasutatakse laadijaid või varuosi, mida ei paku algne tootja, **avaldamata seda teavet tarbijale.**

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

(22) Et tarbijad saaksid teha teadlikumaid otsuseid ning et stimuleerida nõudlust vastupidavamate kaupade järele ja nende pakkumist, tuleks enne lepingu sõlmimist esitada igat liiki kaupade puhul konkreetne teave toote vastupidavuse ja parandatavuse kohta. Lisaks tuleks digielementidega kaupade, digisisu ja digiteenuste puhul tarbijaid teavitada ajavahemikust, mille jooksul on tasuta tarkvarauuendused kättesaadavad. Seepärast tuleks muuta Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/83/EL,²⁷ et anda tarbijatele lepingueelset teavet vastupidavuse, parandatavuse ja uuenduste kättesaadavuse kohta. Teavet tuleks anda tarbijatele selgel ja arusaadaval viisil ning kooskõlas direktiivis 2019/882²⁸ sätestatud ligipääsetavusnõuetega. Kohustus esitada tarbijatele seda teavet täiendab ning ei mõjuta tarbijate õigusi, mis on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivides (EL) 2019/770²⁹ ja (EL) 2019/771³⁰.

tindikassetti, mida ei saa selle printeri jaoks kasutada, põhjustades seega tarbetuid paranduskulusid, jäätmevooge või lisakulusid, mis tulenevad kohustusest kasutada algse tootja tarvikuid, mida tarbija ei saanud ostu ajal ette näha. Samuti oleks keelatud turustada nutiseadmeid, mis on projekteeritud piirama nende funktsionaalsust, kui kasutatakse laadijaid või varuosi, mida ei paku algne tootja.

Muudatusettepanek

(22) Et tarbijad saaksid teha teadlikumaid otsuseid ning et stimuleerida nõudlust vastupidavamate kaupade järele ja nende pakkumist, tuleks enne lepingu sõlmimist esitada igat liiki kaupade puhul konkreetne teave toote vastupidavuse ja parandatavuse kohta. Lisaks tuleks digielementidega kaupade, digisisu ja digiteenuste puhul tarbijaid teavitada ajavahemikust, mille jooksul on tasuta tarkvarauuendused kättesaadavad. ***See peaks sisaldama eraldi teavet turvauuenduste kättesaadavuse ja funktsionaalsusuuenduste kohta, mis tuleks esitada sõltumatult.*** Seepärast tuleks muuta Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2011/83/EL,²⁷ et anda tarbijatele lepingueelset teavet vastupidavuse, parandatavuse ja uuenduste kättesaadavuse kohta. Teavet tuleks anda tarbijatele selgel ja arusaadaval viisil ning kooskõlas direktiivis 2019/882²⁸ sätestatud ligipääsetavusnõuetega. Kohustus esitada tarbijatele seda teavet täiendab ning ei mõjuta tarbijate õigusi, mis on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivides (EL) 2019/770²⁹ ja (EL) 2019/771³⁰. ***Teave toote vastupidavuse ja***

parandatavuse kohta igat liiki kaupade puhul tuleks esitada tarbijatele kergesti kättesaadaval ja arusaadaval viisil selle liikmesriigi ELi ametlikus keeles või ametlikes keeltes, mille territooriumil kaup turule lastakse ja kasutusele võetakse.

²⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2011. aasta direktiiv 2011/83/EL tarbija õiguste kohta, millega muudetakse nõukogu direktiivi 93/13/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 1999/44/EÜ ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 85/577/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 97/7/EÜ (ELT L 304, 22.11.2011, lk 64).

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. aprilli 2019. aasta direktiiv 2019/882/EL toodete ja teenuste ligipääsetavusnõuete kohta (ELT L 151, 7.6.2019, lk 70).

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/770 digisisu üleandmise ja digiteenuste osutamise lepingute teatavate aspektide kohta (ELT L 136, 22.5.2019, lk 1)

³⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/771 kaupade müügilepingute teatavate aspektide kohta, millega muudetakse määrust (EL) 2017/2394 ja direktiivi 2009/22/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks direktiiv 1999/44/EÜ (ELT L 136, 22.5.2019, lk 28).

²⁷ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2011. aasta direktiiv 2011/83/EL tarbija õiguste kohta, millega muudetakse nõukogu direktiivi 93/13/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 1999/44/EÜ ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu direktiiv 85/577/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 97/7/EÜ (ELT L 304, 22.11.2011, lk 64).

²⁸ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. aprilli 2019. aasta direktiiv 2019/882/EL toodete ja teenuste ligipääsetavusnõuete kohta (ELT L 151, 7.6.2019, lk 70).

²⁹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/770 digisisu üleandmise ja digiteenuste osutamise lepingute teatavate aspektide kohta (ELT L 136, 22.5.2019, lk 1)

³⁰ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. mai 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/771 kaupade müügilepingute teatavate aspektide kohta, millega muudetakse määrust (EL) 2017/2394 ja direktiivi 2009/22/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks direktiiv 1999/44/EÜ (ELT L 136, 22.5.2019, lk 28).

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 23

Komisjoni ettepanek

(23) Kauba vastupidavuse hea näitaja on tootja pakutav vastupidavusega seotud

Muudatusettepanek

(23) Kauba vastupidavuse hea näitaja on tootja pakutav vastupidavusega seotud

müügigarantii direktiivi (EL) 2019/771 artikli 17 tähenduses. Seepärast tuleks direktiivi 2011/83/EL muuta, et konkreetselt nõuda, et kaup müüvad kauplejad teavitaksid tarbijaid tootja pakutava vastupidavusega seotud müügigarantii olemasolust igat liiki kaupade puhul, kui tootja teeb selle teabe kättesaadavaks.

müügigarantii direktiivi (EL) 2019/771 artikli 17 tähenduses. Seepärast tuleks direktiivi 2011/83/EL muuta, et konkreetselt nõuda, et kaup müüvad kauplejad teavitaksid tarbijaid tootja pakutava vastupidavusega seotud müügigarantii olemasolust igat liiki kaupade puhul, kui tootja teeb selle teabe kättesaadavaks. ***Seda ei tohiks aga kohaldada kasutatud kaupade suhtes.***

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 23 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(23a) Teine täheldatud kaubandustava, mida tuleks igal juhul pidada ebaausaks, on see, kui tootja kohaldab sama tootemudeli suhtes erinevaid garantii- ja parandamistingimusi sõltuvalt liikmesriigist, kus toode turule lastakse; näiteks sama pesumasina mudeli puhul pakub tootja viieaastast garantiid ühes liikmesriigis ja ainult kolmeaastast garantiid teises liikmesriigis, mis põhjustab diskrimineerimist ja topeltstandardeid tarbijate kohtlemisel sihtturgudel; ilma et see piiraks direktiivi 2019/771 artikli 17 sätete kohaldamist, tuleks sellised tavad keelata.

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 24

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(24) Vähesese vastupidavuse probleem, mis on vastuolus tarbijate ootustega, on kõige olulisem energiatarbivate kaupade puhul, mis on tooted, mis töötavad välisest energiaallikast. Samuti on tarbijad kõige enam huvitatud teabe saamisest selle

välja jäetud

kaubakategooria eeldatava vastupidavuse kohta. Seepärast tuleks üksnes selle kaubakategooria puhul teavitada tarbijaid sellest, et tootja ei ole esitanud teavet üle kaheaastase kestusega vastupidavusega seotud müügigarantii olemasolu kohta.

Muudatusettepanek 24

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 25**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25) Energiat tarbivateks toodeteks ei klassifitseerita energiat tarbivaid komponente sisaldavaid kaupu, kui need on lihtsalt lisaseadmed ega aita kaasa kauba põhifunktsiooni täitmisele, näiteks dekoratiivvalgustusega rõivad või jalatsid või jalgratta elektrilatern.

välja jäetud

Muudatusettepanek 25

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 25 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(25a) Kasutatud kaupade turul on rohepöördes oma osa, mistõttu selle eripärade hõlbustamiseks tuleks õiguslikud ja kaubanduslikud vastupidavuse garantiid siduda kaupadega, mitte müüjatega.

Muudatusettepanek 26

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 26**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(26) Arvestades direktiivi (EL) 2019/771 kohast müüja vastutuse minimaalselt kaheaastast kestust

välja jäetud

mittevastavuse korral ja asjaolu, et paljud tooterikked ilmnevad kahe aasta pärast, tuleks kaupleja kohustust teavitada tarbijaid tootja pakutava vastupidavusega seotud müügarantii olemasolust ja kestusest, kohaldada garantiide suhtes, mille kestus on pikem kui kaks aastat.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Põhjendus 28

Komisjoni ettepanek

(28) Tootjale ja müüjale peaks jääma võimalus pakkuda mis tahes kestusega muud liiki müügarantiisid ja müügiärgseid teenuseid. Tarbijale selliste muude müügarantiide või -teenuste kohta antav teave ei tohiks siiski ajada tarbijat segadusse seoses tootja pakutava kogu kaupa hõlmava ja üle kaheaastase kestusega vastupidavusega seotud müügarantii olemasolu ja kestusega.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Põhjendus 29

Komisjoni ettepanek

(29) Selleks et edendada tootjatevahelist konkurentsi digielementidega kaupade vastupidavuse osas, peaksid neid kaupu müüvad kauplejad teavitama tarbijaid minimaalsest ajavahemikust, mille jooksul tootja kohustub vabatahtlikult pakkuma sellisele kaubale tarkvarauuendusi. Selleks et vältida tarbijate koormamist liigse teabega, tuleks see teave esitada siiski ainult juhul, kui see ajavahemik on pikem kui tootja pakutav vastupidavusega seotud müügarantii, kuna nimetatud garantii hõlmab uuenduste, sealhulgas turvauuenduste esitamist, mis on

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek

(29) Selleks et edendada tootjatevahelist konkurentsi digielementidega kaupade vastupidavuse osas, peaksid neid kaupu müüvad kauplejad teavitama tarbijaid minimaalsest ajavahemikust, mille jooksul tootja esitab selliste kaupade tarkvarauuendused, sealhulgas vähemalt kohustusliku ajavahemiku, mille jooksul tuleks uuendused esitada kooskõlas liidu õigusega.

vajalikud digielementidega kaupade nõutavate funktsioonide ja toimivuse säilitamiseks. Lisaks on teave tootja kohustuse kohta pakkuda tarkvarauuendusi asjakohane üksnes juhul, kui digielementidega kaupade müügilepingus on ette nähtud üks digisisu üleandmise või digitaalteenuse osutamise toiming, mille suhtes kohaldatakse direktiivi (EL) 2019/771 artikli 7 lõike 3 punkti a. Seevastu ei tohiks olla uut kohustust seda teavet esitada, kui müügilepingus on ette nähtud, et digisisu üleandmine või digiteenuse osutamine toimub teatava ajavahemiku jooksul pidevalt, kuna nende lepingute puhul on direktiivi (EL) 2019/771 artikli 7 lõike 3 punktis b, viitega artikli 10 lõikele 2 või 5 täpsustatud ajavahemik, mille jooksul müüja peab tagama, et tarbijat teavitatakse uuendustest ja need antakse talle üle.

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 30

Komisjoni ettepanek

(30) Samuti peaksid digisisu ja digiteenuseid pakkuvad kauplejad teavitama tarbijaid minimaalsest ajavahemikust, mille jooksul digisisu pakkuja või digiteenuse osutaja, kui teenuseosutaja ei ole kaupleja, kohustub pakkuma tarkvarauuendusi, sealhulgas turvauuendusi, mis on vajalikud digisisu ja digiteenuste nõuetele vastavuse säilitamiseks. **Teave teenuseosutaja kohustuse kohta pakkuda tarkvarauuendusi on asjakohane üksnes juhul, kui lepingus on ette nähtud üks või mitu üleandmise või teenuse osutamise toimingut, mille suhtes kohaldatakse direktiivi (EL) 2019/770 artikli 8 lõike 2 punkti b. Seevastu ei tohiks olla uut kohustust seda teavet esitada, kui lepingus**

Muudatusettepanek

(30) Samuti peaksid digisisu ja digiteenuseid pakkuvad kauplejad teavitama tarbijaid minimaalsest ajavahemikust, mille jooksul digisisu pakkuja või digiteenuse osutaja, kui teenuseosutaja ei ole kaupleja, kohustub pakkuma tarkvarauuendusi, sealhulgas turvauuendusi, mis on vajalikud digisisu ja digiteenuste nõuetele vastavuse säilitamiseks. **See teave peab sisaldama vähemalt kohustuslikku ajavahemikku, mille jooksul tuleks ajakohastatud andmed esitada kooskõlas liidu õigusega. Teenuseosutaja esitab selle teabe kauplejale igal juhul.**

on ette nähtud, et üleandmine või osutamine toimub teatava ajavahemiku jooksul pidevalt, kuna nende lepingute puhul on direktiivi (EL) 2019/770 artikli 8 lõike 2 punktis a täpsustatud ajavahemik, mille jooksul kaupleja peab tagama, et tarbijat teavitatakse uuendustest ja need antakse talle üle.

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 31

Komisjoni ettepanek

(31) Et tarbijad saaksid teha teadlikke otsuseid ja valida kaupu, mida on lihtsam parandada, peaksid kauplejad enne lepingu sõlmimist esitama kõigi kaubaliikide kohta vajaduse korral kauba parandatavuse hinde, mille tootja on kooskõlas liidu õigusega esitanud.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 32

Komisjoni ettepanek

(32) Direktiivi 2011/83/EL artikli 5 lõike 1 punkti e ja artikli 6 lõike 1 punkti m kohaselt on kauplejad kohustatud andma tarbijale enne tarbija sidumist lepinguga teavet müügiärgsete teenuste, sealhulgas **remonditeenuste** olemasolu ja tingimuste kohta, kui selliseid teenuseid osutatakse. **Lisaks** peaksid kauplejad juhul, kui parandatavuse hinne ei ole liidu õiguse kohaselt kindlaks määratud, esitama **kõigi** kaupade kohta **tootja poolt kättesaadavaks tehtud** muu asjakohase **remonditeabe**, näiteks teabe varuosade kättesaadavuse kohta ning **kasutus- ja parandusjuhendi, tagamaks, et tarbijad on ostetava kauba**

Muudatusettepanek

(31) Et tarbijad saaksid teha teadlikke otsuseid ja valida kaupu, mida on lihtsam parandada, peaksid kauplejad enne lepingu sõlmimist esitama kõigi kaubaliikide kohta vajaduse korral kauba parandatavuse hinde, mille tootja on kooskõlas liidu **või siseriikliku** õigusega esitanud.

Muudatusettepanek

(32) Direktiivi 2011/83/EL artikli 5 lõike 1 punkti e ja artikli 6 lõike 1 punkti m kohaselt on kauplejad kohustatud andma tarbijale enne tarbija sidumist lepinguga teavet müügiärgsete teenuste, sealhulgas **parandusteenuste** olemasolu ja tingimuste kohta, kui selliseid teenuseid osutatakse. **Selleks et tagada tarbijate hea informeeritus ostetavate kaupade parandatavusest**, peaksid kauplejad juhul, kui parandatavuse hinne ei ole liidu õiguse kohaselt kindlaks määratud, esitama **igat liiki** kaupade kohta muu asjakohase **parandusteabe**, näiteks teabe **toodete parandamiseks vajalike** varuosade kättesaadavuse kohta, **sealhulgas**

parandatavusest hästi informeeritud.

ajavahemiku kohta, mille jooksul need on kättesaadavad, ning vajaduse korral eeldatava maksimaalse maksueelse hinna varuosade kohustusliku kättesaadavuse perioodil, mis on kehtestatud ökodisaini direktiiviga, ning nende tellimise korra kohta, ning kasutus- ja parandusjuhendite, parandusvahendite ja -teenuste kättesaadavuse kohta.

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 33

Komisjoni ettepanek

(33) *Kauplejad peaksid andma tarbijatele teavet tootja pakutava vastupidavusega seotud müügarantii olemasolu ja kestuse, minimaalse uuenduste perioodi ja parandatavuse hinde kohta juhul, kui digisisu tootja või digiteenuse osutaja, kui see erineb kauplejast, on selle teabe kättesaadavaks teinud. Eelkõige kauba puhul peaks kaupleja edastama tarbijatele teabe, mille tootja on kauplejale esitanud või kavatses muul viisil tarbijale enne lepingu sõlmimist hõlpsasti kättesaadavaks teha, märkides selle tootele endale, selle pakendile või märgistele ja etikettidele, millega tarbija tavaliselt enne lepingu sõlmimist tutvub. Kauplejalt ei tohiks nõuda, et ta aktiivselt püüaks tootjalt sellist teavet saada, näiteks tootepõhistelt veebisaitidelt.*

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 33 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(33) Eelkõige kauba puhul peaks kaupleja edastama tarbijatele *selle teabe* enne lepingu sõlmimist, märkides selle tootele endale, selle pakendile või märgistele ja etikettidele, millega tarbija tavaliselt enne lepingu sõlmimist tutvub. Kauplejalt ei tohiks nõuda, et ta aktiivselt püüaks tootjalt *saada* teavet *selliste kohustuste kohta, mis lähevad liidu õiguses nõutust kaugemale.*

(33a) Kuna käesoleva direktiivi sätted võivad panna liikmesriikide

ametiasutustele ja VKEde sektorile teatava koormuse, peaksid komisjon ja riiklikud ametiasutused ette nägema täiendavad suunised ja haldustoe ning need tuleks anda VKEdele.

Muudatusettepanek 34

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 35 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(35a) Selleks et hõlbustada tõhusat jõustamist, eelkõige seoses kolmandate riikidega, on vaja teha pädevatele asutustele kättesaadavaks rohkem vahendeid, et nad saaksid selgitada, kas tootjad või turustajad olid sunnitud esitama võltsitud väiteid toote kasutusea kohta, kuna selline tegevus kahjustaks siseturu terviklikkust. Selleks et vältida pettusi, mittevastavusi ja madalamaid standardeid seoses impordiga, on vaja kõigi poolte pädevate asutuste suuremat valvsust ja järelevalvet, eelkõige seoses internetipõhiste kauplemiskohtadega.

Selgitus

Kui kolmandad riigid ei järgiks sellega seoses ELi, jääksid lahendamata küsimused, mida käesoleva ettepanekuga püütakse lahendada, sest paljud tooted imporditakse otse kolmandatest riikidest.

Muudatusettepanek 35

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Põhjendus 35 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(35b) Selleks et tarbijad saaksid saadud teabest täielikult aru, peaks esitatav teave olema selge ja täpne. Täiendav või üleliigne teave võib tekitada segadust.

Selgitus

Oluline on vältida tarbija segiajamist teabe üleküllusega. Selle asemel on vaja täpset teabevahetust.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt o

Komisjoni ettepanek

o) „keskkonnaväide“ – sõnum või kujutis, mis ei ole liidu või liikmesriigi õiguse kohaselt kohustuslik, sealhulgas tekst, pilt, graafiline või sümboolne kujutis mis tahes kujul, kaasa arvatud etiketid, kaubamärgid, ärinimed või tootenimed ärilise teadaande kontekstis, mis väidab või **jätab mulje**, et toote või kaupleja mõju keskkonnale on soodne või puudub või et see on keskkonnale vähem kahjulik kui teised tooted või kauplejad või et toode või kaupleja on oma keskkonnamõju aja jooksul parandanud;

Muudatusettepanek

o) „keskkonnaväide“ – sõnum või kujutis, mis ei ole liidu või liikmesriigi õiguse kohaselt kohustuslik, sealhulgas tekst, pilt, graafiline või sümboolne kujutis mis tahes kujul, kaasa arvatud etiketid, kaubamärgid, ärinimed või tootenimed ärilise teadaande kontekstis, mis väidab või **osutab**, et toote või kaupleja mõju keskkonnale on soodne, **väi**ke või puudub või et see on keskkonnale vähem kahjulik kui teised tooted või kauplejad või et toode või kaupleja on oma keskkonnamõju aja jooksul parandanud;

Selgitus

Algne sõnastus võib kaasa tuua suure hulga tõlgendusi, mida tuleks käsitada keskkonnaväidetena. See tooks kaasa suure ebakindluse selles suhtes, milline on kohaldatav õigusraamistik.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt p

Komisjoni ettepanek

p) „sõnaselge keskkonnaväide“ – **teksti kujul esitatud või kestlikkusemärgisel**

Muudatusettepanek

välja jäetud

sisalduv keskkonnaväide;

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt q

Komisjoni ettepanek

q) „üldine keskkonnaväide“ – ***sõnaselge*** keskkonnaväide, mis ei sisaldu kestlikkusemärgisel ja mille puhul ei ole väite kirjeldus esitatud selgelt ja esiletõstetult samal kandjal;

Muudatusettepanek

q) „üldine keskkonnaväide“ – ***mis tahes vormis*** keskkonnaväide, mis ei sisaldu kestlikkusemärgisel ***ega kestlikkusteabe vahendis*** ja mille puhul ei ole väite kirjeldus esitatud selgelt ja esiletõstetult samal kandjal ***või tarbijale ostu hetkel digitaalselt esitatud;***

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt q a (uus)

Komisjoni ettepanek

qa) „konkreetne keskkonnaväide“ – keskkonnaväide mis tahes kujul, mis ei sisaldu kestlikkusemärgisel ja mille puhul ei ole väite kirjeldus esitatud selgelt ja esiletõstetult samal kandjal;

Muudatusettepanek

qa) „konkreetne keskkonnaväide“ – keskkonnaväide mis tahes kujul, mis ei sisaldu kestlikkusemärgisel ja mille puhul ei ole väite kirjeldus esitatud selgelt ja esiletõstetult samal kandjal;

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt r

Komisjoni ettepanek

r) „kestlikkusemärgis“ – vabatahtlik avalik-õiguslik või eraõiguslik usaldusmärk, kvaliteedimärk või

Muudatusettepanek

r) „kestlikkusemärgis“ – vabatahtlik avalik-õiguslik või eraõiguslik usaldusmärk, kvaliteedimärk või

võrdväärne märk, **mille eesmärk on** eristada ja reklaamida toodet, protsessi või ettevõtet selle keskkonna- või sotsiaalsete aspektide või mõlema poolest. See ei hõlma liidu või liikmesriigi õiguse kohaselt nõutavat kohustuslikku märgist;

võrdväärne märk, **mida kasutatakse eesmärgiga** eristada ja reklaamida toodet, protsessi või ettevõtet selle keskkonna- või sotsiaalsete aspektide või mõlema poolest, **ning mille kriteeriumid on üldsusele kättesaadavad, välja töötatud ja korrapäraselt ajakohastatud sõltumatute protsesside kaudu ja millega kajastatakse vajaduse korral asjaomase turu tava või liidu toote miinimumnõuetega võrreldes tehtud parandusi.** See ei hõlma liidu või liikmesriigi õiguse kohaselt nõutavat kohustuslikku märgist.

Kestlikkusemärgised, mida riiklikud ametiasutused ei ole kehtestanud, peavad olema vähemalt kooskõlas standardi EN ISO 14024 1. tüübi standardiga;

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt r a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ra) „kestlikkusemärgiste või kestlikkusteabe vahendite eelnev heakskiitmine“ – eelnev vastavushindamine, mida teeb liidu organ või pädev riiklik asutus;

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt s

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

s) „sertifitseerimissüsteem“ – kolmanda isiku kontrollisüsteem, mis on läbipaistvatel, õiglastel ja mittediskrimineerivatel tingimustel avatud **kõigile kauplejatele, kes soovivad ja**

s) „sertifitseerimissüsteem“ – kolmanda isiku kontrollisüsteem, mis on seotud kestlikkusemärgise ja vahenditega, mis on avalikult kättesaadaval, läbipaistvatel, õiglastel ja

suudavad täita **süsteemi** nõudeid, ning mis tõendab, et toode vastab teatavatele nõuetele, ning mille nõuetele vastavuse järelevalve on objektiivne, põhineb rahvusvahelistel, **Euroopa** Liidu või riiklikel standarditel ja menetlustel **ning järelevalvet** teostab süsteemi omanikust ja kauplejast sõltumatu isik;

mittediskrimineerivatel tingimustel avatud **kauplejatele**, kes soovivad ja suudavad täita **kava** nõudeid, ning mis tõendab, et toode vastab teatavatele **avalikult kättesaadavatele ja sõltumatult väljatöötatud** nõuetele, **mis kajastavad muidu kohaldatava tooteõiguse olulist täiendamist**, ning mille nõuetele vastavuse järelevalve **ja sertifikaadi andmine** on objektiivne, põhineb **läbipaistvatel ja mittediskrimineerivatel menetlustel ning** rahvusvahelistel, liidu või riiklikel standarditel ja menetlustel **ja mida** teostab **erapooletult** süsteemi omanikust ja kauplejast sõltumatu isik **ning mis hõlmab väliste sidusrühmadele kaebuste esitamise süsteemi, mis keskendub võimalikule mittevastavusele ja võimaldab nõuetele mittevastavuse korral kestlikkumärgise tagasi võtta**;

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt t

Komisjoni ettepanek

t) „kestlikkusteabe vahend“ – tarkvara, sealhulgas veebisait, veebisaidi osa või rakendus, mida haldab kaupleja või mida hallatakse tema nimel ja mis annab tarbijatele teavet toodete keskkonna- või sotsiaalsete aspektide kohta või võrdleb tooteid nende aspektide alusel;

Muudatusettepanek

t) „kestlikkusteabe vahend“ – tarkvara, sealhulgas veebisait, veebisaidi osa või rakendus, mida haldab kaupleja või mida hallatakse tema nimel ja mis annab tarbijatele teavet toodete keskkonna- või sotsiaalsete aspektide kohta või võrdleb tooteid **objektiivselt** nende aspektide alusel, **eelkõige võrreldes tooteid, millel on sama funktsioon, kasutades ühist meetodit ja ühiseid eeldusi ning võrreldes toodete olulisi ja kontrollitavaid omadusi**;

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt u

Komisjoni ettepanek

u) „tunnustatud suurepärase keskkonnatoime“ – keskkonnatoime, mis vastab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EÜ) nr 66/2010*, riiklikele või piirkondlikele EN ISO 14024 I tüübi ökomärgise süsteemidele, mida on ametlikult tunnustatud kooskõlas määruse (EÜ) nr 66/2010 artikliga 11, või kõrgeimale keskkonnatoimele kooskõlas muude kohaldatavate liidu õigusaktidega;

Muudatusettepanek

u) „tunnustatud suurepärase keskkonnatoime“ – keskkonnatoime, mis vastab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EÜ) nr 66/2010^{1a}, riiklikele või piirkondlikele EN ISO 14024 I tüübi ökomärgise süsteemidele, mida on ametlikult tunnustatud kooskõlas määruse (EÜ) nr 66/2010 artikliga 11, või kõrgeimale keskkonnatoimele kooskõlas muude kohaldatavate liidu õigusaktidega;

^{1a} *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 66/2010 ELi ökomärgise kohta (ELT L 27, 30.1.2010, lk 1).*

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Direktiiv 2005/29/EÜ
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt u a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ua) „kasutatud kaubad“ – nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiivis 2006/112/EÜ (mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi) määratletud kasutatud kaubad;

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1
Direktiiv 2005/29/EÜ
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt w

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

w) „tarkvarauuendus“ – *tarkvara*

w) „tarkvarauuendus“ – uuendamine,

tasuta uuendamine, *sealhulgas* turvauuendus, mis on vajalik selleks, et digielementidega kaubad, *digisisu* ja digiteenused oleksid vastavuses direktiividega (EL) 2019/770 ja (EL) 2019/771;

kas turvauuendus *või muu funktsiooni või omaduse uuendus*, mis on vajalik selleks, et digielementidega kaubad, *digitaalne infosisu* ja digiteenused oleksid vastavuses direktiividega (EL) 2019/770 ja (EL) 2019/771;

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt w a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

wa) „turvauuendus“ – operatsioonisüsteemi uuendus, sealhulgas turbepaigad, kui see on konkreetse seadme puhul asjakohane, mille peamine eesmärk on tagada seadme suurem turvalisus või viia see nõuetega vastavusse;

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt w b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

wb) „funktsiooni uuendus“ – operatsioonisüsteemi uuendus, mis ei ole vajalik kauba nõuetele vastavuse tagamiseks ja mille peamine eesmärk on parandada olemasolevaid funktsioone või rakendada uusi funktsioone;

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ
Artikkel 1 – lõige 1 – punkt y a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ya) „tundlik äriteave“ – teave, mis avalikustamise korral võib kahjustada tarnija ärihuve, nt ärisaladused, kasumimarginaalid või uued ideed, millele on osutatud komisjoni teatises^{1a};

^{1a} Komisjoni teatis konfidentsiaalse teabe kaitse kohta ELi konkurentsioiguse täitmise tagamisel liikmesriikide kohtutes eraõiguse alusel algatatud menetlustes (2020/C 242/01) (ELT C 242, 22.7.2020, lk 1).

Selgitus

Tundliku äriteabe määratlus on esitatud Euroopa Komisjoni teatises konfidentsiaalse teabe kaitse kohta ELi konkurentsioiguse täitmise tagamisel liikmesriikide kohtutes eraõiguse alusel algatatud menetlustes. Ka see määratlus tuleks siia lisada.

Muudatusettepanek 50

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 1 a (uus)**
Direktiiv 2005/29/EÜ
Artikkel 5 – lõige 2

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

1a. artikli 5 lõiget 2 muudetakse järgmiselt:

- a) lisatakse järgmine punkt:*
- aa) on vastuolus laiendatud tootjavastutuse nõuetega;“*

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A32011L0083>)

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt a

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 6 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) toote põhiomadused, näiteks selle kättesaadavus, sellest tulenev kasu või sellega kaasnevad riskid, toote teostus, koostis, keskkonna- või sotsiaalne mõju, juurdekuuluvad lisandid, vastupidavus, parandatavus, müügijärgne klienditeenindus ja kaebuste lahendamine, valmistamise või varumise viis ja kuupäev, kättetoimetamine, sobivus ettenähtud otstarbeks, kasutamine, kogus, toote kirjeldus, geograafiline või kaubanduslik päritolu või toote kasutamise oodatavad tulemused või tootega seotud katsete või kontrollimiste tulemused ja olulised tunnused;

Muudatusettepanek

b) toote põhiomadused, näiteks selle kättesaadavus, sellest tulenev kasu või sellega kaasnevad riskid, toote teostus, koostis, keskkonna- või sotsiaalne mõju **läbi kogu väärtusahela**, juurdekuuluvad lisandid, vastupidavus, parandatavus, **uuendatavus, korduskasutatavus, ringlussevõetavus, ühekordne kasutatavus, toote müüjale tagastamise õigus**, müügijärgne klienditeenindus ja kaebuste lahendamine, valmistamise või varumise viis ja kuupäev, kättetoimetamine, sobivus ettenähtud otstarbeks, kasutamine, kogus, toote kirjeldus, geograafiline või kaubanduslik päritolu või toote kasutamise oodatavad tulemused või tootega seotud katsete või kontrollimiste tulemused ja olulised tunnused;

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt b

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 6 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

d) tulevase keskkonnatoimega seotud **keskkonnaväidete esitamist** ilma selgete, objektiivsete ja kontrollitavate kohustuste ja **eesmärkideta ning** ilma sõltumatu **järelevalvesüsteemita**;

Muudatusettepanek

d) **teha** tulevase keskkonnatoimega seotud **keskkonnaväide üldsusele kättesaadavaks** ilma selgete, objektiivsete, **teaduspõhiste**, kontrollitavate ja **realistlike** kohustuste ja **sihtideta, mida täiendab rahastatav ja korrapäraselt ajakohastatav rakenduskava, mis põhineb laialdaselt kättesaadavatel tehnoloogiatel**, ilma **et määruse (EÜ) nr 765/2008 kohaselt akrediteeritud** sõltumatu

järelevalvesüsteem saaks edusamme igal aastal kontrollida;

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 7 – lõige 7 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7a. Hiljemalt ... [12 kuud pärast vastuvõtmise kuupäeva] võtab komisjon käesoleva direktiivi täiendamiseks artikli 16a kohaselt vastu delegeeritud õigusaktid, millega kehtestatakse kestlikkumärgiste ja kestlikkusteabe vahendite miinimumnõuded. Delegeeritud õigusaktide vastuvõtmisel tagab komisjon, et pakkumuste hindamise kriteeriumid on üldsusele tasuta kättesaadavad, välja töötatud sõltumatu protsessi käigus, mida vaadatakse korrapäraselt läbi ja mis kajastavad olulisi edusamme võrreldes asjaomase turu tavaga või vajaduse korral liidu toote miinimumnõuetega, kasutades erapooletut kontrollimenetlust, sealhulgas kolmanda isiku poolset kontrolli ja süsteemi omaniku läbipaistvust. Komisjon tagab juurdepääsu kõigile turuosalistele, tarbijate jaoks menetluse läbipaistvuse, teadusliku usaldusväarsuse ja sidusrühmade asjakohasuse ning nõuete täitmise ja vaidluste lahendamise mehhanismid. Kui kestlikkumärgis või kestlikkusteabe vahend keskendub ühele konkreetsele keskkonnaaspektile, antakse tarbijatele sellest selgelt ja nähtavalt teada. Läbipaistvuse huvides avaldatakse kõik eelnevalt heakskiidetud kestlikkumärgised ja kestlikkusteabe vahendid avalikult kättesaadavas veebipõhises registris, mida pädevad riiklikud asutused peavad korrapäraselt ajakohastama.

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 7 – lõik 7 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

7b. Komisjon võtab vastu rakendusakti, milles täpsustatakse lõikes 7a osutatud kestlikkusemäärgiste ja kestlikkusteabe vahendite heakskiitmise menetluse üksikasjad. Nimetatud rakendusakt võetakse vastu kooskõlas artiklis osutatud nõuandemenetlusega.

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3 a (uus)

Direktiiv 2005/29/EÜ

Artikkel 16 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3a) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 16a

Delegeeritud volituste rakendamine

- 1. Komisjonile antakse õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte käesolevas artiklis sätestatud tingimustel.**
- 2. Artikli 7 lõikes 8 osutatud õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte antakse komisjonile kuueks aastaks alates ... [üks kuu pärast käesoleva direktiivi jõustumise kuupäeva].**
- 3. Euroopa Parlament või nõukogu võivad artikli 7 lõikes 7a osutatud õiguste delegeerimise igal ajal tagasi võtta. Tagasivõtmise otsusega lõpetatakse otsuses nimetatud volituste delegeerimine. Otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist Euroopa Liidu Teatajas või otsuses nimetatud hilisemal kuupäeval. See ei mõjuta juba jõustunud**

delegeeritud õigusaktide kehtivust.

4. Enne delegeeritud õigusakti vastuvõtmist konsulteerib komisjon kooskõlas 13. aprilli 2016. aasta institutsioonidevahelises parema õigusloome kokkuleppes sätestatud põhimõtetega iga liikmesriigi määratud ekspertidega.

5. Niipea kui komisjon on delegeeritud õigusakti vastu võtnud, teavitab ta sellest üheaegselt Euroopa Parlamenti ja nõukogu.

6. Artikli 7 lõike 7a alusel vastu võetud delegeeritud õigusakt jõustub üksnes juhul, kui Euroopa Parlament ega nõukogu ei ole kahe kuu jooksul pärast õigusakti teatavakstegemist Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitanud selle suhtes vastuväidet või kui Euroopa Parlament ja nõukogu on enne selle tähtaja möödumist komisjonile teatanud, et nad ei esita vastuväidet. Euroopa Parlamendi või nõukogu algatusel pikendatakse seda tähtaega kahe kuu võrra.“

Muudatusettepanek 56

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3 b (uus)
Direktiiv 2005/29/EÜ
Artikkel 16 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3b) Lisatakse järgmine artikkel:

„Artikkel 16b

Komiteemenetlus

**1. Komisjoni abistab komitee.
Kõnealune komitee on komitee määruse
(EL) nr 182/2011 tähenduses.**

**2. Käesolevale lõikele viitamisel
kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011
artiklit 4.“**

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt a

Direktiiv 2011/83/EL

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 3a

Komisjoni ettepanek

3a) „energiat tarbiv kaup“ – kaup, mis sõltub sisendenergiast (elekter, fossiilkütused ja taastuvad energiaallikad), et toimida ettenähtud viisil;

Muudatusettepanek

3a) „energiat tarbiv kaup“ – kaup, mis sõltub sisendenergiast (elekter, fossiilkütused ja taastuvad energiaallikad), et toimida ettenähtud viisil; ***see hõlmab ainult vastupidavaid mitteriknevaid kaupu;***

Selgitus

Energiat tarbivate kaupade määratluses „kaup mis sõltub sisendenergiast“ tuleks täpsustada, et see hõlmab ainult vastupidavaid mitteriknevaid kaupu ning välja arvatud osad ja tarvikud, mida kasutatakse koos selliste kestvuskaupeadega.

Muudatusettepanek 58

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b

Direktiiv 2011/83/EL

Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 14a

Komisjoni ettepanek

14a) „vastupidavusega seotud müügarantii“ – direktiivi (EL) 2019/771 artiklis 17 osutatud tootja pakutav müügarantii vastupidavuse kohta, mille kohaselt vastutab tootja kogu garantii kehtivusaja jooksul vahetult tarbija ees kauba parandamise või asendamise eest;

Muudatusettepanek

14a) „vastupidavusega seotud müügarantii“ – direktiivi (EL) 2019/771 artiklis 17 osutatud tootja ***poolt tasuta*** pakutav ***vabatahtlik*** müügarantii vastupidavuse kohta, mille kohaselt vastutab tootja kogu garantii kehtivusaja jooksul vahetult tarbija ees kauba parandamise või asendamise eest;

Muudatusettepanek 59

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1 – alapunkt b

Direktiiv 2011/83/EL
Artikkel 2 – lõige 1 – punkt 14d

Komisjoni ettepanek

14d) „parandatavuse hinne“ – punktisumma, mis väljendab kauba parandamise võimalikkust ja mis põhineb liidu õiguse kohaselt kehtestatud meetodil;

Muudatusettepanek

14d) „parandatavuse hinne“ – punktisumma, mis väljendab kauba parandamise võimalikkust ja mis põhineb liidu õiguse kohaselt kehtestatud **ühtlustatud** meetodil;

Selgitus

Selleks et parandatavuse punktisumma oleks mõttekas ja edukas, on vaja ühtlustatud kogu ELi hõlmavaid parandatavuse hindamise meetodeid tooterühma tasandil. Praegu on parandatavuse mõõtmiseks olemas vähemalt 12 eri algatust ja riiklikud algatused, näiteks Prantsusmaa parandatavuse indeks. Toodete parandatavuse märgistamise mõõtmiseks ja kontrollimiseks on oluline selge ELi määratlus ja ühtlustatud arvutusmeetodid. Vastasel juhul on oht tekitada tarbijate seas segadust, killustatud ühtset turgu ja kõlvatut konkurentsi.

Muudatusettepanek 60

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt a
Direktiiv 2011/83/EL
Artikkel 5 – lõige 1 – punkt ea

Komisjoni ettepanek

ea) ***kõikide kaupade puhul, millele tootja annab vastupidavusega seotud müügigarantii, teave selle kohta, et kaubal on selline müügigarantii ja selle kestus ajaühikutes, tingimusel et müügigarantii hõlmab kogu kaupa ja selle kestus on pikem kui kaks aastat,***

Muudatusettepanek

ea) ***märgis, mis näitab kauba, digitaalse infosisu ja teenuste tagatud kasutusiga. Märgisel esitatakse vähemalt teave nõuetele vastavuse õigusliku garantii kestuse ja sellega seotud õiguste kohta ning vajaduse korral müügijärgsete teenuste ja vabatahtlike müügigarantiide olemasolu ja tingimuste kohta;***

Muudatusettepanek 61

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt a
Direktiiv 2011/83/EL
Artikkel 5 – lõige 1 – punkt e b

eb) energiat tarbiva kauba puhul, kui tootja ei tee kättesaadavaks punktis ea osutatud teavet, teave selle kohta, et tootja ei ole esitanud teavet vastupidavusega seotud müügigarantii olemasolu kohta, mille kestus on pikem kui kaks aastat. See teave peab olema vähemalt sama silmapaistev kui mis tahes muu punkti e kohaselt pakutav teave müüjajärgsete teenuste ja müügigarantii olemasolu ja tingimuste kohta;

välja jäetud

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt a
Direktiiv 2011/83/EL
Artikkel 5 – lõige 1 – punkt e c

ec) digitaalsete elementidega kauba puhul, kui tootja teeb sellise teabe kättesaadavaks, minimaalne ajavahemik ajaühikutes, mille jooksul tootja pakub tarkvarauuendusi, välja arvatud juhul, kui lepinguga on ette nähtud, et digitaalse infosisu üleandmine või digiteenuse osutamine toimub teatava ajavahemiku jooksul pidevalt. Kui kooskõlas punktiga ea on esitatud teave kauba vastupidavusega seotud müügigarantii olemasolu kohta, tuleb esitada teave uuenduste kohta juhul, kui uuendusi esitatakse pikema aja jooksul kui müügigarantii kestus;

ec) digielementidega kauba puhul alates ostu ajast minimaalne ajavahemik ajaühikutes, mille jooksul tootja pakub tarkvarauuendusi, sealhulgas vähemalt kohustuslik ajavahemik, mille jooksul pakutakse uuendusi kooskõlas kohaldatava liidu õigusega;

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt a
Direktiiv 2011/83/EL
Artikkel 5 – lõige 1 – punkt e d

Komisjoni ettepanek

ed) digitaalse infosisu ja digiteenuste puhul, kui teenuseosutaja on kauplejast erinev **ja teeb sellise teabe kättesaadavaks**, minimaalne ajavahemik ajaühikutes, mille jooksul teenuseosutaja pakub tarkvarauuendusi, **välja arvatud juhul, kui lepingus on ette nähtud, et digitaalse infosisu üleandmine või digiteenuse osutamine toimub teatava ajavahemiku jooksul pidevalt**;

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt a
Direktiiv 2011/83/EL
Artikkel 5 – lõige 1 – punkt ed a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 2 – alapunkt b
Direktiiv 2011/83/EL
Artikkel 5 – lõige 1 – punkt j

Komisjoni ettepanek

j) kui punkti i ei kohaldata, siis teave, mille tootja on teinud kättesaadavaks varuosade kättesaadavuse, sealhulgas nende tellimise **korra kohta**, ning kasutus-

Muudatusettepanek

ed) digitaalse infosisu ja digiteenuste puhul, kui teenuseosutaja on kauplejast erinev, **alates ostu ajast** minimaalne ajavahemik ajaühikutes, mille jooksul teenuseosutaja pakub tarkvarauuendusi, **sealhulgas asjakohaste liidu õigusaktidega** ette nähtud **kohustuslik ajavahemik**;

Muudatusettepanek

eda) lisaks kauba, digisisu ja digiteenuste garanteeritud kasutusaja määrgisele, sealhulgas vähemalt vastavuse seadusest tuleneva garantii olemasolu ja kestuse meeldetuletamisele mainitakse kauba müügi järgse hoolduse ja müügi garantii olemasolu ja tingimusi (kui see on asjakohane);

Muudatusettepanek

j) kui punkti i ei kohaldata, siis teave, mille tootja on teinud kättesaadavaks **toodete parandamiseks vajalike** varuosade kättesaadavuse **kohta**, sealhulgas

ja parandusjuhendi *kättesaadavuse kohta*.

ajavahemik, mille jooksul need on kättesaadavad, kui see on asjakohane, eeldatav maksimaalne maksueelne hind varuosade kohustusliku kättesaadavuse perioodil, mis on kehtestatud ökodisaini direktiivi alusel, ja nende tellimise kord ning kasutus- ja parandusjuhendi, parandusvahendite ja -teenuste kättesaadavus. Kui tootja seda teavet ei esita, tuleb tarbijat sellest teavitada;

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt a
Direktiiv 2011/83/EL
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt ma

Komisjoni ettepanek

ma) igat liiki kauba puhul, millele tootja **annab vastupidavusega seotud müügigarantii**, teave selle kohta, et kaubal on selline müügigarantii ja selle kestus ajaühikutes, kui garantii katab kogu kauba ja selle kestus on üle kahe aasta;

Muudatusettepanek

ma) igat liiki kauba puhul, millele tootja **teeb sellise teabe kättesaadavaks**, teave selle kohta, et kaubal on selline müügigarantii ja selle kestus ajaühikutes, kui garantii katab kogu kauba ja selle kestus on üle kahe aasta;

Muudatusettepanek 67

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt a
Direktiiv 2011/83/EL
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt mb

Komisjoni ettepanek

mb) **energiat tarbiva kauba puhul, kui tootja ei tee kättesaadavaks punktis ma osutatud teavet, teave selle kohta, et tootja ei ole esitanud teavet vastupidavusega seotud müügigarantii olemasolu kohta, mille kestus on pikem kui kaks aastat. See teave peab olema vähemalt sama silmapaistev kui mis tahes muu punkti m kohaselt pakutav teave müüjajärgsete teenuste ja müügigarantii olemasolu ja**

Muudatusettepanek

välja jäetud

tingimuste kohta;

Muudatusettepanek 68

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt a
Direktiiv 2011/83/EL
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt mc

Komisjoni ettepanek

mc) digielementidega kauba puhul, **kui tootja teeb sellise teabe kättesaadavaks**, minimaalne ajavahemik ajaühikutes, mille jooksul tootja pakub tarkvarauuendusi, **välja arvatud juhul, kui lepingus on ette nähtud, et digitaalse infosisu üleandmine või digiteenuse osutamine toimub teatava ajavahemiku jooksul pidevalt. Kui vastavalt punktile ma on esitatud teave vastupidavusega seotud müügigarantii olemasolu kohta, tuleb esitada teave uuenduste kohta juhul, kui uuendusi esitatakse pikema aja jooksul kui vastupidavusega seotud müügigarantii kestus;**

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt a
Direktiiv 2011/83/EL
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt md

Komisjoni ettepanek

md) digitaalse infosisu ja digiteenuste puhul, kui teenuseosutaja on kauplejast erinev **ja teeb sellise teabe kättesaadavaks**, minimaalne ajavahemik ajaühikutes, mille jooksul teenuseosutaja pakub tarkvarauuendusi, **välja arvatud juhul, kui lepingus on ette nähtud, et digitaalse infosisu üleandmine või digiteenuse osutamine toimub teatava ajavahemiku jooksul pidevalt;**

Muudatusettepanek

mc) digielementidega kauba puhul **alates ostu ajast** minimaalne ajavahemik ajaühikutes, mille jooksul tootja pakub tarkvarauuendusi, **sealhulgas vähemalt kohustuslik ajavahemik, mille jooksul pakutakse uuendusi kooskõlas liidu õigusega;**

Muudatusettepanek

md) digitaalse infosisu ja digiteenuste puhul, kui teenuseosutaja on kauplejast erinev, minimaalne ajavahemik ajaühikutes, mille jooksul teenuseosutaja pakub tarkvarauuendusi, **sealhulgas vähemalt kohustuslik ajavahemik, mille jooksul pakutakse uuendusi kooskõlas liidu õigusega;**

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt a

Direktiiv 2011/83/EL

Artikkel 6 – lõige 1 – punkt md a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

mda) kauba, digitaalse infosisu ja digiteenuste garanteeritud kasutusaja määrgis, sealhulgas vähemalt meeldetuletus seadusest tuleneva garantii olemasolu ja kestuse kohta;

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 3 – alapunkt b

Direktiiv 2011/83/EL

Artikkel 6 – lõige 1 – punkt v

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

v) kui punkti u ei kohaldata, siis teave, mille tootja on teinud kättesaadavaks varuosade kättesaadavuse, sealhulgas nende tellimise *korra kohta*, ning kasutus- ja parandusjuhendi *kättesaadavuse kohta*.

v) kui punkti u ei kohaldata, siis teave, mille tootja on teinud kättesaadavaks *toodete parandamiseks vajalike* varuosade kättesaadavuse *kohta*, sealhulgas *ajavahemik, mille jooksul need on kättesaadavad, kui see on asjakohane, eeldatav maksimaalne maksueelne hind varuosade kohustusliku kättesaadavuse perioodil, mis on kehtestatud ökodisaini direktiivi alusel, ja nende tellimise kord ning kasutus- ja parandusjuhendi, parandusvahendite ja -teenuste kättesaadavus. Kui tootja seda teavet kauplejale ei esita, tuleb tarbijat sellest teavitada;*

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu direktiiv

Artikkel 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

[5 aastat pärast direktiivi vastuvõtmist] esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande käesoleva direktiivi kohaldamise kohta.

Muudatusettepanek

[5 aastat pärast direktiivi vastuvõtmist] esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande käesoleva direktiivi kohaldamise **ja saavutatud edusammude** kohta. ***Aruandes analüüsitakse üksikasjalikult uute eeskirjade mõju piiriülese kaubanduse olemasolevate mittetariifsete tõkete kõrvaldamisele, riiklike tarbijakaitseasutuste tegevuse tõhususele ja kohandamiskoormuse tasemele VKEde sektoris.***

Muudatusettepanek 73

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 3 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kõnealune aruanne sisaldab hinnangut kestlikkumärgiste eelheakskiitmise kohta, et neid liidu tasandil ühtlustada.

Muudatusettepanek 74

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
I lisa – lõik 1 – punkt 1
Direktiiv 2005/29/EÜ
I lisa – punkt 2a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2a) ***Sellise kestlikkumärgise esitamise***, mis ei põhine sertifitseerimissüsteemil või mida ei ole kehtestanud avaliku sektori ***asutus***.

2a) ***Esitatakse kestlikkumärgis või kestlikkusteabe vahend, mida riiklik või liidu asutus ei ole eelnevalt heaks kiitnud***, mis ei põhine sertifitseerimissüsteemil või mida ei ole kehtestanud avaliku sektori ***asutused, välja arvatud juhul, kui märgisel käsitletava küsimuse jaoks puudub piisav sertifitseerimissüsteem. Sellisel juhul on lubatud kasutada kolmandat isikut, kes on sõltumatu, keda ametiasutused tunnustavad.***

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 2a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2aa) Eri toimivusklassidel põhineva kestlikkusemärgise kuvamine, kui olemasolevad klassid ei ole selgelt esitatud samas graafilises esituses, et võimaldada selget võrdlust.

Muudatusettepanek 76

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 1

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 2a b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2ab) Esitatakse keskkonnaväide „biolagunev“, „kompostitav“ või samaväärne teave plasti või bioplasti kohta, kui biolaguneva plasti kompostimine ei ole paljudes jäätmeettevõtetes võimalik.

Muudatusettepanek 77

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 2

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 4a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4a) Üldise keskkonnaväite esitamine, ilma et ettevõtja suudaks tõendada väite seisukohast olulist tunnustatud suurepärase keskkonnatoimet.

4a) Üldise keskkonnaväite esitamine, ilma et ettevõtja suudaks tõendada väite seisukohast olulist tunnustatud suurepärase keskkonnatoimet **hõlpsasti juurdepääsetavas vormis.**

Muudatusettepanek 78

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 2

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 4b

Komisjoni ettepanek

4b) Keskkonnaväite esitamine kogu toote kohta, kui see puudutab tegelikult ainult toote teatavat aspekti.

Muudatusettepanek

4b) Keskkonnaväite esitamine kogu toote **või ettevõtja äritegevuse** kohta, kui see puudutab tegelikult ainult toote **või ettevõtja äritegevuse** teatavat aspekti.

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 2

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 4b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4ba) Keskkonnaväite esitamine toote sisalduse kohta raamatupidamismeetodi alusel, mis võimaldab eraldada sisendeid tasuta lõpptoodangule, rääkimata tarbijatele, et müügiks pakutava lõpptoote tootmisprotsessi on tegelikult lisatud ainult kõnealuse sisendi jääkkogus.

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 2

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 4 b b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4bb) Konkreetse keskkonnaväite esitamine, mida kaupleja ei suuda põhjendada siseriikliku või liidu õiguse kohaselt tunnustatud või kehtestatud asjakohase hindamismeetodi ja

teavitamiseeskirjadega.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 2

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 4b c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4bc) Niisuguse keskkonnaväite esitamine, mida ei ole võimalik vastavalt õiguslikele nõuetele põhjendada.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 2

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 4b d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4bd) Keskkonnaväidete esitamine, mis viiks fossiilkütustest toodete või väga saastavate toodete või tegevuste edendamiseni.

Selgitus

Muudatusettepanek kajastab komisjoni suuniseid Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2005/29/EÜ (mis käsitleb ettevõtja ja tarbija vaheliste tehingutega seotud ebaausaid kaubandustavasid siseturul) tõlgendamise ja kohaldamise kohta (2021/C 526/01), mille kohaselt põhjustab fossiilõli alati keskkonnale kahju, mistõttu ei saa seda seostada keskkonnaalaste väidetega, mis jätaksid mulje, et tootel on teatavad keskkonnaeelised.

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 2

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 4b e (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4be) Väide, et kaubal või teenusel on keskkonnale kasvuhoonegaaside heite mõttes neutraalne või positiivne mõju.

Selgitus

Väited CO₂-neutraalsuse kohta on tarbijate jaoks väga eksitavad, sest need viitavad neutraalsusele ja sellele, et toodete (või teenuste) mõju keskkonnale puudub, mida on võimatu saavutada. Neid põhjendatakse sageli ettevõtja osalemisega CO₂ heite kompenseerimise projektides, mis on praegu reguleerimata ja millest tarbijad ei ole piisavalt informeeritud; samuti puuduvad tarbijatel vahendid, et kontrollida, kas need on tõepoolest kindlad ja usaldusväärsed. Seepärast tuleks CO₂-neutraalsuse väited ja märgised selgesõnaliselt keelustada.

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 4

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 23d

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

23d) **Tarbija teavitamata jätmise sellest, et tarkvarauuendus** mõjutab negatiivselt digielementidega kaupade või nende kaupade teatavate funktsioonide kasutamist, isegi kui **uuendamine** parandab muude funktsioonide toimimist.

23d) **Niisuguse tarkvarauuenduse tarnimine, mis** mõjutab negatiivselt digielementidega kaupade või nende kaupade teatavate funktsioonide kasutamist, isegi kui **tarkvarauuendus** parandab muude funktsioonide toimimist.

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 4

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 23d a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

23da) Tarbija selgel ja arusaadaval viisil teavitamata jätmise sellest, et uuendus ei ole vajalik toote nõuetele vastavuse tagamiseks.

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 4

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 23e

Komisjoni ettepanek

23e) *Tarbija teavitamata jätmise kauba funktsioonist*, mille eesmärk on piirata kauba vastupidavust.

Muudatusettepanek

23e) *Kauba rikke kavandamine, varustades see funktsioonide või omadustega*, mille *ainus* eesmärk on piirata kauba vastupidavust.

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 4

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 23e a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

23ea) *Tarbijat ei teavitata sellest, et müüja keeldub parandamast toodet, mille on eelnevalt parandanud sõltumatu professionaalne või mitteprofessionaalne isik ja kasutaja.*

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 4

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 23e b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

23eb) *Jätta tarbijat teavitamata disainilahendusest või elemendist, mis piirab lõppkasutajate või sõltumatute spetsialistide poolset parandamist.*

Muudatusettepanek 89

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 4

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 23g

Komisjoni ettepanek

23g) Kaupade esitlemine parandamist võimaldavana, kui see tegelikult võimalik ei ole, või tarbija teavitamata jätmise sellest, et kaupa ei ole võimalik parandada vastavalt õiguslikele nõuetele.

Muudatusettepanek

23g) Selliste kaupade turustamine, mida ei ole võimalik vastavalt õiguslikele nõuetele parandada.

Muudatusettepanek 90

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 4

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 23g a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

23ga) Tarbija teavitamata jätmise sellest, et varuosad ei ole kättesaadavad, ja muudest paranduspiirangutest.

Muudatusettepanek 91

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 4

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 23h

Komisjoni ettepanek

23h) **Tarbija sundimine asendama** kauba *kulumaterjale* varem kui *see* tehnilistel põhjustel vajalik *oleks*.

Muudatusettepanek

23h) **Kauba turustamine, mis nõuab** kauba *kulumaterjalide asendamist* varem, kui *on* tehnilistel põhjustel vajalik, **jättes välja teabe kättesaadavate ja piisavate parandustööde kohta.**

Selgitus

Komisjoni pakutud sätet oleks praktikas raske rakendada, sest tarbija võib küsida (jaemüüjalt) nõu uue tootedisaini mõne omaduse kohta. Jaemüüjad peavad alati suutma

esitada oma klientidele uusi tootedisaine ja anda neile kogu vajalikku teavet. Tuleks selgitada, et see uus punkt 23h ei takista jaemüüjaid pakkumast tarbijatele uusi tooteid.

Muudatusettepanek 92

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 4

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 23i

Komisjoni ettepanek

23i) **Tarbija teavitamata jätmise sellest, et kaup** on projekteeritud piirama selle funktsionaalsust, kui kasutatakse kulumaterjale, varuosi või tarvikuid, mida ei paku algne tootja.

Muudatusettepanek

23i) **Sellise kauba turustamine, mis** on projekteeritud piirama selle funktsionaalsust, kui kasutatakse kulumaterjale, varuosi või tarvikuid, mida ei paku algne tootja.

Muudatusettepanek 93

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 4

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 23i a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

23ia) Ilma et see piiraks direktiivi 2019/771 artikli 17 sätete kohaldamist, kui sama tootja pakub sama tootemudeli jaoks erinevaid garantiid- ja parandustingimusi erinevates ELi liikmesriikides, mille territooriumil kaup turule lastakse ja kasutusele võetakse.

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu direktiiv

I lisa – lõik 1 – punkt 4

Direktiiv 2005/29/EÜ

I lisa – punkt 23i b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

23ib) Sellise kauba turustamine, mis ei

vasta Euroopa Parlamendi ja nõukogu
direktiivi 2009/125/EÜ^{1a} nõuetele.

^{1a} Euroopa Parlamendi ja nõukogu 21.
oktoobri 2009. aasta direktiiv
2009/125/EÜ, mis käsitleb raamistiku
kehtestamist energiamõjuga toodete
ökodisaini nõuete sätestamiseks (ELT
L 285, 31.10.2009, lk 10).

Muudatusettepanek 95

Ettepanek võtta vastu direktiiv
I lisa – lõik 1 – punkt 4
Direktiiv 2005/29/EÜ
I lisa – punkt 23i c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**23ic) Turvauuenduste sidumine
funktsiooni, omaduse või muude
tarkvarauuendustega.**

Muudatusettepanek 96

Ettepanek võtta vastu direktiiv
I lisa – lõik 1 – punkt 4
Direktiiv 2005/29/EÜ
I lisa – punkt 23i d (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**23id) Kauba turustamine, lahendamata
disainiprobleemi, mis toob kaasa selle
kauba varajase kasutuskõlbmatuks
muutumise, ilma et sellest oleks mõistliku
aja jooksul pärast probleemist
teadasaamist teatatud.**

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Direktiivide 2005/29/EÜ ja 2011/83/EL muutmise seoses tarbijate võimestamisega üleminekul rohelisele majandusele, pakkudes paremat kaitset ebaausate tavade vastu ja paremat teavet
Viited	COM(2022)0143 – C9-0128/2022 – 2022/0092(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	IMCO 7.4.2022
Arvamuse esitajad istungil teada andmise kuupäev	ENVI 7.4.2022
Kaasatud komisjonid – istungil teada andmise kuupäev	15.9.2022
Arvamuse koostaja: nimetamise kuupäev	Edina Tóth 20.5.2022
Läbivaatamine parlamendikomisjonis	10.10.2022
Vastuvõtmise kuupäev	24.1.2023
Lõpphääletuse tulemus	+: 72 –: 0 0: 3
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Bartosz Arłukowicz, Margrete Auken, Traian Băsescu, Aurélie Beigneux, Hildegard Bentele, Michael Bloss, Delara Burkhardt, Pascal Canfin, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Christian Doleschal, Bas Eickhout, Cyrus Engerer, Agnès Evren, Malte Gallée, Gianna Gancia, Catherine Griset, Teuvo Hakkarainen, Anja Hazekamp, Martin Hojsik, Jan Huitema, Yannick Jadot, Adam Jarubas, Petros Kokkalis, Athanasios Konstantinou, Ewa Kopacz, Joanna Kopcińska, Peter Liese, Sylvia Limmer, Javi López, César Luena, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Marina Mesure, Tilly Metz, Silvia Modig, Alessandra Moretti, Ljudmila Novak, Grace O’Sullivan, Jutta Paulus, Stanislav Polčák, Jessica Polfjärd, María Soraya Rodríguez Ramos, Sándor Rónai, Silvia Sardone, Günther Sidl, Ivan Vilibor Sinčić, Maria Spyrali, Nicolae Ștefănuță, Nils Torvalds, Edina Tóth, Véronique Trillet-Lenoir, Achille Variati, Petar Vitanov, Alexandr Vondra, Mick Wallace, Michal Wiezik, Tiemo Wölken, Anna Zalewska
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Eric Andrieu, Beatrice Covassi, Jens Gieseke, Martin Häusling, Karin Karlsbro, Stelios Kypouropoulos, Dace Melbārde, Ulrike Müller, Robert Roos, Massimiliano Salini, Sarah Wiener
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Petras Auštrevičius, Marie Dauchy, Lukas Mandl, Bergur Løkke Rasmussen

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

72	+
ECR	Joanna Kopcińska, Alexandr Vondra, Anna Zalewska
ID	Aurélia Beigneux, Marie Dauchy, Gianna Gancia, Catherine Griset, Silvia Sardone
NI	Athanasios Konstantinou, Ivan Vilibor Sinčić, Edina Tóth
PPE	Bartosz Arłukowicz, Traian Băsescu, Hildegard Bentele, Christian Doleschal, Agnès Evren, Jens Gieseke, Adam Jarubas, Ewa Kopacz, Stelios Kypouropoulos, Peter Liese, Lukas Mandl, Marian-Jean Marinescu, Liudas Mažylis, Dace Melbārde, Ljudmila Novak, Stanislav Polčák, Jessica Polfjård, Massimiliano Salini, Maria Spyrali
Renew	Petras Auštrevičius, Pascal Canfin, Martin Hojsík, Jan Huitema, Karin Karlsbro, Ulrike Müller, Bergur Løkke Rasmussen, María Soraya Rodríguez Ramos, Nicolae Ștefănuță, Nils Torvalds, Véronique Trillet-Lenoir, Michal Wiezik
S&D	Eric Andrieu, Delara Burkhardt, Sara Cerdas, Mohammed Chahim, Tudor Ciuhodaru, Beatrice Covassi, Cyrus Engerer, Javi López, César Luena, Alessandra Moretti, Sándor Rónai, Günther Sidl, Achille Variati, Petar Vitanov, Tiemo Wölken
The Left	Anja Hazekamp, Petros Kokkalis, Marina Measure, Silvia Modig, Mick Wallace
Verts/ALE	Margrete Auken, Michael Bloss, Bas Eickhout, Malte Gallée, Martin Häusling, Yannick Jadot, Tilly Metz, Grace O'Sullivan, Jutta Paulus, Sarah Wiener

0	-

3	0
ECR	Robert Roos
ID	Teuvo Hakkarainen, Sylvia Limmer

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu

LISA: ARVAMUSE KOOSTAJALE TEAVET ANDNUD ÜKSUSTE VÕI ISIKUTE LOETELU

Loetelu koostamine on vabatahtlik ning selle eest vastutab ainuisikuliselt arvamuse koostaja. Arvamuse koostaja sai arvamuse koostamisel enne selle komisjonis vastuvõtmist teavet järgmistelt üksustelt või isikutelt:

Üksus ja/või isik
Euroopa Tarbijaliitude Amet (BEUC)
Euroopa kodanike keskkondlik standardiorganisatsioon – ECOS
Euroopa kommunikatsiooniagentuuride ühendus – EACA
Saksamaa jaemüügiföderatsioon – Handelsverband Deutschland (HDE)
Saksamaa toiduainete jaemüügi ühendus – Bundesverband des Deutschen Lebensmittelhandels e.V. (BVLH)
Booking.com
Euroopa keskkonnabüroo – EEB
Euroopa renoveerimisühendus
Euroopa telekommunikatsioonivõrguettevõtjate ühendus (ETNO)
ühendus Independent Retail Europe
Malaisia palmiõlinõukogu (MPO)
liit Right to Repair Europe
Euroopa kaubamärgiomanike assotsiatsioon (AIM)
merehoolduse nõukogu
Zalando
Etsy
Euroopa reklaamistandardite liit (EASA)