



**2023/0454(COD)**

11.12.2024

# **PAKEITIMAI**

## **3 - 41**

**Pranešimo projektas**  
**Dimitris Tsiodras**  
(PE763.254v02-00)

Mokslinių ir techninių užduočių perskyrimas Europos cheminių medžiagų agentūrai

Pasiūlymas dėl direktyvos  
(COM(2023)0781 – C9-0448/2023 – 2023/0454(COD))



### Pakeitimas 3 Beatrice Timgren

#### Pasiūlymas dėl direktyvos 1 konstatuojamoji dalis

##### *Komisijos siūlomas tekstas*

(1) Europos žaliojo kurso komunikate<sup>2</sup> Komisija išskėlė tikslą, kad atliekant cheminės saugos vertinimus būtų pereinama prie proceso „viena medžiaga – vienas vertinimas“, ragindama taikyti skaidresnius ir paprastesnius rizikos vertinimo procesus, kad būtų sumažinta našta visiems suinteresuotiesiems subjektams, paspartintas sprendimų priėmimas, taip pat padidintas mokslinių sprendimų ir nuomonių nuoseklumas ir nuspėjamumas. Komisija savo komunikate dėl Cheminių medžiagų strategijos tvarumui užtikrinti<sup>3</sup> daro išvadą, kad, norint pasiekti tą tikslą, dalį mokslinio ir techninio darbo cheminių medžiagų srityje, atliekamo Sąjungos lygmeniu rengiant Sąjungos teisės aktus, reikia perskirti tinkamiausioms Sąjungos agentūroms. Taip būtų supaprastinta dabartinė sistema, pagerinta saugos vertinimų kokybė ir nuoseklumas visuose Sąjungos teisės aktuose ir užtikrintas efektyvesnis turimų išteklių naudojimas;

---

<sup>2</sup> Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Europos Vadovų Tarybai, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Europos žaliasis kursas“ (COM(2019) 640 *final*, 2019 m. gruodžio 11 d.).

<sup>3</sup> Komisijos komunikatas Europos

##### *Pakeitimas*

(1) Europos žaliojo kurso komunikate<sup>2</sup> Komisija išskėlė tikslą, kad atliekant cheminės saugos vertinimus būtų pereinama prie proceso „viena medžiaga – vienas vertinimas“, ragindama taikyti skaidresnius ir paprastesnius rizikos vertinimo procesus, kad būtų sumažinta našta visiems suinteresuotiesiems subjektams, paspartintas sprendimų priėmimas, taip pat padidintas mokslinių sprendimų ir nuomonių nuoseklumas ir nuspėjamumas. Komisija savo komunikate dėl Cheminių medžiagų strategijos tvarumui užtikrinti<sup>3</sup> daro išvadą, kad, norint pasiekti tą tikslą, dalį mokslinio ir techninio darbo cheminių medžiagų srityje, atliekamo Sąjungos lygmeniu rengiant Sąjungos teisės aktus, reikia perskirti tinkamiausioms Sąjungos agentūroms. Taip būtų supaprastinta dabartinė sistema, pagerinta saugos vertinimų kokybė ir nuoseklumas visuose Sąjungos teisės aktuose ir užtikrintas efektyvesnis turimų išteklių naudojimas. ***Numatoma, kad šis požiūris taip pat skatins išlaidų efektyvumą ir konkurencingumą, nes bus supaprastintos reguliavimo procedūros ir sumažinta administracinė našta, taip užtikrinant įmonėms galimybę veiksmingai prisitaikyti prie besikeičiančių reguliavimo sistemų;***

---

<sup>2</sup> Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Europos Vadovų Tarybai, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Europos žaliasis kursas“ (COM(2019) 640 *final*, 2019 m. gruodžio 11 d.).

<sup>3</sup> Komisijos komunikatas Europos

Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Cheminių medžiagų strategija tvarumui užtikrinti. Aplinkos be toksinių medžiagų kūrimas“ (COM(2020) 667 *final*, 2020 m. spalio 14 d.).

Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Cheminių medžiagų strategija tvarumui užtikrinti. Aplinkos be toksinių medžiagų kūrimas“ (COM(2020) 667 *final*, 2020 m. spalio 14 d.).

Or. en

#### **Pakeitimas 4** **Beatrice Timgren**

##### **Pasiūlymas dėl direktyvos** **2 konstatuojamoji dalis**

###### *Komisijos siūlomas tekstas*

(2) tam tikrų mokslinių ir techninių užduočių perskyrimas Europos cheminių medžiagų agentūrai yra būtinas, kad mokslinės kontrolės ir skaitmenizacijos procesai ir lygiai būtų suderinti su dabartiniais Europos cheminių medžiagų agentūros standartais ir procesais. Tai taip pat būtina siekiant užtikrinti nuoseklų mokslinės kokybės, skaidrumo, duomenų paieškos ir sąveikumo standartą, atitinkantį plataus užmojo tikslą „viena medžiaga – vienas vertinimas“;

###### *Pakeitimas*

(2) tam tikrų mokslinių ir techninių užduočių perskyrimas Europos cheminių medžiagų agentūrai yra būtinas, kad mokslinės kontrolės ir skaitmenizacijos procesai ir lygiai būtų suderinti su dabartiniais Europos cheminių medžiagų agentūros standartais ir procesais. Tai taip pat būtina siekiant užtikrinti nuoseklų mokslinės kokybės, skaidrumo, duomenų paieškos ir sąveikumo standartą, atitinkantį plataus užmojo tikslą „viena medžiaga – vienas vertinimas“. ***Be to, skaitmenizacija ir racionalizuoti procesai sumažins pastangų dubliavimosi ir vėlavimo dėl administracinių priežasčių atvejus, todėl valstybės narės ir ekonominės veiklos vykdytojai sutaupys nemažai lėšų ir padidins efektyvumą;***

Or. en

#### **Pakeitimas 5** **Beatrice Timgren**

##### **Pasiūlymas dėl direktyvos** **4 konstatuojamoji dalis**

###### *Komisijos siūlomas tekstas*

###### *Pakeitimas*

(4) Europos cheminių medžiagų agentūros saugomi duomenys ir informacija, susiję su reglamentuojamais procesais pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1907/2006<sup>5</sup> VII ir VIII antraštinės dalis, gali būti naudingi vertinant galimus cheminių medžiagų apribojimus ir vertinant prašymus taikyti išimtį pagal Direktyvą 2011/65/ES. Įtvirtintos struktūros ir procedūros gali padėti remtis esama žinių baze, kuo labiau padidinti sinergiją ir kuo geriau panaudoti turimas ekspertines žinias ir išteklius;

---

<sup>5</sup> 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiantis Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiantis Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinantis Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB, OJ L 396, 2006 12 30, p. 1.

(4) Europos cheminių medžiagų agentūros saugomi duomenys ir informacija, susiję su reglamentuojamais procesais pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1907/2006<sup>5</sup> VII ir VIII antraštinės dalis, gali būti naudingi vertinant galimus cheminių medžiagų apribojimus ir vertinant prašymus taikyti išimtį pagal Direktyvą 2011/65/ES. Įtvirtintos struktūros ir procedūros gali padėti remtis esama žinių baze, kuo labiau padidinti sinergiją ir kuo geriau panaudoti turimas ekspertines žinias ir išteklius. ***Šių įtvirtintų struktūrų naudojimas ne tik didina efektyvumą, bet ir mažina įmonių patiriamas reikalavimų laikymosi išlaidas ir užtikrina, kad reguliavimo procesais būtų remiamos Sąjungos pramonės šakų inovacijos ir konkurencingumas;***

---

<sup>5</sup> 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiantis Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiantis Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinantis Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB, OJ L 396, 2006 12 30, p. 1.

Or. en

## **Pakeitimas 6** **Beatrice Timgren**

### **Pasiūlymas dėl direktyvos** **5 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***(5a) konfidencialioje paraiškos dėl išimties suteikimo versijoje pateiktą***

*informaciją turėtų įvertinti Europos cheminių medžiagų agentūra. Atliekant tokį vertinimą turėtų būti laikomasi Sąjungos teisės aktu, susijusių su konfidencialiais duomenimis ir asmens duomenų apsauga, visų pirma dėl informacijos sklaidos ir konfidencialumo kriterijų, įtvirtintų Reglamente (EB) Nr. 1907/2006;*

Or. en

**Pakeitimas 7**  
**Beatrice Timgren**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**5 b konstatuojamoji dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

*(5b) numatoma, kad vertinant daugumą paraiškų dėl išimties suteikimo reikės pagal Reglamento (EB) Nr. 1907/2006 76 straipsnio 1 dalies d punktą įsteigto Socialinės ir ekonominės analizės komiteto ekspertinių žinių. Komisija, priimdama gaires dėl Rizikos vertinimo komiteto įtraukimo, turėtų konsultuotis su valstybių narių atstovais;*

Or. en

**Pakeitimas 8**  
**Christophe Clergeau, Chloé Ridet, Estelle Ceulemans, Pierre Jouvet**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**6 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

*(6a) siekiant užtikrinti aukštą lygio žmonių sveikatos, aplinkos ir vartotojų saugos apsaugą, Direktyvoje 2011/65/ES pateiktas ribojamų medžiagų sąrašas turėtų būti periodiškai peržiūrimas. Laikoma, kad peržiūros laikotarpį būtų*

*tikslinga nustatyti atsizvelgiant į rinkos pokyčius bei technikos ir mokslo pažangą, taip pat į tai, kad valstybės narės bet kuriuo metu gali pateikti apribojimo dokumentaciją, be to, horizontaliosios apribojimo priemonės gali būti inicijuojamos ir priimamos pagal Reglamentą (EB) Nr. 1907/2006, Reglamentą (ES) 2019/1021 arba kitus Sąjungos teisės aktus dėl pavojingųjų medžiagų ir cheminių medžiagų tvarumo kriterijų;*

Or. en

**Pakeitimas 9**  
**Beatrice Timgren**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**8 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(8) siekiant iš dalies pakeisti procedūrinės nuostatos pagal Direktyvą 2011/65/ES, būtinas **12** mėnesių pereinamasis laikotarpis, kad Europos cheminių medžiagų agentūrai būtų galima tinkamai paskirti išteklius ir užduotis. Laikoma, kad šis laikotarpis yra pakankamas, kad potencialūs pareiškėjai arba valstybės narės galėtų prisitaikyti prie pakeistų procedūrinių etapų pagal tą direktyvą;

*Pakeitimas*

(8) siekiant iš dalies pakeisti procedūrinės nuostatos pagal Direktyvą 2011/65/ES, būtinas **24** mėnesių pereinamasis laikotarpis, kad Europos cheminių medžiagų agentūrai būtų galima tinkamai paskirti išteklius ir užduotis. Laikoma, kad šis laikotarpis yra pakankamas, kad potencialūs pareiškėjai arba valstybės narės galėtų prisitaikyti prie pakeistų procedūrinių etapų pagal tą direktyvą;

Or. en

**Pakeitimas 10**  
**Christophe Clergeau, Chloé Ridet, Estelle Ceulemans, Pierre Jovet**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**8 a konstatuojamoji dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(8a) siekiant užtikrinti, kad ši direktyva**

*būtų suderinta su visais būsimais  
Reglamento (EB) Nr. 1907/2006 arba kitų  
būsimų Sąjungos teisės aktų dėl  
pavojingųjų medžiagų ir cheminių  
medžiagų tvarumo kriterijų pakeitimais,  
Komisija turėtų įvertinti, ar reikia iš dalies  
pakeisti šios direktyvos 5 ir 6 straipsnius.  
Kai tikslinga, Komisija būsimame  
reglamente, kuriuo bus iš dalies  
keičiamas Reglamentas (EB)  
Nr. 1907/2006, arba kituose būsimuose  
Sąjungos teisės aktuose dėl pavojingųjų  
medžiagų ir cheminių medžiagų tvarumo  
kriterijų, turėtų pasiūlyti šios direktyvos  
pakeitimus;*

Or. en

## **Pakeitimas 11 Sander Smit**

### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

#### **1 straipsnio 1 pastraipos 1 punkto -a papunktis (naujas)**

Direktyva 2011/65/ES

5 straipsnio 2 dalis

*Dabartinis tekstas*

*Pakeitimas*

2. Pagal 1 dalies a punktą patvirtintos priemonės galioja ne ilgiau kaip **penkerius** metus I priedo 1–7, 10 ir 11 kategorijoms ir ne ilgiau kaip **septynerius metus** I priedo 8 ir 9 kategorijoms. Dėl galiojimo laikotarpio kiekvienu atveju priimamas atskiras sprendimas, ir jis gali būti atnaujintas.

#### **(-a) 2 dalis pakeičiama taip:**

„2. Pagal 1 dalies a punktą patvirtintos priemonės galioja ne ilgiau kaip **šešerius** metus I priedo 1–7, 10 ir 11 kategorijoms ir ne ilgiau kaip **12 metų** I priedo 8 ir 9 kategorijoms. Dėl galiojimo laikotarpio kiekvienu atveju priimamas atskiras sprendimas, ir jis gali būti atnaujintas.“

Or. en

(02011L0065-20240801)

*Pagrindimas*

*Komisijos atliktoje 2023 m. RoHS direktyvos peržiūroje nustatyta, kad septynerių metų išimties taikymo laikotarpio nepakanka gaminiams, kurių kūrimas, bandymai ir patvirtinimas trunka ilgai, pvz., medicinos prietaisams (8 kategorija) ir stebėsenos prietaisams (9 kategorija). Siūloma pratęsti šioms kategorijoms taikomų išimčių galiojimą iki 12 metų ir taip suderinti reikalavimus su autorizacijos procedūromis pagal REACH reglamentą bei užtikrinti*



reguliavimo nuoseklumą. Prailginus kitoms kategorijoms (1–7, 10, 11) taikomų išimčių galiojimą nuo 5 iki 6 metų, bus supaprastintos peržiūros procedūros, sumažinta našta ir remiami ES tikslai – supaprastinti teisės aktus.

## **Pakeitimas 12** **Sander Smit**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**1 straipsnio 1 pastraipos 1 punkto a papunktis**  
Direktyva 2011/65/ES  
5 straipsnio 4 dalies c punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

(c) prireikus paprašo pareiškėjo baigti pildyti paraišką ir nustato tinkamą terminą;

*Pakeitimas*

(c) prireikus paprašo pareiškėjo baigti pildyti paraišką ir nustato tinkamą terminą, ***o, kai tinkama, surengia pareiškėjų ir (arba) suinteresuotųjų šalių susitikimą, ypač jei atliekant 4 dalies f punkte nurodytą procedūrinį veiksmą gaunama prieštaringos informacijos;***

Or. en

*Pagrindimas*

*Viso proceso metu būtina tinkamai konsultuotis su suinteresuotosiomis šalimis, taip pat ir su susijusios pramonės šakos atstovais, siekiant užtikrinti, kad būtų panaudojamos konkretaus sektoriaus ekspertinės žinios ir techninė patirtis. Šio požiūrio laikytis ypač svarbu norint priimti informacija pagrįstus politinius sprendimus dėl bet kokio prašymo taikyti išimtį, ypač jei išimties peržiūros proceso metu gaunama prieštaringos informacijos.*

## **Pakeitimas 13** **Jutta Paulus**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**1 straipsnio 1 pastraipos 1 punkto a papunktis**  
Direktyva 2011/65/ES  
5 straipsnio 4 dalies 2 pastraipa

*Komisijos siūlomas tekstas*

Jei pareiškėjas iki termino, nustatyto pagal pirmos pastraipos c punktą, nepateikia Agentūros nurodytų pagal V priedą reikalaujamų trūkstamų elementų, Agentūra ***gali*** tokią paraišką ***atmesti***.

*Pakeitimas*

Jei pareiškėjas iki termino, nustatyto pagal pirmos pastraipos c punktą, nepateikia Agentūros nurodytų pagal V priedą reikalaujamų trūkstamų elementų, Agentūra tokią paraišką ***atmeta***. Agentūra

Agentūra nustato ir nepagrįstai nedelsdama praneša pareiškėjui, kuri data laikoma paraiškos baigimo pildyti data.

nustato ir nepagrįstai nedelsdama praneša pareiškėjui, kuri data laikoma paraiškos baigimo pildyti data.

Or. en

### *Pagrindimas*

*Jei pareiškėjas ECHA paprašius nepateikia išsamių duomenų paraiškai užpildyti, ECHA turėtų būti įpareigota tokią paraišką atmesti. Šiuo pakeitimu įgyvendinama naujausia ombudsmeno rekomendacija Komisijai byloje OI/2/2023/MIK, analogiška ECHA (2024 m. spalio 17 d. priimtai rekomendacijai), žr. <https://www.ombudsman.europa.eu/lt/recommendation/lt/194088>.*

### **Pakeitimas 14**

**Christophe Clergeau, Chloé Ridel, Estelle Ceulemans, Pierre Jouvét**

#### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

#### **1 straipsnio 1 pastraipos 1 punkto b papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

5 straipsnio 4a dalies 2 pastraipos a a punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***(aa) nedelsdami paskelbia a punkte nurodytus nuomonės projektus savo interneto svetainėje ir pakviečia suinteresuotąsias šalis pateikti pastabas dėl nuomonės projekto per ne trumpesnę kaip 60 dienų laikotarpį nuo jo paskelbimo;***

Or. en

### **Pakeitimas 15**

**Jutta Paulus**

#### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

#### **1 straipsnio 1 pastraipos 1 punkto b papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

5 straipsnio 4a dalies 2 pastraipos a a punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***(aa) nedelsdami paskelbia a punkte nurodytus nuomonės projektus savo***

**interneto svetainėje ir pakviečia  
suinteresuotąsias šalis pateikti pastabas  
dėl nuomonės projekto per 60 dienų nuo  
jo paskelbimo;**

Or. en

### *Pagrindimas*

*REACH reglamento 71 straipsnyje numatyta, kad Socialinės ir ekonominės analizės komitetas turi paskelbti nuomonės projektą tam, kad suinteresuotosios šalys galėtų išsakyti savo pastabas. Atsižvelgiant į tai, kad RoHS direktyvoje numatytos išimtys taikomos visam sektoriui, o ne tik pareiškėjams (priešingai nei autorizacijos pagal REACH reglamentą), Rizikos vertinimo komiteto nuomonės projektas taip pat turėtų būti pateikiamas suinteresuotosioms šalims susipažinti ir pastaboms pateikti. Tam turima pakankamai laiko, nes nuomonių projektai turi būti parengti per devynis mėnesius, o galutinės nuomonės Komisijai turi būti išsiųstos per 12 mėnesių.*

### **Pakeitimas 16**

**Christophe Clergeau, Chloé Ridet, Estelle Ceulemans, Pierre Jouvret**

#### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

#### **1 straipsnio 1 pastraipos 1 punkto b papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

5 straipsnio 4a dalies 3 pastraipa

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

Kiekvienas komitetas atsižvelgia į visą trečiųjų šalių pagal antros pastraipos c punktą pateiktą informaciją.

#### *Pakeitimas*

Kiekvienas komitetas atsižvelgia į visą **suinteresuotųjų šalių pagal antros pastraipos aa punktą ir** trečiųjų šalių pagal antros pastraipos c punktą pateiktą informaciją.

Or. en

### **Pakeitimas 17**

**Jutta Paulus**

#### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

#### **1 straipsnio 1 pastraipos 1 punkto b papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

5 straipsnio 4a dalies 3 pastraipa

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

#### *Pakeitimas*

Kiekvienas komitetas atsižvelgia į visą **trečiųjų šalių** pagal antros pastraipos **c punktą** pateiktą informaciją.

Kiekvienas komitetas atsižvelgia į visą pagal antros pastraipos **aa ir c punktus** pateiktą informaciją.

Or. en

### *Pagrindimas*

*Su to paties autoriaus įtrauktu nauju antros pastraipos aa punktu susijęs atitinkamas pakeitimas. Išbraukta nuoroda į trečiąsias šalis, nes pareiškėjų taip pat gali būti prašoma pateikti papildomos informacijos, į kurią, be abejo, taip pat turėtų būti atsižvelgiama.*

### **Pakeitimas 18**

**Christophe Clergeau, Chloé Ridet, Estelle Ceulemans, Pierre Jovet**

#### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

#### **1 straipsnio 1 pastraipos 1 punkto b papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

5 straipsnio 4a dalies 5 pastraipa

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

Agentūra nustato, kurios jos nuomonių ir prie jų pridedamų priedų dalys turėtų būti viešai skelbiamos jos interneto svetainėje, ir tas dalis viešai paskelbia savo interneto svetainėje.

#### *Pakeitimas*

Agentūra nustato, kurios jos nuomonių ir prie jų pridedamų priedų dalys turėtų būti viešai skelbiamos jos interneto svetainėje, ir tas dalis **kartu su visais pagal antros pastraipos c punktą pateiktais prašymais** viešai paskelbia savo interneto svetainėje.

Or. en

### **Pakeitimas 19**

**Jutta Paulus**

#### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

#### **1 straipsnio 1 pastraipos 1 punkto b papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

5 straipsnio 4a dalies 5 pastraipa

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

Agentūra nustato, kurios jos nuomonių ir prie jų pridedamų priedų dalys turėtų būti viešai skelbiamos jos interneto svetainėje, ir tas dalis viešai paskelbia savo interneto svetainėje.

#### *Pakeitimas*

Agentūra nustato, kurios jos nuomonių ir prie jų pridedamų priedų dalys turėtų būti viešai skelbiamos jos interneto svetainėje, ir tas dalis, **įskaitant visus pagal antros pastraipos c punktą pateiktus prašymus,**

viešai paskelbia savo interneto svetainėje.

Or. en

### *Pagrindimas*

*Pagal RoHS direktyvą tokius prašymus paprastai viešai skelbia konsultantai. Perduodant vertinimo funkciją ECHA komitetams, šią praktiką reikia taikyti ir toliau, juolab kad dokumentų rinkiniu „Viena medžiaga – vienas vertinimas“ siekiama didinti, o ne mažinti reguliavimo procesų skaidrumą.*

## **Pakeitimas 20** **Sander Smit**

### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

#### **1 straipsnio 1 pastraipos 1 punkto b a papunktis (naujas)**

Direktyva 2011/65/ES

5 straipsnio 5 dalis

#### *Dabartinis tekstas*

5. Paraiška dėl išimties atnaujinimo pateikiama likus ne mažiau kaip 18 mėnesių iki išimties galiojimo pabaigos. Išimtis bet koku atveju ir toliau galioja, kol Komisija priima sprendimą dėl atnaujinimo paraiškos.

#### *Pakeitimas*

#### **(ba) 5 dalis pakeičiama taip:**

„5. Paraiška dėl išimties atnaujinimo pateikiama likus ne mažiau kaip 18 mėnesių iki išimties galiojimo pabaigos. ***Jei tenkinamos 5 straipsnio 1 dalies a punkte išdėstytos sąlygos, Komisija per tris mėnesius nuo Agentūros nuomonės gavimo parengia III arba IV priedo pakeitimo projektą.*** Išimtis bet koku atveju ir toliau galioja, kol Komisija priima sprendimą dėl atnaujinimo paraiškos.“

Or. en

(02011L0065-20240801)

### *Pagrindimas*

*Komisijos planas perduoti išimčių vertinimą pagal RoHS direktyvą ECHA pagerina proceso nuspėjamumą, tačiau nesprendžia klausimo dėl sprendimų priėmimo vėlavimo. Šiuo metu nenustatytas joks terminas deleguotajam aktui po ECHA atlikto techninio vertinimo parengti. Sprendimų priėmimo laikotarpis pailgėjo nuo 12–18 mėnesių 2006 m. iki daugiau nei 3 metų 2020 m., o 2022 m. gruodžio mėn. daugiau kaip 60 prašymų dar nebuvo baigti nagrinėti. Toks neefektyvus darbas trukdo diegti inovacijas ir kelia komercinį netikrumą. Komisija turėtų per tris mėnesius baigti nagrinėti prašymus ir paskelbti pakeitimus, suderintus su apribojimais pagal REACH reglamentą. COM(2023) 760 ir SWD(2023) 760.*

**Pakeitimas 21**  
**Jutta Paulus**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**1 straipsnio 1 pastraipos 1 punkto b a papunktis (naujas)**  
Direktyva 2011/65/ES  
5 straipsnio 5 dalis

*Dabartinis tekstas*

5. Paraiška dėl išimties atnaujinimo pateikiama likus ne mažiau kaip 18 mėnesių iki išimties galiojimo pabaigos.  
***Išimtis bet kokių atveju ir toliau galioja, kol*** Komisija priima sprendimą dėl ***atnaujinimo*** paraiškos.

*Pakeitimas*

***(ba) 5 dalis pakeičiama taip:***

„5. Paraiška dėl išimties atnaujinimo pateikiama likus ne mažiau kaip 18 mėnesių iki išimties galiojimo pabaigos.  
***Gavusi Agentūros nuomones, Komisija per tris mėnesius*** priima sprendimą dėl paraiškos.“

Or. en

(02011L0065)

*Pagrindimas*

*Pagal REACH reglamento nuostatas, Komisijai turėtų būti nustatytas aiškus terminas, iki kada ji turi priimti sprendimą gavusi Agentūros nuomones. Taip bus užtikrinta, kad likus trims mėnesiams iki paraiškos galiojimo pabaigos pareiškėjai būtų tikri dėl Komisijos sprendimo. Bet kuriuo atveju, jei pagal 6 dalį paraiška atmetama, išimtis nustoja galioti anksčiausiai 12 mėnesių ir vėliausiai 18 mėnesių laikotarpiu nuo sprendimo priėmimo dienos. Paraiškos nebeturėtų turėti sustabdomojo poveikio.*

**Pakeitimas 22**  
**Christophe Clergeau, Chloé Ridet, Estelle Ceulemans, Pierre Jovet**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**1 straipsnio 1 pastraipos 1 punkto b a papunktis (naujas)**  
Direktyva 2011/65/ES  
5 straipsnio 5 dalis

*Dabartinis tekstas*

Paraiška dėl išimties atnaujinimo pateikiama likus ne mažiau kaip 18 mėnesių iki išimties galiojimo pabaigos.  
***Išimtis bet kokių atveju ir toliau galioja,***

*Pakeitimas*

***(ba) 5 dalis pakeičiama taip:***

„Paraiška dėl išimties atnaujinimo pateikiama likus ne mažiau kaip 18 mėnesių iki išimties galiojimo pabaigos.  
***Gavusi Agentūros nuomones, Komisija***

*kol* Komisija *priima* sprendimą *dėl atnaujinimo paraiškos*.

*per tris mėnesius parengia* sprendimą.“

Or. en

(02011L0065)

### **Pakeitimas 23**

**Christophe Clergeau, Chloé Ridel, Estelle Ceulemans, Pierre Jouvét**

#### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

#### **1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto a papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

6 straipsnio 1 dalies 1 pastraipa

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

Siekiant 1 straipsnyje numatytų tikslų ir atsižvelgiant į atsargumo principą, Komisija periodiškai savo iniciatyva arba valstybei narei pateikus savo parengtą apribojimo dokumentaciją, kurioje pateikta 2 dalyje nurodyta informacija, apsvarsto poreikį remiantis išsamiu vertinimu peržiūrėti II priedo ribojamų medžiagų sąrašą ir jį iš dalies pakeisti.;

#### *Pakeitimas*

Siekiant 1 straipsnyje numatytų tikslų ir atsižvelgiant į atsargumo principą, Komisija periodiškai ***ir ne rečiau kaip kas 30 mėnesių*** savo iniciatyva arba valstybei narei pateikus savo parengtą apribojimo dokumentaciją, kurioje pateikta 2 dalyje nurodyta informacija, apsvarsto poreikį remiantis išsamiu vertinimu peržiūrėti II priedo ribojamų medžiagų sąrašą ir jį iš dalies pakeisti.;

Or. en

### **Pakeitimas 24**

**Jutta Paulus**

#### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

#### **1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

6 straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

II priedo ribojamų medžiagų sąrašas peržiūrimas ir iš dalies keičiamas remiantis apribojimo dokumentacija, kurią parengia Agentūra Komisijos prašymu arba valstybė narė.

#### *Pakeitimas*

II priedo ribojamų medžiagų ***arba medžiagų grupės*** sąrašas peržiūrimas ir iš dalies keičiamas remiantis apribojimo dokumentacija, kurią parengia Agentūra Komisijos prašymu arba valstybė narė.

*Pagrindimas*

*Daugelis II priede išvardytų cheminių medžiagų iš tikrųjų yra atskiros cheminių medžiagų grupės. Todėl taip pat tikslinga nurodyti medžiagų grupes.*

**Pakeitimas 25**

**Christophe Clergeau, Chloé Ridet, Estelle Ceulemans, Pierre Jouvét**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**

**1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

6 straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

*Komisijos siūlomas tekstas*

II priedo ribojamų medžiagų sąrašas peržiūrimas ir iš dalies keičiamas remiantis apribojimo dokumentacija, kurią parengia Agentūra Komisijos prašymu arba valstybė narė.

*Pakeitimas*

II priedo ribojamų medžiagų **arba medžiagų grupės** sąrašas peržiūrimas ir iš dalies keičiamas remiantis apribojimo dokumentacija, kurią parengia Agentūra Komisijos prašymu arba valstybė narė.

**Pakeitimas 26**

**Martin Hojsik**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**

**1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

6 straipsnio 2 dalies 1 pastraipa

*Komisijos siūlomas tekstas*

II priedo ribojamų medžiagų sąrašas peržiūrimas ir iš dalies keičiamas remiantis apribojimo dokumentacija, kurią parengia Agentūra Komisijos prašymu arba valstybė narė.

*Pakeitimas*

II priedo ribojamų medžiagų **arba medžiagų grupės** sąrašas peržiūrimas ir iš dalies keičiamas remiantis apribojimo dokumentacija, kurią parengia Agentūra Komisijos prašymu arba valstybė narė.

*Pagrindimas*

*Suderinta su likusiu tekstu, kuriame minima medžiagų grupė.*



## Pakeitimas 27

Christophe Clergeau, Chloé Ridel, Estelle Ceulemans, Pierre Jouvet

### Pasiūlymas dėl direktyvos

#### 1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis

Direktyva 2011/65/ES

6 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

Agentūra arba valstybė narė atsižvelgia į visą turimą informaciją ir visus atitinkamus **rizikos** vertinimus, pateiktus pagal kitus Sąjungos teisės aktus ir apimančius EEĮ naudojamos medžiagos gyvavimo ciklą, ypač atliekų etapą. Tuo tikslu kitos pagal Sąjungos teisę įsteigtos ir panašią užduotį vykdančios įstaigos, gavusios prašymą, suteikia informaciją Agentūrai arba atitinkamai valstybei narei.

#### *Pakeitimas*

Agentūra arba valstybė narė atsižvelgia į visą turimą informaciją ir visus atitinkamus vertinimus, pateiktus pagal kitus Sąjungos teisės aktus ir apimančius **visas** EEĮ naudojamos medžiagos gyvavimo **ciklo dalis**, ypač atliekų etapą. Tuo tikslu kitos pagal Sąjungos teisę įsteigtos ir panašią užduotį vykdančios įstaigos, gavusios prašymą, suteikia informaciją Agentūrai arba atitinkamai valstybei narei.

Or. en

## Pakeitimas 28

Jutta Paulus

### Pasiūlymas dėl direktyvos

#### 1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis

Direktyva 2011/65/ES

6 straipsnio 2 dalies 2 pastraipa

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

Agentūra arba valstybė narė atsižvelgia į visą turimą informaciją ir visus atitinkamus **rizikos** vertinimus, pateiktus pagal kitus Sąjungos teisės aktus ir apimančius EEĮ naudojamos medžiagos gyvavimo ciklą, ypač atliekų etapą. Tuo tikslu kitos pagal Sąjungos teisę įsteigtos ir panašią užduotį vykdančios įstaigos, gavusios prašymą, suteikia informaciją Agentūrai arba atitinkamai valstybei narei.

#### *Pakeitimas*

Agentūra arba valstybė narė atsižvelgia į visą turimą informaciją ir visus atitinkamus vertinimus, pateiktus pagal kitus Sąjungos teisės aktus ir apimančius EEĮ naudojamos medžiagos gyvavimo ciklą, ypač atliekų etapą. Tuo tikslu kitos pagal Sąjungos teisę įsteigtos ir panašią užduotį vykdančios įstaigos, gavusios prašymą, suteikia informaciją Agentūrai arba atitinkamai valstybei narei.

Or. en

## *Pagrindimas*

*6 straipsnyje taip pat numatoma atsižvelgti į alternatyvų prieinamumą. Dėl šios priežasties nėra tikslinga minėti „rizikos“ vertinimus. Vietoj to reikėtų atsižvelgti į visus atitinkamus vertinimus.*

### **Pakeitimas 29**

**Christophe Clergeau, Chloé Ridel, Estelle Ceulemans, Pierre Jouvét**

#### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

**1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

6 straipsnio 2 dalies -a punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

*(-a) informacija apie cheminės medžiagos identifikavimą;*

Or. en

### **Pakeitimas 30**

**Christophe Clergeau, Chloé Ridel, Estelle Ceulemans, Pierre Jouvét**

#### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

**1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

6 straipsnio 2 dalies -a a punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

*(-aa) tiksliai ir aiškiai siūlomo apribojimo įrašo II priede formuluotė;*

Or. en

### **Pakeitimas 31**

**Christophe Clergeau, Chloé Ridel, Estelle Ceulemans, Pierre Jouvét**

#### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

**1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

6 straipsnio 2 dalies -a b punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(-ab) su apribojimu susijusios nuorodos  
ir moksliniai įrodymai;**

Or. en

**Pakeitimas 32**

**Christophe Clergeau, Chloé Ridel, Estelle Ceulemans, Pierre Jouvét**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**

**1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

6 straipsnio 2 dalies b a punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(ba) informacija apie galimas  
alternatyvas, jų prieinamumą ir  
tinkamumą;**

Or. en

**Pakeitimas 33**

**Martin Hojsik, Sigrid Friis**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**

**1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis**

Direktyva 2011/65/ES

6 straipsnio 2 dalies b a punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(ba) informacija apie galimas tinkamas  
alternatyvas ir jų prieinamumą;**

Or. en

*Pagrindimas*

*Pakeitimu siekiama supaprastinti informaciją apie galimas alternatyvas ir jų panaudojimą.*

**Pakeitimas 34**

**Christophe Clergeau, Chloé Ridel, Estelle Ceulemans, Pierre Jouvét**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis**  
Direktyva 2011/65/ES  
6 straipsnio 2 dalies b b punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(bb) pagrindimas, kodėl apribojimas**  
**Sąjungos mastu svarstomas kaip**  
**tinkamiausia priemonė;**

Or. en

**Pakeitimas 35**  
**Christophe Clergeau, Chloé Ridel, Estelle Ceulemans, Pierre Jouvét**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**1 straipsnio 1 pastraipos 3 punkto c papunktis**  
Direktyva 2011/65/ES  
6 straipsnio 2 dalies b c punktas (naujas)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(bc) socialinis ir ekonominis**  
**vertinimas.**

Or. en

**Pakeitimas 36**  
**Daniel Buda**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**1 straipsnio 1 pastraipos 4 punktas**  
Direktyva 2011/65/ES  
6a straipsnio 4 a dalis (nauja)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**4a. Bendradarbiaudama su Komisija,**  
**Agentūra parengia ir įgyvendina**  
**tarptautinį bendradarbiavimo**  
**mechanizmą, skirtą keistis informacija ir**  
**statistiniais duomenimis apie chemines**  
**medžiagas, kad būtų padidintas jų**  
**naudojimo skaidrumas ir saugumas**

**Pakeitimas 37**  
**Daniel Buda**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**1 straipsnio 1 pastraipos 4 punktą**  
Direktyva 2011/65/ES  
6a straipsnio 6 a dalis (nauja)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**6a.** *Agentūra supaprastina keitimąsi informacija apie chemines medžiagas ir prieigą prie statistinių duomenų apie jas, be kita ko, plėtodama sąsajas su atitinkamomis tarptautinėmis duomenų bazėmis, kad būtų užtikrinta išsami cheminių medžiagų keliamos rizikos ir alternatyvų analizė.*

**Pakeitimas 38**  
**Christophe Clergeau, Chloé Ridet, Estelle Ceulemans, Pierre Jovet**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**1 straipsnio 1 pastraipos 4 a punktą (naujas)**  
Direktyva 2011/65/ES  
20 straipsnio 1 dalis

*Dabartinis tekstas*

*Pakeitimas*

1. Komisijai **suteikiami įgaliojimai** priimti 4 straipsnio 2 dalyje, 5 straipsnio 1 dalyje ir 6 straipsnyje nurodytus deleguotus teisės aktus 5 metų laikotarpiui nuo 2011 m. liepos 21 d. Komisija parengia ataskaitą dėl deleguotų įgaliojimų ne vėliau kaip likus 6 mėnesiams iki 5 metų laikotarpio pabaigos. Įgaliojimų delegavimas **automatiškai** pratęsiamas tokios pačios trukmės

**(4a)** *20 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:*

„1. Komisijai **suteikiamas įgaliojimas** priimti 4 straipsnio 2 dalyje, 5 straipsnio 1 dalyje ir 6 straipsnyje nurodytus deleguotus teisės aktus 5 metų laikotarpiui nuo 2011 m. liepos 21 d. Komisija parengia ataskaitą dėl deleguotų įgaliojimų ne vėliau kaip likus 6 mėnesiams iki 5 metų laikotarpio pabaigos. Įgaliojimų delegavimas **savaime** pratęsiamas tokios

laikotarpiams, išskyrus atvejus, kai Europos Parlamentas ar Taryba jį atšaukia pagal 21 straipsnį.

pačios trukmės laikotarpiams, išskyrus atvejus, kai Europos Parlamentas ar Taryba jį atšaukia pagal 21 straipsnį.“

Or. en

(02011L0065)

### **Pakeitimas 39**

**Christophe Clergeau, Chloé Ridel, Estelle Ceulemans, Pierre Jovet**

#### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

#### **1 straipsnio 1 pastraipos 4 b punktas (naujas)**

Direktyva 2011/65/ES

20 straipsnio 1 b dalis (nauja)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(4b) 20 straipsnyje įterpiama 1a dalis:**

**„1a. Prieš priimdama deleguotąjį aktą Komisija konsultuojasi su kiekvienos valstybės narės paskirtais ekspertais vadovaudamasi 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais.“**

Or. en

### **Pakeitimas 40**

**Martin Hojsík, Sigrid Friis**

#### **Pasiūlymas dėl direktyvos**

#### **1 straipsnio 1 pastraipos 4 a punktas (naujas)**

Direktyva 2011/65/ES

24 straipsnio 2 a dalis (nauja)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(4a) 24 straipsnis papildomas šia dalimi:**

**„2a. Komisija stebi su Europos cheminių medžiagų agentūros ištekliais ir jos mokslinių komitetų užduotimis, darbo krūviu ir įgaliojimais susijusių padėtį ir**

*prireikus pateikia pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo būtų atsižvelgiama į visus Europos cheminių medžiagų agentūros poreikius, kylančius dėl pagal šį reglamentą nustatytų užduočių, ir gerinamas jos mokslinių komitetų valdymas.“*

Or. en

**Pakeitimas 41**  
**Beatrice Timgren**

**Pasiūlymas dėl direktyvos**  
**2 straipsnio 1 pastraipa**

*Komisijos siūlomas tekstas*

Šios direktyvos nuostatos taikomos nuo [Leidinių biurui: **12 mėnesių** nuo šios direktyvos paskelbimo].

*Pakeitimas*

Šios direktyvos nuostatos taikomos nuo [Leidinių biurui: **24 mėnesiai** nuo šios direktyvos paskelbimo].

Or. en