



---

*Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja*

---

**2018/0332(COD)**

21.2.2019

## **ATZINUMS**

Sniegusi Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja

Transporta un tūrisma komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko pārtrauc sezonālo laika maiņu un atceļ Direktīvu 2000/84/EK (COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Igor Šoltes*

PA\_Legam

## ĪSS PAMATOJUMS

Referents atzinīgi vērtē Eiropas Komisijas priekšlikumu izbeigt laika maiņu divreiz gadā, un tas atbilst 2018. gada februāra rezolūcijā paustajam Eiropas Parlamenta viedoklim un iedzīvotāju paustajam viedoklim.

Ir publicēti daudzi pētījumi un ziņojumi, kas liecina, ka pulkstenrādītāju pagriešana divreiz gadā rada negatīvu ietekmi uz daudziem mūsu sabiedrības aspektiem — no veselības riskiem un problēmām saistībā ar diennakts ritmu traucējumiem līdz palielinātam negadījumu skaitam dienās pēc pārmaiņām, lielākam administratīvajam slogam un izmaksām daudzām ekonomikas nozarēm.

Eiropas Komisija 2018. gada vasarā rīkoja sabiedrisko apspriešanu, kurā tika savākti 4,6 miljoni atbilžu, no kurām 99,8 % atbilžu bija no iedzīvotājiem. Pārējie 0,2 % atbilžu bija no ieinteresētajām personām vai uzņēmumiem. Šīs apspriešanas rezultāti liecināja par to, ka 84 % atbalsta viedokli, ka būtu jāizbeidz pulkstenrādītāju pārbīdīšana divreiz gadā. Līdz ar to šis priekšlikums atbilst iedzīvotāju paustajam viedoklim, vienlaikus uzsverot nepieciešamību pēc vienotas un saskaņotas pieejas, lai aizsargātu iekšējā tirgus darbību.

ES dalībvalstu teritorijas ir sagrupētas trīs dažādās laika zonās, t. i., GMT, GMT+1 un GMT+2. Tāpēc, lemjot par pastāvīgo laiku, ir jāņem vērā vairāki faktori, piemēram, ģeogrāfiskie aspekti un dabiskās laika zonas, un to ietekme uz veselību saistībā ar dienasgaismas pieejamību.

Lai gan dalībvalstis joprojām ir kompetentas pieņemt lēmumus par savu standarta laiku, referents uzskata, ka ir nepieciešams saglabāt saskaņotu pieeju attiecībā uz laika režīmiem, lai aizsargātu iekšējā tirgus pienācīgu darbību un novērstu būtiskus traucējumus, ko izraisītu sadrumstalotība, ja dalībvalstis izvēlētos radīt vairākas 60 minūšu laika maiņas visā blokā.

Saskaņotā pieejā ir jābūt ietvertam atbilstošam grafikam, kas ļaus dalībvalstīm precīzi novērtēt pastāvīgas pārejas uz GMT+1 un GMT+2 ietekmi, ņemot vērā dažādās jomas, ar kurām jārēķinās, piemēram, ietekmi uz ekonomiku attiecībā uz pārrobežu tirdzniecību, sakariem un transportu, kā arī ietekmi uz cilvēku veselību, ceļu satiksmes drošību vai vidi.

Tāpēc tiek ierosināts **atlikt piemērošanas dienu par vienu gadu**, lai dalībvalstīm dotu pietiekami daudz laika saskaņot savu pieeju un pienācīgi iesaistīt attiecīgās ieinteresētās personas un iedzīvotājus, organizējot sabiedriskās apspriešanas.

Pienācīga koordinācija būtu jānodrošina, **izveidojot tīklu**, kura sastāvā ir pārstāvji no katras dalībvalsts un no Komisijas un kurš darbotos kā vidutājs gadījumā, ja kādas dalībvalsts paredzētā laika maiņa radītu bažas citām dalībvalstīm un ietekmētu pareizu iekšējā tirgus darbību.

Šis direktīvas īstenošanas novērtējums būtu jāveic trīs gadus pēc piemērošanas uzsākšanas, nevis pēc pieciem gadiem, kā to ierosināja Komisija.

## GROZĪJUMI

Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Transporta un tūrisma komiteju ņemt vērā šādus grozījumus:

## Grozījums Nr. 1

### Direktīvas priekšlikums

#### 1. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(1) Agrāk dalībvalstis valsts līmenī bija izvēlējušās ieviest pāreju uz vasaras laiku. Tādēļ, lai nodrošinātu iekšējā tirgus darbību, bija svarīgi visā Savienībā noteikt vienotu datumu un laiku, kad notiek pāreja uz vasaras laiku un atpakaļ. Patlaban saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/84/EK<sup>21</sup> visas dalībvalstis **vasaras laika režīmu piemēro, sākot** no marta **pēdējās svētdienas** līdz tā paša gada oktobra pēdējai svētdienai.

---

<sup>21</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 19. janvāra Direktīva 2000/84/EK par noteikumiem attiecībā uz vasaras laiku (OV L 31, 2.2.2001., 21. lpp.).

Grozījums Nr. 2

### Direktīvas priekšlikums

#### 2. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(2) Eiropas Parlaments 2018. gada 8. februāra rezolūcijā aicināja Komisiju veikt novērtējumu par **vasaras laika noteikumiem, kuri paredzēti** ar Direktīvu 2000/84/EK, un vajadzības gadījumā nākt klajā ar priekšlikumu tās pārskatīšanai. Minētajā rezolūcijā arī apstiprināts, ka ir svarīgi saglabāt saskaņotu pieeju laika režīmam visā Savienībā.

##### *Grozījums*

(1) Agrāk dalībvalstis valsts līmenī bija izvēlējušās ieviest pāreju uz vasaras laiku. Tādēļ, lai nodrošinātu iekšējā tirgus darbību, bija svarīgi visā Savienībā noteikt vienotu datumu un laiku, kad notiek pāreja uz vasaras laiku un atpakaļ, **koordinējot laika maiņu dalībvalstīs**. Patlaban saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/84/EK<sup>21</sup> visas dalībvalstis **divreiz gadā veic sezonālu laika maiņu. Pāreja no standarta laika uz vasaras laiku notiek** marta **pēdējā svētdienā un to piemēro** līdz tā paša gada oktobra pēdējai svētdienai.

---

<sup>21</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 19. janvāra Direktīva 2000/84/EK par noteikumiem attiecībā uz vasaras laiku (OV L 31, 2.2.2001., 21. lpp.).

*apliecina negatīvu ietekmi, ko izraisa sezonāla laika maiņa divreiz gadā.*

### Grozījums Nr. 3

#### Direktīvas priekšlikums

#### 3. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(3) Komisija ir izpētījusi pieejamos pierādījumus, kuri norāda, ka svarīgi ir, lai šajā jomā pastāvētu saskaņoti Savienības noteikumi, jo tie vajadzīgi, lai nodrošinātu pienācīgu iekšējā tirgus darbību un inter alia nepieļautu transporta operāciju plānošanas un informācijas un komunikācijas sistēmu darbības traucējumus, augstākas pārrobežu tirdzniecības izmaksas vai zemāku ražīgumu attiecībā uz precēm un pakalpojumiem. Nav gūti pārliecinoši pierādījumi, ka ieguvumi no pārejas uz vasaras laiku atsvērtu neērtības, ko rada laika režīma maiņa divas reizes gadā.

*Grozījums*

(3) Komisija ir izpētījusi pieejamos pierādījumus, kuri norāda, ka svarīgi ir, lai šajā jomā pastāvētu saskaņoti Savienības noteikumi, jo tie vajadzīgi, lai nodrošinātu pienācīgu iekšējā tirgus darbību, ***ilgtermiņa redzējumu un paredzamību, lai tādējādi*** inter alia nepieļautu transporta operāciju plānošanas un informācijas un komunikācijas sistēmu darbības traucējumus, augstākas pārrobežu tirdzniecības izmaksas vai zemāku ražīgumu attiecībā uz precēm un pakalpojumiem. Nav gūti pārliecinoši pierādījumi, ka ieguvumi no pārejas uz vasaras laiku atsvērtu neērtības, ko rada laika režīma maiņa divas reizes gadā.

### Grozījums Nr. 4

#### Direktīvas priekšlikums

#### 3.a apsvērums (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

***(3a) Daudzi pētījumi tomēr parādīja, ka ieguvumi no sezonālas laika maiņas, piemēram, enerģijas ietaupījumi, ir novērtēti pārāk augstu, savukārt negatīvās sekas dažādās jomās, piemēram, ietekme uz cilvēku veselību un bioritmu (diennakts ritmu) vai spēju koncentrēties, ir novērtētas pārāk zemu.***

### Grozījums Nr. 5

#### Direktīvas priekšlikums

## 4. apsvēruma

*Komisijas ierosinātais teksts*

(4) Norit aktīva sabiedriskā apspriešana par **pāreju uz vasaras laiku**, un vairākas dalībvalstis jau ir paziņojušas, ka dotu priekšroku laika režīma maiņas pārtraukšanai. Ņemot vērā iepriekš aprakstīto notikumu attīstību, ir nepieciešams **arī turpmāk** nodrošināt pienācīgu iekšējā tirgus darbību un nepieļaut būtiskus iekšējā tirgus traucējumus, ko varētu radīt atšķirības starp dalībvalstīm šajā jomā. Tādēļ būtu lietderīgi koordinēti izbeigt **vasaras laika noteikumu piemērošanu**.

*Grozījums*

(4) Norit aktīva sabiedriskā apspriešana, **vairākas pilsoņu iniciatīvas uzsver bažas** par **sezonālo laika maiņu divreiz gadā**, un vairākas dalībvalstis jau ir paziņojušas, ka dotu priekšroku laika režīma maiņas pārtraukšanai. **Tādu pašu vēlmi izbeigt laika maiņu divreiz gadā ir pauduši 4,6 miljoni jeb 84 % respondentu sabiedriskajā apspriešanā, ko Komisija organizēja 2018. gada vasarā**. Ņemot vērā iepriekš aprakstīto notikumu attīstību, ir nepieciešams nodrošināt pienācīgu iekšējā tirgus darbību un nepieļaut būtiskus iekšējā tirgus traucējumus, ko varētu radīt atšķirības starp dalībvalstīm šajā jomā. Tādēļ būtu lietderīgi koordinēti **un saskaņoti** izbeigt **sezonālu laika maiņu divreiz gadā**.

## Grozījums Nr. 6

### Direktīvas priekšlikums 4.a apsvēruma (jauns)

*Komisijas ierosinātais teksts*

*Grozījums*

**(4a) Teritorijas ir sagrupētas trīs dažādās laika zonās jeb standarta laikos, t. i., GMT, GMT+1 un GMT+2. Eiropas Savienības lielums ziemeļu-dienvidu virzienā nozīmē, ka laika ietekme uz dienasgaismu dažādās Savienības daļās ir atšķirīga. Tāpēc ir svarīgi, lai dalībvalstis pirms lēmuma pieņemšanas par savas laika zonu maiņu ņemtu vērā laika ģeogrāfiskos aspektus, t. i., dabiskās laika zonas un ģeogrāfisko pozīciju. Dalībvalstis tiek mudinātas organizēt apspriešanās ar iedzīvotājiem un attiecīgajām ieinteresētajām personām pirms lēmuma par savas laika joslas maiņu.**

## Grozījums Nr. 7

### Direktīvas priekšlikums

#### 5. apsvērums

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

(5) Šai direktīvai nevajadzētu skart individuālu dalībvalstu tiesības lemt par standarta laiku vai laikiem tās jurisdikcijā esošās teritorijās, uz ko attiecas Līgumu teritoriālā piemērošanas joma, kā arī par turpmākām standarta laika maiņām. Tomēr, lai **nodrošinātu, ka tikai dažu atsevišķu dalībvalstu pāreja uz vasaras laika režīmu netraucētu** iekšējā tirgus darbību, dalībvalstīm būtu jāatturas no sezonāla rakstura standarta laika maiņas visās to jurisdikcijā esošās teritorijās, ja šāda pulksteņrādītāju pagriešana ir uzskatāma par laika zonas maiņu. Turklāt, lai pēc iespējas mazinātu traucējumus inter alia transporta, sakaru un citās saistītās nozarēs, dalībvalstīm **būtu savlaicīgi jāinformē Komisija par savu nodomu mainīt standarta laiku** un pēc tam **piemērot** paziņotās izmaiņas. Pamatojoties uz šādu paziņojumu, Komisijai būtu **jāinformē visas pārējās dalībvalstis, lai tās varētu veikt visus vajadzīgos pasākumus**. Komisijai, publicējot šo informāciju, būtu arī jāinformē sabiedrība un ieinteresētās personas.

## Grozījums Nr. 8

### Direktīvas priekšlikums

#### 5.a apsvērums (jauns)

##### *Komisijas ierosinātais teksts*

##### *Grozījums*

(5) Šai direktīvai nevajadzētu skart individuālu dalībvalstu tiesības lemt par standarta laiku vai laikiem tās jurisdikcijā esošās teritorijās, uz ko attiecas Līgumu teritoriālā piemērošanas joma, kā arī par turpmākām standarta laika maiņām. Tomēr, lai **izvairītos no ievērojamiem** iekšējā tirgus **darbības traucējumiem**, dalībvalstīm būtu jāatturas no sezonāla rakstura standarta laika maiņas visās to jurisdikcijā esošās teritorijās, ja šāda pulksteņrādītāju pagriešana ir uzskatāma par laika zonas maiņu. Turklāt, lai pēc iespējas mazinātu traucējumus inter alia transporta, sakaru un citās saistītās nozarēs, dalībvalstīm, **kuras plāno mainīt savu standarta laiku, būtu jāinformē Komisija un visas pārējās dalībvalstis ne vēlāk kā 9 mēnešus pirms paredzēto izmaiņu stāšanās spēkā** un pēc tam **jāpiemēro** paziņotās izmaiņas. Pamatojoties uz šādu paziņojumu, **Komisijai būtu jānovērtē paredzēto laika izmaiņu ietekme uz iekšējā tirgus darbību**. Komisijai, publicējot šo informāciju, būtu arī jāinformē sabiedrība un ieinteresētās personas.

##### *Grozījums*

**(5a) Lai nodrošinātu šīs direktīvas saskaņotu īstenošanu, dalībvalstīm vajadzētu iepriekš koordinēt savus lēmumus par paredzētajiem standarta laikiem, izveidojot koordinācijas mehānismu, lai novērstu to, ka**

*dalībvalstis kādā laika zonā izvēlas atšķirīgus standarta laikus. Koordinācijas mehānismam būtu jā sastāv no Komisijas pārstāvja un katras dalībvalsts iecelta pārstāvja. Komisijai būtu jāveicina koordinācija un būtu jānovērtē paziņotā lēmuma ietekme uz iekšējā tirgus pareizu darbību. Lēmums par paredzētās laika maiņas piemērošanu vai nepiemērošanu joprojām ir dalībvalstu kompetencē, un to pieņem pēc apspriešanās ar citām dalībvalstīm un koordinējot ar tām.*

## Grozījums Nr. 9

### Direktīvas priekšlikums

#### 6. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(6) Tāpēc būtu **jāizbeidz saskaņota pāreja uz vasaras laiku, kā to nosaka** Direktīva 2000/84/EK, un būtu jāievieš vienoti noteikumi, ar ko novērš, ka dalībvalstis piemēro atšķirīgus sezonālos laika režīmus, **pagriežot pulksteņrādītājus vairāk nekā vienu reizi gadā, kā arī būtu jānosaka pienākums paziņot plānotās standarta laika izmaiņas.** Šīs direktīvas mērķis ir noteiktā veidā sekmēt netraucētu iekšējā tirgus darbību, un tai attiecīgi būtu jābūt balstītai uz Līguma par Eiropas Savienības darbību 114. pantu, kuru interpretē atbilstīgi pastāvīgajai Eiropas Savienības Tiesas judikatūrai.

*Grozījums*

(6) Tāpēc būtu **jāatceļ** Direktīva 2000/84/EK **par vasaras laika noteikumiem** un būtu jāievieš vienoti noteikumi, ar ko novērš, ka dalībvalstis piemēro atšķirīgus sezonālos laika režīmus, **un nosaka pienākumu paziņot plānotās standarta laika izmaiņas un novērtēt to ietekmi. Komisijai un citām dalībvalstīm tad būtu jānovērtē plānotās izmaiņas ietekme uz iekšējā tirgus darbību, lai nepieļautu būtiskus traucējumus.** **Tādējādi** šīs direktīvas mērķis ir noteiktā veidā sekmēt netraucētu iekšējā tirgus darbību, un tai attiecīgi būtu jābūt balstītai uz Līguma par Eiropas Savienības darbību 114. pantu, kuru interpretē atbilstīgi pastāvīgajai Eiropas Savienības Tiesas judikatūrai.

## Grozījums Nr. 10

### Direktīvas priekšlikums

#### 7. apsvērums

*Komisijas ierosinātais teksts*

(7) Šī direktīva būtu jāpiemēro no

PE630.406v02-00

*Grozījums*

(7) **Ir svarīgi izvairīties no tā, ka**

8/15

AD\1176300LV.docx



2019. gada 1. aprīļa, tādējādi pēdējai pārejai uz vasaras laika režīmu, ko nosaka Direktīvas 2000/84/EK noteikumi, visās dalībvalstīs būtu jānotiek 2019. gada 31. martā plkst. 1.00 pēc koordinētā universālā laika. Dalībvalstīm, kuras pēc minētā vasaras laika perioda beigām par savu standarta laiku plāno noteikt laika režīmu, kas saskaņā ar Direktīvu 2000/84/EK atbilst ziemas laika režīmam, pāreja uz šādu standarta laiku būtu jāveic 2019. gada 27. oktobrī plkst. 1.00 pēc koordinētā universālā laika, nodrošinot, ka līdzīgas ilgtermiņa laika pārmaiņas dažādās dalībvalstīs notiek vienlaicīgi. Lēmumus par standarta laiku, ko katra dalībvalsts piemēros no 2019. gada, būtu vēlams pieņemt saskaņoti.

*dalībvalstis izvēlētos atšķirīgus standarta laikus. Tāpēc tām ir jādod pietiekams laiks saskaņotas un labi koordinētas pieejas pieņemšanai.* Šī direktīva būtu jāpieņem no 2020. gada 30. marta, tādējādi pēdējai pārejai uz vasaras laika režīmu, ko nosaka Direktīvas 2000/84/EK noteikumi, visās dalībvalstīs būtu jānotiek 2020. gada 29. martā plkst. 1.00 pēc koordinētā universālā laika. Dalībvalstīm, kuras pēc minētā vasaras laika perioda beigām par savu standarta laiku plāno noteikt laika režīmu, kas saskaņā ar Direktīvu 2000/84/EK atbilst ziemas laika režīmam, pāreja uz šādu standarta laiku būtu jāveic 2020. gada 25. oktobrī plkst. 1.00 pēc koordinētā universālā laika, nodrošinot, ka līdzīgas ilgtermiņa laika pārmaiņas dažādās dalībvalstīs notiek vienlaicīgi. Lēmumus par standarta laiku, ko katra dalībvalsts piemēros no 2020. gada, būtu vēlams pieņemt saskaņoti.

## Grozījums Nr. 11

### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Neatkarīgi no 1. punkta dalībvalstis 2019. gadā joprojām drīkst piemērot sezonālu standarta laika vai laiku maiņu ar nosacījumu, ka pāreju īsteno 2019. gada 27. oktobrī plkst. 1.00 pēc koordinētā universālā laika. Dalībvalstis šo **lēmumu paziņo saskaņā ar 2. pantu.**

*Grozījums*

2. Neatkarīgi no 1. punkta dalībvalstis 2020. gadā joprojām drīkst piemērot sezonālu standarta laika vai laiku maiņu ar nosacījumu, ka pāreju īsteno 2020. gada 25. oktobrī plkst. 1.00 pēc koordinētā universālā laika. Dalībvalstis **paziņo savu lēmumu piemērot vai nepiemērot šo pēdējo sezonālo izmaiņu savam standarta laikam vai laikiem 6 mēnešus pirms izmaiņas stāšanās spēkā.**

## Grozījums Nr. 12

### Direktīvas priekšlikums

#### 1. pants – 2.a punkts (jauns)

**2.a Komisija minēto informāciju nekavējoties publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī un viena mēneša laikā pēc paziņojuma saņemšanas sasauc sanāksmi 2.a pantā minētā koordinācijas mehānisma ietvaros.**

## Grozījums Nr. 13

### Direktīvas priekšlikums 2. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Neskarot 1. pantu, ja kāda dalībvalsts jebkurā no tās jurisdikcijā esošām teritorijām nolemj mainīt standarta laiku vai laikus, tā vismaz **sešus** mēnešus pirms pārmaiņu stāšanās spēkā **par tām** informē Komisiju. **Ja dalībvalsts ir veikusi minēto paziņošanu un nav to atsaukusi vismaz sešus mēnešus pirms plānoto pārmaiņu spēkā stāšanās dienas, paziņotā laika maiņa ir jāpiemēro.**

Grozījums

1. Neskarot 1.pantu, ja kāda dalībvalsts jebkurā no tās jurisdikcijā esošām teritorijām nolemj mainīt standarta laiku vai laikus, tā vismaz **deviņus** mēnešus pirms pārmaiņu stāšanās spēkā informē Komisiju un **pārējās dalībvalstis par savu lēmumu mainīt standarta laiku vai laikus jebkurā no tās jurisdikcijā esošām teritorijām.**

## Grozījums Nr. 14

### Direktīvas priekšlikums 2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. **Viena mēneša laikā pēc paziņojuma saņemšanas Komisija par pārmaiņām informē pārējās dalībvalstis un minēto informāciju publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.**

Grozījums

2. **Komisija minēto informāciju nekavējoties publicē Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī un viena mēneša laikā pēc paziņojuma saņemšanas sasauc sanāksmi 2.a pantā minētā koordinācijas mehānisma ietvaros.**

## Grozījums Nr. 15

### Direktīvas priekšlikums 2.a punkts (jauns)

**2.a pants**

1. *Ar šo direktīvu izveido koordinācijas mehānismu, kura mērķis ir nodrošināt saskaņotu pieeju laika režīmam visā Savienībā un stiprināt sadarbību starp dalībvalstīm un Komisiju, lai novērtētu, kā iekšējā tirgus darbību ietekmē jebkādi lēmumi mainīt standarta laiku vai laikus.*
2. *Šā panta 1. punktā minēto koordinācijas mehānismu veido viens pārstāvis no katras dalībvalsts un viens Komisijas pārstāvis.*
3. *Ja dalībvalsts paziņo Komisijai par savu lēmumu saskaņā ar 1. panta 2. punktu vai saskaņā ar 2. panta 1. punktu, Komisija sasauca dalībvalstis ar mērķi novērtēt un apspriest paredzētās izmaiņas potenciālo ietekmi uz iekšējā tirgus darbību, lai izvairītos no būtiskiem traucējumiem.*
4. *Ja, pamatojoties uz 3. punktā minēto novērtējumu, Komisija uzskata, ka paredzētā izmaiņa būtiski ietekmēs iekšējā tirgus pienācīgu darbību, tā par to informē paziņotāju dalībvalsti.*
5. *Ne vēlāk kā četrus mēnešus pirms paredzētās izmaiņas dienas paziņotāja dalībvalsts pieņem lēmumu par to, vai atcelt tās lēmumu vai paturēt to spēkā. Ja paziņotāja dalībvalsts nolemj paturēt spēkā savu lēmumu, tā sniedz paskaidrojumu par to, kā tā novērsīs izmaiņas negatīvo ietekmi uz iekšējo tirgu.*

**Grozījums Nr. 16**

**Direktīvas priekšlikums**

**3. pants – 1. punkts**

1. Komisija vēlākais līdz **2024. gada**

1. Komisija vēlākais līdz **[4 gadi pēc**

**31. decembrim** iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par šīs direktīvas īstenošanu.

**šīs direktīvas piemērošanas dienas]** iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par šīs direktīvas īstenošanu.

## Grozījums Nr. 17

### Direktīvas priekšlikums 3. pants – 2. punkts

*Komisijas ierosinātais teksts*

2. Dalībvalstis vēlākais līdz **2024. gada 30. aprīlim** iesniedz Komisijai attiecīgo informāciju.

*Grozījums*

2. Dalībvalstis vēlākais līdz **[3 mēneši pēc šīs direktīvas piemērošanas dienas]** iesniedz Komisijai attiecīgo informāciju.

## Grozījums Nr. 18

### Direktīvas priekšlikums 4. pants – 1. punkts – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

1. Dalībvalstis vēlākais līdz **2019. gada 1. aprīlim** pieņem un publicē normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības. Dalībvalstis nekavējoties dara zināmus Komisijai minēto aktu tekstus.

*Grozījums*

1. Dalībvalstis vēlākais līdz **2020. gada 30. martam** pieņem un publicē normatīvos un administratīvos aktus, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības. Dalībvalstis nekavējoties dara zināmus Komisijai minēto aktu tekstus.

## Grozījums Nr. 19

### Direktīvas priekšlikums 4. pants – 1. punkts – 2. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Tās piemēro minētos aktus no **2019. gada 1. aprīļa**.

*Grozījums*

Tās piemēro minētos aktus no **2020. gada 30. marta**.

## Grozījums Nr. 20

### Direktīvas priekšlikums 5. pants – 1. daļa

*Komisijas ierosinātais teksts*

Direktīvu 2000/84/EK atceļ no **2019.** gada  
**1. aprīļa.**

*Grozījums*

Direktīvu 2000/84/EK atceļ no **2020.** gada  
**30. marta.**

## ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

<b>Virsraksts</b>	Sezonālās laika maiņas pārtraukšana	
<b>Atsauces</b>	COM(2018)0639 – C8-0408/2018 – 2018/0332(COD)	
<b>Atbildīgā komiteja</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	TRAN 13.9.2018	
<b>Atzinumu sniedza</b> Datums, kad paziņoja plenārsēdē	IMCO 13.9.2018	
<b>Atzinumu sagatavoja</b> Iecelšanas datums	Igor Šoltes 10.10.2018	
<b>Izskatīšana komitejā</b>	6.12.2018	29.1.2019
<b>Pieņemšanas datums</b>	21.2.2019	
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 23 –: 9 0: 1	
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	John Stuart Agnew, Lucy Anderson, Pascal Arimont, Carlos Coelho, Lara Comi, Anna Maria Corazza Bildt, Daniel Dalton, Nicola Danti, Pascal Durand, Evelyne Gebhardt, Robert Jaroslaw Iwaszkiewicz, Liisa Jaakonsaari, Philippe Juvin, Nosheena Mobarik, Jiří Pospíšil, Virginie Rozière, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Olga Sehnalová, Jasenko Selimovic, Igor Šoltes, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Mylène Troszczynski, Anneleen Van Bossuyt, Marco Zullo	
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Birgit Collin-Langen, Edward Czesak, Nadja Hirsch, Othmar Karas, Adam Szejnfeld, Marc Tarabella, Matthijs van Miltenburg	
<b>Aizstājēji (200. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Georg Mayer	

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

<b>23</b>	<b>+</b>
ALDE	Nadja Hirsch, Jasenko Selimovic
ECR	Edward Czesak, Anneleen Van Bossuyt
EFDD	Robert Jarosław Iwaszkiewicz
ENF	Georg Mayer, Mylène Troszczynski
PPE	Pascal Arimont, Birgit Collin-Langen, Lara Comi, Philippe Juvin, Othmar Karas, Jiří Pospíšil, Andreas Schwab, Adam Szejnfeld, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein
S&D	Lucy Anderson, Evelyne Gebhardt, Liisa Jaakonsaari, Christel Schaldemose, Olga Sehnalová
VERTS/ALE	Pascal Durand, Igor Šoltes

<b>9</b>	<b>-</b>
ALDE	Matthijs van Miltenburg
ECR	Daniel Dalton, Nosheena Mobarik
EFDD	Marco Zullo
ENF	John Stuart Agnew
PPE	Anna Maria Corazza Bildt
S&D	Nicola Danti, Virginie Rozière, Marc Tarabella

<b>1</b>	<b>0</b>
PPE	Carlos Coelho

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas