



2022/0277(COD)

29.6.2023

ADVIES

van de Commissie interne markt en consumentenbescherming

aan de Commissie cultuur en onderwijs

inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een gemeenschappelijk kader voor mediadiensten op de interne markt (“verordening mediavrijheid”) en tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU
(COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Rapporteur voor advies: Geoffroy Didier

PA_Legam

BEKNOPTE MOTIVERING

De verordening mediavrijheid heeft tot doel het vitale belang van de media in de Europese Unie te erkennen, aangezien hun pluriformiteit en onafhankelijkheid noodzakelijk zijn voor de goede werking van de democratie. De afgelopen jaren zijn de onafhankelijkheid en de pluriformiteit van de audiovisuele en de gedrukte media in een aantal van de EU-lidstaten afgenomen. Dit voorstel heeft derhalve tot doel de onafhankelijkheid en de pluriformiteit van de media te waarborgen en ervoor te zorgen dat zij naar behoren werken op de interne markt, met name in het licht van de digitale transitie en de opkomst van nieuwe actoren.

Het is van belang voor ogen te houden dat onlineplatforms, sociale netwerken en zoekmachines een aanzienlijk effect hebben op de wijze waarop informatie wordt verwerkt en gedeeld. Uit onderzoek blijkt dat het overgrote merendeel van de consumenten zijn informatie inmiddels van het internet, en meer in het bijzonder van sociale netwerken, betreft. Deze ontwikkeling heeft verregaande gevolgen voor de wijze waarop de mediaconsumptie en de mediamarkt zijn georganiseerd en de wijze waarop burgers informatie ontvangen en waarnemen. Het staat vast dat sommige van deze actoren belangrijke bronnen van desinformatie en nepnieuws zijn, die deels ongeregeerd blijven. Bovendien moeten deze nieuwe actoren worden beschouwd als directe concurrenten van de traditionele media (geschreven pers en audiovisuele media). Het is dan ook van het allerhoogste belang regels vast te stellen die het mogelijk maken om tot een zekere gelijkheid van gedrag te komen. Het is van wezenlijk belang die marktspelers beter in het toepassingsgebied van de verordening op te nemen, in de zin dat het zaak is de verplichtingen met betrekking tot het beheer en de moderatie van inhoud door mediadiensten op zeer grote onlineplatforms en -zoekmachines te verduidelijken. Verduidelijking van de verplichtingen inzake publieksmeting, die gestoeld moeten zijn op gemeenschappelijke normen, moet tevens onlineplatforms omvatten, zodat ook actoren als zeer grote onlineplatforms, zeer grote zoekmachines, videoplatforms of sociale netwerken zich aan de strengste normen voor publieksmeting houden.

De verordening mediavrijheid is thans niet in overeenstemming met het institutionele, juridische en economische kader van de media, dat sterk uiteenloopt in de hele EU. Dat in overweging nemende stelt de rapporteur verscheidene wijzigingen voor ter verbetering van de overeenstemming met het EU-recht en met het huidige ecosysteem in tal van EU-landen in het bijzonder. Er zij op gewezen dat de pers en de audiovisuele sector los van elkaar moeten worden beschouwd, niet op dezelfde wijze te werk gaan, op verschillende markten actief zijn en door verschillende systemen worden gereguleerd. Deze twee sectoren moeten worden gescheiden om rekening te houden met hun specifieke kenmerken en om de vereisten van de tekst aan te passen aan de regulering van de pers in de lidstaten, die reeds een hoog niveau van bescherming voor de pluriformiteit van de media biedt.

Meer bepaald biedt de verordening mediavrijheid redacteuren exclusieve zeggenschap over alle redactionele beslissingen, waardoor uitgevers de controle over hun publicaties verliezen, hoewel zij juridisch en financieel verantwoordelijk blijven voor de inhoud ervan. Het gevaar bestaat dat journalisten zelf hoofdelijk strafrechtelijk aansprakelijk worden gesteld voor wat ze schrijven, wat hun capaciteit om initiatieven te nemen beperkt en zelfcensuur aanmoedigt. Redactionele vrijheid is hoofdzakelijk de verantwoordelijkheid van de uitgever en redactioneel gezag en redactionele verantwoordelijkheid kunnen niet los van elkaar worden gezien. Daarnaast moeten de vrijheid, de onafhankelijkheid en de pluriformiteit van de media worden

versterkt door invoering van de verplichting voor nieuwsredacties om een ethisch handvest vast te stellen. Dit handvest komt tot stand door middel van onderhandelingen tussen de uitgever en de journalisten en wordt vastgesteld onder verwijzing naar de belangrijkste ethische beginselen die specifiek zijn voor de journalistiek.

Tot slot worden in de verordening mediavrijheid wijzigingen in de richtlijn audiovisuele mediadiensten voorgesteld, waarbij de ERGA wordt vervangen door een nieuwe structuur (“de raad”). Overigens dreigen deze bepalingen de in de richtlijn audiovisuele mediadiensten vastgelegde bescherming van culturele uitzonderingen, die de keuze voor consumenten verbeteren, te ondermijnen. De rapporteur stelt derhalve voor het toepassingsgebied te verduidelijken om de samenhang met de relevante wetgeving te waarborgen. De bepalingen van de verordening mediavrijheid moet maximale waarborgen bieden voor de onafhankelijkheid en de besluitvorming van de raad en zich met name richten op de audiovisuele sector en digitale diensten. Daarnaast is het van het allerhoogste belang dat het accent in de verordening mediavrijheid meer komt te liggen op krachtigere en striktere bepalingen voor de lidstaten teneinde een doeltreffend en toereikend middelenniveau te waarborgen opdat de nationale regulerende instanties al hun nieuwe taken kunnen uitvoeren.

AMENDEMENTEN

De Commissie interne markt en consumentenbescherming verzoekt de bevoegde Commissie cultuur en onderwijs onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) In de digitale mediaruimte hebben burgers en bedrijven toegang tot en consumeren zij media-inhoud die onmiddellijk beschikbaar is op hun persoonlijke apparatuur, steeds vaker in een landsgrensoverschrijdende omgeving. Mondiale onlineplatforms fungeren als toegangspoort tot media-inhoud, met bedrijfsmodellen die ertoe strekken dat toegang tot mediadiensten vaak zonder tussenpersoon plaatsvindt en die polariserende inhoud en desinformatie versterken. Deze platforms zijn ook essentiële aanbieders van onlinereclame, waardoor financiële middelen aan de mediasector zijn onttrokken, met alle gevolgen van dien voor de financiële duurzaamheid ervan en dus voor de diversiteit van het aanbod. Aangezien mediadiensten kennis- en kapitaalintensief zijn, hebben zij schaalgrootte nodig om concurrerend te blijven en te gedijen op de interne markt. Daarom is de mogelijkheid om grensoverschrijdende diensten aan te bieden en ook investeringen van of in andere lidstaten te verkrijgen van bijzonder belang.

Amendement

(3) In de digitale mediaruimte hebben burgers en bedrijven toegang tot en consumeren zij media-inhoud die onmiddellijk beschikbaar is op hun persoonlijke apparatuur, steeds vaker in een landsgrensoverschrijdende omgeving. Mondiale onlineplatforms fungeren als toegangspoort tot media-inhoud, met bedrijfsmodellen die ertoe strekken dat toegang tot mediadiensten vaak zonder tussenpersoon plaatsvindt en **kunnen worden gebruikt op een wijze die van grote invloed is op de vorming van de publieke opinie en het openbare debat. De wijze waarop zij hun diensten ontwerpen, is over het algemeen geoptimaliseerd ten behoeve van hun vaak op reclame gebaseerde bedrijfsmodellen die maatschappelijke problemen kunnen veroorzaken en** polariserende inhoud en desinformatie **kunnen** versterken. Deze platforms zijn ook essentiële aanbieders van onlinereclame, waardoor financiële middelen aan de mediasector zijn onttrokken, met alle gevolgen van dien voor de financiële duurzaamheid ervan en dus voor de diversiteit van het aanbod. Aangezien mediadiensten kennis- en kapitaalintensief zijn, hebben zij schaalgrootte nodig om concurrerend te blijven en te gedijen op de interne markt. Daarom is de mogelijkheid om grensoverschrijdende diensten aan te bieden en ook investeringen van of in andere lidstaten te verkrijgen van bijzonder belang.

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) De interne markt voor mediadiensten is echter niet voldoende geïntegreerd. Een aantal nationale beperkingen belemmert het vrije verkeer binnen de interne markt. **Vooraf** verschillende nationale regels en benaderingen in verband met de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, onvoldoende samenwerking tussen nationale regulerende instanties of organen en de ondoorzichtige en oneerlijke toewijzing van publieke en particuliere economische middelen maken het werk en de grensoverschrijdende uitbreiding van spelers op de mediamarkt moeilijk en leiden tot een ongelijk speelveld binnen de Unie. Een andere uitdaging voor de integriteit van de interne markt voor mediadiensten wordt gevormd door aanbieders die zich systematisch bezighouden met desinformatie, waaronder informatiemanipulatie en inmenging, en de vrijheden van de interne markt misbruiken, onder meer door toedoen van aanbieders van mediadiensten die onder overheidscontrole staan en door bepaalde derde landen worden gefinancierd.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) Ontvangers van mediadiensten in de Unie (natuurlijke personen die onderdanen van lidstaten zijn of rechten hebben die hun bij het Unierecht zijn toegekend, en in de Unie gevestigde

Amendement

(4) De interne markt voor mediadiensten is echter niet voldoende geïntegreerd. Een aantal **ongerechtvaardigde** nationale beperkingen belemmert het vrije verkeer binnen de interne markt. Verschillende nationale regels en benaderingen in verband met **bijvoorbeeld** de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, onvoldoende samenwerking tussen nationale regulerende instanties of organen en de ondoorzichtige en oneerlijke toewijzing van publieke en particuliere economische middelen maken het werk en de grensoverschrijdende uitbreiding van spelers op de mediamarkt moeilijk en leiden tot een ongelijk speelveld binnen de Unie. Een andere uitdaging voor de integriteit van de interne markt voor mediadiensten wordt gevormd door aanbieders die zich systematisch bezighouden met desinformatie, waaronder informatiemanipulatie en inmenging, en de vrijheden van de interne markt misbruiken, onder meer door toedoen van aanbieders van mediadiensten die onder overheidscontrole staan en door bepaalde derde landen worden gefinancierd.

Amendement

(6) Ontvangers van mediadiensten in de Unie (natuurlijke personen die onderdanen van lidstaten zijn of rechten hebben die hun bij het Unierecht zijn toegekend, en in de Unie gevestigde

rechtspersonen) moeten daadwerkelijk de vrijheid genieten om vrije en pluriforme mediadiensten te ontvangen op de interne markt. Met het stimuleren van grensoverschrijdende mediadiensten moet een minimaal beschermingsniveau voor de ontvangers van diensten op de interne markt worden gewaarborgd. Dat zou overeenstemmen met het recht om kennis te nemen en te geven van informatie op grond van artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“het Handvest”). Het is daarom noodzakelijk om bepaalde aspecten van nationale regels in verband met mediadiensten te harmoniseren. In het verslag over het eindresultaat van de Conferentie over de toekomst van Europa verzochten burgers de EU om de onafhankelijkheid en de pluriformiteit van de media verder te bevorderen, voornamelijk door wetgeving in te voeren waarmee bedreigingen van de onafhankelijkheid van de media worden aangepakt door middel van EU-brede minimumnormen⁴⁶.

⁴⁶ Het verslag van 9 mei 2022 over het eindresultaat van de Conferentie over de toekomst van Europa, met name voorstel 27, punt 1, en voorstel 37, punt 4.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Op de gedigitaliseerde mediamarkt kunnen aanbieders van videoplatforms of zeer grote onlineplatforms onder de definitie van aanbieder van mediadiensten vallen. Dergelijke aanbieders spelen over het algemeen een belangrijke rol bij de

rechtspersonen) moeten daadwerkelijk de vrijheid genieten om vrije en pluriforme mediadiensten, **in hun eigen taal en gerelateerd aan hun eigen culturele voorkeuren**, te ontvangen op de interne markt. Met het stimuleren van grensoverschrijdende mediadiensten moet een minimaal beschermingsniveau voor de ontvangers van diensten op de interne markt worden gewaarborgd. Dat zou overeenstemmen met het recht om kennis te nemen en te geven van informatie op grond van artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“het Handvest”). Het is daarom noodzakelijk om bepaalde aspecten van nationale regels in verband met mediadiensten te harmoniseren. In het verslag over het eindresultaat van de Conferentie over de toekomst van Europa verzochten burgers de EU om de onafhankelijkheid en de pluriformiteit van de media verder te bevorderen, voornamelijk door wetgeving in te voeren waarmee bedreigingen van de onafhankelijkheid van de media worden aangepakt door middel van EU-brede minimumnormen⁴⁶.

⁴⁶ Het verslag van 9 mei 2022 over het eindresultaat van de Conferentie over de toekomst van Europa, met name voorstel 27, punt 1, en voorstel 37, punt 4.

Amendement

(8) Op de gedigitaliseerde mediamarkt kunnen aanbieders van videoplatforms of zeer grote onlineplatforms **en hostingdiensten in het algemeen** onder de definitie van aanbieder van mediadiensten vallen. Dergelijke aanbieders spelen over

organisatie van de inhoud, ook met geautomatiseerde middelen of algoritmen, maar oefenen geen redactionele verantwoordelijkheid uit over de inhoud waartoe zij toegang bieden. In een mediaomgeving die in toenemende mate convergent is, zijn sommige aanbieders van videoplatforms of **zeer grote** onlineplatforms echter redactioneel toezicht gaan uitoefenen op een of meer onderdelen van hun diensten. Een dergelijke entiteit kan daarom als aanbieder van een videoplatform of een zeer groot onlineplatform én als aanbieder van mediadiensten worden gekwalificeerd.

het algemeen een belangrijke rol bij de organisatie van de inhoud, ook met geautomatiseerde middelen of algoritmen, maar oefenen geen redactionele verantwoordelijkheid uit over de inhoud waartoe zij toegang bieden. In een mediaomgeving die in toenemende mate convergent is, zijn sommige aanbieders van videoplatforms of onlineplatforms echter **hun eigen inhoud gaan produceren en** redactioneel toezicht gaan uitoefenen op een of meer onderdelen van hun diensten. Een dergelijke entiteit kan daarom als aanbieder van een videoplatform of een zeer groot onlineplatform én als aanbieder van mediadiensten worden gekwalificeerd.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening

Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) De definitie van publieksmeting moet meetsystemen omvatten die zijn ontwikkeld overeenkomstig sectornormen binnen zelfregulerende organisaties, zoals de gezamenlijke industriecomités, en meetsystemen die buiten dergelijke zelfregulerende benaderingen zijn ontwikkeld. Deze laatste worden vaak gebruikt door bepaalde spelers op de onlinemarkt, die zelf metingen uitvoeren of hun eigen systemen voor publieksmeting op de markt aanbieden, die niet noodzakelijkerwijs voldoen aan de gezamenlijk overeengekomen sectornormen. Dergelijke systemen voor publieksmeting hebben een aanzienlijk effect op de reclame- en mediamarkten en moeten daarom onder deze verordening vallen.

Amendement

(9) De definitie van publieksmeting moet meetsystemen omvatten die zijn ontwikkeld overeenkomstig sectornormen binnen zelfregulerende organisaties, zoals de gezamenlijke industriecomités, en meetsystemen die buiten dergelijke zelfregulerende benaderingen zijn ontwikkeld. Deze laatste worden vaak gebruikt door bepaalde spelers op de onlinemarkt, die zelf metingen uitvoeren of hun eigen systemen voor publieksmeting op de markt aanbieden, die niet noodzakelijkerwijs voldoen aan de gezamenlijk overeengekomen sectornormen. Dergelijke systemen voor publieksmeting hebben een aanzienlijk effect op de reclame- en mediamarkten en moeten daarom onder deze verordening vallen. ***Dit zal ervoor zorgen dat alle aanbieders, met inbegrip van aanbieders van eigen systemen voor publieksmeting, transparant zijn over hun methoden voor publieksmeting.***

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Overheidsreclame moet ruim worden opgevat als promotie- of zelfpromotieactiviteiten door, voor of namens een breed scala aan overheidsinstanties of -entiteiten, waaronder regeringen, regulerende instanties of organen, alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten in verschillende sectoren, op nationaal of regionaal niveau, of lokale overheden van territoriale entiteiten **met meer dan 1 miljoen inwoners**. Alarmberichten van overheidsinstanties die bijvoorbeeld nodig zijn bij natuur- of gezondheidsrampen, ongevallen of andere **plotselinge** incidenten die schade kunnen toebrengen aan personen, vallen echter niet onder de definitie van overheidsreclame.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Om ervoor te zorgen dat de maatschappij de vruchten plukt van de interne mediamarkt, is het essentieel om niet alleen de grondrechten op grond van het Verdrag te waarborgen, maar ook de rechtszekerheid die de ontvangers van mediadiensten nodig hebben om van de overeenkomstige voordelen te kunnen profiteren. Dergelijke ontvangers moeten

Amendement

(10) Overheidsreclame moet ruim worden opgevat als promotie- of zelfpromotieactiviteiten door, voor of namens een breed scala aan overheidsinstanties of -entiteiten, waaronder regeringen, regulerende instanties of organen, alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten in verschillende sectoren, op nationaal of regionaal niveau, of lokale overheden van territoriale entiteiten **waar de staat bij de dagelijkse gang van zaken betrokken is en invloed op of zeggenschap over reclamestrategieën uitoefent**. Alarmberichten van overheidsinstanties die bijvoorbeeld nodig zijn bij natuur- of gezondheidsrampen, ongevallen of andere **onvoorziene, grote** incidenten die schade kunnen toebrengen aan personen **of aanzienlijke delen van de bevolking**, vallen echter niet onder de definitie van overheidsreclame.

Amendement

(11) Om ervoor te zorgen dat de maatschappij de vruchten plukt van de interne mediamarkt, is het essentieel om niet alleen de grondrechten op grond van het Verdrag te waarborgen, maar ook de rechtszekerheid die de ontvangers van mediadiensten nodig hebben om van de overeenkomstige voordelen te kunnen profiteren. Dergelijke ontvangers moeten,

toegang hebben tot mediadiensten van hoge kwaliteit, die door journalisten en **redacteurs** op onafhankelijke wijze en in overeenstemming met de journalistieke normen zijn geproduceerd en derhalve betrouwbare informatie bieden, met inbegrip van inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit. Dit recht houdt voor een bepaalde aanbieder van mediadiensten geen overeenkomstige verplichting in om zich te houden aan normen die niet uitdrukkelijk in de wet zijn vastgesteld. Dergelijke hoogwaardige mediadiensten zijn ook een tegengif tegen desinformatie, zoals buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging.

in hun eigen taal en gerelateerd aan hun eigen culturele voorkeuren, toegang hebben tot mediadiensten van hoge kwaliteit, die door journalisten en **redactionele managers** op onafhankelijke wijze en in overeenstemming met de journalistieke normen zijn geproduceerd en derhalve betrouwbare informatie bieden, met inbegrip van inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit. Dit recht houdt voor een bepaalde aanbieder van mediadiensten geen overeenkomstige verplichting in om zich te houden aan normen die niet uitdrukkelijk in de wet zijn vastgesteld. Dergelijke hoogwaardige mediadiensten zijn ook een tegengif tegen desinformatie, zoals buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging.

Amendement 8

Voorstel voor een verordening Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Deze verordening doet geen afbreuk aan de vrijheid van meningsuiting die het Handvest aan personen garandeert. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft opgemerkt dat de overheid in een gevoelige sector als de audiovisuele media, naast haar negatieve plicht van niet-inmenging ook een positieve verplichting heeft om een passend wetgevend en administratief kader op te zetten om daadwerkelijke pluriformiteit te waarborgen⁴⁷.

⁴⁷ Centro Europa 7 S.R.L. en Di Stefano/Italië [GK], nr. 38433/09, punt 134, ECHR 2012.

Amendement

(12) Deze verordening doet geen afbreuk aan de vrijheid van meningsuiting **en informatie** die het Handvest aan personen garandeert. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft opgemerkt dat de overheid in een gevoelige sector als de audiovisuele media, naast haar negatieve plicht van niet-inmenging ook een positieve verplichting heeft om een passend wetgevend en administratief kader op te zetten om daadwerkelijke pluriformiteit te waarborgen⁴⁷.

⁴⁷ Centro Europa 7 S.R.L. en Di Stefano/Italië [GK], nr. 38433/09, punt 134, ECHR 2012.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening
Overweging 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12 bis) *Mediadiensten van algemeen belang spelen een unieke rol op de interne markt doordat ze consumenten toegang bieden tot een veelheid aan meningen en betrouwbare informatiebronnen, vrijheid van meningsuiting, sociale samenhang en culturele diversiteit. Sommige lidstaten hebben echter verschillende nationale regels vastgesteld met betrekking tot de waarde van mediadiensten van algemeen belang, terwijl andere helemaal geen regels hebben. De uiteenlopende aanpak op nationaal niveau heeft geleid tot versnippering van de interne markt, met rechtsonzekerheid, marktfragmentatie, een ongelijk speelveld en stijgende nalevingskosten voor mediabedrijven tot gevolg. Bovendien is de interne mediamarkt steeds digitaler geworden doordat mediadiensten worden aangeboden en toegankelijk zijn via het internet, dat van nature grensoverschrijdend is. De afgelopen tien jaar hebben Europese mediabedrijven te maken gehad met hevige concurrentie van wereldwijde onlineplatforms. Hoewel deze platforms zijn uitgegroeid tot toegangspoorten tot media-inhoud, zijn hun bedrijfsmodellen vaak zo opgezet dat inhoud die de beste economische resultaten oplevert, bovendien wordt bevorderd en versterkt, wat vaak ten koste gaat van media-inhoud van algemeen belang die consumenten betrouwbare informatie biedt.*

Amendement 10

Voorstel voor een verordening
Overweging 12 ter (nieuw)

(12 ter) Om doeltreffend te zijn, moeten audiovisuele en audiomediadiensten van algemeen belang prominent op het eerste keuzeniveau op apparaten of gebruikersinterfaces worden geplaatst en moeten ze toegankelijk zijn door één handeling van de gebruiker, zoals klikken of scrollen. Audiovisuele en audiomediadiensten van algemeen belang moeten in hun geheel aandacht krijgen. Inhoudsitems van diensten van algemeen belang moeten voorrang krijgen op gebruikersinterfaces waarmee alleen afzonderlijke inhoudsitems kunnen worden geselecteerd.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 14

(14) De bescherming van redactionele onafhankelijkheid is een voorwaarde voor het uitoefenen van de activiteit van aanbieders van mediadiensten en hun professionele integriteit. Redactionele onafhankelijkheid is bijzonder belangrijk voor aanbieders van mediadiensten die inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden, met het oog op de maatschappelijke functie ervan als publiek goed. Aanbieders van mediadiensten **moeten** hun economische activiteiten vrijelijk kunnen uitoefenen op de interne markt en op gelijke voet kunnen concurreren in een omgeving die steeds vaker online is en waarin de informatie over de grenzen heen gaat.

(14) De bescherming van redactionele onafhankelijkheid is een voorwaarde voor het uitoefenen van de activiteit van aanbieders van mediadiensten en hun professionele integriteit. Redactionele onafhankelijkheid is bijzonder belangrijk voor aanbieders van mediadiensten die inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden, met het oog op de maatschappelijke functie ervan als publiek goed. **Zonder afbreuk te doen aan de voorschriften van Richtlijn 2010/13/EU en de tenuitvoerlegging daarvan door de lidstaten, moeten** aanbieders van mediadiensten hun economische activiteiten vrijelijk kunnen uitoefenen op de interne markt en op gelijke voet kunnen concurreren in een omgeving die steeds vaker online is en waarin de informatie over de grenzen heen gaat.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening

Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Journalisten en **redacteurs** zijn de belangrijkste actoren bij de productie en levering van betrouwbare media-inhoud, met name door verslag te doen van nieuws of actualiteit. Daarom is het van essentieel belang dat het vermogen van journalisten om informatie te verzamelen en deze op feiten te controleren en te analyseren, met inbegrip van vertrouwelijke informatie, wordt beschermd. Met name aanbieders van mediadiensten en journalisten (inclusief degenen die niet in het kader van een traditionele arbeidsovereenkomst werken, zoals freelancers) moeten kunnen rekenen op een degelijke bescherming van journalistieke bronnen en communicatie, ook tegen de inzet van surveillancetechnologieën, aangezien bronnen zonder een dergelijke bescherming ervan kunnen worden weerhouden de media bij te staan bij het informeren van het publiek over aangelegenheden van algemeen belang. Als gevolg daarvan kunnen de vrijheid van journalisten om hun economische activiteit uit te oefenen en hun essentiële functie als “publieke waakhond” te vervullen worden ondermijnd, waardoor de toegang tot hoogwaardige mediadiensten negatief wordt beïnvloed. De bescherming van journalistieke bronnen draagt bij aan de bescherming van het grondrecht dat is verankerd in artikel 11 van het Handvest.

Amendement 13

Voorstel voor een verordening

Overweging 18

Amendement

(16) Journalisten en **redactionele managers** zijn de belangrijkste actoren bij de productie en levering van betrouwbare media-inhoud, met name door verslag te doen van nieuws of actualiteit. Daarom is het van essentieel belang dat het vermogen van journalisten om informatie te verzamelen en deze op feiten te controleren en te analyseren, met inbegrip van vertrouwelijke informatie, wordt beschermd. Met name aanbieders van mediadiensten en journalisten (inclusief degenen die niet in het kader van een traditionele arbeidsovereenkomst werken, zoals freelancers) moeten kunnen rekenen op een degelijke bescherming van journalistieke bronnen en communicatie, ook tegen de inzet van surveillancetechnologieën, aangezien bronnen zonder een dergelijke bescherming ervan kunnen worden weerhouden de media bij te staan bij het informeren van het publiek over aangelegenheden van algemeen belang. Als gevolg daarvan kunnen de vrijheid van journalisten om hun economische activiteit uit te oefenen en hun essentiële functie als “publieke waakhond” te vervullen worden ondermijnd, waardoor de toegang tot hoogwaardige mediadiensten negatief wordt beïnvloed. De bescherming van journalistieke bronnen draagt bij aan de bescherming van het grondrecht dat is verankerd in artikel 11 van het Handvest.

(18) Publieke media die zijn opgericht door de lidstaten spelen een belangrijke rol op de interne mediamarkt door als onderdeel van hun **taak** te waarborgen dat burgers en bedrijven toegang hebben tot hoogwaardige informatie en onpartijdige berichtgeving. De publieke media kunnen evenwel extra blootgesteld zijn aan het risico van inmenging, gezien hun institutionele nabijheid tot de staat en de overheidsmiddelen die zij ontvangen. Dit risico kan worden vergroot door ongelijke waarborgen in verband met onafhankelijk bestuur en evenwichtige berichtgeving door publieke media in de Unie. Deze situatie kan leiden tot bevooroordeelde of partijdige mediaberichtgeving, de concurrentie op de interne mediamarkt verstoren en de toegang tot onafhankelijke en onpartijdige mediadiensten negatief beïnvloeden. Voortbouwend op de internationale normen die de Raad van Europa hiervoor heeft ontwikkeld, is het dus noodzakelijk **om juridische waarborgen in te stellen** voor de onafhankelijke werking van publieke media in de Unie. Ook moet worden gewaarborgd dat aanbieders van publieke mediadiensten, zonder afbreuk te doen aan de toepassing van de staatssteunregels van de Unie, voldoende en stabiele financiering krijgen om hun **taken** te vervullen en zo hun planning voorspelbaar te maken. Dergelijke financiering moet **bij voorkeur** op meerjarenbasis worden vastgesteld en toegewezen in overeenstemming met de **openbardienstverleningstaak** van aanbieders van publieke mediadiensten om mogelijke ongepaste invloed door jaarlijkse begrotingsonderhandelingen te voorkomen. De in deze verordening neergelegde vereisten doen geen afbreuk aan de bevoegdheid van de lidstaten om te **voorzien in** de financiering van publieke media, zoals vastgelegd in protocol 29 betreffende het openbare-omroepstelsel in

(18) Publieke media die zijn opgericht door de lidstaten spelen een belangrijke rol op de interne mediamarkt door als onderdeel van hun **opdracht** te waarborgen dat burgers en bedrijven toegang hebben tot **een universeel en gevarieerd aanbod met** hoogwaardige informatie **en evenwichtige** en onpartijdige berichtgeving. De publieke media kunnen evenwel extra blootgesteld zijn aan het risico van inmenging, gezien hun institutionele nabijheid tot de staat en de overheidsmiddelen die zij ontvangen. Dit risico kan worden vergroot door ongelijke waarborgen in verband met onafhankelijk bestuur en evenwichtige berichtgeving door publieke media in de Unie. Deze situatie kan leiden tot bevooroordeelde of partijdige mediaberichtgeving, de concurrentie op de interne mediamarkt verstoren en de toegang tot onafhankelijke en onpartijdige mediadiensten negatief beïnvloeden. Voortbouwend op de internationale normen die de Raad van Europa hiervoor heeft ontwikkeld, is het dus noodzakelijk **dat de lidstaten juridische waarborgen instellen** voor de onafhankelijke werking van publieke media in de Unie. Ook moet worden gewaarborgd dat aanbieders van publieke mediadiensten, zonder afbreuk te doen aan de toepassing van de staatssteunregels van de Unie, voldoende en stabiele financiering krijgen om hun **opdracht** te vervullen en zo hun planning voorspelbaar te maken. Dergelijke financiering moet op meerjarenbasis worden vastgesteld en toegewezen in overeenstemming met de **publieke opdracht** van aanbieders van publieke mediadiensten om mogelijke ongepaste invloed door jaarlijkse begrotingsonderhandelingen te voorkomen. De in deze verordening neergelegde vereisten doen geen afbreuk aan de **toepassing van de staatssteunregels die per geval worden toegepast of de**

de lidstaten, gehecht aan het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

bevoegdheid van de lidstaten om **een brede en dynamische opdracht vast te stellen en de financiering van publieke media te organiseren en te verzorgen**, zoals vastgelegd in protocol 29 betreffende het openbare-omroepstelsel in de lidstaten, gehecht aan het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) **Media-integriteit vereist ook een proactieve aanpak om redactionele onafhankelijkheid van nieuwsmediabedrijven te bevorderen, met name via interne waarborgen. Zodra de eigenaren en redacteuren van de aanbieders van mediadiensten overeenstemming hebben bereikt over de algemene redactionele lijn, moeten zij evenredige maatregelen treffen om de vrijheid van de redacteuren te waarborgen om in het kader van hun beroepsactiviteit individuele beslissingen te nemen.** De doelstelling om redacteuren te beschermen tegen ongeoorloofde inmenging in hun beslissingen over specifieke inhoud als onderdeel van hun dagelijks werk draagt bij aan het waarborgen van een gelijk speelveld op de interne markt voor mediadiensten en de kwaliteit van die diensten. Die doelstelling is bovendien in overeenstemming met het grondrecht om kennis te nemen en te geven van informatie op grond van artikel 11 van het Handvest. Gezien deze overwegingen moeten aanbieders van mediadiensten bovendien zorgen voor transparantie inzake daadwerkelijke of mogelijke belangenconflicten tegenover de ontvangers van hun diensten.

Amendement

(20) **Het is belangrijk ervoor te zorgen dat de nationale en regelgevingsstelsels in Europa op zodanige wijze werken dat daadwerkelijke redactionele onafhankelijkheid en integriteit gewaarborgd zijn. Media-integriteit kan worden ondersteund door de redactionele onafhankelijkheid van nieuwsmediabedrijven te bevorderen, met name via interne waarborgen.** De aanbieders van mediadiensten moeten evenredige maatregelen treffen om te waarborgen dat redacties ongehinderd hun werk kunnen doen. Deze maatregelen kunnen helpen om de concurrentiepositie te verbeteren. De doelstelling om redacteuren te beschermen tegen ongeoorloofde inmenging in hun beslissingen over specifieke inhoud als onderdeel van hun dagelijks werk draagt bij aan het waarborgen van een gelijk speelveld op de interne markt voor mediadiensten en **het verbeteren van de** kwaliteit van die diensten. Die doelstelling is bovendien in overeenstemming met het grondrecht om kennis te nemen en te geven van informatie op grond van artikel 11 van het Handvest. Gezien deze overwegingen moeten aanbieders van mediadiensten bovendien zorgen voor transparantie inzake daadwerkelijke of mogelijke

belangenconflicten tegenover de ontvangers van hun diensten. ***Dit doet geen afbreuk aan nationale bepalingen betreffende aansprakelijkheidsregels voor de redactionele inhoud van mediadiensten. Waarborgen voor de redactionele onafhankelijkheid mogen geen beletsel vormen voor of anderszins beperkingen opleggen aan beslissingen van het management indien het hoofdoel van die beslissingen erin bestaat de aanbieders van mediadiensten of de redacteuren te beschermen tegen aansprakelijkheidsrisico's.***

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 20 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(20 bis) De vrijheid, onafhankelijkheid en pluriformiteit van de media moeten worden versterkt door aanbieders van mediadiensten aan te moedigen om gedragscodes te ontwikkelen en vast te stellen en de naleving van ethische beginselen te waarborgen. Deze codes moeten worden ontwikkeld in samenwerking met organisaties of verenigingen van journalisten, aandeelhouders, directeuren en redactionele managers van publicaties en redactiekamers en moeten worden opgesteld onder verwijzing naar de belangrijkste ethische beginselen die eigen zijn aan het beroep van journalist, naast de algemene beginselen van onafhankelijkheid, vrijheid en betrouwbaarheid van informatie.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 21

(21) Om de regeldruk te verlichten, moeten micro-ondernemingen in de zin van artikel 3 van Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en de Raad⁵⁰ worden vrijgesteld van de eisen aangaande informatie en interne waarborgen met het oog op het garanderen van de onafhankelijkheid van individuele redactionele beslissingen. Bovendien moet het aanbieders van mediadiensten vrij staan de interne waarborgen op hun behoeften af te stemmen, met name als zij kleine en middelgrote ondernemingen in de zin van datzelfde artikel zijn. De aanbeveling bij deze verordening⁵¹ biedt een catalogus van vrijwillige interne waarborgen die mediabedrijven in dit verband kunnen nemen. Deze verordening mag niet aldus worden uitgelegd dat zij de eigenaren van particuliere aanbieders van mediadiensten het recht ontnemt strategische of algemene doelstellingen vast te stellen en de groei en de financiële levensvatbaarheid van hun ondernemingen te bevorderen. In dit opzicht wordt met deze verordening erkend dat het doel om redactionele onafhankelijkheid te bevorderen in overeenstemming moet worden gebracht met de legitieme rechten en belangen van eigenaren van particuliere media.

Schrappen

⁵⁰ Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende de jaarlijkse financiële overzichten, geconsolideerde financiële overzichten en aanverwante verslagen van bepaalde ondernemingsvormen, tot wijziging van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad (PB L 182 van 29.6.2013, blz. 19).

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Onafhankelijke nationale regulerende instanties of organen zijn essentieel voor de juiste toepassing van de mediawetgeving binnen de Unie. Nationale regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU zijn het best in staat om de juiste toepassing van de voorschriften voor samenwerking op regelgevingsgebied en een goed functionerende markt voor mediadiensten te waarborgen, zoals beoogd in hoofdstuk III van deze verordening. ***Teneinde een consistente toepassing van deze verordening en andere mediawetgeving van de Unie te waarborgen, dient op het niveau van de Unie een onafhankelijk adviesorgaan te worden opgericht dat deze autoriteiten of organen bijeenbrengt en hun activiteiten coördineert. De Europese Groep van regulerende instanties voor audiovisuele mediadiensten (ERGA), die is opgericht bij Richtlijn 2010/13/EU, is essentieel gebleken voor de bevordering van de consistente uitvoering van die richtlijn. De Europese Raad voor mediadiensten (“de raad”) moet daarom voortbouwen op ERGA en deze vervangen. Hiervoor is een gerichte aanpassing van Richtlijn 2010/13/EU nodig, waarbij artikel 30 ter, op basis waarvan ERGA is opgericht, wordt geschrapt en waarbij verwijzingen naar ERGA en haar taken als gevolg daarvan worden vervangen. De wijziging van Richtlijn 2010/13/EU door deze verordening is in dit geval gerechtvaardigd, omdat de wijziging beperkt blijft tot een bepaling die de***

Amendement

(22) Onafhankelijke nationale regulerende instanties of organen zijn essentieel voor de juiste toepassing van de mediawetgeving binnen de Unie. Nationale regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU zijn het best in staat om de juiste toepassing van de voorschriften voor samenwerking op regelgevingsgebied en een goed functionerende markt voor mediadiensten te waarborgen, zoals beoogd in hoofdstuk III van deze verordening. ***Daarom is het, gezien het belang en de uitgebreidheid van de taken die op grond van deze verordening direct of indirect aan deze instanties worden toegekend, van het grootste belang ervoor te zorgen dat de financiële, personele en technische middelen van de nationale regulerende instanties of organen in passende en toereikende mate worden toegewezen om aan de in deze verordening vastgestelde verplichtingen te voldoen. De nationale regulerende instanties of organen moeten volledige zeggenschap hebben over de aanwerving en het beheer van het personeel, dat volgens duidelijke en transparante regels moet worden aangeworven. De nationale regulerende instanties of organen moeten ook volledige autonomie en beslissingsbevoegdheid hebben met betrekking tot het beheer van de interne structuur, de organisatie en de procedures voor de doeltreffende uitvoering van hun taken en de doeltreffende uitoefening van hun bevoegdheden. Onverminderd de nationale begrotingsvoorschriften en***

lidstaten niet hoeven om te zetten en gericht is aan de instellingen van de Unie.

-procedures moet aan de nationale regulerende instanties of organen een afzonderlijke jaarlijkse begroting worden toegewezen. De lidstaten moeten ervoor zorgen dat de nationale regulerende instanties of organen volledige autonomie krijgen bij de besteding van de toegewezen begroting voor de uitoefening van hun taken. Toezicht op de begroting van de nationale regulerende instanties moet op transparante wijze worden uitgeoefend. De jaarrekeningen van de regulerende instanties moeten achteraf door een onafhankelijke accountant worden gecontroleerd en openbaar worden gemaakt. Aangezien perspublicaties van oudsher niet onder regelgevend toezicht staan, wordt voor de toepassing van hoofdstuk III, afdeling 2, van deze verordening onder “mediadienst” elke mediadienst verstaan met uitzondering van mediadiensten die perspublicaties aanbieden, tenzij anders is bepaald.

Amendement 18

Voorstel voor een verordening Overweging 22 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(22 bis) Teneinde een consistente toepassing van deze verordening en andere mediawetgeving van de Unie te waarborgen, dient op het niveau van de Unie een onafhankelijk adviesorgaan te worden opgericht dat deze autoriteiten of organen bijeenbrengt en hun activiteiten coördineert. De Europese Groep van regulerende instanties voor audiovisuele mediadiensten (ERGA), die is opgericht bij Richtlijn 2010/13/EU, is essentieel gebleken voor de bevordering van de consistente uitvoering van die richtlijn. De Europese Raad voor mediadiensten (“de raad”) moet daarom voortbouwen op ERGA en deze vervangen. De raad moet evenwel een aparte agenda bijhouden

voor de tenuitvoerlegging van Richtlijn 2010/13/EU, een richtlijn met specifieke kenmerken vanwege de tenuitvoerlegging door de lidstaten.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) De raad moet bestaan uit **hooggeplaatste** vertegenwoordigers van de in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU bedoelde nationale regulerende instanties of organen, die door die instanties of organen worden aangewezen. In gevallen waarin lidstaten meerdere relevante regulerende instanties of organen hebben, ook op regionaal niveau, moet via passende procedures een gezamenlijke vertegenwoordiger worden gekozen en moet het stemrecht beperkt blijven tot één vertegenwoordiger per lidstaat. Dit mag geen afbreuk doen aan de mogelijkheid voor de andere nationale regulerende instanties of organen om in voorkomend geval deel te nemen aan de vergaderingen van de raad. Bovendien moet de raad de mogelijkheid hebben om, **in overeenstemming met de Commissie**, deskundigen en waarnemers **uit te nodigen voor** zijn vergaderingen, met name regulerende instanties of organen uit kandidaat-lidstaten, potentiële kandidaat-lidstaten, EER-landen of ad-hocgedelegeerden van andere bevoegde nationale autoriteiten. Met het oog op de gevoeligheid van de mediasector en in navolging van de wijze waarop ERGA beslissingen neemt volgens haar reglement van orde, moet de raad zijn beslissingen op basis van een tweederdemeerderheid van de stemmen nemen.

Amendement

(23) De raad moet bestaan uit vertegenwoordigers **op hoog niveau** van de in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU bedoelde nationale regulerende instanties of organen, die door die instanties of organen worden aangewezen. In gevallen waarin lidstaten meerdere relevante regulerende instanties of organen hebben, ook op regionaal niveau, moet via passende procedures een gezamenlijke vertegenwoordiger worden gekozen en moet het stemrecht beperkt blijven tot één vertegenwoordiger per lidstaat. Dit mag geen afbreuk doen aan de mogelijkheid voor de andere nationale regulerende instanties of organen om in voorkomend geval deel te nemen aan de vergaderingen van de raad. Bovendien moet de raad de mogelijkheid hebben om, **per geval, externe deskundigen uit te nodigen voor zijn vergaderingen. De raad moet de mogelijkheid hebben om** deskundigen en waarnemers **aan te wijzen om** zijn vergaderingen **bij te wonen**, met name regulerende instanties of organen uit kandidaat-lidstaten, potentiële kandidaat-lidstaten, EER-landen of **om** ad-hocgedelegeerden van andere bevoegde nationale autoriteiten **uit te nodigen**. Met het oog op de gevoeligheid van de mediasector en in navolging van de wijze waarop ERGA beslissingen neemt volgens haar reglement van orde, moet de raad zijn beslissingen op basis van een tweederdemeerderheid van de stemmen

nemen.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening

Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) Onverminderd de door de Verdragen aan de Commissie verleende bevoegdheden, is het essentieel dat de Commissie en de raad nauw samenwerken. De raad moet de Commissie met name actief ondersteunen bij haar taken om te zorgen voor de consistente toepassing van deze verordening en van de nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU. Daartoe moet de raad de Commissie met name adviseren **en bijstaan** met betrekking tot regelgevende, technische of praktische aspecten die relevant zijn voor het Unierecht, samenwerking en doeltreffende uitwisseling van informatie, ervaring en beste praktijken bevorderen en **in overeenstemming met** of op verzoek van de Commissie adviezen opstellen in de gevallen als bedoeld in deze verordening. Om zijn taken doeltreffend te vervullen, moet de raad kunnen vertrouwen op de deskundigheid en personele middelen van een **door de Commissie beschikbaar gesteld secretariaat**. Het **secretariaat** van de **Commissie** moet de raad administratieve en organisatorische steun bieden en helpen bij de uitvoering van zijn taken.

Amendement 21

Voorstel voor een verordening

Overweging 25

Amendement

(24) Onverminderd de door de Verdragen aan de Commissie verleende bevoegdheden, is het essentieel dat de Commissie en de raad nauw samenwerken. De raad moet de Commissie met name actief ondersteunen bij haar taken om te zorgen voor de consistente toepassing van deze verordening en van de nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU. Daartoe moet de raad de Commissie met name adviseren met betrekking tot regelgevende, technische of praktische aspecten die relevant zijn voor het Unierecht, samenwerking en doeltreffende uitwisseling van informatie, ervaring en beste praktijken bevorderen en **op zijn eigen initiatief** of op verzoek van de Commissie adviezen opstellen in de gevallen als bedoeld in deze verordening. Om zijn taken doeltreffend **en onafhankelijk** te vervullen, moet de raad kunnen vertrouwen op de deskundigheid en personele middelen van een **orgaan van de Unie, een speciaal aan de raad gewijd onafhankelijk bureau**. Het **bureau** van de **Europese Raad voor mediadiensten** moet de raad administratieve en organisatorische steun bieden en helpen bij de uitvoering van zijn taken.

(25) Samenwerking op regelgevingsgebied tussen onafhankelijke regulerende instanties of organen voor de media is essentieel om de interne markt voor mediadiensten goed te laten functioneren. Richtlijn 2010/13/EU bevat echter geen gestructureerd samenwerkingskader voor nationale regulerende instanties of organen. Sinds de herziening van het EU-kader voor audiovisuele mediadiensten door Richtlijn 2018/1808/EU van het Europees Parlement en de Raad⁵², waarmee het toepassingsgebied is uitgebreid tot videoplatforms, is er steeds meer behoefte aan nauwe samenwerking tussen nationale regulerende instanties of organen, met name voor het oplossen van landsgrensoverschrijdende gevallen. Deze behoefte wordt ook gerechtvaardigd in het licht van de nieuwe uitdagingen in de mediaomgeving van de EU die met deze verordening moeten worden aangepakt, onder meer door nationale regulerende instanties of organen nieuwe taken toe te kennen.

⁵² Richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten) in het licht van een veranderende marktsituatie (PB L 303 van 28.11.2018, blz. 69).

(25) Samenwerking op regelgevingsgebied tussen onafhankelijke regulerende instanties of organen voor de media is essentieel om de interne markt voor mediadiensten goed te laten functioneren. Richtlijn 2010/13/EU bevat echter geen gestructureerd samenwerkingskader voor nationale regulerende instanties of organen. Sinds de herziening van het EU-kader voor audiovisuele mediadiensten door Richtlijn 2018/1808/EU van het Europees Parlement en de Raad⁵², waarmee het toepassingsgebied is uitgebreid tot videoplatforms, is er steeds meer behoefte aan nauwe samenwerking tussen nationale regulerende instanties of organen, met name voor het oplossen van landsgrensoverschrijdende gevallen. Deze behoefte wordt ook gerechtvaardigd in het licht van de nieuwe uitdagingen in de mediaomgeving van de EU die met deze verordening moeten worden aangepakt, onder meer door nationale regulerende instanties of organen nieuwe taken toe te kennen. ***Daarom kan de raad, in overleg met de Commissie, ook samenwerkingsregelingen treffen met bevoegde organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de Unie, met bevoegde autoriteiten van derde landen en met internationale organisaties.***

⁵² Richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten) in het licht van een veranderende marktsituatie (PB L 303 van 28.11.2018, blz. 69).

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst

(26) Om een effectieve handhaving van de mediawetgeving van de Unie te waarborgen, de mogelijke omzeiling van de toepasselijke mediavoorschriften door malafide aanbieders van mediadiensten te voorkomen en het opwerpen van extra belemmeringen op de interne markt voor mediadiensten te vermijden, is het essentieel om in een duidelijk, juridisch bindend kader te voorzien voor een effectieve en efficiënte samenwerking tussen de nationale regulerende instanties en organen.

Amendement

(26) ***De Europese Groep van regulerende instanties voor audiovisuele mediadiensten heeft in 2020 een memorandum van overeenstemming aangenomen, een vrijwillig samenwerkingskader om de grensoverschrijdende handhaving van de mediavoorschriften voor audiovisuele mediadiensten en videoplatforms te versterken. Voortbouwend op dit vrijwillig kader, en om een alomvattende en effectieve handhaving van de mediawetgeving van de Unie te waarborgen, de mogelijke omzeiling van de toepasselijke mediavoorschriften door malafide aanbieders van mediadiensten te voorkomen en het opwerpen van extra belemmeringen op de interne markt voor mediadiensten te vermijden, is het essentieel om in een duidelijk, juridisch bindend kader te voorzien voor een effectieve en efficiënte samenwerking tussen de nationale regulerende instanties en organen.***

Amendement 23

Voorstel voor een verordening Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Gezien de pan-Europese aard van videoplatforms, moeten nationale regulerende instanties of organen beschikken over een speciaal instrument om kijkers van videoplatformdiensten te beschermen tegen bepaalde illegale en schadelijke inhoud, inclusief commerciële communicatie. ***Er is met name*** een mechanisme nodig waarmee relevante

Amendement

(27) Gezien de pan-Europese aard van videoplatforms, moeten nationale regulerende instanties of organen beschikken over een speciaal instrument om kijkers van videoplatformdiensten te beschermen tegen bepaalde illegale en schadelijke inhoud, inclusief commerciële communicatie. ***Met name is er, onverminderd het***

nationale regulerende instanties of organen hun collega's kunnen verzoeken noodzakelijke en evenredige maatregelen te treffen om te waarborgen dat de verplichtingen in het kader van dit artikel worden gehandhaafd door aanbieders van videoplatforms. Indien het gebruik van een dergelijk mechanisme niet leidt tot een minnelijke schikking, kan het vrij verrichten van diensten van de informatiemaatschappij vanuit een andere lidstaat alleen worden beperkt indien is voldaan aan de voorwaarden van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad⁵³ en volgens de daarin vastgestelde procedure.

⁵³ Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt ("Richtlijn inzake elektronische handel") (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

Amendement 24

Voorstel voor een verordening Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) Het is essentieel om een consistente regelgevingspraktijk met betrekking tot deze verordening en Richtlijn 2010/13/EU te waarborgen. Daartoe, en om bij te dragen aan de geharmoniseerde uitvoering van de mediawetgeving van de EU, kan de Commissie indien nodig richtsnoeren uitvaardigen met betrekking tot kwesties die door zowel deze verordening als Richtlijn 2010/13/EU worden bestreken. Indien de Commissie besluit richtsnoeren uit te vaardigen, moet zij met name rekening houden met regelgevingskwesties

oorsprongslandbeginsel, een mechanisme nodig waarmee relevante nationale regulerende instanties of organen hun collega's kunnen verzoeken noodzakelijke en evenredige maatregelen te treffen om te waarborgen dat de verplichtingen in het kader van dit artikel worden gehandhaafd door aanbieders van videoplatforms. Indien het gebruik van een dergelijk mechanisme niet leidt tot een minnelijke schikking, kan het vrij verrichten van diensten van de informatiemaatschappij vanuit een andere lidstaat alleen worden beperkt indien is voldaan aan de voorwaarden van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad⁵³ en volgens de daarin vastgestelde procedure.

⁵³ Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt ("Richtlijn inzake elektronische handel") (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

Amendement

(28) Het is essentieel om een consistente regelgevingspraktijk met betrekking tot deze verordening en Richtlijn 2010/13/EU **en een doeltreffende toepassing van deze twee instrumenten** te waarborgen. Daartoe, en om bij te dragen aan de geharmoniseerde uitvoering van de mediawetgeving van de EU, kan de Commissie indien nodig richtsnoeren uitvaardigen met betrekking tot kwesties die door zowel deze verordening als Richtlijn 2010/13/EU worden bestreken. Indien de Commissie besluit richtsnoeren

die van invloed zijn op een aanzienlijk aantal lidstaten of die een grensoverschrijdend element bevatten. Dit geldt met name voor nationale maatregelen die worden getroffen op grond van artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EU aangaande de passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten **van algemeen belang**. Gezien de overvloed aan informatie en het toenemende gebruik van digitale middelen voor toegang tot media, is het van belang om te waarborgen dat er aandacht is voor inhoud **van algemeen belang**, met het oog op het bereiken van een gelijk speelveld op de interne markt en de naleving van het grondrecht om inlichtingen te ontvangen op grond van artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Gezien de mogelijke gevolgen van de krachtens artikel 7 bis genomen nationale maatregelen voor de werking van de interne mediamarkt, zouden richtsnoeren van de Commissie belangrijk zijn met het oog op de rechtszekerheid op dit gebied. Het zou ook nuttig zijn om richtsnoeren te verstrekken voor nationale maatregelen die op grond van artikel 5, lid 2, van Richtlijn 2010/13/EU worden getroffen met het oog op het waarborgen van de publieke beschikbaarheid van toegankelijke, juiste en actuele informatie inzake media-eigendom. De Commissie moet bij het opstellen van haar richtsnoeren worden bijgestaan door de raad. De raad moet met name zijn deskundigheid op regelgevend, technisch en praktisch gebied met de Commissie delen ten aanzien van de gebieden en onderwerpen die onder de respectieve richtsnoeren vallen.

uit te vaardigen, moet zij met name rekening houden met regelgevingskwesaties die van invloed zijn op een aanzienlijk aantal lidstaten of die een grensoverschrijdend element bevatten. Dit geldt met name voor nationale maatregelen die worden getroffen op grond van **en de correcte toepassing en handhaving van** artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EU aangaande de passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten. Gezien de overvloed aan informatie en het toenemende gebruik van digitale middelen voor toegang tot media, is het van belang om te waarborgen dat er aandacht is voor inhoud, met het oog op het bereiken van een gelijk speelveld op de interne markt en de naleving van het grondrecht om inlichtingen te ontvangen op grond van artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Gezien de mogelijke gevolgen van de krachtens artikel 7 bis genomen nationale maatregelen voor de werking van de interne mediamarkt, zouden richtsnoeren van de Commissie belangrijk zijn met het oog op de rechtszekerheid op dit gebied. **Die richtsnoeren moeten de bevoegdheid van de lidstaten inzake culturele aangelegenheden met het oog op de bevordering van de pluriformiteit van de media eerbiedigen, moeten op beginselen gebaseerd zijn en mogen geen afbreuk doen aan bestaande nationale maatregelen betreffende aandacht.** Het zou ook nuttig zijn om richtsnoeren te verstrekken voor nationale maatregelen die op grond van artikel 5, lid 2, van Richtlijn 2010/13/EU worden getroffen met het oog op het waarborgen van de publieke beschikbaarheid van toegankelijke, juiste en actuele informatie inzake media-eigendom. De Commissie moet bij het opstellen van haar richtsnoeren worden bijgestaan door de raad. De raad moet met name zijn deskundigheid op regelgevend, technisch en praktisch gebied met de Commissie delen ten aanzien van de gebieden en

onderwerpen die onder de respectieve richtsnoeren vallen.

Amendement 25

Voorstel voor een verordening Overweging 28 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(28 bis) *Transparantie van media-eigendom is een fundament om de werking van de Europese mediamarkt te monitoren en te begrijpen. Databanken van media-eigendom kunnen dienen als onestopshop waar burgers en andere belanghebbenden terecht kunnen voor informatie die de eigendomsstructuren op de markt in kaart brengt.*

Amendement 26

Voorstel voor een verordening Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(29) Teneinde bij het aanbieden van diverse audiovisuele mediadiensten een gelijk speelveld te garanderen in het licht van de technologische ontwikkelingen op de interne markt, is het noodzakelijk gemeenschappelijke technische voorschriften vast te stellen voor apparaten die de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten controleren of beheren of die digitale signalen overbrengen waarmee de audiovisuele inhoud van de bron naar de bestemming wordt gebracht. In dit verband is het van belang te voorkomen dat uiteenlopende technische normen leiden tot belemmeringen en extra kosten voor de sector en de consumenten, en tegelijkertijd oplossingen aan te moedigen om bestaande verplichtingen inzake audiovisuele

(29) Teneinde bij het aanbieden van diverse audiovisuele mediadiensten een gelijk speelveld te garanderen in het licht van de technologische ontwikkelingen op de interne markt, is het noodzakelijk gemeenschappelijke technische voorschriften vast te stellen voor apparaten, **waaronder afstandsbedieningen**, die de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten controleren of beheren of die digitale signalen overbrengen waarmee de audiovisuele inhoud van de bron naar de bestemming wordt gebracht. In dit verband is het van belang te voorkomen dat uiteenlopende technische normen leiden tot belemmeringen en extra kosten voor de sector en de consumenten, en tegelijkertijd oplossingen aan te moedigen om bestaande

mediadiensten uit te voeren.

verplichtingen inzake audiovisuele mediadiensten uit te voeren.

Amendement 27

Voorstel voor een verordening Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU beschikken over specifieke praktische deskundigheid waardoor zij de belangen van de aanbieders en ontvangers van mediadiensten doeltreffend in evenwicht kunnen houden en tegelijkertijd de vrijheid van meningsuiting kunnen waarborgen. Dit is met name essentieel voor het beschermen van de interne markt tegen activiteiten van aanbieders van mediadiensten die buiten de Unie gevestigd zijn en zich richten op een publiek in de Unie, wat onder meer met het oog op de controle die door derde landen over hen kan worden uitgeoefend een bedreiging kan zijn voor de openbare veiligheid **en defensie** of een risico hierop met zich meebrengt. In dit opzicht moet de **coördinatie** tussen nationale regulerende instanties of organen om samen het hoofd te bieden aan mogelijke bedreigingen voor de openbare veiligheid en defensie afkomstig van dergelijke mediadiensten worden versterkt en een rechtskader krijgen voor het waarborgen van de doeltreffendheid en mogelijke coördinatie van de nationale maatregelen die overeenkomstig de mediawetgeving van de Unie zijn getroffen. Om te voorkomen dat mediadiensten die in bepaalde lidstaten op grond van **artikel 3, leden 3 en 5, van Richtlijn 2010/13/EU** zijn opgeschort, in die lidstaten via de satelliet of op andere wijze worden aangeboden, moet er ook een mechanisme van versnelde wederzijdse samenwerking en bijstand beschikbaar zijn

Amendement

(30) Regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU beschikken over specifieke praktische deskundigheid waardoor zij de belangen van de aanbieders en ontvangers van mediadiensten doeltreffend in evenwicht kunnen houden en tegelijkertijd de vrijheid van meningsuiting kunnen waarborgen. Dit is met name essentieel voor het beschermen van de interne markt tegen activiteiten van aanbieders van mediadiensten die buiten de Unie gevestigd zijn **of van buiten de Unie afkomstig zijn, ongeacht de wijze van verspreiding of toegang**, en zich richten op een publiek in de Unie **of dat publiek bereiken**, wat onder meer met het oog op de controle die door derde landen over hen kan worden uitgeoefend een bedreiging kan zijn voor de openbare veiligheid, **defensie of de volksgezondheid** of een risico hierop met zich meebrengt, **of indien hun programma's aanzetten tot geweld of haat of publiekelijk het plegen van een terroristisch misdrijf uitlokken**. In dit opzicht moet de **samenwerking** tussen nationale regulerende instanties of organen om samen het hoofd te bieden aan mogelijke bedreigingen voor de openbare veiligheid en defensie afkomstig van dergelijke mediadiensten worden versterkt en een rechtskader krijgen voor het waarborgen van de doeltreffendheid en mogelijke coördinatie van de nationale maatregelen die overeenkomstig de mediawetgeving van de Unie zijn getroffen. Om te voorkomen dat

om de nuttige werking van de desbetreffende nationale maatregelen te garanderen, met inachtneming van het Unierecht. ***Voorts is het noodzakelijk de nationale maatregelen te coördineren die kunnen worden getroffen tegen bedreigingen van de openbare veiligheid en defensie door buiten de Unie gevestigde mediadiensten die zich richten op een publiek in de Unie, met inbegrip van de mogelijkheid voor de raad om, in overeenstemming met de Commissie, zo nodig adviezen over dergelijke maatregelen uit te brengen.*** Hiertoe moeten risico's voor de openbare veiligheid en defensie op nationaal en Europees niveau worden beoordeeld met aandacht voor alle relevante feitelijke en juridische elementen. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de Unie op grond van artikel 215 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

mediadiensten die in bepaalde lidstaten op grond van Richtlijn 2010/13/EU zijn opgeschort, in die lidstaten via de satelliet of op andere wijze worden aangeboden, moet er, ***ingevolge het advies van de raad,*** ook een mechanisme van versnelde wederzijdse samenwerking en bijstand beschikbaar zijn om de nuttige werking van de desbetreffende nationale maatregelen te garanderen, met inachtneming van het Unierecht. ***Op verzoek van de instantie of het orgaan van een andere lidstaat kan de bevoegde nationale instantie of het bevoegde nationale orgaan door de raad worden verzocht bepaalde maatregelen te treffen indien de bedreigingen die afkomstig zijn van die mediadiensten verscheidene lidstaten in gevaar brengen of een ernstig risico daarop inhouden.*** Hiertoe moeten risico's voor de openbare veiligheid en defensie op nationaal en Europees niveau worden beoordeeld met aandacht voor alle relevante feitelijke en juridische elementen. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de Unie op grond van artikel 215 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Overweging 30 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(30 bis) De betrokkenheid van de raad moet beperkt blijven tot wat strikt noodzakelijk is en daarom mag de raad slechts worden betrokken op verzoek van een minimaal aantal leden van de raad dat in het reglement van orde van de raad moet worden vastgesteld. Als de adviezen van de raad eenmaal zijn aangenomen, moeten de betrokken nationale regulerende instanties of organen er terdege rekening mee houden.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Overweging 30 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(30 ter) Om de samenhang in de besluitvorming te bevorderen en de eventuele samenwerking tussen de nationale regulerende instanties of organen te vergemakkelijken, moet de raad een reeks basiscriteria voor de aanbieder van diensten en de aangeboden dienst opstellen. Die criteria moeten door de nationale regulerende instanties of organen worden toegepast wanneer een aanbieder van mediadiensten van buiten de Unie onder de jurisdictie een van de lidstaten wenst te vallen of wanneer hij reeds onder de jurisdictie van een lidstaat valt. De criteria moeten onder meer de inhoud, de eigendom, de economische en financiële banden, en de redactionele onafhankelijkheid of de afwezigheid daarvan in een derde land bestrijken en moeten de relevante instanties of organen in staat stellen vast te stellen en zo nodig te voorkomen dat aanbieders van mediadiensten die een ernstig gevaar voor de openbare veiligheid, defensie of de volksgezondheid inhouden of wier programma's tot geweld of haat aanzetten of publiekelijk het plegen van een terroristisch misdrijf uitlokken, de EU-markt betreden.

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(31) Zeer grote onlineplatforms fungeren voor veel gebruikers als

(31) Zeer grote onlineplatforms fungeren voor veel gebruikers als

toegangspoort tot mediadiensten. Aanbieders van mediadiensten die redactionele verantwoordelijkheid over hun eigen inhoud uitoefenen, spelen een belangrijke rol bij het verspreiden van informatie en bij het uitoefenen van de vrijheid van informatie online. Bij het uitoefenen van deze redactionele verantwoordelijkheid wordt van hen verwacht dat zij zorgvuldig handelen en informatie verstrekken die betrouwbaar is en de grondrechten eerbiedigt, overeenkomstig de voorschriften inzake (zelf)regulering waaraan zij in de lidstaten onderworpen zijn. Derhalve moeten aanbieders van zeer grote onlineplatforms, ook **met het oog op** de vrijheid van informatie van gebruikers, **indien zij van mening zijn dat de inhoud die door dergelijke aanbieders van mediadiensten wordt aangeboden onverenigbaar is met hun algemene voorwaarden, zonder dat deze bijdraagt tot een systemisch risico als bedoeld in artikel 26 van Verordening (EU) 2022/XXX [de wet inzake digitale diensten]**, de vrijheid en pluriformiteit van de media naar behoren in acht nemen in overeenstemming met Verordening (EU) 2022/XXX [de wet inzake digitale diensten] en moeten zij de aanbieders van mediadiensten als hun zakelijke gebruikers zo spoedig mogelijk de benodigde verklaringen geven in het kader van de motivering op grond van Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad⁵⁴. Om de gevolgen van een beperking van die inhoud voor de vrijheid van informatie van gebruikers tot een minimum te beperken, moeten zeer grote onlineplatforms **ernaar streven de motivering in te dienen** voordat de beperking van kracht wordt, onverminderd hun verplichtingen op grond van Verordening (EU) 2022/XXX [de wet inzake digitale diensten]. Deze verordening mag een aanbieder van zeer grote onlineplatforms niet beletten snelle maatregelen te treffen tegen illegale inhoud die via zijn diensten wordt verspreid of om

toegangspoort tot mediadiensten. Aanbieders van mediadiensten die redactionele verantwoordelijkheid over hun eigen inhoud uitoefenen, spelen een belangrijke rol bij het verspreiden van informatie en bij het uitoefenen van de vrijheid van informatie online. Bij het uitoefenen van deze redactionele verantwoordelijkheid wordt van hen verwacht dat zij zorgvuldig handelen en informatie verstrekken die betrouwbaar is en de grondrechten eerbiedigt, overeenkomstig de voorschriften inzake (zelf)regulering waaraan zij in de lidstaten onderworpen zijn. Derhalve moeten aanbieders van zeer grote onlineplatforms ook **terdege rekening houden met** de vrijheid van informatie van gebruikers **en de vrijheid en de pluriformiteit van de media overeenkomstig Verordening (EU) 2022/2065, en moeten zij op passende wijze bijdragen tot de pluriformiteit van de media**. Aanbieders van **zeer grote onlineplatforms moeten, ook met het oog op de vrijheid van informatie van de gebruikers, indien zij van mening zijn dat de inhoud die door dergelijke aanbieders van mediadiensten wordt aangeboden onverenigbaar is met hun algemene voorwaarden**, de vrijheid en pluriformiteit van de media naar behoren in acht nemen in overeenstemming met Verordening (EU) 2022/2065 en moeten de aanbieders van mediadiensten als hun zakelijke gebruikers zo spoedig mogelijk de benodigde verklaringen geven in het kader van de motivering op grond van Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad⁵⁴. Om de gevolgen van een beperking van die inhoud voor de vrijheid van informatie van gebruikers tot een minimum te beperken, moeten zeer grote onlineplatforms de **omstandige motivering indienen** voordat de beperking van kracht wordt, onverminderd hun verplichtingen op grond van Verordening (EU) 2022/2065. Deze verordening mag een aanbieder van zeer grote onlineplatforms niet beletten snelle

systemische risico's als gevolg van de verspreiding van bepaalde inhoud via zijn dienst te beperken, in overeenstemming met het Unierecht, met name krachtens Verordening (EU) 2022/XXX [*de wet inzake digitale diensten*].

maatregelen te treffen tegen illegale inhoud die via zijn diensten wordt verspreid of om systemische risico's als gevolg van de verspreiding van bepaalde inhoud via zijn dienst te beperken, in overeenstemming met het Unierecht, met name krachtens Verordening (EU) 2022/2065.

⁵⁴ Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 ter bevordering van billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 57).

⁵⁴ Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 ter bevordering van billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 57).

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Met het oog op de verwachte positieve gevolgen voor het vrij verrichten van diensten en de vrijheid van meningsuiting is het bovendien gerechtvaardigd dat de klachten van aanbieders van mediadiensten die zich aan bepaalde normen inzake (zelf)regulering houden tegen beslissingen van aanbieders van zeer grote onlineplatforms met voorrang en **zonder onnodige vertraging** worden behandeld.

Amendement

(32) Met het oog op de verwachte positieve gevolgen voor het vrij verrichten van diensten en de vrijheid van meningsuiting is het bovendien gerechtvaardigd dat de klachten van aanbieders van mediadiensten die zich aan bepaalde normen inzake (zelf)regulering houden tegen beslissingen van aanbieders van zeer grote onlineplatforms met voorrang en **binnen 24 uur** worden behandeld.

Amendement 32

Voorstel voor een verordening Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

(33) Daartoe moeten aanbieders van zeer grote onlineplatforms in hun online-interface voorzien in een functie waarmee aanbieders van mediadiensten kunnen

Amendement

(33) Daartoe moeten aanbieders van zeer grote onlineplatforms in hun online-interface voorzien in een functie waarmee aanbieders van mediadiensten kunnen

verklaren dat zij aan bepaalde vereisten voldoen, en **tegelijkertijd de mogelijkheid behouden om** een dergelijke eigen verklaring **niet te aanvaarden** wanneer zij van mening zijn dat niet aan deze voorwaarden is voldaan. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms **kunnen** zich baseren op informatie betreffende de naleving van deze vereisten, zoals de machineleesbare norm van het Journalism Trust Initiative of andere relevante gedragscodes. Richtsnoeren van de Commissie **kunnen nuttig zijn** om een doeltreffende uitvoering van deze functionaliteit te vergemakkelijken, onder meer over de wijze waarop relevante **organisaties uit het maatschappelijk middenveld** bij de evaluatie van de verklaringen worden betrokken en in voorkomend geval over de raadpleging van de regulerende instantie van het land van vestiging, en om eventueel misbruik van de functionaliteit aan te pakken.

verklaren dat zij aan bepaalde vereisten voldoen (**waaronder toezicht door een regulerende instantie of regulerend orgaan voor de audiovisuele media, of een persraad**) en **onder welk toezicht zij vallen, en moeten zij** een dergelijke eigen verklaring **ook laten verifiëren** wanneer zij van mening zijn dat niet aan deze voorwaarden is voldaan. **Wanneer een aanbieder van mediadiensten verklaart aan regelgevingsvereisten onderworpen te zijn of zich bij co- of zelfreguleringsmechanismen aan te sluiten, moet hij de contactgegevens van de betreffende nationale regulerende instantie of organisatie of van de vertegenwoordigers van het co- of zelfreguleringsmechanisme kunnen verstrekken. In geval van gerede twijfel, die op informatie van relevante maatschappelijke organisaties gebaseerd zou kunnen zijn, zou dit het zeer grote online platform in staat stellen aan deze instanties of organen te bevestigen dat de aanbieder van mediadiensten aan dergelijke vereisten of mechanismen onderworpen is. In voorkomend geval moeten** aanbieders van zeer grote onlineplatforms zich baseren op informatie betreffende de naleving van deze vereisten, zoals de machineleesbare norm van het Journalism Trust Initiative, **de erkenning van de status van perspublicatie die door aanbieders van mediadiensten in bepaalde lidstaten wordt gebruikt** of andere relevante gedragscodes. **Opdat het zelfverklaringssysteem doeltreffend werkt en zo eerlijk en transparant mogelijk is, moeten aanbieders van mediadiensten beroep kunnen aantekenen tegen de weigering van zeer grote onlineplatforms om hun verklaring te aanvaarden. De Commissie moet richtsnoeren opstellen waarin de concrete modaliteiten en basisvereisten voor deze externe klachtenmechanismen worden uiteengezet.** Richtsnoeren van de Commissie **zijn van groot belang** om een doeltreffende uitvoering van deze

functionaliteit te vergemakkelijken, *door te zorgen voor overleg met de nationale regulerende instanties of organen of co- of zelfregulerende organen*, onder meer over de wijze waarop relevante *maatschappelijke organisaties* bij de evaluatie van de verklaringen worden betrokken en in voorkomend geval over de raadpleging van de regulerende instantie van het land van vestiging, en om eventueel misbruik van de functionaliteit aan te pakken.

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Overweging 33 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(33 bis) *Om te voorkomen dat aanbieders van mediadiensten die niet daadwerkelijk aan de vereisten van artikel 17, lid 1, van deze verordening voldoen, het systeem van verklaringen misbruiken, moet de aanbieder van een zeer groot onlineplatform in geval van herhaalde overtreding van de wet of herhaalde schending van de algemene voorwaarden, de verklaring van de desbetreffende aanbieder van mediadiensten ongeldig verklaren en de toezichthoudende of regulerende instantie van de ongeldigverklaring van die verklaring in kennis stellen. Indien een aanbieder van mediadiensten in meerdere lidstaten actief is en in een lidstaat de wet overtreedt of de algemene voorwaarden schendt, kan de aanbieder van een zeer groot onlineplatform de raad daarover inlichten, die op zijn beurt de regulerende instanties en organen in de andere lidstaten waar de aanbieder van mediadiensten actief is, in kennis moet stellen van de situatie die door de betrokken aanbieder van mediadiensten is gecreëerd.*

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

(35) Aanbieders van zeer grote onlineplatforms moeten in gesprek gaan met aanbieders van mediadiensten die normen op het gebied van geloofwaardigheid en transparantie in acht nemen en die van mening zijn dat door aanbieders van zeer grote onlineplatforms vaak zonder voldoende grond beperkingen op hun inhoud worden opgelegd, teneinde een minnelijke schikking te vinden om een eind te maken aan ongerechtvaardigde beperkingen en deze in de toekomst te vermijden. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms moeten dergelijke gesprekken te goeder trouw aangaan, met bijzondere aandacht voor het waarborgen van de mediavrijheid en de vrijheid van informatie.

Amendement

(35) Aanbieders van zeer grote onlineplatforms moeten in gesprek gaan met aanbieders van mediadiensten die normen op het gebied van geloofwaardigheid en transparantie in acht nemen en die van mening zijn dat door aanbieders van zeer grote onlineplatforms vaak zonder voldoende grond bezwaar wordt gemaakt tegen hun inhoud, teneinde een minnelijke schikking te vinden om een eind te maken aan ongerechtvaardigde beperkingen en deze in de toekomst te vermijden. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms moeten dergelijke gesprekken te goeder trouw aangaan, met bijzondere aandacht voor het waarborgen van de mediavrijheid en de vrijheid van informatie. ***Overeenkomstig Verordening (EU) 2022/2065 en zonder afbreuk te doen aan het recht op een doeltreffende voorziening in rechte moeten aanbieders van mediadiensten toegang hebben tot de gecertificeerde buitengerechtelijke geschillenregeling ingeval een aanbieder van zeer grote onlineplatforms besluit inhoud op te schorten of anderszins te beperken.***

Amendement 35

Voorstel voor een verordening Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) De raad moet, voortbouwend op de nuttige rol die de ERGA heeft gespeeld bij het toezicht op de naleving door de ondertekenaars van de EU-gedragscode

Amendement

(36) De raad moet, voortbouwend op de nuttige rol die de ERGA heeft gespeeld bij het toezicht op de naleving door de ondertekenaars van de EU-gedragscode

inzake desinformatie, ten minste eenmaal per jaar een gestructureerde dialoog organiseren tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld om de toegang tot een gevarieerd aanbod van onafhankelijke media op zeer grote onlineplatforms te bevorderen, ervaringen en beste praktijken in verband met de toepassing van de desbetreffende bepalingen van deze verordening te bespreken en toe te zien op de naleving van zelfregulerende initiatieven die erop gericht zijn de samenleving te beschermen tegen schadelijke inhoud, met inbegrip van initiatieven om desinformatie tegen te gaan. De Commissie **kan in voorkomend geval** de verslagen over de resultaten van dergelijke gestructureerde dialogen bestuderen bij de beoordeling van systemische en opkomende problemen in de Unie in het kader van Verordening (EU) 2022/XXX **[de wet inzake digitale diensten]** en kan de raad vragen haar daarbij te ondersteunen.

inzake desinformatie, ten minste eenmaal per jaar een gestructureerde dialoog organiseren tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld om de toegang tot een gevarieerd aanbod van onafhankelijke media op zeer grote onlineplatforms te bevorderen, ervaringen en beste praktijken in verband met de toepassing van de desbetreffende bepalingen van deze verordening te bespreken en toe te zien op de naleving van zelfregulerende initiatieven die erop gericht zijn de samenleving te beschermen tegen schadelijke inhoud, met inbegrip van initiatieven om desinformatie tegen te gaan, **alsook de mogelijke negatieve gevolgen van deze initiatieven of van beleid inzake inhoudsmoderatie van zeer grote onlineplatforms voor de vrijheid en de pluriformiteit van de media te beoordelen. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms kunnen worden uitgenodigd om deel te nemen aan de door de raad belegde bijeenkomsten en te goeder trouw de dialoog aan te gaan.** De Commissie **moet** de verslagen over de resultaten van dergelijke gestructureerde dialogen bestuderen bij de beoordeling van systemische **risico's** en opkomende problemen in de Unie in het kader van Verordening (EU) 2022/2065 en kan de raad vragen haar daarbij te ondersteunen.

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Overweging 36 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(36 bis) Om ervoor te zorgen dat de betrokkenheid van de raad bij en de bijdrage ervan aan de betrekkingen tussen de aanbieders van zeer grote onlineplatforms en de aanbieders van

mediadiensten zo doeltreffend en nuttig mogelijk is, is het van het grootste belang dat de raad het recht heeft op zijn verzoek alle noodzakelijke informatie te ontvangen van aanbieders van zeer grote onlineplatforms, met inbegrip van de uitwisseling van informatie tussen de aanbieders van zeer grote onlineplatforms en de aanbieders van mediadiensten.

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Overweging 36 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(36 ter) De raad moet in samenwerking met de nationale regulerende instanties of organen jaarlijks verslag uitbrengen over de vrijheid van de media in elke lidstaat. Het verslag moet een transparantie-index en andere criteria omvatten die noodzakelijk worden geacht om de toestand van de mediavrijheid te beoordelen, zoals de onafhankelijkheid van mediakanalen, de mate van pluriformiteit van de media, de toegang van journalisten tot informatie, de veiligheid van journalisten, de mate van concentratie van media-eigendom, de doeltreffendheid van de zelfregulering van de media, het vertrouwen van het publiek in de media, het bestaan van overheidsfinanciering voor de media en het niveau van mediawijsheid onder het grote publiek. Het verslag moet ook suggesties van elke lidstaat bevatten op basis van de casestudy's die in overleg met de nationale regulerende instanties of organen zijn gekozen om de samenwerking tussen nationale regulerende instanties of organen te verbeteren en de vrijheid en de pluriformiteit van de media te bevorderen. De Commissie moet het verslag en de suggesties in aanmerking nemen bij het evalueren van stelselmatige en

opkomende problemen in de hele Unie in het kader van Verordening (EU) 2022/2065, en kan de raad hierbij om medewerking verzoeken.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Ontvangers van audiovisuele mediadiensten moeten de audiovisuele inhoud die zij willen bekijken daadwerkelijk kunnen kiezen op basis van hun voorkeuren. Hun vrijheid op dit gebied kan echter worden beperkt door commerciële praktijken in de mediasector, namelijk overeenkomsten voor de prioritering van inhoud tussen fabrikanten van apparatuur of aanbieders van gebruikersinterfaces die de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten, zoals verbonden televisies, controleren of beheren, en aanbieders van mediadiensten. De prioritering kan bijvoorbeeld worden toegepast op het startscherm van een **apparaat**, via snelkoppelingen in hardware of software, toepassingen en zoekgebieden, die gevolgen hebben voor het kijkgedrag van de ontvangers, die ten onrechte kunnen worden gestimuleerd om een bepaald audiovisueel media-aanbod te verkiezen boven andere. Ontvangers van diensten moeten over de mogelijkheid beschikken om op eenvoudige en gebruiksvriendelijke wijze de standaardinstellingen te wijzigen van een apparaat of gebruikersinterface waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd, zonder afbreuk te doen aan maatregelen ter waarborging van de passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten van algemeen belang ter uitvoering van artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EG, die zijn getroffen in

Amendement

(37) Ontvangers van audiovisuele mediadiensten moeten de audiovisuele inhoud die zij willen bekijken daadwerkelijk kunnen kiezen op basis van hun voorkeuren. Hun vrijheid op dit gebied kan echter worden beperkt door commerciële praktijken in de mediasector, namelijk overeenkomsten voor de prioritering van inhoud tussen fabrikanten van apparatuur of aanbieders van gebruikersinterfaces die de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten, zoals verbonden televisies, controleren of beheren, en aanbieders van mediadiensten. De prioritering kan bijvoorbeeld worden toegepast op het startscherm van een **gebruikersinterface**, via snelkoppelingen in hardware, **zoals speciale knoppen op afstandsbedieningen**, of **snelkoppelingen in** software, toepassingen en zoekgebieden, die gevolgen hebben voor het kijkgedrag van de ontvangers, die ten onrechte kunnen worden gestimuleerd om een bepaald audiovisueel media-aanbod te verkiezen boven andere. Ontvangers van diensten moeten over de mogelijkheid beschikken om op eenvoudige en gebruiksvriendelijke wijze de standaardinstellingen te wijzigen van een apparaat of gebruikersinterface waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd, zonder afbreuk te doen aan maatregelen ter waarborging van de passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten van algemeen

het belang van rechtmatige overwegingen van openbaar beleid.

belang ter uitvoering van artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EG, die zijn getroffen in het belang van rechtmatige overwegingen van openbaar beleid. *De elementen van de gebruikersinterface of de hardware die geen verband houden met de controle van of de toegang tot audiovisuele mediadiensten als zodanig hoeven niet te voldoen aan de vereiste inzake het wijzigen van de instellingen. Zo vallen de elementen van de gebruikersinterface die in hoofdzaak dienen om het apparaat te bedienen, zoals menugidsen of -toetsen die met name bedoeld zijn om het volume of de helderheid te regelen, niet onder deze verplichting.*

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Overweging 37 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(37 bis) Ontvangers van mediadiensten komen er steeds moeilijker achter wie de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de inhoud of de diensten die zij consumeren, met name wanneer zij toegang hebben tot mediadiensten via verbonden apparaten of onlineplatforms. Wie nalaat duidelijk de redactionele verantwoordelijkheid te vermelden voor media-inhoud of diensten (bv. door onjuiste vermelding van logo's, handelsmerken of andere kenmerkende eigenschappen), ontzegt ontvangers van mediadiensten de mogelijkheid om de ontvangen informatie te begrijpen en te beoordelen, wat een eerste voorwaarde is om te komen tot goed geïnformeerde keuzes en standpunten, en bijgevolg om actief deel te nemen aan de democratie. Ontvangers van mediadiensten moeten daarom in staat worden gesteld om op alle apparaten en gebruikersinterfaces waarmee de toegang tot en het gebruik van de mediadiensten wordt gecontroleerd

en beheerd, gemakkelijk de identiteit vast te stellen van de aanbieder van mediadiensten die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor een bepaalde mediadienst.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Overweging 37 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(37 ter) Audiovisuele mediadiensten zijn onderworpen aan diverse verplichtingen om te voldoen aan belangrijke beleidsdoelstellingen zoals het ondersteunen van culturele verscheidenheid en een pluralistische mediaomgeving. Het is daarom van belang dat apparaten zo zijn ontworpen dat ze eerlijke toegang tot audiovisuele mediadiensten waarborgen, uit het oogpunt van zowel de kijkers als de aanbieders van mediadiensten. Nummers van logische kanalen op nummertoeetsen moeten de kijkers in staat stellen rechtstreeks toegang te krijgen tot de audiovisuele mediadienst en bijdragen tot een eerlijke en rechtstreekse toegang tot audiovisuele mediadiensten.

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(38) Verschillende wetgevende, regulerende of bestuursrechtelijke maatregelen kunnen *het functioneren* van aanbieders van mediadiensten op de interne markt negatief beïnvloeden. *Voorbeelden hiervan zijn regels om de eigendom van mediabedrijven door andere bedrijven in*

(38) Verschillende wetgevende, regulerende of bestuursrechtelijke maatregelen kunnen *de pluriformiteit van de media of de redactionele onafhankelijkheid* van aanbieders van mediadiensten op de interne markt negatief beïnvloeden, *of zullen waarschijnlijk van*

de mediasector of in niet-mediagerelateerde sectoren te beperken; het betreft ook besluiten inzake vergunningen, goedkeuringen of voorafgaande kennisgeving voor aanbieders van mediadiensten. Om de mogelijke negatieve gevolgen ervan voor de werking van de interne markt voor mediadiensten te beperken en de rechtszekerheid te vergroten, is het van belang dat dergelijke maatregelen voldoen aan de beginselen van objectieve rechtvaardiging, transparantie, niet-discriminatie en evenredigheid.

invloed zijn op de fundamentele vrijheden als vastgelegd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Om de mogelijke negatieve gevolgen ervan voor de werking van de interne markt voor mediadiensten te beperken en de rechtszekerheid te vergroten, is het van belang dat dergelijke maatregelen voldoen aan de beginselen van objectieve rechtvaardiging, *adequaatheid*, transparantie, niet-discriminatie en evenredigheid. *Wat betreft nationale maatregelen die Richtlijn 2010/13/EU ten uitvoer leggen of anderszins onder staatssteunregels vallen, kunnen sommige de pluriformiteit van de media of de redactionele onafhankelijkheid van mediadiensten beïnvloeden of van invloed zijn op de grondrechten als vastgelegd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, terwijl andere tot doel kunnen hebben een deel van de bevolking te beschermen (bijvoorbeeld nationale maatregelen ter bescherming van minderjarigen of minderheden) of de culturele diversiteit te beschermen.*

Amendement 42

Voorstel voor een verordening Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst

(39) Het is ook essentieel dat de raad de bevoegdheid heeft om *op verzoek van de Commissie* advies uit te brengen wanneer nationale maatregelen de *werking* van de interne markt *voor mediadiensten* waarschijnlijk zullen *beïnvloeden*. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een nationale bestuursrechtelijke maatregel is gericht aan een aanbieder van mediadiensten *die zijn* diensten *aanbiedt in meer dan een lidstaat* of wanneer de desbetreffende aanbieder van mediadiensten aanzienlijke invloed heeft op de vorming van de publieke opinie in

Amendement

(39) Het is ook essentieel dat de raad de bevoegdheid heeft om advies uit te brengen wanneer nationale maatregelen *waarschijnlijk de pluriformiteit van de media of de redactionele onafhankelijkheid van aanbieders van mediadiensten op de interne markt zullen beïnvloeden of* waarschijnlijk *van invloed zullen zijn op de fundamentele vrijheden zoals vastgelegd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.* Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een nationale bestuursrechtelijke maatregel is gericht aan een aanbieder van

die lidstaat.

mediadiensten *wiens* diensten *buiten de landsgrenzen worden aangeboden*, of wanneer de desbetreffende aanbieder van mediadiensten aanzienlijke invloed heeft op de vorming van de publieke opinie in die lidstaat, *of indien deze een aanbieder van mediadiensten die in een lidstaat is gevestigd belet diensten aan te bieden of activiteiten te ontplooiën in een andere lidstaat.*

Amendement 43

Voorstel voor een verordening Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) Media spelen een doorslaggevende rol bij de vorming van de publieke opinie en helpen burgers deel te nemen aan democratische processen. Daarom moeten lidstaten in rechtssystemen voor regels en procedures zorgen die garant staan voor een beoordeling van ***concentraties op de mediamarkt*** die een wezenlijke invloed zouden kunnen hebben op de pluriformiteit van de media *of* redactionele onafhankelijkheid. Dergelijke regels en procedures kunnen gevolgen hebben voor de vrijheid om mediadiensten aan te bieden op de interne markt en moeten een goed kader hebben en transparant, objectief, evenredig en niet-discriminerend zijn. ***Concentraties op de mediamarkt*** waarvoor dergelijke regels gelden, moeten worden opgevat als concentraties die ertoe zouden kunnen leiden dat één entiteit mediadiensten controleert of hier aanzienlijke belangen in heeft die aanzienlijke invloed hebben op de vorming van de publieke opinie op een bepaalde mediamarkt, binnen een subsector van de media of in verschillende mediasectoren in een of meer lidstaten. Een belangrijk criterium dat in aanmerking moet worden genomen is de afname van tegengestelde standpunten binnen die markt als gevolg

Amendement

(40) Media spelen een doorslaggevende rol bij de vorming van de publieke opinie en helpen burgers deel te nemen aan democratische processen. Daarom moeten lidstaten in rechtssystemen voor regels en procedures zorgen die garant staan voor een beoordeling van ***marktconcentraties*** die een wezenlijke invloed zouden kunnen hebben op de pluriformiteit van de media *en* redactionele onafhankelijkheid. Dergelijke regels en procedures kunnen gevolgen hebben voor de vrijheid om mediadiensten aan te bieden op de interne markt en moeten een goed kader hebben en transparant, objectief, evenredig en niet-discriminerend zijn. ***Marktconcentraties*** waarvoor dergelijke regels gelden, moeten worden opgevat als concentraties die ertoe zouden kunnen leiden dat één entiteit mediadiensten controleert of hier aanzienlijke belangen in heeft die aanzienlijke invloed hebben op de vorming van de publieke opinie *of zeer grote onlineplatforms met inhoud die wordt aangeboden door aanbieders van mediadiensten die de toegang tot en de zichtbaarheid van de inhoud van de aanbieders van mediadiensten controleren* op een bepaalde mediamarkt, binnen een subsector van de media of in verschillende

van de concentratie.

mediasectoren in een of meer lidstaten. Een belangrijk criterium dat in aanmerking moet worden genomen is de afname van tegengestelde standpunten binnen die markt als gevolg van de concentratie.

Dergelijke regels moeten ook rekening houden met de mediamarkt in zijn geheel, met inbegrip van de onlineomgeving en zeer grote onlineplatforms, alsook met sectorspecifieke kenmerken, waaronder de economische duurzaamheid van de sector als geheel.

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst

(41) Nationale regulerende instanties of organen, die specifieke expertise hebben op het gebied van de pluriformiteit van de media, moeten betrokken worden bij de beoordeling van de gevolgen van ***concentraties op de mediamarkt*** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid wanneer zij zelf niet de aangewezen instanties of organen zijn. Om rechtszekerheid te bevorderen en ervoor te zorgen dat de regels en procedures daadwerkelijk gericht zijn op het beschermen van de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, is het van cruciaal belang dat objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria voor het aanmelden en beoordelen van de gevolgen van ***concentraties op de mediamarkt*** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid vooraf worden vastgelegd.

Amendement

(41) Nationale regulerende instanties of organen, die specifieke expertise hebben op het gebied van de pluriformiteit van de media, moeten betrokken worden bij de beoordeling van de gevolgen van ***marktconcentraties*** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid wanneer zij zelf niet de aangewezen instanties of organen zijn. Om rechtszekerheid te bevorderen en ervoor te zorgen dat de regels en procedures daadwerkelijk gericht zijn op het beschermen van de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, is het van cruciaal belang dat objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria voor het aanmelden en beoordelen van de gevolgen van ***marktconcentraties*** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid vooraf worden vastgelegd.

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) Wanneer een **concentratie op de mediamarkt** binnen het toepassingsgebied van Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad⁵⁵ valt, moet de toepassing van deze verordening of van eventuele door lidstaten op basis van deze verordening vastgestelde regels en procedures geen afbreuk doen aan de toepassing van artikel 21, lid 4, van Verordening (EG) nr. 139/2004. Door de aangewezen of betrokken nationale regulerende instanties of organen genomen maatregelen naar aanleiding van hun beoordeling van de gevolgen van **concentraties op de mediamarkt** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid moeten derhalve gericht zijn op het beschermen van de gewettigde belangen in de zin van artikel 21, lid 4, derde alinea, van Verordening (EG) nr. 139/2004, en verenigbaar zijn met de algemene beginselen en overige bepalingen van het Unierecht.

⁵⁵ Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (de EG-concentratieverordening) (PB L 24 van 29.1.2004, blz. 1).

Amendement 46

Voorstel voor een verordening Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) De raad moet gemachtigd zijn om advies uit te brengen over ontwerpbesluiten of -adviezen door de aangewezen of betrokken nationale regulerende instanties,

Amendement

(42) Wanneer een **marktconcentratie** binnen het toepassingsgebied van Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad⁵⁵ valt, moet de toepassing van deze verordening of van eventuele door lidstaten op basis van deze verordening vastgestelde regels en procedures geen afbreuk doen aan de toepassing van artikel 21, lid 4, van Verordening (EG) nr. 139/2004. Door de aangewezen of betrokken nationale regulerende instanties of organen genomen maatregelen naar aanleiding van hun beoordeling van de gevolgen van **marktconcentraties** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid moeten derhalve gericht zijn op het beschermen van de gewettigde belangen in de zin van artikel 21, lid 4, derde alinea, van Verordening (EG) nr. 139/2004, en verenigbaar zijn met de algemene beginselen en overige bepalingen van het Unierecht.

⁵⁵ Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (de EG-concentratieverordening) (PB L 24 van 29.1.2004, blz. 1).

Amendement

(43) **Media spelen een doorslaggevende rol bij de vorming van de publieke opinie en helpen burgers deel te nemen aan democratische processen.** De raad moet

indien de aan te melden concentraties gevolgen kunnen hebben voor de werking van de interne **mediamarkt**. Dit zou bijvoorbeeld het geval zijn wanneer bij dergelijke concentraties ten minste één in een andere lidstaat gevestigde of in meer dan één lidstaat actieve onderneming betrokken is of wanneer dergelijke concentraties ertoe leiden dat aanbieders van mediadiensten een aanzienlijke invloed hebben op de vorming van de publieke opinie in een bepaalde **mediamarkt**. Wanneer de concentratie door de betreffende nationale regulerende instanties of organen niet is beoordeeld op de gevolgen ervan voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, of wanneer de nationale regulerende instanties of organen niet door de raad zijn geraadpleegd over een bepaalde **concentratie op de mediamarkt**, maar die **concentratie op de mediamarkt** de werking van de interne markt voor mediadiensten waarschijnlijk nadelig zal beïnvloeden, moet de raad bovendien een advies kunnen verstrekken **op verzoek van de Commissie**. In elk geval behoudt de Commissie de mogelijkheid om haar eigen adviezen uit te brengen naar aanleiding van de door de raad opgestelde adviezen.

gemachtigd zijn om advies uit te brengen over ontwerpbesluiten of -adviezen door de aangewezen of betrokken nationale regulerende instanties, indien de aan te melden concentraties gevolgen kunnen hebben voor de werking van de interne **markt**. Dit zou bijvoorbeeld het geval zijn wanneer bij dergelijke concentraties ten minste één in een andere lidstaat gevestigde of in meer dan één lidstaat actieve onderneming betrokken is of wanneer dergelijke concentraties ertoe leiden dat aanbieders van mediadiensten een aanzienlijke invloed hebben op de vorming van de publieke opinie in een bepaalde **markt**. Wanneer de concentratie door de betreffende nationale regulerende instanties of organen niet is beoordeeld op de gevolgen ervan voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, of wanneer de nationale regulerende instanties of organen de raad niet hebben geraadpleegd over een bepaalde **marktconcentratie**, maar die **marktconcentratie** de werking van de interne markt voor mediadiensten waarschijnlijk nadelig zal beïnvloeden, moet de raad bovendien een advies kunnen verstrekken. In elk geval behoudt de Commissie de mogelijkheid om haar eigen adviezen uit te brengen naar aanleiding van de door de raad opgestelde adviezen.

Amendement 47

Voorstel voor een verordening Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst

(44) Teneinde pluriforme mediamarkten te waarborgen, moeten de nationale regulerende instanties of organen en de raad een aantal criteria in acht nemen. Met name moet rekening worden gehouden met de gevolgen voor de pluriformiteit van de media, waaronder in het bijzonder het effect op de vorming van de publieke

Amendement

(44) Teneinde pluriforme mediamarkten te waarborgen, moeten de nationale regulerende instanties of organen en de raad een aantal criteria in acht nemen. Met name moet rekening worden gehouden met de gevolgen voor de pluriformiteit van de media, waaronder in het bijzonder het effect op de vorming van de publieke

opinie, rekening houdend met de online-omgeving. Tegelijkertijd moet worden nagegaan of andere mediakanalen, die verschillende en alternatieve inhoud aanbieden, nog altijd naast elkaar zouden bestaan op de bewuste markt(en) na de betreffende concentratie op de **mediamarkt**. Bij de beoordeling van de waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid moet worden gekeken naar mogelijke risico's van ongeoorloofde inmenging door de toekomstige eigenaar, beheer- of governancestructuur in de **individuele** redactionele beslissingen van de verworven of samengevoegde entiteit. Ook moet rekening worden gehouden met de bestaande of beoogde interne waarborgen die tot doel hebben de onafhankelijkheid van **individuele** redactionele beslissingen binnen de betrokken media-ondernemingen te behouden. Bij het beoordelen van de potentiële gevolgen moet ook worden gekeken naar de invloed van de betreffende concentratie op de economische duurzaamheid van de entiteit of entiteiten waarop de concentratie betrekking heeft, en of ze zonder de concentratie economisch duurzaam zouden zijn, in zoverre dat ze op middellange termijn in staat zouden zijn financieel levensvatbare, naar behoren uitgeruste en technologisch aangepaste mediadiensten van kwaliteit aan te bieden en verder te ontwikkelen op de markt.

opinie, **waarbij de nadruk wordt gelegd op activiteiten die rechtstreeks verband houden met het aanbieden van mediadiensten, zoals informatievoorziening**, rekening houdend met de online-omgeving **en de belangrijke rol van publieke aanbieders van mediadiensten**. Tegelijkertijd moet worden nagegaan of andere mediakanalen, die verschillende en alternatieve inhoud aanbieden, nog altijd naast elkaar zouden bestaan op de bewuste markt(en) na de betreffende marktconcentratie. Bij de beoordeling van de waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid moet worden gekeken naar mogelijke risico's van ongeoorloofde inmenging door de toekomstige eigenaar, beheer- of governancestructuur in de redactionele beslissingen van de verworven of samengevoegde entiteit. Ook moet rekening worden gehouden met de bestaande of beoogde interne waarborgen die tot doel hebben de onafhankelijkheid van redactionele beslissingen binnen de betrokken mediaondernemingen te behouden. Bij het beoordelen van de potentiële gevolgen moet ook worden gekeken naar de invloed van de betreffende concentratie op de economische duurzaamheid van de entiteit of entiteiten waarop de concentratie betrekking heeft, en of ze zonder de concentratie economisch duurzaam zouden zijn, in zoverre dat ze op middellange termijn in staat zouden zijn financieel levensvatbare, naar behoren uitgeruste en technologisch aangepaste mediadiensten van kwaliteit aan te bieden en verder te ontwikkelen op de markt. **Er moet ook rekening worden gehouden met de concurrentie met onlineplatforms en door de overheid gefinancierde publieke omroepen, en met de vraag of de concentratie investeringen voor een vitale mediamarkt zou stimuleren.**

Amendement 48

Voorstel voor een verordening Overweging 45

Door de Commissie voorgestelde tekst

(45) Publieksmeting heeft een rechtstreekse invloed op de toewijzing en de prijzen van reclame, een belangrijke bron van inkomsten voor de mediasector. **Publieksmeting is een essentieel instrument om het bereik van media-inhoud te beoordelen en inzicht te krijgen in de voorkeuren van het publiek met het oog op de toekomstige productie van inhoud.** Dienovereenkomstig moeten de spelers op de mediamarkt, met name aanbieders van mediadiensten en adverteerders, kunnen vertrouwen op objectieve publieksgegevens die afkomstig zijn van transparante, onbevooroordeelde en controleerbare oplossingen voor publieksmeting. Sommige nieuwe spelers in het media-ecosysteem bieden echter hun eigen metingsdiensten aan zonder informatie over hun methoden beschikbaar te maken. Dit zou kunnen leiden tot asymmetrische informatie onder de spelers op de mediamarkt en tot potentiële marktverstoringen, hetgeen ten koste gaat van de gelijkheid van kansen voor aanbieders van mediadiensten op de markt.

Amendement 49

Voorstel voor een verordening Overweging 45 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(45) Publieksmeting heeft een rechtstreekse invloed op de toewijzing en de prijzen van reclame, een belangrijke bron van inkomsten voor de mediasector. Dienovereenkomstig moeten de spelers op de mediamarkt, met name aanbieders van mediadiensten, **houders van rechten** en adverteerders, kunnen vertrouwen op objectieve publieksgegevens die afkomstig zijn van transparante, onbevooroordeelde en controleerbare oplossingen voor publieksmeting **of consumptie- en prestatie meting**. Sommige nieuwe spelers in het media-ecosysteem, **zoals onlineplatforms**, bieden echter hun eigen metingsdiensten aan zonder informatie over hun methoden beschikbaar te maken. Dit zou kunnen leiden tot **niet-vergelijkbare meetsystemen en** asymmetrische informatie onder de spelers op de mediamarkt en tot potentiële marktverstoringen, hetgeen ten koste gaat van de gelijkheid van kansen voor aanbieders van mediadiensten op de markt. **Om onpartijdigheid bij het meten te waarborgen, moet de methode die voor de publieksmeting wordt gebruikt, worden gecontroleerd door onafhankelijke instanties.**

(45 bis) Doordat onlineplatforms inhoud kunnen aanbieden zonder dat zij daarvoor redactionele verantwoordelijkheid dragen en de

mogelijkheid kunnen vermarkten om gebruikers gerichte reclame te tonen, kunnen zij rechtstreeks de concurrentie aangaan met aanbieders van mediadiensten wier inhoud zij doorgeven en verspreiden. Gezien de overdracht van economische waarde ten gunste van onlineplatforms moet in de definitie van publieksmeting rekening worden gehouden met inhoud die wordt geconsumeerd door gebruikers van mediadiensten en gebruikers van onlineplatforms. Zo wordt ervoor gezorgd dat alle bij de verspreiding van inhoud betrokken tussenpersonen transparant zijn over hun methoden voor publieksmeting, zodat adverteerders weloverwogen keuzes kunnen maken die de concurrentie ten goede komen.

Amendement 50

Voorstel voor een verordening Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) Om de controleerbaarheid en betrouwbaarheid van de methoden voor publieksmeting, met name online, te vergroten, moeten transparantieplichtingen worden vastgesteld voor aanbieders van systemen voor publieksmeting die niet werken volgens de binnen de betrokken zelfregulerende organen overeengekomen sectorale benchmarks. Op grond van deze verplichtingen moeten dergelijke actoren, op verzoek en voor zover mogelijk, adverteerders en aanbieders van mediadiensten of partijen die namens hen optreden, informatie verstrekken waarin de voor de publieksmeting gebruikte methoden worden beschreven. Dergelijke informatie zou kunnen bestaan uit elementen zoals de omvang van de genomen steekproef, de definitie van de gemeten indicatoren, de metriek, de

Amendement

(46) Om de controleerbaarheid, **vergelijkbaarheid** en betrouwbaarheid van de methoden voor publieksmeting, met name online, te vergroten, moeten transparantieplichtingen worden vastgesteld voor aanbieders van systemen voor publieksmeting die niet werken volgens de binnen de betrokken zelfregulerende organen overeengekomen sectorale benchmarks. Op grond van deze verplichtingen moeten dergelijke actoren, op verzoek en voor zover mogelijk, adverteerders en aanbieders van mediadiensten of partijen die namens hen optreden, informatie verstrekken waarin de voor de publieksmeting gebruikte methoden worden beschreven. **De methode en de toepassing ervan worden minstens één keer per jaar gecontroleerd door een onafhankelijk orgaan. De informatie moet even gedetailleerd zijn als de informatie**

meetmethoden en de foutenmarge, alsmede de meetperiode. De op grond van deze verordening opgelegde verplichtingen doen geen afbreuk aan de verplichtingen die gelden voor aanbieders van diensten voor publieksmeting krachtens Verordening 2019/1150 of Verordening (EU) 2022/XX [*Wet digitale markten*], met inbegrip van de verplichtingen betreffende rangschikking of voorkeursbehandeling voor eigen producten of diensten.

die door de rest van de mediamarkt wordt verstrekt, met inbegrip van niet-geaggregeerde gegevens. Dergelijke informatie zou kunnen bestaan uit elementen zoals de omvang van de genomen steekproef, de definitie van de gemeten indicatoren, de metriek, de meetmethoden en de foutenmarge, alsmede de meetperiode *en de dekking van de meting*. De op grond van deze verordening opgelegde verplichtingen doen geen afbreuk aan de verplichtingen die gelden voor aanbieders van diensten voor publieksmeting krachtens Verordening 2019/1150 of Verordening (EU) 2022/1925, met inbegrip van de verplichtingen betreffende rangschikking of voorkeursbehandeling voor eigen producten of diensten.

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

(47) Gedragscodes die zijn opgesteld door de aanbieders van systemen voor publieksmeting of door organisaties of verenigingen die hen vertegenwoordigen, **kunnen bijdragen** tot de doeltreffende toepassing van deze verordening en moeten derhalve worden aangemoedigd. Er is al gebruikgemaakt van zelfregulering voor de bevordering van kwaliteitsnormen op het gebied van publieksmeting. De verdere ontwikkeling ervan zou kunnen worden gezien als een doeltreffend instrument voor de sector om overeenstemming te bereiken over de praktische oplossingen die nodig zijn om opdat de systemen voor publieksmeting en de bijbehorende methodologieën voldoen aan de beginselen van transparantie, onpartijdigheid, inclusiviteit, evenredigheid, niet-discriminatie en controleerbaarheid. Bij het opstellen van dergelijke gedragscodes, in

Amendement

(47) Gedragscodes die **samen met aanbieders van mediadiensten, hun representatieve organisaties, aanbieders van onlineplatforms, het maatschappelijk middenveld en andere belanghebbenden** zijn opgesteld door de aanbieders van systemen voor publieksmeting of door organisaties of verenigingen die hen vertegenwoordigen, **dragen bij** tot de doeltreffende toepassing van deze verordening en moeten derhalve worden aangemoedigd. Er is al gebruikgemaakt van zelfregulering voor de bevordering van kwaliteitsnormen op het gebied van publieksmeting. De verdere ontwikkeling ervan zou kunnen worden gezien als een doeltreffend instrument voor de sector om overeenstemming te bereiken over de praktische oplossingen die nodig zijn om opdat de systemen voor publieksmeting en de bijbehorende methodologieën voldoen

overleg met alle relevante belanghebbenden en met name aanbieders van mediadiensten, zou in het bijzonder rekening kunnen worden gehouden met de toenemende digitalisering van de mediasector en de doelstelling om een gelijk speelveld tot stand te brengen voor de spelers op de mediamarkt.

aan de beginselen van transparantie, **vergelijkbaarheid**, onpartijdigheid, inclusiviteit, evenredigheid, niet-discriminatie en controleerbaarheid. Bij het opstellen van dergelijke gedragscodes, in overleg met alle relevante belanghebbenden en met name aanbieders van mediadiensten, zou in het bijzonder rekening kunnen worden gehouden met de toenemende digitalisering van de mediasector en de doelstelling om een gelijk speelveld tot stand te brengen voor de spelers op de mediamarkt.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst

(48) Overheidsreclame is voor talloze aanbieders van mediadiensten een belangrijke bron van inkomsten die bijdraagt aan hun economische duurzaamheid. Toegang tot **overheidsreclame** moet op niet-discriminerende wijze worden verleend aan aanbieders van mediadiensten **uit elke lidstaat die een deel van of alle relevante burgers naar behoren kunnen bereiken**, teneinde gelijke kansen op de interne markt te waarborgen. Overheidsreclame kan aanbieders van mediadiensten bovendien kwetsbaar maken voor ongeoorloofde staatsinvloed die ten koste gaat van de vrijheid van dienstverlening en de grondrechten. Ondoorzichtige en bevooroordeelde toewijzing van overheidsreclame is dan ook een krachtig middel om invloed uit te oefenen of aanbieders van mediadiensten aan zich te binden. De verspreiding en transparantie van overheidsreclame wordt in sommige opzichten gereguleerd via een versnipperd kader van mediaspecifieke maatregelen en algemene wetgeving inzake overheidsopdrachten, dat echter niet alle

Amendement

(48) Overheidsreclame is voor talloze aanbieders van mediadiensten **en aanbieders van onlineplatforms** een belangrijke bron van inkomsten die bijdraagt aan hun economische duurzaamheid. Toegang tot **overheidsfinanciering** moet op niet-discriminerende wijze worden verleend aan aanbieders van mediadiensten teneinde gelijke kansen op de interne markt te waarborgen. Overheidsreclame kan aanbieders van mediadiensten **en aanbieders van onlineplatforms** bovendien kwetsbaar maken voor ongeoorloofde staatsinvloed die ten koste gaat van de vrijheid van dienstverlening en de grondrechten. Ondoorzichtige en bevooroordeelde toewijzing van overheidsreclame is dan ook een krachtig middel om invloed uit te oefenen of aanbieders van mediadiensten **en aanbieders van onlineplatforms** aan zich te binden. De verspreiding en transparantie van overheidsreclame wordt in sommige opzichten gereguleerd via een versnipperd kader van mediaspecifieke maatregelen en algemene wetgeving inzake

uitgaven voor overheidsreclame bestrijkt en bovendien niet voldoende bescherming biedt tegen preferentiële of bevoordeelde verspreiding. Met name Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad⁵⁶ is niet van toepassing op openbare-dienstcontracten voor de aankoop, ontwikkeling, productie of coproductie van programmamateriaal dat bestemd is voor audiovisuele mediadiensten of radio-omroepdiensten. Mediaspecifieke regels inzake overheidsreclame, voor zover die bestaan, verschillen aanzienlijk van lidstaat tot lidstaat.

⁵⁶ Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG (PB L 94 van 28.3.2014, blz. 65).

overheidsopdrachten, dat echter niet alle uitgaven voor overheidsreclame bestrijkt en bovendien niet voldoende bescherming biedt tegen preferentiële of bevoordeelde verspreiding. Met name Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad⁵⁶ is niet van toepassing op openbare-dienstcontracten voor de aankoop, ontwikkeling, productie of coproductie van programmamateriaal dat bestemd is voor audiovisuele mediadiensten of radio-omroepdiensten. Mediaspecifieke regels inzake overheidsreclame, voor zover die bestaan, verschillen aanzienlijk van lidstaat tot lidstaat.

⁵⁶ Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG (PB L 94 van 28.3.2014, blz. 65).

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst

(49) Om concurrentieverstoring tussen aanbieders van mediadiensten te voorkomen en het risico van verkapte subsidiëring en ongeoorloofde politieke invloed op de media te vermijden, is het zaak gemeenschappelijke regels op te stellen ten aanzien van transparantie, objectiviteit, evenredigheid en niet-discriminatie bij de toewijzing aan aanbieders van mediadiensten van overheidsreclame en van overheidsmiddelen met het doel om andere goederen of diensten dan overheidsreclame bij hen in te kopen, waaronder de eis om informatie bekend te maken over de begunstigden van uitgaven voor

Amendement

(49) Om concurrentieverstoring tussen aanbieders van mediadiensten **en aanbieders van onlineplatforms** te voorkomen en het risico van verkapte subsidiëring en ongeoorloofde politieke invloed op de media te vermijden, is het zaak gemeenschappelijke regels op te stellen ten aanzien van transparantie, objectiviteit, evenredigheid en niet-discriminatie bij de toewijzing aan aanbieders van mediadiensten van overheidsreclame en van overheidsmiddelen met het doel om andere goederen of diensten dan overheidsreclame bij hen in te kopen, waaronder de eis om informatie bekend te maken over de

overheidsreclame en de uitgegeven bedragen. Het is van belang dat lidstaten de vereiste informatie met betrekking tot overheidsreclame openbaar maken in een elektronisch formaat dat eenvoudig te bekijken, te openen en te downloaden is, met inachtneming van de Unie- en nationale regels inzake commerciële vertrouwelijkheid. Deze verordening doet geen afbreuk aan de toepassing van de staatssteunregels, die per geval worden toegepast.

begunstigden van uitgaven voor overheidsreclame en de uitgegeven bedragen. Het is van belang dat lidstaten de vereiste informatie met betrekking tot overheidsreclame openbaar maken in een elektronisch formaat dat eenvoudig te bekijken, te openen en te downloaden is, met inachtneming van de Unie- en nationale regels inzake commerciële vertrouwelijkheid. ***Aanbieders van mediadiensten die uit derde landen overheidsmiddelen of andere economische voordelen ontvangen voor reclamationdoeleinden dienen jaarlijks een verslag in bij de nationale regulerende instantie of het nationale regulerende orgaan. De betreffende instantie maakt deze verslagen openbaar.*** Deze verordening doet geen afbreuk aan de toepassing van de staatssteunregels, die per geval worden toegepast.

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In deze verordening worden gemeenschappelijke regels voor de goede werking van de interne markt voor mediadiensten vastgelegd, inclusief de totstandbrenging van de Europese Raad voor mediadiensten, waarbij de kwaliteit van mediadiensten ***behouden blijft***.

Amendement

1. In deze verordening worden gemeenschappelijke regels voor de goede werking van de interne markt voor mediadiensten vastgelegd, inclusief de totstandbrenging van de Europese Raad voor mediadiensten, waarbij de kwaliteit van mediadiensten ***alsook de culturele en taalkundige verscheidenheid en een hoog niveau van consumentenbescherming gewaarborgd worden***.

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a bis) Richtlijn 2001/29/EG;

Amendement 56

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt a ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a ter) Richtlijn 2019/789/EU;

Amendement 57

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt d**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d) Verordening (EU) 2022/XXX **[de wet inzake digitale diensten];**

(d) Verordening (EU) 2022/**2065**;

Amendement 58

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt e**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e) Verordening (EU) 2022/XXX **[de wet inzake digitale markten];**

(e) Verordening (EU) 2022/**1925**;

Amendement 59

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Deze verordening doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor lidstaten om gedetailleerdere regels in te voeren op

3. Deze verordening doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor lidstaten om gedetailleerdere regels in te voeren op

de terreinen die onder hoofdstuk II *en* afdeling 5 van hoofdstuk III vallen, op voorwaarde dat dergelijke regels voldoen aan het Unierecht.

de terreinen die onder hoofdstuk II, afdeling 5 van hoofdstuk III *en artikel 24* vallen, op voorwaarde dat dergelijke regels voldoen aan het Unierecht.

Amendement 60

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. *Deze verordening laat de mededingingsregels van de Unie, met inbegrip van de antitrust-, concentratie- en staatssteunregels, onverlet.*

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(2) “aanbieder van mediadiensten”: een natuurlijke of rechtspersoon die als beroepsactiviteit een mediadienst aanbiedt, die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de keuze van de inhoud van de mediadienst en die bepaalt hoe deze wordt georganiseerd;

(2) “aanbieder van mediadiensten”: een natuurlijke of rechtspersoon die als beroepsactiviteit een mediadienst aanbiedt, die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de keuze van de inhoud van de mediadienst **of beslist over de algemene redactionele lijn en redactioneel toezicht uitoefent over een of meer gedeelten van de mediadienst**, en die bepaalt hoe deze wordt georganiseerd;

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3) “aanbieder van publieke mediadiensten”: een aanbieder van mediadiensten die op grond van nationale

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

wetgeving belast is met een publieke opdracht of die nationale overheidsmiddelen ontvangt voor het vervullen van die opdracht;

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(6 bis) “publicatiedirecteur”: de wettelijke vertegenwoordiger van de aanbieder van mediadiensten die de wettelijke en andere verantwoordelijkheid voor het aanbieden van een mediadienst op zich neemt;

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(7) “**redacteur**”: een natuurlijke persoon of een aantal natuurlijke personen, eventueel verenigd in een orgaan, ongeacht de rechtsvorm, status en samenstelling ervan, die bij een aanbieder van mediadiensten redactionele beslissingen neemt of daarop toezicht houdt;

(7) “**redactioneel manager**”: een natuurlijke persoon of een aantal natuurlijke personen, eventueel verenigd in een orgaan, ongeacht de rechtsvorm, status en samenstelling ervan, die bij een aanbieder van mediadiensten redactionele **verantwoordelijkheid draagt en redactionele** beslissingen neemt of daarop toezicht houdt. **Personen die, ongeacht hun functiebenaming of rol, redactionele verantwoordelijkheid dragen voor de inhoud die door de aanbieder van mediadiensten wordt geproduceerd, zijn onderworpen aan dezelfde verplichtingen en verantwoordelijkheden als een “redactioneel manager” uit hoofde van deze verordening;**

Amendement 65

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) “redactionele verantwoordelijkheid”: de uitoefening van effectieve controle over zowel de keuze van de programma’s of perspublicaties als over de organisatie ervan, met het oog op de levering van een mediadienst, ***ongeacht het bestaan van aansprakelijkheid krachtens het nationale recht voor de geleverde dienst***;

Amendement 66

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 67

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) “aanbieder van een zeer groot onlineplatform”: een aanbieder van een onlineplatform dat is aangemerkt als een zeer groot onlineplatform op grond van artikel 25, lid 4, van Verordening (EU) 2022/XXX ***[wet inzake digitale diensten]***;

Amendement 68

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12

Amendement

(9) “redactionele verantwoordelijkheid”: de uitoefening van effectieve controle over zowel de keuze van de ***inhoud van de*** programma’s of perspublicaties als over de organisatie ervan, met het oog op de levering van een mediadienst;

Amendement

(9 bis) “onlineplatform”: een dienst als gedefinieerd in artikel 3, punt i), van Verordening (EU) 2022/2065;

Amendement

(10) “aanbieder van een zeer groot onlineplatform”: een aanbieder van een onlineplatform dat is aangemerkt als een zeer groot onlineplatform op grond van artikel 25, lid 4, van Verordening (EU) 2022/**2065**;

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) “nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan”: door lidstaten aangewezen instantie of orgaan op grond van artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU;

Amendement

(12) “nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan”: *een* door lidstaten aangewezen instantie of orgaan op grond van artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU;

Amendement 69

**Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) “**concentratie** op de **mediamarkt**”: een concentratie als bedoeld in artikel 3 van Verordening (EG) nr. 139/2004 waarbij ten minste één aanbieder van mediadiensten betrokken is;

Amendement

(13) “**marktconcentratie die een wezenlijke invloed zou kunnen hebben op de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid**”: een concentratie als bedoeld in artikel 3 van Verordening (EG) nr. 139/2004 waarbij ten minste één aanbieder van mediadiensten betrokken is;

Amendement 70

**Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 14**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) “publieksmeting”: het verzamelen, interpreteren of anderszins verwerken van gegevens over het aantal en de kenmerken van gebruikers van mediadiensten ten behoeve van beslissingen betreffende reclametoewijzing of -tarieven of de **daarmee samenhangende planning**, productie of **verspreiding** van inhoud;

Amendement

(14) “publieksmeting”: het verzamelen, interpreteren of anderszins verwerken van **vergelijkbare** gegevens over het aantal en de kenmerken van gebruikers van mediadiensten, **programma’s of onlineplatforms, om de grootte van het publiek, het bereik en de frequentie te bepalen** ten behoeve van beslissingen betreffende reclametoewijzing of -tarieven of **betreffende de planning, aankoop, verkoop**, productie, **verspreiding** of **distributie** van inhoud;

Amendement 71

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) “overheidsreclame”: het plaatsen, publiceren, verspreiden, **in** welke mediadienst dan ook, van een promotie- of zelfpromotieboodschap, gewoonlijk tegen betaling of een andere vergoeding, door, voor of namens een **nationale** of **regionale overheidsinstantie**, zoals nationale, federale of regionale regeringen, regulerende instanties of organen alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten op nationaal of regionaal niveau, of een lokale overheid van een territoriale entiteit **met meer dan 1 miljoen inwoners**;

Amendement

(15) “overheidsreclame”: het plaatsen, **bevorderen**, publiceren **of** verspreiden, **via** welke mediadienst **of welk onlineplatform** dan ook, van een promotie- of zelfpromotieboodschap, gewoonlijk tegen betaling of een andere vergoeding, door, voor of namens een **overheidsinstantie op Unie-, nationaal of regionaal niveau**, zoals **de Europese Commissie**, nationale, federale of regionale regeringen, regulerende instanties of organen alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten op nationaal of regionaal niveau, of een lokale overheid van een territoriale entiteit **waar de staat bij de dagelijkse gang van zaken betrokken is en invloed op of zeggenschap over reclamestrategieën uitoefent**;

Amendement 72

Voorstel voor een verordening Hoofdstuk II – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Rechten en verplichtingen van aanbieders en ontvangers van mediadiensten

Amendement

Rechten en verplichtingen van aanbieders en ontvangers van mediadiensten
[aandacht voor mediadiensten van algemeen belang]

Amendement 73

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Ontvangers van mediadiensten in de Unie

Amendement

Ontvangers van mediadiensten in de Unie

hebben recht op een verscheidenheid aan inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit, geproduceerd met inachtneming van de redactionele vrijheid van de aanbieders van mediadiensten, ten behoeve van het openbaar debat.

hebben recht op **en toegang tot** een verscheidenheid aan inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit, **in hun eigen taal en in verband met hun eigen culturele referenties**, geproduceerd met inachtneming van de redactionele vrijheid van de aanbieders van mediadiensten, ten behoeve van het openbaar debat;

Amendement 74

Voorstel voor een verordening Artikel 3 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten nemen maatregelen om ervoor te zorgen dat audiovisuele en audiomediodiensten van algemeen belang voldoende aandacht krijgen, teneinde het recht van consumenten op toegang tot een breed scala aan informatiebronnen te waarborgen.

Amendement 75

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Aanbieders van mediadiensten hebben het recht om hun economische activiteiten op de interne markt uit te oefenen zonder andere beperkingen dan die welke **op grond van** het Unierecht **toegestaan** zijn.

1. Aanbieders van mediadiensten hebben het recht om hun economische activiteiten op de interne markt uit te oefenen zonder andere beperkingen dan die welke **in overeenstemming met** het Unierecht zijn.

Amendement 76

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Onverminderd en in aanvulling op het voor elke natuurlijke of rechtspersoon gewaarborgde recht op doeltreffende rechtsbescherming, wijzen lidstaten een onafhankelijke instantie of onafhankelijk orgaan aan om klachten te behandelen die worden ingediend door aanbieders van mediadiensten of, in voorkomend geval, hun familieleden, hun werknemers of de familieleden van hun werknemers, betreffende schendingen van lid 2, punten b) en c). Aanbieders van mediadiensten hebben het recht om die instantie of dat orgaan te verzoeken binnen drie maanden na indiening van het verzoek een advies uit te brengen over de naleving van lid 2, punten b) en c).

Amendement

3. Onverminderd en in aanvulling op het voor elke natuurlijke of rechtspersoon gewaarborgde recht op doeltreffende rechtsbescherming, wijzen lidstaten een onafhankelijke instantie of onafhankelijk orgaan aan om klachten te behandelen die worden ingediend door aanbieders van mediadiensten of, in voorkomend geval, hun familieleden, hun werknemers of de familieleden van hun werknemers, betreffende schendingen van lid 2, punten b) en c). Aanbieders van mediadiensten hebben het recht om die instantie of dat orgaan te verzoeken binnen drie maanden na indiening van het verzoek een advies uit te brengen over de naleving van lid 2, punten b) en c). ***Elke onafhankelijke instantie die of elk onafhankelijk orgaan dat klachten behandelt uit hoofde van dit artikel handelt volledig onafhankelijk en blijft vrij van directe of indirecte externe beïnvloeding, en vraagt noch aanvaardt instructies bij de uitvoering van haar/zijn taken en de uitoefening van haar/zijn bevoegdheden overeenkomstig deze verordening.***

Amendement 77

**Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 3 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een verbod op, beperking van of ondermijning van de levering of het gebruik van versleutelde diensten.

Amendement 78

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van publieke mediadiensten **moeten** op onpartijdige wijze een verscheidenheid aan informatie en opinies aan hun publiek aanbieden, overeenkomstig hun publieke opdracht.

Amendement

1. **De lidstaten zien erop toe dat** aanbieders van publieke mediadiensten op onpartijdige wijze een verscheidenheid aan informatie en opinies aan hun publiek aanbieden, **op onpartijdige en onafhankelijke wijze**, overeenkomstig hun publieke opdracht.

Amendement 79

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het hoofd en de leden van de raad van bestuur van aanbieders van publieke mediadiensten moeten worden benoemd volgens een transparante, open en niet-discriminerende procedure en op basis van transparante, objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria die **vooraf** zijn vastgelegd bij nationaal recht.

Amendement

Het hoofd en de leden van de raad van bestuur van aanbieders van publieke mediadiensten moeten worden benoemd volgens een transparante, open en niet-discriminerende procedure en op basis van transparante, objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria die **de pluriformiteit van de media garanderen en** zijn vastgelegd bij nationaal recht.

Amendement 80

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Lidstaten **moeten** waarborgen dat aanbieders van publieke mediadiensten beschikken over adequate en stabiele financiële middelen voor het vervullen van hun publieke opdracht. Deze middelen **moeten zodanig** zijn dat redactionele onafhankelijkheid wordt gewaarborgd.

Amendement

3. **De** lidstaten waarborgen dat aanbieders van publieke mediadiensten beschikken over adequate en stabiele financiële middelen voor het vervullen van hun publieke opdracht **en het verwezenlijken van de doelstellingen daarvan**. Deze middelen **en de procedure aan de hand waarvan ze worden toegewezen**, zijn **zodanig** dat redactionele

onafhankelijkheid wordt gewaarborgd.

Amendement 81

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van mediadiensten die inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden, moeten **de volgende** informatie gemakkelijk en rechtstreeks toegankelijk maken voor de ontvangers van hun diensten:

Amendement

1. Aanbieders van mediadiensten die inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden, moeten **gedetailleerde, uitvoerige en regelmatig geactualiseerde** informatie gemakkelijk en rechtstreeks toegankelijk maken voor de ontvangers van hun diensten, **voor zover mogelijk ook voor personen met een handicap, in bijzonder het volgende:**

Amendement 82

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) hun juridische naam en contactgegevens;

Amendement

a) hun juridische naam en contactgegevens, **hun statutaire zetel, hun rechtsvorm en de namen van hun wettelijke vertegenwoordigers;**

Amendement 83

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – punt c (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) of zij rechtstreeks eigendom zijn van de overheid, een overheidsinstelling, een staatsbedrijf of een andere overheidsinstantie, dan wel of deze de uiteindelijk begunstigde is;

Amendement 84

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – punt c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c ter) de zakenbelangen, zakelijke banden of beroepsactiviteiten van hun eigenaren met betrekking tot andere aanbieders van mediadiensten;

Amendement 85

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Onverminderd nationaal constitutioneel recht dat verenigbaar is met het Handvest, moeten aanbieders van mediadiensten die inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden, maatregelen nemen die ze passend achten om de onafhankelijkheid van *individuele* redactionele beslissingen te *waarborgen*. Dergelijke maatregelen *hebben* met name tot doel:

2. Onverminderd nationaal constitutioneel recht dat verenigbaar is met het Handvest, moeten aanbieders van mediadiensten die inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden, maatregelen nemen die ze passend achten om de onafhankelijkheid van redactionele beslissingen te *beschermen*. Dergelijke maatregelen *kunnen* met name tot doel *hebben*:

Amendement 86

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) *te waarborgen dat redacteuren vrij zijn om individuele* redactionele beslissingen te nemen in het kader van de uitoefening van hun beroepswerkzaamheden; en

a) *de vrijheid van redactionele managers en, in voorkomend geval, publicatiedirecteuren te beschermen om* redactionele beslissingen te nemen in het kader van de uitoefening van hun beroepswerkzaamheden, *met inbegrip van de uitoefening van de verantwoordelijkheid die de publicatiedirecteur is toevertrouwd*; en

Amendement 87

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) ***ervoor te zorgen dat feitelijke of potentiële belangenconflicten*** die het aanbod van inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit kunnen beïnvloeden, openbaar ***worden gemaakt door de partijen die een belang hebben in aanbieders van mediadiensten.***

Amendement

b) ***belangenconflicten van partijen die een belang hebben in aanbieders van mediadiensten*** die het aanbod van inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit kunnen beïnvloeden, openbaar ***te maken.***

Amendement 88

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) gedragscodes ontwikkelen in samenwerking met organisaties of verenigingen van journalisten, aandeelhouders, publicatiedirecteuren en redactionele managers van publicaties en redactiekamers. Deze gedragscodes moeten in overeenstemming zijn met algemeen erkende en geaccepteerde normen van professionele en ethische journalistiek, zoals normen van het ISO-type. De raad moedigt alle bovengenoemde actoren aan om de in de gedragscode vermelde verbintenissen te onderschrijven en na te leven.

Amendement 89

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De verplichtingen uit hoofde van dit artikel zijn niet van toepassing op aanbieders van mediadiensten die micro-ondernemingen in de zin van artikel 3 van Richtlijn 2013/34/EU zijn.

Schrappen

Amendement 90

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De nationale regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU, zijn verantwoordelijk voor de toepassing van hoofdstuk III van deze verordening.

1. De nationale regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU, zijn verantwoordelijk voor de toepassing van hoofdstuk III van deze verordening, **tenzij anders is bepaald.**

Amendement 91

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Lidstaten moeten ervoor zorgen dat de nationale regulerende instanties of organen over adequate financiële, personele en technische middelen beschikken om hun **taken op grond van deze verordening** uit te voeren.

3. Lidstaten moeten ervoor zorgen dat de nationale regulerende instanties of organen over adequate financiële, personele en technische middelen beschikken om **de hun bij deze verordening opgedragen taken** uit te voeren. **De organisatorische en functionele autonomie van de nationale regulerende instanties of organen wordt gewaarborgd.**

Amendement 92

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Waar nodig voor de uitvoering van hun taken op grond van deze verordening beschikken de nationale regulerende instanties of organen over passende onderzoeksbevoegdheden met betrekking tot het gedrag van natuurlijke of rechtspersonen waarop **hoofdstuk III** van toepassing is.

Amendement

Waar nodig voor de uitvoering van hun taken op grond van deze verordening, **en met inachtneming van alle rechten en belangen**, beschikken de nationale regulerende instanties of organen over passende onderzoeksbevoegdheden met betrekking tot het gedrag van natuurlijke of rechtspersonen waarop **deze verordening** van toepassing is.

Amendement 93

**Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 4 – alinea 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Deze bevoegdheden omvatten met name de bevoegdheid om deze personen te verzoeken binnen een redelijke termijn informatie te verstrekken die evenredig en noodzakelijk is voor de uitvoering van de taken op grond van hoofdstuk III; een dergelijk verzoek kan tevens worden gericht aan andere personen **die** ten behoeve van hun handels-, bedrijfs- of beroepsactiviteiten **redelijkerwijs** in het bezit van de vereiste informatie **kunnen** zijn.

Amendement

Deze bevoegdheden omvatten met name de bevoegdheid om deze personen te verzoeken binnen een redelijke termijn informatie **en gegevens** te verstrekken die evenredig en noodzakelijk is voor de uitvoering van de taken op grond van hoofdstuk III; een dergelijk verzoek kan tevens worden gericht aan andere personen **van wie redelijkerwijs kan worden verwacht dat zij** ten behoeve van hun handels-, bedrijfs- of beroepsactiviteiten in het bezit van de vereiste informatie zijn.

Amendement 94

**Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 4 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Indien dat nodig is voor de uitvoering van hun taken op grond van deze verordening, beschikken de nationale regulerende instanties of organen over passende bevoegdheden om in het kader van hun onderzoeken en

nalevingsbeoordelingen te overleggen met andere relevante nationale bevoegde toezichhoudende autoriteiten, waaronder digitaledienstencoördinatoren als aangewezen bij Verordening (EU) 2022/2065 en gegevensbeschermingsautoriteiten. Die bevoegdheden omvatten met name de bevoegdheid om samen te werken met verschillende bevoegde toezichhoudende autoriteiten, die elk optreden op hun respectieve bevoegdheidsgebieden.

Amendement 95

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. De lidstaten belasten hun betreffende nationale regelgevende instanties of organen met de ontwikkeling, het onderhoud en de regelmatige actualisering van een onlinedatabank van media-eigendom met uitgesplitste gegevens over verschillende soorten aanbieders van mediadiensten. Deze databanken worden openbaar gemaakt.

Amendement 96

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De raad is de vervanger en opvolger van de Europese Groep van regulerende instanties voor audiovisuele mediadiensten (ERGA), die in het leven werd geroepen door Richtlijn 2010/13/EU.

2. De raad is de vervanger en opvolger van de Europese Groep van regulerende instanties voor audiovisuele mediadiensten (ERGA), die in het leven werd geroepen door Richtlijn 2010/13/EU. ***De raad houdt echter een aparte agenda bij voor de tenuitvoerlegging van Richtlijn 2010/13/EU, een richtlijn met***

specifieke kenmerken vanwege de tenuitvoerlegging door de lidstaten.

Amendement 97

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De raad is bij de uitvoering van zijn taken of uitoefening van zijn bevoegdheden volledig onafhankelijk. Meer bepaald vraagt noch aanvaardt de raad bij de uitvoering van zijn taken of de uitoefening van zijn bevoegdheden instructies van enige regering, instelling, persoon of orgaan. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de Commissie of de nationale regulerende instanties of organen overeenkomstig deze verordening.

Amendement

De raad is bij de uitvoering van zijn taken of uitoefening van zijn bevoegdheden volledig onafhankelijk. Meer bepaald vraagt noch aanvaardt de raad bij de uitvoering van zijn taken of de uitoefening van zijn bevoegdheden instructies van enige regering, ***nationale of Europese*** instelling, persoon of orgaan. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de Commissie of de nationale regulerende instanties of organen overeenkomstig deze verordening.

Amendement 98

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad bestaat uit vertegenwoordigers van nationale regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement

1. De raad bestaat uit vertegenwoordigers ***op hoog niveau*** van nationale regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement 99

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De raad wordt vertegenwoordigd door zijn voorzitter. De raad kiest uit zijn

Amendement

4. De raad wordt vertegenwoordigd door zijn voorzitter ***of zijn vicevoorzitters***.

midden een voorzitter met een tweederdemeerderheid van zijn stemgerechtigde leden. De ambtstermijn van de voorzitter bedraagt twee jaar.

De raad kiest uit zijn midden een voorzitter **en maximaal vier vicevoorzitters** met een tweederdemeerderheid van zijn stemgerechtigde leden. De ambtstermijn van de voorzitter **en de vicevoorzitters** bedraagt twee jaar.

Amendement 100

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Om de continuïteit te verzekeren, kan de raad uit zijn leden een stuurgroep kiezen, bestaande uit een voorzitter, een ondervoorzitter en drie andere leden, waaronder de aftredende voorzitter. In het reglement van de raad worden de rollen, de taken en de procedures voor de benoeming van de leden van de stuurgroep vastgesteld.

Amendement 101

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. De Commissie wijst een vertegenwoordiger voor de raad aan. De vertegenwoordiger van de Commissie neemt deel aan alle activiteiten en vergaderingen van de raad, maar is niet stemgerechtigd. De voorzitter van de raad informeert de Commissie over de lopende en geplande activiteiten van de raad. De raad raadpleegt de Commissie ter voorbereiding van zijn werkprogramma en de belangrijkste te leveren prestaties.

5. De voorzitter van de raad informeert de Commissie over de lopende en geplande activiteiten van de raad. De raad raadpleegt de Commissie ***met name*** ter voorbereiding van zijn werkprogramma en de belangrijkste te leveren prestaties.

Amendement 102

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De raad kan, ***in overeenstemming met de Commissie***, deskundigen en waarnemers uitnodigen om deel te nemen aan de vergaderingen.

Amendement 103

Voorstel voor een verordening
Artikel 10 – lid 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

8. De raad neemt zijn reglement van orde aan met een tweederdemeerderheid van zijn stemgerechtigde leden, ***in overeenstemming met de Commissie***.

Amendement 104

Voorstel voor een verordening
Artikel 11 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Secretariaat van de raad

Amendement 105

Voorstel voor een verordening
Artikel 11 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad ***heeft*** een ***secretariaat***, dat ***door de Commissie beschikbaar wordt gesteld***.

Amendement 106

Amendement

6. De raad kan deskundigen en waarnemers uitnodigen om deel te nemen aan de vergaderingen.

Amendement

8. De raad neemt zijn reglement van orde aan met een tweederdemeerderheid van zijn stemgerechtigde leden.

Amendement

Bureau van de raad

Amendement

1. De raad ***wordt ondersteund door*** een ***bureau***, dat ***onafhankelijk is van de Commissie***.

Voorstel voor een verordening
Artikel 11 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De voornaamste taak van het *secretariaat* is bij te dragen aan de uitvoering van de taken van de raad die zijn vastgelegd in deze verordening en in Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement

2. De voornaamste taak van het *bureau* is ***administratieve en organisatorische ondersteuning te bieden aan de raad om*** bij te dragen aan de uitvoering van de taken van de raad die zijn vastgelegd in deze verordening en in Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement 107

Voorstel voor een verordening
Artikel 11 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het *secretariaat* ***biedt administratieve en organisatorische ondersteuning aan de activiteiten*** van de raad. ***Het secretariaat staat de raad tevens bij in de uitvoering van zijn taken.***

Amendement

3. Het *bureau* ***handelt op instructie*** van de raad ***en beschikt over voldoende personele en financiële middelen.***

Amendement 108

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Onverminderd de door de Verdragen aan de Commissie verleende bevoegdheden bevordert de raad de doeltreffende en consistente toepassing van deze verordening en van nationale *regels* ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU in de hele Unie. De raad:

Amendement

Onverminderd de door de Verdragen aan de Commissie verleende bevoegdheden bevordert de raad de doeltreffende en consistente toepassing van deze verordening en van nationale *maatregelen* ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU in de hele Unie. De raad:

Amendement 109

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) adviseert de Commissie, op haar verzoek, over regelgevende, technische of praktische aspecten die van belang zijn voor de consistente toepassing van **deze verordening en van Richtlijn 2010/13/EU**, alsmede **over** alle andere met mediadiensten verband houdende aangelegenheden die onder zijn bevoegdheid vallen. **Wanneer de Commissie de raad om advies vraagt, kan zij een termijn aangeven, rekening houdend met de spoedeisendheid van de aangelegenheid;**

Amendement

c) adviseert de Commissie, op **eigen initiatief of op** haar verzoek, over regelgevende, technische of praktische aspecten die van belang zijn voor de consistente toepassing van Richtlijn 2010/13/EU, alsmede alle andere met mediadiensten verband houdende aangelegenheden die onder zijn bevoegdheid vallen;

Amendement 110

**Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt d**

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) geeft, op verzoek van de Commissie, adviezen over technische en feitelijke kwesties die zich aandienen met betrekking tot artikel 2, lid 5, punt c), artikel 3, leden 2 en 3, artikel 4, lid 4, punt c), en artikel 28 bis, lid 7, van Richtlijn 2010/13/EU;

Amendement

d) geeft, op **eigen initiatief of op** verzoek van de Commissie, adviezen over technische en feitelijke kwesties die zich aandienen met betrekking tot artikel 2, lid 5, punt c), artikel 3, leden 2 en 3, artikel 4, lid 4, punt c), en artikel 28 bis, lid 7, van Richtlijn 2010/13/EU;

Amendement 111

**Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt e – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) stelt **in overeenstemming met de Commissie** adviezen op met betrekking tot:

Amendement

e) stelt adviezen op met betrekking tot:

Amendement 112

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt e – i

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) verzoeken om samenwerking **en wederzijdse bijstand** tussen nationale regulerende instanties of organen, overeenkomstig artikel 13, lid 7, van deze verordening;

Amendement

i) verzoeken om samenwerking tussen nationale regulerende instanties of organen, overeenkomstig artikel 13, lid 7, van deze verordening;

Amendement 113

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt f – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) stelt op verzoek van de Commissie adviezen op met betrekking tot:

Amendement

f) stelt op **zijn eigen initiatief of op** verzoek van de Commissie adviezen op met betrekking tot:

Amendement 114

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt f – i

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) nationale maatregelen die **waarschijnlijk** van invloed zijn op de **werking** van de interne markt **voor mediadiensten**, overeenkomstig artikel 20, lid 4, van deze verordening;

Amendement

i) nationale maatregelen die **mogelijk** van invloed **zullen** zijn op de **pluriformiteit** van de **media of de redactionele onafhankelijkheid van aanbieders van mediadiensten op de** interne markt, **of die waarschijnlijk van invloed zullen zijn op de fundamentele vrijheden zoals vastgelegd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie**, overeenkomstig artikel 20, lid 4, van deze verordening;

Amendement 115

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt f – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst

ii) **concentraties** op de **mediamarkt** die waarschijnlijk van invloed zijn op de werking van de interne markt **voor mediadiensten**, overeenkomstig artikel 22, lid 1, van deze verordening;

Amendement

ii) **marktconcentraties met een wezenlijke invloed** op de **pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid** die waarschijnlijk van invloed zijn op de werking van de interne markt, overeenkomstig artikel 22, lid 1, van deze verordening;

Amendement 116

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – alinea 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst

g) stelt adviezen op over nationale ontwerpadviezen of -beslissingen die de gevolgen van een aan te melden **concentratie op de mediamarkt** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid beoordelen, wanneer een dergelijke concentratie van invloed kan zijn op de werking van de interne markt, overeenkomstig artikel 21, lid 5, van deze verordening;

Amendement

g) stelt adviezen op over nationale ontwerpadviezen of -beslissingen die de gevolgen van een aan te melden **marktconcentratie** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid beoordelen, wanneer een dergelijke concentratie van invloed kan zijn op de werking van de interne markt, overeenkomstig artikel 21, lid 5, van deze verordening;

Bij het nemen van besluiten overeenkomstig punt g) baseert de raad zijn adviezen en beslissingen op de in artikel 21, lid 2, punt a), bedoelde risicobeoordeling, waarin eventuele systeemrisico's voor de vrijheid en pluriformiteit van de media in de specifieke lidstaat zorgvuldig worden geïdentificeerd, geanalyseerd en beoordeeld. De raad houdt ook rekening met het verslag over de rechtsstaat van de Commissie, alsook met onafhankelijke beoordelingen van de vrijheid en pluriformiteit van de media in de lidstaten, zoals de World Press Freedom index;

Amendement 117

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt h – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst

ii) factoren waarmee rekening moet worden gehouden bij het toepassen van criteria voor de beoordeling van de gevolgen van **concentraties** op de **mediamarkt**, overeenkomstig artikel 21, lid 3, van deze verordening;

Amendement

ii) factoren waarmee rekening moet worden gehouden bij het toepassen van criteria voor de beoordeling van de gevolgen van **marktconcentraties met een wezenlijke invloed** op de **pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid**, overeenkomstig artikel 21, lid 3, van deze verordening;

Amendement 118

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt l

Door de Commissie voorgestelde tekst

l) organiseert een gestructureerde dialoog tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en van het maatschappelijk middenveld, **en brengt** overeenkomstig artikel 18 van deze verordening **aan de Commissie verslag uit over de resultaten daarvan**;

Amendement

l) organiseert een gestructureerde dialoog tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en van het maatschappelijk middenveld, overeenkomstig artikel 18 van deze verordening;

Amendement 119

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt m

Door de Commissie voorgestelde tekst

m) bevordert de uitwisseling van beste praktijken in verband met de inzet van systemen voor publieksmeting, overeenkomstig artikel 23, lid 5, van deze verordening.

Amendement

m) bevordert de uitwisseling van beste praktijken **en moedigt de naleving aan van bestaande gedragscodes** in verband met de inzet van systemen voor publieksmeting, overeenkomstig artikel 23, lid 5, van deze verordening.

Amendement 120

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – alinea 1 – punt m bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

m bis) Voor zover noodzakelijk om de doelstellingen van deze verordening te bereiken en om zijn taken te vervullen, en onverminderd de bevoegdheden van de lidstaten en de instellingen van de Unie, kan de raad samenwerken met bevoegde organen, instanties, agentschappen en adviesgroepen van de Unie, bevoegde autoriteiten van derde landen en internationale organisaties. Daartoe kan de raad werkregelingen treffen.

Amendement 121

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Een nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan (“verzoekende autoriteit”) kan te allen tijde verzoeken om samenwerking of wederzijdse bijstand van één of meer nationale regulerende instanties of organen (“aangezochte autoriteit”) ten behoeve van de uitwisseling van informatie of het nemen van maatregelen die van belang zijn voor de consistente en doeltreffende toepassing van deze verordening of de nationale maatregelen tot uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU.

1. Een nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan (“verzoekende autoriteit”) kan te allen tijde verzoeken om samenwerking **(uitwisseling van informatie en/of wederzijdse bijstand)** van één of meer nationale regulerende instanties of organen (“aangezochte autoriteit”) ten behoeve van de uitwisseling van informatie of het nemen van maatregelen die van belang zijn voor de consistente en doeltreffende toepassing van deze verordening of de nationale maatregelen tot uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement 122

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Verzoeken om samenwerking **en wederzijdse bijstand**, waaronder versnelde samenwerking of wederzijdse bijstand, moeten alle vereiste informatie bevatten, waaronder het doel ervan en de redenen ervoor.

Amendement 123

Voorstel voor een verordening

Artikel 13 – lid 4 – alinea 1 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 124

Voorstel voor een verordening

Artikel 13 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Wanneer de verzoekende autoriteit de door de aangezochte autoriteit genomen maatregelen ontoereikend acht voor haar verzoek, informeert ze de aangezochte autoriteit hierover zonder onnodige vertraging en licht ze de redenen voor haar standpunt toe. Indien de aangezochte autoriteit het niet eens is met dat standpunt of indien reactie van de aangezochte autoriteit uitblijft, kan elk van beide autoriteiten de kwestie doorverwijzen naar de raad. Binnen veertien kalenderdagen na ontvangst van die doorverwijzing brengt de raad, **in overeenstemming met de Commissie**, advies uit over de zaak, inclusief aanbevolen acties. De aangezochte autoriteit doet haar uiterste best om rekening te houden met het advies van de raad.

Amendement

3. Verzoeken om samenwerking, waaronder versnelde samenwerking of wederzijdse bijstand, moeten alle vereiste informatie bevatten, waaronder het doel ervan en de redenen ervoor.

Amendement

b bis) het verzoek was niet naar behoren gemotiveerd en was niet evenredig.

Amendement

7. Wanneer de verzoekende autoriteit de door de aangezochte autoriteit genomen maatregelen ontoereikend acht voor haar verzoek, informeert ze de aangezochte autoriteit hierover zonder onnodige vertraging en licht ze de redenen voor haar standpunt toe. Indien de aangezochte autoriteit het niet eens is met dat standpunt of indien reactie van de aangezochte autoriteit uitblijft, kan elk van beide autoriteiten de kwestie doorverwijzen naar de raad. Binnen veertien kalenderdagen na ontvangst van die doorverwijzing brengt de raad advies uit over de zaak, inclusief aanbevolen acties. De aangezochte autoriteit doet haar uiterste best om rekening te houden met het advies van de raad.

Amendement 125

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationale orgaan stelt de verzoekende nationale autoriteit of het verzoekende nationaal orgaan zonder onnodige vertraging en binnen dertig kalenderdagen in kennis van de krachtens lid 1 ondernomen of geplande **maatregelen**.

Amendement

2. De aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationale orgaan stelt de verzoekende nationale autoriteit of het verzoekende nationaal orgaan zonder onnodige vertraging en binnen dertig kalenderdagen in kennis van de krachtens lid 1 ondernomen of geplande **acties, of motiveert waarom er geen actie is ondernomen**.

Amendement 126

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. In geval van onenigheid tussen de verzoekende nationale autoriteit of het verzoekende nationaal orgaan en de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan over de overeenkomstig lid 1 genomen maatregelen, **kan elk van** beide autoriteiten of organen de zaak voor bemiddeling aan de raad voorleggen om deze in der minne te **schikken**.

Amendement

3. In geval van onenigheid tussen de verzoekende nationale autoriteit of het verzoekende nationaal orgaan en de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan over de overeenkomstig lid 1 genomen maatregelen, **geplande maatregelen of een weigering om actie te ondernemen, kunnen** beide autoriteiten of organen de zaak voor bemiddeling aan de raad voorleggen om deze in der minne te **regelen**.

Amendement 127

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Indien na bemiddeling door de raad geen minnelijke schikking is gevonden,

Amendement

4. Indien na bemiddeling door de raad geen minnelijke schikking is gevonden,

kan de verzoekende nationale autoriteit, het verzoekende nationaal orgaan, de aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationale orgaan de raad verzoeken hierover advies uit te brengen. In zijn advies beoordeelt de raad of de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan aan een in lid 1 bedoeld verzoek heeft voldaan. Indien de raad van oordeel is dat de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan niet aan een dergelijk verzoek heeft voldaan, beveelt de raad maatregelen aan om aan het verzoek te voldoen. De raad brengt zijn advies zonder onnodige vertraging uit *in overeenstemming met de Commissie*.

Amendement 128

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad bevordert de uitwisseling van beste praktijken tussen de nationale regulerende instanties of organen door waar nodig belanghebbenden te raadplegen, en in nauwe samenwerking met de Commissie, over regelgevende, technische of praktische aspecten die van belang zijn voor de consistente en doeltreffende toepassing van deze verordening en van de nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement 129

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten *van algemeen belang* op grond van artikel 7 bis van

kan de verzoekende nationale autoriteit, het verzoekende nationaal orgaan, de aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationale orgaan de raad verzoeken hierover advies uit te brengen. In zijn advies beoordeelt de raad of de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan aan een in lid 1 bedoeld verzoek heeft voldaan. Indien de raad van oordeel is dat de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan niet aan een dergelijk verzoek heeft voldaan, beveelt de raad maatregelen aan om aan het verzoek te voldoen. De raad brengt zijn advies zonder onnodige vertraging uit.

Amendement

1. De raad bevordert de uitwisseling van beste praktijken tussen de nationale regulerende instanties of organen door waar nodig *en relevante* belanghebbenden te raadplegen, en in nauwe samenwerking met de Commissie, over regelgevende, technische of praktische aspecten die van belang zijn voor de consistente en doeltreffende toepassing van deze verordening en van de nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement

a) de passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten op grond van artikel 7 bis *en artikel 13, lid 1*, van

Amendement 130

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het beschikbaar stellen van informatie over de eigendomsstructuur van aanbieders van mediadiensten, overeenkomstig artikel 5, lid 2, van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement

b) het beschikbaar stellen van informatie over de eigendomsstructuur van aanbieders van mediadiensten, **met inbegrip van hun dochter-, zuster- en moederondernemingen**, overeenkomstig artikel 5, lid 2, van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement 131

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie kan een advies uitbrengen over elke kwestie die betrekking heeft op de toepassing van deze verordening en van de nationale regels tot uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU. **De raad staat de Commissie op dit punt bij, indien zij daarom verzoekt.**

Amendement

3. De Commissie kan, **daarin bijgestaan door de raad**, een advies uitbrengen over elke kwestie die betrekking heeft op de toepassing van deze verordening en van de nationale regels tot uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement 132

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De raad **bevordert** de samenwerking tussen aanbieders van mediadiensten, normalisatie-instanties of andere relevante belanghebbenden om de ontwikkeling van technische normen in verband met digitale signalen of het

Amendement

4. De raad **faciliteert** de samenwerking tussen aanbieders van mediadiensten, normalisatie-instanties of andere relevante belanghebbenden om de ontwikkeling van **EU-brede geharmoniseerde** technische normen in

ontwerp van apparaten of gebruikersinterfaces waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd, te *faciliteren*.

verband met digitale signalen of het ontwerp van apparaten of gebruikersinterfaces waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd, te *bevorderen*.

Amendement 133

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De raad brengt jaarlijks verslag uit over de stand van de mediavrijheid, met inbegrip van de transparantie van media-eigendom, in elke lidstaat en wisselt regelmatig beste praktijken op deze gebieden uit. De raad maakt gebruik van de nationale databanken voor transparantie van media-eigendom als bedoeld in artikel 7, lid 4, punt b), en het recentste verslag van de Commissie over de rechtsstaat, en raadpleegt relevante belanghebbenden, waaronder mediaorganisaties en groepen uit het maatschappelijk middenveld, om de relevante criteria voor het verslag te ontwikkelen.

Amendement 134

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. De nationale regulerende instanties of organen verschaffen de raad de relevante gegevens en informatie die nodig zijn om het in lid 4 bis bedoelde jaarverslag over de mediavrijheid op te stellen. Deze informatie moet onverwijld worden verstrekt in een formaat dat compatibel is met de

Amendement 135

Voorstel voor een verordening

Artikel 16 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Coördinatie van maatregelen betreffende **buiten de Unie gevestigde aanbieders van mediadiensten**

Amendement

Coördinatie van maatregelen betreffende **aanbieders van mediadiensten die gevestigd zijn buiten of afkomstig zijn van buiten de Unie**

Amendement 136

Voorstel voor een verordening

Artikel 16 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad **coördineert** de **maatregelen van** nationale regulerende instanties of organen in verband met de verspreiding van of de toegang tot mediadiensten die worden aangeboden door buiten de Unie **gevestigde aanbieders van mediadiensten en die** gericht zijn op een publiek in de Unie, indien deze mediadiensten, mede gelet op de controle die derde landen erop kunnen uitoefenen, de openbare veiligheid **en defensie** in gevaar brengen of een ernstig risico daarop inhouden.

Amendement

1. **Onverminderd artikel 3 van Richtlijn 2010/13/EU faciliteert** de raad de **samenwerking tussen** nationale regulerende instanties of organen in verband met de verspreiding van of de toegang tot mediadiensten die worden aangeboden door **aanbieders van mediadiensten die gevestigd zijn buiten of afkomstig zijn van** buiten de Unie **en die, ongeacht de wijze van verspreiding of toegang, gericht zijn op een publiek in de Unie of dat publiek bereiken**, indien deze mediadiensten, mede gelet op de **aard van de** controle die derde landen erop kunnen uitoefenen, de openbare veiligheid in gevaar brengen of een ernstig risico daarop inhouden, **met inbegrip van de waarborging van de openbare veiligheid en defensie, de volksgezondheid, of indien hun programma's aanzetten tot geweld of haat of publiekelijk uitlokken tot het plegen van een terroristisch misdrijf.**

Amendement 137

Voorstel voor een verordening
Artikel 16 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Onverminderd de mogelijkheid dat de nationale regulerende instantie of het nationale regulerende orgaan van een land van bestemming een direct verzoek richt aan de bevoegde nationale regulerende instantie of het bevoegde nationale regulerende orgaan op grond van artikel 13, lid 2, van deze verordening, kan een nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan van een land van bestemming, indien een aanbieder van audiovisuele mediadiensten die gevestigd is buiten of afkomstig is van buiten de Unie overeenkomstig artikel 2 van de Richtlijn 2010/13/EU onder de territoriale jurisdictie van een EU-lidstaat valt en zonder afbreuk te doen aan de procedures van artikel 3 van Richtlijn 2010/13/EU, de raad verzoeken om een advies uit te brengen waarin de instanties of organen van de bevoegde lidstaat wordt verzocht passende maatregelen te treffen ten aanzien van deze aanbieder van mediadiensten.

De raad wordt erbij betrokken op verzoek van een minimaal aantal leden van de raad dat in het reglement van orde van de raad moet worden vastgesteld, samen met de betreffende procedures. Bij het opstellen van zijn advies bevestigt de raad dat aan de volgende voorwaarden is voldaan:

i) er zijn overtuigende bewijzen dat de audiovisuele mediadienst de openbare veiligheid, met inbegrip van de waarborging van de nationale veiligheid en defensie en de volksgezondheid, in gevaar brengt of een ernstig risico daarop inhoudt, of dat de inhoud van de aanbieder van audiovisuele mediadiensten een duidelijke, belangrijke en ernstige

inbreuk op artikel 6, lid 1, van de richtlijn audiovisuele mediadiensten inhoudt;

ii) de audiovisuele mediadienst brengt verscheidene lidstaten of de Unie in gevaar of houdt een ernstig risico daarop in.

Amendement 138

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. De coördinatie van maatregelen en de adviezen van de raad doen geen afbreuk aan de bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de lidstaten om de risico's en bedreigingen voor hun openbare veiligheid en nationale defensie die kunnen uitgaan van mediadiensten die afkomstig zijn van buiten de EU, te beoordelen.

Amendement 139

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De raad kan in overeenstemming met de Commissie adviezen uitbrengen over passende nationale maatregelen op grond van lid 1. Alle bevoegde nationale instanties, waaronder de nationale regulerende instanties of organen, doen hun uiterste best om rekening te houden met de adviezen van de raad.

2. Onverminderd hun bevoegdheden op grond van nationaal recht doen de bevoegde nationale instanties, waaronder de nationale regulerende instanties of organen, hun uiterste best om rekening te houden met de overeenkomstig de leden 1 en 1 bis uitgebrachte adviezen van de raad. De bevoegde autoriteit of het bevoegde orgaan motiveert een eventueel besluit om de aanbevolen acties niet uit te voeren.

Amendement 140

Voorstel voor een verordening
Artikel 16 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. *De lidstaten zien erop toe dat de nationale regulerende instanties of organen wanneer zij besluiten actie te ondernemen tegen een aanbieder van mediadiensten die afkomstig is van buiten de Unie, terdege rekening houden met:*

i) een besluit tegen die aanbieder dat is genomen door een nationale regulerende instantie of een nationaal regulerend orgaan van een andere lidstaat, en/of

ii) een advies van de raad in verband met die aanbieder dat op grond van lid 1 is uitgebracht.

Amendement 141

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) *zij onderworpen zijn aan wettelijke voorschriften voor de uitoefening van redactionele verantwoordelijkheid in één of meer lidstaten, of zich conformeren aan een coregulerend of zelfregulerend mechanisme inzake redactionele normen, dat alom wordt erkend en aanvaard in de betreffende mediasector in één of meer lidstaten.*

c) *zij onder toezicht staan van een onafhankelijke nationale regulerende instantie of een onafhankelijk nationaal regulerend orgaan, dan wel onder toezicht staan van een zelf- of coregulerend mechanisme dat alom wordt erkend en aanvaard in de betreffende mediasector in één of meer lidstaten voor de uitoefening van redactionele verantwoordelijkheid en redactionele normen.*

Amendement 142

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms voorzien in een functionaliteit die het mogelijk maakt dat overeenkomstig lid 1 ingediende verklaringen openbaar en gemakkelijk toegankelijk zijn.

Amendement 143

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. Voor de toepassing van punt c) voorzien aanbieders van zeer grote onlineplatforms in een functionaliteit waarmee ontvangers van hun diensten de naam en contactgegevens van de desbetreffende nationale regulerende instanties of organen, dan wel van de vertegenwoordigers van de co- of zelfregulerende mechanismen te weten kunnen komen. Deze informatie wordt openbaar gemaakt.

Amendement 144

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 quater. De in lid 1 bedoelde eigen verklaringen moeten gemakkelijk verifieerbaar zijn en worden alleen als geldig beschouwd indien de betreffende toezichthoudende of controlerende entiteiten als bedoeld in lid 1, punt c), kunnen bevestigen dat de degene die de verklaring aflegt, de voorschriften en/of gedragscodes naleeft.

Amendement 145

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 quinquies. Indien een aanbieder van mediadiensten herhaaldelijk nationale of Europese wetgeving heeft overtreden of indien zijn inhoud vaak overeenkomstig lid 2 is opgeschort of beperkt wegens een inbreuk op de algemene voorwaarden, kunnen de aanbieders van zeer grote onlineplatforms de verklaring van de aanbieder van mediadiensten ongeldig maken. De aanbieder van een zeer groot onlineplatform stelt de toezichthoudende of regulerende entiteit en de raad in kennis als hij in lid 1 bedoelde verklaring ongeldig maakt.

Amendement 146

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 sexies. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms zorgen ervoor dat hun inhoudsmoderatieprocedures de vrijheid van meningsuiting en van informatie garanderen, met inbegrip van de mediavrijheid en de pluriformiteit van nieuws en informatie van de aanbieders van mediadiensten in de zin van artikel 2, punt 2, onder meer door middel van adequate en voldoende personele en financiële middelen en specifieke opleiding op het gebied van taalkundige en culturele diversiteit.

Amendement 147

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer een aanbieder van een zeer groot onlineplatform besluit **tot opschorting van** zijn onlinetussenhandelsdiensten met betrekking tot inhoud die beschikbaar is gesteld door een aanbieder van mediadiensten die een verklaring conform lid 1 van dit artikel heeft overgelegd, omdat deze inhoud onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, zonder dat die inhoud bijdraagt tot een systemisch risico als bedoeld in artikel 26 van Verordening (EU)2022/XXX **[wet inzake digitale diensten]**, neemt hij alle mogelijke maatregelen, voor zover in overeenstemming met zijn verplichtingen krachtens Unierecht, waaronder Verordening (EU) 2022/XXX **[wet inzake digitale diensten]**, om de betrokken aanbieder van mediadiensten de motivering van dat besluit mee te delen, zoals vereist bij artikel 4, lid 1, van Verordening (EU) 2019/1150, voordat de opschorting van kracht wordt.

Amendement 148

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Wanneer een aanbieder van een zeer groot onlineplatform besluit **om** zijn onlinetussenhandelsdiensten met betrekking tot inhoud die beschikbaar is gesteld door een aanbieder van mediadiensten die een verklaring conform lid 1 van dit artikel heeft overgelegd, **op te schorten of anderszins te beperken** omdat deze inhoud onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, zonder dat die inhoud bijdraagt tot een systemisch risico als bedoeld in artikel 26 van Verordening (EU) 2022/2065, neemt hij alle mogelijke maatregelen, voor zover in overeenstemming met zijn verplichtingen krachtens Unierecht, waaronder Verordening (EU) 2022/2065, om de betrokken aanbieder van mediadiensten de motivering van dat besluit **omstandig** mee te delen, zoals vereist bij artikel 4, lid 1, van Verordening (EU) 2019/1150 **en artikel 17 van Verordening (EU) 2022/2065, indien mogelijk** voordat de opschorting **of beperking** van kracht wordt, **en zonder onnodige vertraging**.

Amendement

2 bis. Wanneer aanbieders van een zeer groot onlineplatform vervolgens besluiten om de inhoud van een aanbieder van mediadiensten die overeenkomstig lid 1 een verklaring heeft overgelegd op te schorten of anderszins te beperken, verstrekken zij schriftelijk een gedetailleerde motivering.

Amendement 149

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms nemen alle vereiste technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat klachten op grond van artikel 11 van Verordening (EU) 2019/1150 door aanbieders van mediadiensten die krachtens *lid 1* van dit artikel een verklaring hebben *overgelegd*, met voorrang en *zonder onnodige vertraging* worden verwerkt en afgehandeld.

Amendement

3. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms nemen alle vereiste technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat klachten op grond van artikel 11 van Verordening (EU) 2019/1150 *of artikel 20 van Verordening (EU) 2022/2065 en artikel 86 van Verordening (EU) 2022/2065* door aanbieders van mediadiensten die krachtens *de leden 1 en 1 quater* van dit artikel een *geldige* verklaring hebben, met voorrang en *binnen 24 uur* worden verwerkt en afgehandeld. *Indien de aanbieder van een zeer groot onlineplatform de klacht niet binnen 24 uur heeft behandeld als gevolg van overmacht of om objectief gerechtvaardigde redenen, informeert hij de aanbieder van mediadiensten zonder onnodige vertraging.*

Amendement 150

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Wanneer een aanbieder van mediadiensten die *een verklaring uit hoofde van lid 1* heeft *ingediend*, van oordeel is dat een aanbieder van een zeer groot onlineplatform de levering van zijn diensten met betrekking tot door de aanbieder van mediadiensten geleverde inhoud vaak en zonder voldoende grond beperkt of opschort, gaat de aanbieder van het zeer grote onlineplatform op diens verzoek te goeder trouw een zinvolle en effectieve dialoog aan met de aanbieder van mediadiensten teneinde te komen tot

Amendement

4. Wanneer een aanbieder van mediadiensten die *overeenkomstig de leden 1 en 1 bis een geldige* heeft, van oordeel is dat een aanbieder van een zeer groot onlineplatform de levering van zijn diensten met betrekking tot door de aanbieder van mediadiensten geleverde inhoud vaak en zonder voldoende grond beperkt of opschort, gaat de aanbieder van het zeer grote onlineplatform op diens verzoek te goeder trouw een zinvolle en effectieve dialoog aan met de aanbieder van mediadiensten teneinde *binnen een*

een minnelijke oplossing om ongerechtvaardigde beperkingen of opschortingen te beëindigen en in de toekomst te vermijden. De aanbieder van mediadiensten **kan** de uitkomst van dergelijke uitwisselingen kenbaar **maken** aan de raad.

redelijke termijn te komen tot een minnelijke oplossing om ongerechtvaardigde beperkingen of opschortingen **met onmiddellijke ingang** te beëindigen en in de toekomst te vermijden. De aanbieder van mediadiensten **maakt** de uitkomst van dergelijke uitwisselingen kenbaar aan de raad. **De raad kan om aanvullende documenten verzoeken als hij van mening is dat de informatie die de zeer grote onlineplatforms in het kader van zinvolle en effectieve dialogen hebben verstrekt, onvoldoende of ontoereikend is. Indien er geen minnelijke oplossing kan worden gevonden, kan de aanbieder van mediadiensten een klacht indienen bij een gecertificeerd buitengerechtelijkegeschillenbeslechtsorgaan overeenkomstig artikel 21 van Verordening (EU) 2022/2065, onverminderd zijn recht op doeltreffende rechterlijke bescherming.**

Amendement 151

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms maken jaarlijks informatie openbaar over:

Amendement

5. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms maken **ten minste** jaarlijks informatie openbaar over:

Amendement 152

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) het aantal gevallen waarbij ze een beperking of opschorting hebben opgelegd omdat de inhoud die beschikbaar is gesteld door een aanbieder van mediadiensten die een verklaring overeenkomstig lid 1 van dit

Amendement

a) het aantal gevallen waarbij ze een beperking of opschorting hebben opgelegd omdat de inhoud die beschikbaar is gesteld door een aanbieder van mediadiensten die een verklaring overeenkomstig lid 1 van dit

artikel heeft overgelegd, onverenigbaar is met hun algemene voorwaarden; **en**

artikel heeft overgelegd, onverenigbaar is met hun algemene voorwaarden;

Amendement 153

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de redenen voor het opleggen van dergelijke beperkingen.

Amendement

b) de redenen voor het opleggen van dergelijke beperkingen, **en**

Amendement 154

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) de gevallen waarin is geweigerd de verklaringen van aanbieders van mediadiensten overeenkomstig lid 1 bis van dit artikel te aanvaarden, en de redenen daarvoor.

Amendement 155

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Teneinde een consistente en doeltreffende uitvoering van dit artikel te bevorderen, **kan** de Commissie richtsnoeren **uitvaardigen** om de vorm en details van de in lid 1 bedoelde verklaring vast te leggen.

Amendement

6. Teneinde een consistente en doeltreffende uitvoering van dit artikel te bevorderen, **vaardigt** de Commissie richtsnoeren **uit** om de vorm en details van de in lid 1 bedoelde verklaring vast te leggen.

Amendement 156

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad organiseert regelmatig een gestructureerde dialoog tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld om ervaringen en beste praktijken bij de toepassing van artikel 17 van deze verordening te bespreken, de toegang tot een gevarieerd aanbod van onafhankelijke media op zeer grote onlineplatforms te bevorderen en toe te zien op de naleving van zelfregulerende initiatieven die tot doel hebben de samenleving te beschermen tegen schadelijke inhoud, waaronder desinformatie en buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging.

Amendement

1. De raad organiseert regelmatig een gestructureerde dialoog tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld om ervaringen en beste praktijken bij de toepassing van artikel 17 van deze verordening te bespreken, de toegang tot een gevarieerd aanbod van onafhankelijke media op zeer grote onlineplatforms te bevorderen ***op basis van het ontwerp of de werking van hun dienst en de daaraan verbonden systemen***, en toe te zien op de naleving van zelfregulerende initiatieven die tot doel hebben de samenleving te beschermen tegen schadelijke inhoud, waaronder desinformatie en buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging, ***alsook mogelijke negatieve gevolgen van deze initiatieven of van inhoudsmoderatiebeleid voor de vrijheid en de pluriformiteit van de media. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms gaan te goeder trouw de dialoog aan en kunnen worden uitgenodigd om deel te nemen aan vergaderingen van de raad.***

Amendement 157

**Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De raad brengt verslag uit aan de Commissie over de uitkomsten van de dialoog.

Amendement

2. De raad brengt verslag uit aan de Commissie over de uitkomsten van de dialoog. ***De Commissie houdt rekening met dit verslag om te beoordelen in hoeverre de zeer grote onlineplatforms hun verplichtingen met betrekking tot de beperking van systeemrisico's overeenkomstig artikel 35 van de wet***

Amendement 158

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms verstrekken de raad desgevraagd alle informatie die nodig is voor de betrokkenheid van de raad op grond van deze verordening.

Amendement 159

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Gebruikers hebben het recht om de standaardinstellingen van een apparaat **of** gebruikersinterface waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd of beheerd eenvoudig te wijzigen teneinde het audiovisuele media-aanbod aan te passen aan hun interesses of voorkeuren met inachtneming van de wet. Deze bepaling doet geen afbreuk aan nationale maatregelen ter uitvoering van artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EU.

1. Gebruikers hebben het recht om de standaardinstellingen van een apparaat, gebruikersinterface **en afstandsbediening** waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd of beheerd eenvoudig te wijzigen teneinde het audiovisuele media-aanbod aan te passen aan hun interesses of voorkeuren **en** met inachtneming van de wet. Deze bepaling doet geen afbreuk aan nationale maatregelen ter uitvoering van artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EU. **Deze bepaling is niet van toepassing op elementen van het apparaat, de hardware of de gebruikersinterface die niet rechtstreeks verband houden met het controleren van of de toegang tot audiovisuele mediadiensten als zodanig.**

Amendement 160

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Bij het op de markt brengen van de apparaten en **gebruikersinterfaces** als bedoeld in lid 1 moeten fabrikanten en ontwikkelaars ervoor zorgen dat deze een functionaliteit hebben waarmee gebruikers de **standaardinstellingen voor het controleren en beheren van de toegang tot en het gebruik van de aangeboden audiovisuele mediadiensten, vrij en eenvoudig kunnen wijzigen.**

Amendement 161

Voorstel voor een verordening Artikel 19 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Bij het op de markt brengen van de apparaten en **afstandsbedieningen** als bedoeld in lid 1 moeten fabrikanten en ontwikkelaars ervoor zorgen dat deze een **op software gebaseerde** functionaliteit hebben waarmee gebruikers de **instellingen vrij, kosteloos en eenvoudig kunnen wijzigen in de zin van lid 1 van dit artikel.**

Amendement

Artikel 19 bis

Recht om de identiteit van de aanbieder van een mediadienst te kennen

1. **Afnemers van mediadiensten hebben het recht om op eenvoudige wijze de identiteit van de aanbieder van mediadiensten vast te stellen op alle apparaten of gebruikersinterfaces waarmee de toegang tot en het gebruik van de mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd.**

2. **Fabrikanten van apparaten en aanbieders van gebruikersinterfaces waarmee de toegang tot en het gebruik van de mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd, zien erop toe dat de identiteit van de aanbieder van mediadiensten die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de inhoud of diensten duidelijk zichtbaar is naast de aangeboden inhoud en diensten.**

Amendement 162

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Door een lidstaat genomen wetgevende, regelgevende of bestuursrechtelijke maatregelen die mogelijk van invloed zullen zijn op **het functioneren** van aanbieders van mediadiensten op de interne markt, moeten naar behoren gemotiveerd en evenredig zijn. Dergelijke maatregelen moeten gemotiveerd, transparant, objectief en niet-discriminerend zijn.

Amendement

1. Door een lidstaat genomen wetgevende, regelgevende of bestuursrechtelijke maatregelen die mogelijk van invloed zullen zijn op **de pluriformiteit van de media of de redactionele onafhankelijkheid** van aanbieders van mediadiensten op de interne markt, **of die waarschijnlijk van invloed zullen zijn op de fundamentele vrijheden zoals vastgelegd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie**, moeten naar behoren gemotiveerd en evenredig zijn. Dergelijke maatregelen moeten gemotiveerd, **passend**, transparant, objectief en niet-discriminerend zijn.

Amendement 163

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. **Voor nationale procedures die worden gebruikt ter voorbereiding of vaststelling van een regelgevings- of bestuursrechtelijke maatregel als bedoeld in lid 1, gelden duidelijke, vooraf vastgelegde termijnen.**

Amendement

Schrappen

Amendement 164

Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De raad stelt op verzoek van de Commissie een advies op wanneer een nationale wetgevende, regelgevende of bestuursrechtelijke maatregel

Amendement

4. De raad stelt op verzoek van de Commissie **of op eigen initiatief** een advies op wanneer een nationale wetgevende, regelgevende of

waarschijnlijk gevolgen zal hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten. Naar aanleiding van het advies van de raad, en onverminderd haar bevoegdheden op grond van de Verdragen, kan de Commissie haar eigen advies over de kwestie uitbrengen. De adviezen van de raad en, in voorkomend geval, van de Commissie worden openbaar gemaakt.

bestuursrechtelijke maatregel **als bedoeld in lid 1** waarschijnlijk gevolgen zal hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten. Naar aanleiding van het advies van de raad, en onverminderd haar bevoegdheden op grond van de Verdragen, kan de Commissie haar eigen advies over de kwestie uitbrengen. De adviezen van de raad en, in voorkomend geval, van de Commissie worden openbaar gemaakt. **De raad stelt op verzoek van een aanbieder van mediadiensten die individueel en rechtstreeks gevolgen van een dergelijke maatregel ondervindt, een advies op over de maatregel.**

Amendement 165

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Wanneer een nationale instantie of nationaal orgaan een maatregel vaststelt die individueel en rechtstreeks gevolgen heeft voor een aanbieder van mediadiensten en waarschijnlijk gevolgen zal hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten, verstrekt deze, op verzoek van de raad en in voorkomend geval van de Commissie, zonder onnodige vertraging en langs elektronische weg alle relevante informatie, waaronder de samenvatting van de feiten, de maatregel, de gronden waarop de nationale instantie of het nationaal orgaan de maatregel heeft gebaseerd en, indien van toepassing, de standpunten van andere betrokken autoriteiten.

Amendement

5. Wanneer een nationale instantie of nationaal orgaan een maatregel **als bedoeld in lid 1** vaststelt die individueel en rechtstreeks gevolgen heeft voor **de activiteiten** een aanbieder van mediadiensten en waarschijnlijk gevolgen zal hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten, verstrekt deze, op verzoek van de raad en in voorkomend geval van de Commissie, zonder onnodige vertraging en langs elektronische weg alle relevante informatie, waaronder de samenvatting van de feiten, de maatregel, de gronden waarop de nationale instantie of het nationaal orgaan de maatregel heeft gebaseerd en, indien van toepassing, de standpunten van andere betrokken autoriteiten.

Amendement 166

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Beoordeling van **concentraties op de mediamarkt**

Beoordeling van **marktconcentraties**

Amendement 167

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 1 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten nemen in hun nationale rechtssystemen materiële en procedurele regels op voor de beoordeling van **concentraties op de mediamarkt** die een wezenlijke invloed zouden kunnen hebben op de pluriformiteit van de media en op de redactionele onafhankelijkheid. Deze regels moeten:

De lidstaten nemen in hun nationale rechtssystemen materiële en procedurele regels op voor de beoordeling van **marktconcentraties** die een wezenlijke invloed zouden kunnen hebben op de pluriformiteit van de media en op de redactionele onafhankelijkheid. Deze regels moeten:

Amendement 168

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 1 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) van de partijen bij een **concentratie op de mediamarkt** die een wezenlijke invloed zou kunnen hebben op de pluriformiteit van de media en op de redactionele onafhankelijkheid vereisen dat ze die concentratie vooraf aanmelden bij de betreffende nationale instanties of organen;

b) van de partijen bij een **marktconcentratie** die een wezenlijke invloed zou kunnen hebben op de pluriformiteit van de media en op de redactionele onafhankelijkheid vereisen dat ze die concentratie vooraf aanmelden bij de betreffende nationale instanties of organen;

Amendement 169

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 1 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) de **nationale regulerende instantie**

c) de betrokkenheid van de nationale

of het nationaal regulerend orgaan verantwoordelijk stellen voor de beoordeling van de gevolgen van een aan te melden concentratie voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, of de betrokkenheid van de nationale regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan bij een dergelijke beoordeling waarborgen;

regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan bij een dergelijke beoordeling waarborgen;

Amendement 170

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 1 – alinea 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) vooraf objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria vastleggen voor het aanmelden van ***concentraties op de mediamarkt*** die een wezenlijke invloed zouden kunnen hebben op de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid en voor het beoordelen van de gevolgen van concentraties op de mediamarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid.

Amendement

d) vooraf objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria vastleggen voor het aanmelden van ***marktconcentraties*** die een wezenlijke invloed zouden kunnen hebben op de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid en voor het beoordelen van de gevolgen van concentraties op de mediamarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid.

Amendement 171

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 1 – alinea 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) rekening houden met de mediamarkt als geheel, met inbegrip van de onlineomgeving en zeer grote onlineplatforms.

Amendement 172

Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de gevolgen van de concentratie voor de pluriformiteit van de media, waaronder de gevolgen voor de vorming van de publieke opinie en voor de **verscheidenheid** van spelers op de mediamarkt, rekening houdend met de online-omgeving en de belangen, banden of activiteiten van de partijen in andere media- of niet-mediabedrijven;

Amendement

a) de gevolgen van de concentratie voor de pluriformiteit van de media, waaronder de gevolgen voor de vorming van de publieke opinie en voor de **diversiteit** van spelers **en diensten** op de mediamarkt, rekening houdend met de online-omgeving, **in het bijzonder zeer grote onlineplatforms, publieke media, de reclamemarkt** en de belangen, banden of activiteiten van de partijen in andere media- of niet-mediabedrijven. **Om het effect van de concentratie op de pluriformiteit van de media te beoordelen, wordt een risicobeoordeling uitgevoerd om eventuele systemische risico's voor de vrijheid en pluriformiteit van de media in de betreffende lidstaat vast te stellen, te analyseren en te beoordelen. Deze beoordeling is specifiek en evenredig;**

Amendement 173

Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid, waaronder de invloed van de concentratie op de werking van de redacties en maatregelen **die door aanbieders van mediadiensten zijn genomen om de onafhankelijkheid van individuele redactionele beslissingen te garanderen;**

Amendement

b) de waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid, waaronder de invloed van de concentratie op de werking van de redacties en maatregelen **als bedoeld in artikel 6;**

Amendement 174

Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie kan, bijgestaan door de raad, richtsnoeren uitvaardigen over de factoren waarmee rekening moet worden gehouden **wanneer nationale regulerende instanties of organen** de criteria voor het beoordelen van de gevolgen van **concentraties op de mediamarkt** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid **toepassen**.

Amendement

3. De Commissie kan, bijgestaan door de raad, richtsnoeren uitvaardigen over de factoren waarmee rekening moet worden gehouden **bij de toepassing van** de criteria voor het beoordelen van de gevolgen van **marktconcentraties met een wezenlijke invloed op** de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid.

Amendement 175

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De nationale regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan **raadpleegt** de raad vooraf over elk advies of besluit dat zij voornemens is vast te stellen ter beoordeling van de gevolgen van een aan te melden **concentratie op de mediamarkt** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid wanneer dergelijke concentraties de werking van de interne markt kunnen beïnvloeden.

Amendement

4. De nationale regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan **kan** de raad vooraf **raadplegen** over elk advies of besluit dat zij voornemens is vast te stellen ter beoordeling van de gevolgen van een aan te melden **marktconcentratie** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid wanneer dergelijke concentraties de werking van de interne markt kunnen beïnvloeden.

Amendement 176

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. **Binnen veertien kalenderdagen na ontvangst van de raadpleging als bedoeld in** lid 4, stelt **de raad** een advies op over het aan hem doorverwezen nationaal ontwerpadvies of ontwerpbesluit, rekening houdend met de elementen als bedoeld in lid 2, en legt dat advies voor aan de

Amendement

5. **Ingeval de raad wordt geraadpleegd overeenkomstig** lid 4, stelt **hij** een advies op over het aan hem doorverwezen nationaal ontwerpadvies of ontwerpbesluit, rekening houdend met de elementen als bedoeld in lid 2, en legt **hij** dat advies **binnen veertien kalenderdagen**

raadplegende instantie en de Commissie.

na ontvangst van de raadpleging voor aan de raadplegende instantie en de Commissie.

Amendement 177

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De nationale regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan als bedoeld in lid 4 **dient zo veel mogelijk** rekening **te** houden met het advies als bedoeld in lid 5. **Wanneer die instantie of dat orgaan het advies helemaal niet of slechts gedeeltelijk opvolgt, dient de instantie of het orgaan binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van het advies bij de raad en de Commissie een met redenen omklede motivering van zijn standpunt over te leggen.** Onverminderd haar bevoegdheden op grond van de Verdragen kan de Commissie haar eigen advies over de kwestie uitbrengen.

Amendement

6. De nationale regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan als bedoeld in lid 4 **kan** rekening houden met het advies als bedoeld in lid 5. Onverminderd haar bevoegdheden op grond van de Verdragen kan de Commissie haar eigen advies over de kwestie uitbrengen.

Amendement 178

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Adviezen over **concentraties op de mediamarkt**

Amendement

Adviezen over **marktconcentraties**

Amendement 179

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. **Bij gebrek aan een beoordeling of**

Amendement

1. **De raad stelt op zijn eigen initiatief**

een raadpleging krachtens artikel 21 stelt de raad op verzoek van de Commissie een advies op over de gevolgen van een **concentratie op de mediamarkt** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, indien een **concentratie op de mediamarkt** waarschijnlijk van invloed zal zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten. De raad baseert zijn advies op de in artikel 21, lid 2, uiteengezette elementen. De raad kan **concentraties** op de **mediamarkt** die waarschijnlijk gevolgen zullen hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten, onder de aandacht van de Commissie brengen.

of op verzoek van de Commissie een advies op over de gevolgen van een **marktconcentratie met een wezenlijke invloed op** de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid indien een **marktconcentratie** waarschijnlijk van invloed zal zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten. De raad baseert zijn advies op de in artikel 21, lid 2, uiteengezette elementen **en de in artikel 21, lid 2, punt a), bedoelde risicobeoordeling betreffende systemische risico's voor de vrijheid en pluriformiteit van de media in de betreffende lidstaat**. De raad kan **marktconcentraties met een wezenlijke invloed** op de **pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid** die waarschijnlijk gevolgen zullen hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten, onder de aandacht van de Commissie brengen.

Amendement 180

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De adviezen van de raad en, **in voorkomend geval**, van de Commissie worden openbaar gemaakt.

Amendement

3. De adviezen van de raad en van de Commissie worden openbaar gemaakt.

Amendement 181

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Systemen en methoden voor publiekmeting moeten voldoen aan de beginselen van transparantie, onpartijdigheid, inclusiviteit, evenredigheid, niet-discriminatie en

Amendement

1. Systemen en methoden voor publiekmeting moeten voldoen aan de beginselen van transparantie, **vergelijkbaarheid**, onpartijdigheid, inclusiviteit, evenredigheid, niet-

controleerbaarheid.

discriminatie en controleerbaarheid. ***Ter waarborging van de onpartijdigheid bij metingen worden systemen voor publieksmeting uitgevoerd door onafhankelijke derden of zelfregulerende organen.***

Amendement 182

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Zonder afbreuk te doen aan de bescherming van bedrijfsgeheimen van ondernemingen, verstrekken de aanbieders van eigen systemen voor publieksmeting zonder onnodige vertraging en kosteloos aan aanbieders van mediadiensten en ***adverteerders***, alsmede aan door de aanbieders van mediadiensten en ***adverteerders*** gemachtigde derden, nauwkeurige, gedetailleerde, volledige, begrijpelijke en actuele informatie over de door hun systemen voor publieksmeting gebruikte methodologie. Deze informatieverstrekking mag geen afbreuk doen aan de EU-regelgeving inzake gegevensbescherming en privacy.

Amendement

2. Zonder afbreuk te doen aan de bescherming van bedrijfsgeheimen van ondernemingen ***in de zin van artikel 2, punt 1, van Richtlijn (EU) 2016/943***, verstrekken de aanbieders van eigen systemen voor publieksmeting zonder onnodige vertraging en kosteloos aan aanbieders van mediadiensten, ***adverteerders*** en ***houders van rechten***, alsmede aan door de aanbieders van mediadiensten, ***adverteerders*** en ***houders van rechten*** gemachtigde derden, nauwkeurige, gedetailleerde, volledige, begrijpelijke en actuele informatie over de ***verzamelde gegevens en over de*** door hun systemen voor publieksmeting gebruikte methodologie. ***De methodologie en de toepassing ervan worden minstens één keer per jaar gecontroleerd door een onafhankelijk orgaan. De informatie moet even gedetailleerd zijn als de informatie die door de rest van de mediamarkt wordt verstrekt, met inbegrip van niet-geaggregeerde gegevens.*** Deze informatieverstrekking mag geen afbreuk doen aan de EU-regelgeving inzake gegevensbescherming en privacy. ***Houders van rechten en aanbieders van mediadiensten hebben kosteloos toegang tot consumptie- en prestatiegegevens die over hun programma's en diensten zijn verzameld.***

Amendement 183

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. ***De nationale regulerende instanties of organen moedigen aan dat*** aanbieders van systemen voor publieksmeting, ***samen met*** aanbieders van ***mediadiensten***, hun vertegenwoordigende organisaties en alle andere belanghebbende partijen, gedragscodes ***opstellen*** om bij te dragen tot de naleving van de beginselen als bedoeld in lid 1, onder meer door onafhankelijke en transparante controles te bevorderen.

Amendement

3. ***Aanbieders van mediadiensten stellen, samen met*** aanbieders van systemen voor publieksmeting, aanbieders van ***onlineplatforms***, hun vertegenwoordigende organisaties, ***het maatschappelijk middenveld*** en alle andere belanghebbende partijen, ***en met de ondersteuning van nationale regulerende instanties of organen*** gedragscodes ***op*** om bij te dragen tot de naleving van de beginselen als bedoeld in lid 1, onder meer door onafhankelijke en transparante controles te bevorderen. ***Bij het opstellen van gedragscodes wordt bijzondere aandacht besteed aan kleine media om een correcte meting van hun publiek te waarborgen.***

Amendement 184

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie kan, bijgestaan door de raad, richtsnoeren over de praktische toepassing van de leden 1, 2 en 3 van dit artikel uitvaardigen.

Amendement

4. De Commissie kan, bijgestaan door de raad, richtsnoeren over de praktische toepassing van de leden 1, 2 en 3 van dit artikel uitvaardigen, ***en houdt daarbij rekening met bestaande EU-brede en nationale gedragscodes.***

Amendement 185

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De raad bevordert de uitwisseling van beste praktijken in verband met het gebruik van systemen voor publieksmeting via een regelmatige dialoog tussen vertegenwoordigers van de nationale regulerende instanties of organen, vertegenwoordigers van aanbieders van systemen voor publieksmeting en andere belanghebbenden.

Amendement

5. De raad bevordert de uitwisseling van beste praktijken in verband met het gebruik van systemen voor publieksmeting via een regelmatige dialoog tussen vertegenwoordigers van de nationale regulerende instanties of organen, vertegenwoordigers van aanbieders van systemen voor publieksmeting, ***aanbieders van mediadiensten, aanbieders van onlineplatforms*** en andere belanghebbenden.

Amendement 186

**Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Overheidsmiddelen of andere tegenprestaties of voordelen die door overheidsinstanties aan aanbieders van mediadiensten worden toegekend voor reclamedoeleinden, moeten worden toegewezen volgens transparante, objectieve, evenredige en niet-discriminerende criteria en met gebruikmaking van open, evenredige en niet-discriminerende procedures. Dit artikel doet geen afbreuk aan de regels inzake overheidsopdrachten.

Amendement

1. Overheidsmiddelen of andere tegenprestaties of voordelen die door overheidsinstanties aan aanbieders van mediadiensten ***en aanbieders van onlineplatforms*** worden toegekend voor reclamedoeleinden, moeten worden toegewezen volgens transparante, objectieve, evenredige en niet-discriminerende criteria en met gebruikmaking van open, evenredige en niet-discriminerende procedures. Dit artikel doet geen afbreuk aan de regels inzake overheidsopdrachten.

Amendement 187

**Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 2 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Overheidsinstanties, ***waaronder nationale, federale of regionale overheden***, regulerende instanties of

Amendement

2. Overheidsinstanties ***op Unie-, nationaal, federaal, regionaal of lokaal niveau***, regulerende instanties of organen,

organen, alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten op nationaal of regionaal niveau, of lokale overheden van territoriale entiteiten met meer dan 1 miljoen inwoners, moeten jaarlijks nauwkeurige, volledige, begrijpelijke, gedetailleerde informatie over hun aan aanbieders van mediadiensten toegewezen reclame-uitgaven openbaar maken, waaronder in ieder geval de volgende details:

alsmede staatsbedrijven ***waar de staat bij de dagelijkse gang van zaken betrokken is en invloed op of zeggenschap over reclamestrategieën uitoefent*** of andere door de staat gecontroleerde entiteiten op nationaal of regionaal niveau, of lokale overheden van territoriale entiteiten met meer dan 1 miljoen inwoners, moeten jaarlijks ***op elektronische en gebruikersvriendelijke wijze*** nauwkeurige, volledige, begrijpelijke, gedetailleerde informatie over hun aan aanbieders van mediadiensten ***en aanbieders van onlineplatforms*** toegewezen reclame-uitgaven openbaar maken, waaronder in ieder geval de volgende details:

Amendement 188

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de juridische naam van de aanbieders van mediadiensten ***waarvan reclamediensten zijn afgenomen***;

Amendement

a) de juridische naam van de aanbieders van mediadiensten ***of aanbieders van onlineplatforms die overheidsreclame hebben ontvangen***;

Amendement 189

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de totale jaarlijkse uitgaven ***en de bedragen per aanbieder van mediadiensten***.

Amendement

b) de totale jaarlijkse uitgaven;

Amendement 190

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) de per aanbieder van mediadiensten uitgegeven bedragen;

Amendement 191

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Aanbieders van mediadiensten of onlineplatforms die uit derde landen overheidsmiddelen of andere economische voordelen ontvangen voor reclaimedoeleinden dienen jaarlijks een verslag in bij de nationale regulerende instantie of het nationale regulerende orgaan met daarin ten minste de volgende details:

- a) de namen van de entiteiten die de overheidsmiddelen verstrekken;***
- b) het totale jaarlijkse bedrag van de verstrekte overheidsmiddelen.***

De op grond van dit lid gerapporteerde informatie wordt door de nationale regulerende instantie of het nationale regulerende orgaan openbaar gemaakt.

Amendement 192

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) een overzicht van door aanbieders van mediadiensten genomen maatregelen om de onafhankelijkheid van ***individuele*** redactionele beslissingen te waarborgen.

c) een overzicht van door aanbieders van mediadiensten genomen maatregelen om de onafhankelijkheid van redactionele beslissingen te waarborgen.

Amendement 193

Voorstel voor een verordening
Artikel 26 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Binnen één jaar na de inwerkingtreding van deze verordening krachtens artikel 28, lid 2, evalueert de Commissie de tenuitvoerlegging van artikel 7. Daartoe doen de lidstaten de Commissie op haar verzoek alle relevante informatie toekomen.

Amendement 194

Voorstel voor een verordening
Artikel 28 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De artikelen 7 tot en met 12 en artikel 27 zijn echter van toepassing met ingang van [drie maanden na de inwerkingtreding], en artikel 19, **lid 2**, is van toepassing met ingang van [48 maanden na de inwerkingtreding].

De artikelen 7 tot en met 12 en artikel 27 zijn echter van toepassing met ingang van [drie maanden na de inwerkingtreding], en artikel 19 is van toepassing met ingang van [48 maanden na de inwerkingtreding].

BIJLAGE: LIJST VAN ENTITEITEN OF PERSONEN DIE DE RAPPORTEUR VAN INPUT HEBBEN VOORZIEN

De volgende lijst is op zuiver vrijwillige basis samengesteld onder de uitsluitende verantwoordelijkheid van de rapporteur. De rapporteur heeft bij het opstellen van het advies input ontvangen van de volgende entiteiten:

Entiteit
Alliance de la Presse d'Information Générale
France Télévisions
Association of Commercial Television (ACT)
Coopérative de la presse Magazine
Groupe Bouygues/TF1
Radio France
Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique (Arcom)
Eurocinéma
Messageries Lyonnaises de la Presse
Fédération Nationale de la Presse d'information Spécialisée (FNPS)
European Magazine Media Association & European Newspapers Publishers Association (EMMA/ENPA)
News Media Europe
Google/YouTube
The Walt Disney Company
European Broadcasting Union
Société des Auteurs, Compositeurs et Éditeurs de Musique (SACEM)
Vivendi/Canal +

PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Vaststelling van een gemeenschappelijk kader voor mediadiensten op de interne markt (“verordening mediavrijheid”) en wijziging van Richtlijn 2010/13/EU
Document- en procedurenummers	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)
Bevoegde commissie Datum bekendmaking	CULT 17.10.2022
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	IMCO 17.10.2022
Medeverantwoordelijke commissies - datum bekendmaking	16.3.2023
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Geoffroy Didier 23.11.2022
Behandeling in de commissie	28.3.2023 22.5.2023
Datum goedkeuring	29.6.2023
Uitslag eindstemming	+: 34 –: 4 0: 3
Bij de eindstemming aanwezige leden	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Geoffroy Didier, Francisco Guerreiro, Tsvetelina Penkova, Catharina Rinzema, Kosma Złotowski
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 209, lid 7)	Asger Christensen, Nicolás González Casares, Grzegorz Tobiszowski

HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

34	+
ECR	Eugen Jurzyca
ID	Alessandra Basso, Marco Campomenosi
PPE	Pablo Arias Echeverría, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Geoffroy Didier, Krzysztof Hetman, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Asger Christensen, Catharina Rinzema
S&D	Alex Agius Saliba, Biljana Borzan, Nicolás González Casares, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Francisco Guerreiro, Kim Van Sparrentak

4	-
ECR	Beata Mazurek, Grzegorz Tobiszowski, Kosma Złotowski
PPE	Arba Kokalari

3	0
ID	Virginie Joron
Renew	Svenja Hahn
The Left	Kateřina Konečná

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding