



**2022/0277(COD)**

29.6.2023

## **STANOVISKO**

Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

pre Výbor pre kultúru a vzdelávanie

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa ustanovuje spoločný rámec mediálnych služieb na vnútornom trhu (ďalej len „Európsky akt o slobode médií“) a mení smernica 2010/13/EÚ (COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Geoffroy Didier

PA\_Legam

## STRUČNÉ ODÔVODNENIE

Cieľom aktu o slobode médií je uznať kľúčový význam médií v Európskej únii vzhľadom na to, že ich pluralita a nezávislosť sú nevyhnutné na riadne fungovanie demokracie. V posledných rokoch Európska únia zaznamenala oslabenie nezávislosti a plurality audiovizuálnych a tlačových médií v niektorých svojich členských štátoch. Cieľom tohto návrhu je preto zaručiť nezávislosť a pluralitu médií a zabezpečiť ich riadne fungovanie na vnútornom trhu, najmä vzhľadom na digitálnu transformáciu a nástup nových aktérov.

Je dôležité mať na pamäti, že online platformy, sociálne siete a vyhľadávače majú obrovský vplyv na spôsob spracovania a výmeny informácií. Štúdie ukazujú, že prevažná väčšina spotrebiteľov v súčasnosti získava informácie z internetu, a najmä zo sociálnych sietí. Tento vývoj má výrazný vplyv na štruktúru mediálnej konzumácie a mediálneho trhu, ako aj na to, ako občania prijímajú a vnímajú informácie. Niektorí z týchto aktérov v skutočnosti predstavujú významné zdroje dezinformácií a falošných správ, ktoré zostávajú čiastočne neregulované. Okrem toho sa títo noví aktéri musia považovať za priamych konkurentov tradičných médií (tlačových a audiovizuálnych). Je preto mimoriadne dôležité stanoviť pravidlá, ktoré umožnia dospieť k rovnakým podmienkam správania. Je nevyhnutné lepšie zahrnúť týchto aktérov do rozsahu pôsobnosti nariadenia v tom zmysle, že sú potrebné jasnejšie povinnosti týkajúce sa správy a moderovania obsahu poskytovaného mediálnymi službami na veľmi veľkých online platformách a vo vyhľadávačoch. Objasnenie povinností týkajúcich sa merania sledovanosti, ktoré musí byť založené na spoločných normách, musí zahŕňať aj online platformy, aby aj aktéri, ako sú veľmi veľké online platformy, veľmi veľké vyhľadávače, platformy na zdieľanie videí alebo sociálne siete, dodržiavali najvyššie normy merania sledovanosti.

Akt o slobode médií v súčasnosti nie je v súlade s inštitucionálnym, právnym a hospodárskym rámcom médií, ktorý sa v rámci EÚ značne líši. Spravodajca vzhľadom na uvedené navrhuje niekoľko úprav na lepšie zosúladenie s právom EÚ, a najmä súčasným ekosystémom zavedeným v mnohých krajinách EÚ. Je dôležité pripomenúť, že tlačové médiá sú odlišné od audiovizuálnych, nefungujú rovnakým spôsobom, pôsobia na rôznych trhoch a sú regulované rôznymi systémami. Je potrebné ich oddeliť, aby sa zohľadnili ich osobitosti a aby sa požiadavky textu prispôbili právnym predpisom týkajúcim sa tlače v členských štátoch, ktoré už zaručujú vysokú úroveň ochrany plurality médií.

Pokiaľ ide o konkrétne o tlačové médiá, akt o slobode médií zveruje redaktorovi výlučnú kontrolu nad všetkými redakčnými rozhodnutiami, čím vydavateľovi zabraňuje akokoľvek riadiť svoju publikáciu, hoci je právne a finančne zodpovedný za jej obsah. Existuje riziko, že samotní novinári sa stanú primárne trestne zodpovední za svoj obsah, čo by mohlo obmedziť ich iniciatívu a podporiť autocenzúru. Redakčná sloboda je v prvom rade zodpovednosťou vydavateľa a redakčnú autoritu nemožno oddeliť od zodpovednosti. Okrem toho by sa sloboda, nezávislosť a pluralita médií mala posilniť zavedením povinnosti redakcií prijať etickú chartu. O tejto charte by sa rokovalo medzi vydavateľom a novinármi a zostavila by sa s ohľadom na hlavné etické zásady špecifické pre novinársku profesiu.

V akte o slobode médií sa napokon navrhujú zmeny smernice o audiovizuálnych mediálnych službách, ktorými sa skupina ERGA nahrádza novou štruktúrou (ďalej len „rada“). Mimochodom, týmito ustanoveniami by sa mohla oslabiť ochrana na základe kultúrnej

výnimky, ktorá je stanovená v smernici o audiovizuálnych mediálnych službách a ktorá spotrebiteľom ponúka lepší výber. Spravodajca preto navrhuje objasniť rozsah pôsobnosti s cieľom zabezpečiť súlad s príslušnými právnymi predpismi. Ustanovenia aktu o slobode médií by mali poskytovať maximálne záruky pre nezávislosť a rozhodovaciu právomoc rady a mali by sa zameriavať najmä na audiovizuálny sektor a digitálne služby. Takisto je veľmi dôležité, aby sa v akte o slobode médií zdôrazňovali prísnejšie a záväznejšie ustanovenia pre členské štáty s cieľom zabezpečiť účinnú a primeranú úroveň zdrojov pre vnútroštátne regulačné orgány, aby mohli vykonávať všetky svoje nové úlohy.

## POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa vyzýva Výbor pre kultúru a vzdelávanie, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

### Pozmeňujúci návrh 1

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 3

*Text predložený Komisiou*

(3) V digitálnom mediálnom priestore občania a podniky majú prístup k mediálnemu obsahu, ktorý je okamžite dostupný na ich osobných zariadeniach, a spotrebúvajú ho čoraz častejšie v cezhraničnom prostredí. Globálne online platformy fungujú ako brány k mediálnemu obsahu a ich obchodné modely majú tendenciu rušiť sprostredkovanie prístupu k mediálnym službám a umocňovať polarizujúci obsah a dezinformácie. Tieto platformy sú aj dôležitými poskytovateľmi online reklamy, ktorá odkláňa finančné zdroje z mediálneho sektora, čo ovplyvňuje jeho finančnú udržateľnosť a následne rozmanitosť ponúkaného obsahu. Keďže mediálne služby sú náročné na znalosti a kapitál, vyžadujú si rozsah, aby ostali konkurencieschopné a prežili na vnútornom trhu. Na tento účel je veľmi dôležitá možnosť ponúkať služby cezhranične a získať investície aj z iných členských štátov alebo v iných členských štátoch.

*Pozmeňujúci návrh*

(3) V digitálnom mediálnom priestore občania a podniky majú prístup k mediálnemu obsahu, ktorý je okamžite dostupný na ich osobných zariadeniach, a spotrebúvajú ho čoraz častejšie v cezhraničnom prostredí. Globálne online platformy fungujú ako brány k mediálnemu obsahu a ich obchodné modely majú tendenciu rušiť sprostredkovanie prístupu k mediálnym službám a ***môžu byť využívané spôsobom, ktorý výrazne ovplyvňuje formovanie verejnej mienky a diskusie. Spôsob, akým navrhujú svoje služby, je vo všeobecnosti optimalizovaný v prospech ich obchodných modelov, ktoré sú často založené na reklame, čo môže vyvolať spoločenské obavy*** a umocňovať polarizujúci obsah a dezinformácie. Tieto platformy sú aj dôležitými poskytovateľmi online reklamy, ktorá odkláňa finančné zdroje z mediálneho sektora, čo ovplyvňuje jeho finančnú udržateľnosť a následne rozmanitosť ponúkaného obsahu. Keďže mediálne služby sú náročné na znalosti a kapitál, vyžadujú si rozsah, aby ostali konkurencieschopné a prežili na vnútornom trhu. Na tento účel je veľmi dôležitá možnosť ponúkať služby cezhranične a získať investície aj z iných členských štátov alebo v iných členských štátoch.

### Pozmeňujúci návrh 2

## Návrh nariadenia Odôvodnenie 4

### *Text predložený Komisiou*

(4) Vnútorý trh s mediálnymi službami je však nedostatočne integrovaný. Voľnému pohybu v rámci vnútorného trhu bránia početné vnútroštátne obmedzenia. **Najmä** rozdielne vnútroštátne pravidlá a prístupy týkajúce sa plurality médií a redakčnej nezávislosti, nedostatočná spolupráca medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi, ako aj netransparentné a nespravodlivé pridelovanie verejných a súkromných hospodárskych zdrojov sťažujú účastníkom mediálneho trhu pôsobiť a rozširovať svoju pôsobnosť cez hranice a spôsobujú nerovnaké podmienky v celej Únii. Integritu vnútorného trhu s mediálnymi službami môžu poškodzovať takisto poskytovatelia, ktorí sa systematicky angažujú v oblasti dezinformácií vrátane manipulácie s informáciami a zasahovania do nich a zneužívajú slobody vnútorného trhu, a to aj štátom kontrolovaní poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí sú financovaní z určitých tretích krajín.

## Pozmeňujúci návrh 3

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 6

### *Text predložený Komisiou*

(6) Prijemcovia mediálnych služieb v Únii (fyzické osoby, ktoré sú štátnymi príslušníkmi členských štátov alebo požívajú práva priznané právom Únie, a právnické osoby usadené v Únii) by mali mať možnosť účinne využívať slobodu prijímať slobodné a pluralitné mediálne služby na vnútornom trhu. Pri podporovaní cezhraničného toku mediálnych služieb by

### *Pozmeňujúci návrh*

(4) Vnútorý trh s mediálnymi službami je však nedostatočne integrovaný. Voľnému pohybu v rámci vnútorného trhu bránia početné **neopodstatnené** vnútroštátne obmedzenia. Rozdielne vnútroštátne pravidlá a prístupy týkajúce sa **napríklad** plurality médií a redakčnej nezávislosti, nedostatočná spolupráca medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi, ako aj netransparentné a nespravodlivé pridelovanie verejných a súkromných hospodárskych zdrojov sťažujú účastníkom mediálneho trhu pôsobiť a rozširovať svoju pôsobnosť cez hranice a spôsobujú nerovnaké podmienky v celej Únii. Integritu vnútorného trhu s mediálnymi službami môžu poškodzovať takisto poskytovatelia, ktorí sa systematicky angažujú v oblasti dezinformácií vrátane manipulácie s informáciami a zasahovania do nich a zneužívajú slobody vnútorného trhu, a to aj štátom kontrolovaní poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí sú financovaní z určitých tretích krajín.

### *Pozmeňujúci návrh*

(6) Prijemcovia mediálnych služieb v Únii (fyzické osoby, ktoré sú štátnymi príslušníkmi členských štátov alebo požívajú práva priznané právom Únie, a právnické osoby usadené v Únii) by mali mať možnosť účinne využívať slobodu prijímať slobodné a pluralitné mediálne služby **produkované v súlade s redakčnou slobodou, v ich vlastnom jazyku a**

sa na vnútornom trhu mala zabezpečiť minimálna úroveň ochrany príjemcov služieb. Bolo by to v súlade s právom prijímať a rozširovať informácie podľa článku 11 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“). Je teda potrebné harmonizovať určité aspekty vnútroštátnych pravidiel týkajúcich sa mediálnych služieb. V záverečnej správe konferencie o budúcnosti Európy občania vo svojich návrhoch vyzvali EÚ, aby ďalej podporovala nezávislosť a pluralitu médií, najmä zavedením právnych predpisov, ktorými by sa riešilo ohrozenie nezávislosti médií prostredníctvom celoúijných minimálnych noriem<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Conference on the Future of Europe – Report on the Final Outcome (Konferencia o budúcnosti Európy – správa o konečnom výsledku), máj 2022, najmä návrh 27 opatrenie 1 a návrh 37 opatrenie 4.

*súvisiace s ich vlastnými kultúrnymi preferenciami*, na vnútornom trhu. Pri podporovaní cezhraničného toku mediálnych služieb by sa na vnútornom trhu mala zabezpečiť minimálna úroveň ochrany príjemcov služieb. Bolo by to v súlade s právom prijímať a rozširovať informácie podľa článku 11 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“). Je teda potrebné harmonizovať určité aspekty vnútroštátnych pravidiel týkajúcich sa mediálnych služieb. V záverečnej správe konferencie o budúcnosti Európy občania vo svojich návrhoch vyzvali EÚ, aby ďalej podporovala nezávislosť a pluralitu médií, najmä zavedením právnych predpisov, ktorými by sa riešilo ohrozenie nezávislosti médií prostredníctvom celoúijných minimálnych noriem<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Conference on the Future of Europe – Report on the Final Outcome (Konferencia o budúcnosti Európy – správa o konečnom výsledku), máj 2022, najmä návrh 27 opatrenie 1 a návrh 37 opatrenie 4.

## Pozmeňujúci návrh 4

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 8

#### *Text predložený Komisiou*

(8) Na digitalizovanom mediálnom trhu môžu poskytovatelia platforiem na zdieľanie videí **alebo** veľmi veľkých online platforiem patriť do vymedzenia poskytovateľa mediálnych služieb. Takíto poskytovatelia vo všeobecnosti zohrávajú kľúčovú rolu pri usporiadaní obsahu, a to aj automatizovanými prostriedkami alebo algoritmami, ale neuplatňujú redakčnú zodpovednosť za obsah, ku ktorému poskytujú prístup. V stále konvergentnejšom mediálnom prostredí však niektorí poskytovatelia platforiem na

#### *Pozmeňujúci návrh*

(8) Na digitalizovanom mediálnom trhu môžu poskytovatelia platforiem na zdieľanie videí, veľmi veľkých online platforiem **a hostingových služieb vo všeobecnosti** patriť do vymedzenia poskytovateľa mediálnych služieb. Takíto poskytovatelia vo všeobecnosti zohrávajú kľúčovú rolu pri usporiadaní obsahu, a to aj automatizovanými prostriedkami alebo algoritmami, ale neuplatňujú redakčnú zodpovednosť za obsah, ku ktorému poskytujú prístup. V stále konvergentnejšom mediálnom prostredí

zdieľanie videí alebo **veľmi veľkých** online platforiem začali vykonávať redakčnú kontrolu nad časťou alebo časťami svojich služieb. Takýto subjekt by mohol byť preto kvalifikovaný ako poskytovateľ platformy na zdieľanie videí alebo poskytovateľ veľmi veľkej online platformy a rovnako aj ako poskytovateľ mediálnych služieb.

však niektorí poskytovatelia platforiem na zdieľanie videí alebo online platforiem začali **vytvárať svoj vlastný obsah** a vykonávať redakčnú kontrolu nad časťou alebo časťami svojich služieb. Takýto subjekt by mohol byť preto kvalifikovaný ako poskytovateľ platformy na zdieľanie videí alebo poskytovateľ veľmi veľkej online platformy a rovnako aj ako poskytovateľ mediálnych služieb.

## Pozmeňujúci návrh 5

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 9

##### *Text predložený Komisiou*

(9) Vymedzenie merania sledovanosti by malo zahŕňať systémy merania vyvinuté ako schválené na základe odvetvových noriem v rámci samoregulačných organizácií, akými sú spoločné priemyselné výbory, a systémy merania vyvinuté mimo takýchto samoregulačných prístupov. Systémy vyvinuté mimo samoregulačných prístupov zvyčajne využívajú určití online aktéri, ktorí si merajú sledovanosť sami alebo poskytujú trhu svoje proprietárne systémy merania sledovanosti, ktoré nemusia nevyhnutne dodržiavať spoločne dohodnuté odvetvové normy. Vzhľadom na podstatný vplyv, ktorý majú takéto systémy merania sledovanosti na reklamný a mediálny trh, malo by sa na ne vzťahovať toto nariadenie.

##### *Pozmeňujúci návrh*

(9) Vymedzenie merania sledovanosti by malo zahŕňať systémy merania vyvinuté ako schválené na základe odvetvových noriem v rámci samoregulačných organizácií, akými sú spoločné priemyselné výbory, a systémy merania vyvinuté mimo takýchto samoregulačných prístupov. Systémy vyvinuté mimo samoregulačných prístupov zvyčajne využívajú určití online aktéri, ktorí si merajú sledovanosť sami alebo poskytujú trhu svoje proprietárne systémy merania sledovanosti, ktoré nemusia nevyhnutne dodržiavať spoločne dohodnuté odvetvové normy. Vzhľadom na podstatný vplyv, ktorý majú takéto systémy merania sledovanosti na reklamný a mediálny trh, malo by sa na ne vzťahovať toto nariadenie. ***Tým sa zabezpečí, aby všetci poskytovatelia vrátane poskytovateľov proprietárnych systémov merania sledovanosti boli transparentní, pokiaľ ide o ich metodiky merania sledovanosti.***

## Pozmeňujúci návrh 6

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 10



*Text predložený Komisiou*

(10) Štátna reklama by sa všeobecne mala chápať ako propagačné alebo sebapropagačné činnosti vykonávané širokou škálou orgánov alebo subjektov verejného sektora vrátane vlád, regulačných orgánov alebo subjektov, ako aj štátom vlastnených podnikov alebo iných štátom kontrolovaných subjektov v rôznych sektoroch na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni alebo na úrovni miestnych samospráv územných celkov **s viac ako 1 miliónom obyvateľov**, pre tieto orgány alebo subjekty alebo v ich mene. Vymedzenie štátnej reklamy by však nemalo zahŕňať núdzové oznámenia subjektov verejného sektora, ktoré sú potrebné napríklad v prípadoch prírodných alebo sanitárnych katastrof, nehôd alebo iných **náhlych** incidentov, ktoré môžu spôsobiť ujmu jednotlivcom.

**Pozmeňujúci návrh 7**

**Návrh nariadenia**

**Odôvodnenie 11**

*Text predložený Komisiou*

(11) S cieľom zaistiť, aby spoločnosť mohla využívať prínosy vnútorného mediálneho trhu, je nevyhnutné nielen zaručiť základné slobody podľa Zmluvy, ale aj právnu istotu, ktorú príjemcovia mediálnych služieb potrebujú na využívanie príslušných výhod. Takíto príjemcovia by mali mať prístup ku kvalitným mediálnym službám, ktoré vyprodukovali novinári a **vydavatelia** nezávislým spôsobom a v súlade s novinárskymi normami, a teda poskytujú dôveryhodné informácie vrátane

*Pozmeňujúci návrh*

(10) Štátna reklama by sa všeobecne mala chápať ako propagačné alebo sebapropagačné činnosti vykonávané širokou škálou orgánov alebo subjektov verejného sektora vrátane vlád, regulačných orgánov alebo subjektov, ako aj štátom vlastnených podnikov alebo iných štátom kontrolovaných subjektov v rôznych sektoroch na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni alebo na úrovni miestnych samospráv územných celkov, **v ktorých je štát zapojený do každodenného podnikania a má vplyv alebo kontrolu nad reklamnými stratégiami**, pre tieto orgány alebo subjekty alebo v ich mene. Vymedzenie štátnej reklamy by však nemalo zahŕňať núdzové oznámenia subjektov verejného sektora, ktoré sú potrebné napríklad v prípadoch prírodných alebo sanitárnych katastrof, nehôd alebo iných **nepredvídaných závažných** incidentov, ktoré môžu spôsobiť ujmu jednotlivcom **alebo významnej časti obyvateľstva**.

*Pozmeňujúci návrh*

(11) S cieľom zaistiť, aby spoločnosť mohla využívať prínosy vnútorného mediálneho trhu, je nevyhnutné nielen zaručiť základné slobody podľa Zmluvy, ale aj právnu istotu, ktorú príjemcovia mediálnych služieb potrebujú na využívanie príslušných výhod. Takíto príjemcovia by mali mať prístup ku kvalitným mediálnym službám **vo svojom jazyku a súvisiacim s ich vlastnými kultúrnymi preferenciami**, ktoré vyprodukovali novinári a **redakční manažéri** nezávislým spôsobom a v súlade

spravodajského a publicistického obsahu. Z takeého práva nevyplýva pre ktoréhokoľvek daného poskytovateľa mediálnych služieb žiadna príslušná povinnosť dodržiavať normy, ktoré nie sú výslovne stanovené zákonom. Takéto kvalitné mediálne služby sú aj prostriedkom proti dezinformáciám vrátane manipulácie s informáciami a zasahovania zo zahraničia.

s novinárskymi normami, a teda poskytujú dôveryhodné informácie vrátane spravodajského a publicistického obsahu. Z takeého práva nevyplýva pre ktoréhokoľvek daného poskytovateľa mediálnych služieb žiadna príslušná povinnosť dodržiavať normy, ktoré nie sú výslovne stanovené zákonom. Takéto kvalitné mediálne služby sú aj prostriedkom proti dezinformáciám vrátane manipulácie s informáciami a zasahovania zo zahraničia.

## Pozmeňujúci návrh 8

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 12

#### *Text predložený Komisiou*

(12) Toto nariadenie nemá vplyv na slobodu prejavu **zaručenú** jednotlivcom na základe charty. Európsky súd pre ľudské práva konštatoval, že v takom citlivom odvetví, akým sú audiovizuálne médiá, má verejná moc okrem negatívnej povinnosti nezasahovať aj pozitívnu povinnosť, a to zaviesť vhodný legislatívny a administratívny rámec na zaručenie účinnej plurality<sup>47</sup>.

---

<sup>47</sup> Centro Europa 7 S.R.L. a Di Stefano/Taliansko [GC], č. 38433/09, § 134, ECHR 2012.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(12) Toto nariadenie nemá vplyv na slobodu prejavu **a právo na informácie zaručené** jednotlivcom na základe charty. Európsky súd pre ľudské práva konštatoval, že v takom citlivom odvetví, akým sú audiovizuálne médiá, má verejná moc okrem negatívnej povinnosti nezasahovať aj pozitívnu povinnosť, a to zaviesť vhodný legislatívny a administratívny rámec na zaručenie účinnej plurality<sup>47</sup>.

---

<sup>47</sup> Centro Europa 7 S.R.L. a Di Stefano/Taliansko [GC], č. 38433/09, § 134, ECHR 2012.

## Pozmeňujúci návrh 9

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 12 a (nové)

#### *Text predložený Komisiou*

#### *Pozmeňujúci návrh*

**(12a) Mediálne služby všeobecného záujmu zohrávajú jedinečnú úlohu na**

*vnútornom trhu tým, že spotrebiteľom poskytujú prístup k pluralite názorov a spoľahlivým zdrojom informácií, slobode prejavu, sociálnej súdržnosti a kultúrnej rozmanitosti. Niektoré členské štáty však prijali rôzne vnútroštátne pravidlá týkajúce sa zdôraznenia mediálnych služieb všeobecného záujmu, zatiaľ čo iné nemajú žiadne pravidlá. Rozdielne prístupy na vnútroštátnej úrovni spôsobili fragmentáciu vnútorného trhu, čo vyvoláva právnu neistotu, fragmentáciu trhu, nerovnaké podmienky a zvýšené náklady mediálnych spoločností na dodržiavanie predpisov. Okrem toho sa vnútorný mediálny trh čoraz viac digitalizuje, keďže mediálne služby sa poskytujú a sprístupňujú prostredníctvom internetu, ktorý je svojou povahou cezhraničný. V poslednom desaťročí európske mediálne spoločnosti čelili tvrdej konkurencii zo strany globálnych online platforiem. Hoci sa takéto platformy stali bránami k mediálnemu obsahu, ich obchodné modely majú tendenciu objavovať, propagovať a zdôrazňovať obsah, ktorý dosahuje najlepšie ekonomické výsledky, a preto často poškodzujú mediálny obsah všeobecného záujmu, ktorý spotrebiteľom poskytuje spoľahlivé informácie.*

## **Pozmeňujúci návrh 10**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 12 b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(12b) Aby boli audiovizuálne a zvukové mediálne služby všeobecného záujmu účinné, mali by byť na zariadeniach alebo používateľských rozhraniach viditeľne umiestnené na prvej úrovni výberu a mali by byť prístupné jediným úkonom používateľa vrátane kliknutia alebo posúvania. Audiovizuálne a zvukové mediálne služby všeobecného záujmu by*

*sa mali zviditeľniť v celom rozsahu. Položky obsahu služieb všeobecného záujmu by sa mohli uprednostňovať na používateľských rozhraniach, kde je možné vybrať len jednotlivé položky obsahu.*

## **Pozmeňujúci návrh 11**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 14**

*Text predložený Komisiou*

(14) Predpokladom vykonávania činnosti poskytovateľov mediálnych služieb a ich profesijnej bezúhonnosti je ochrana redakčnej nezávislosti. Redakčná nezávislosť je osobitne dôležitá pre poskytovateľov mediálnych služieb poskytujúcich spravodajský a publicistický obsah vzhľadom na jeho spoločenskú úlohu ako verejného statku. Poskytovatelia mediálnych služieb by mali byť schopní slobodne vykonávať svoje hospodárske činnosti na vnútornom trhu a konkurovať si za rovnakých podmienok v stále častejšom online prostredí, v ktorom informácie prúdia cez hranice.

*Pozmeňujúci návrh*

(14) Predpokladom vykonávania činnosti poskytovateľov mediálnych služieb a ich profesijnej bezúhonnosti je ochrana redakčnej nezávislosti. Redakčná nezávislosť je osobitne dôležitá pre poskytovateľov mediálnych služieb poskytujúcich spravodajský a publicistický obsah vzhľadom na jeho spoločenskú úlohu ako verejného statku. ***Bez toho, aby boli dotknuté pravidlá smernice 2010/13/EÚ a ich vykonávanie členskými štátmi,*** poskytovatelia mediálnych služieb by mali byť schopní slobodne vykonávať svoje hospodárske činnosti na vnútornom trhu a konkurovať si za rovnakých podmienok v stále častejšom online prostredí, v ktorom informácie prúdia cez hranice.

## **Pozmeňujúci návrh 12**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 16**

*Text predložený Komisiou*

(16) Hlavnými aktérmi pri produkcii a poskytovaní dôveryhodného mediálneho obsahu sú novinári a ***vydavatelia***, a to najmä pri informovaní o spravodajskom a publicistickom obsahu. Preto je veľmi dôležité chrániť schopnosť novinárov

*Pozmeňujúci návrh*

(16) Hlavnými aktérmi pri produkcii a poskytovaní dôveryhodného mediálneho obsahu sú novinári a ***redakční manažéri***, a to najmä pri informovaní o spravodajskom a publicistickom obsahu. Preto je veľmi dôležité chrániť schopnosť

zhromažďovať, na základe faktov overovať a analyzovať informácie vrátane dôverne poskytnutých informácií. Najmä poskytovatelia mediálnych služieb a novinári (vrátane tých, ktorí pracujú v neštandardných formách zamestnania, napr. slobodné povolania) by mali mať možnosť spoľahlivej ochrany novinárskych zdrojov a komunikácie, a to aj pred využívaním technológií sledovania, keďže bez takejto ochrany môžu byť zdroje odradené od pomáhania médiám pri informovaní verejnosti o záležitostiach verejného záujmu. V dôsledku toho môže byť oslabená sloboda novinárov vykonávať svoju hospodársku činnosť a plniť svoju dôležitú úlohu „verejného strážcu“, čím sa môže negatívne ovplyvniť prístup ku kvalitným mediálnym službám. Ochrana novinárskych zdrojov prispieva k ochrane základných práv zakotvených v článku 11 charty.

novinárov zhromažďovať, na základe faktov overovať a analyzovať informácie vrátane dôverne poskytnutých informácií. Najmä poskytovatelia mediálnych služieb a novinári (vrátane tých, ktorí pracujú v neštandardných formách zamestnania, napr. slobodné povolania) by mali mať možnosť spoľahlivej ochrany novinárskych zdrojov a komunikácie, a to aj pred využívaním technológií sledovania, keďže bez takejto ochrany môžu byť zdroje odradené od pomáhania médiám pri informovaní verejnosti o záležitostiach verejného záujmu. V dôsledku toho môže byť oslabená sloboda novinárov vykonávať svoju hospodársku činnosť a plniť svoju dôležitú úlohu „verejného strážcu“, čím sa môže negatívne ovplyvniť prístup ku kvalitným mediálnym službám. Ochrana novinárskych zdrojov prispieva k ochrane základných práv zakotvených v článku 11 charty.

### Pozmeňujúci návrh 13

#### Návrh nariadenia Odôvodnenie 18

*Text predložený Komisiou*

(18) Verejnoprávne médiá zriadené členskými štátmi zohrávajú osobitnú úlohu na vnútornom mediálnom trhu tým, že ako súčasť svojho poslania zaisťujú, aby občania a podniky mali prístup **ku kvalitným informáciám** a k nestrannému mediálnemu pokrytiu. Verejnoprávne médiá však môžu byť obzvlášť vystavené riziku zasahovania vzhľadom na ich inštitucionálnu blízkosť k štátu a verejným finančným prostriedkom, ktoré dostávajú. Toto riziko môžu zvyšovať nerovnaké záruky týkajúce sa nezávislej správy a vyváženého pokrytia verejnoprávnymi médiami v celej únii. Táto situácia môže viesť k neobjektívnemu alebo čiastočnému mediálnemu pokrytiu, narušiť hospodársku súťaž na vnútornom mediálnom trhu

*Pozmeňujúci návrh*

(18) Verejnoprávne médiá zriadené členskými štátmi zohrávajú osobitnú úlohu na vnútornom mediálnom trhu tým, že ako súčasť svojho poslania zaisťujú, aby občania a podniky mali prístup **k univerzálnym a rôznorodým ponukám vrátane kvalitných informácií** a **vyváženému a** nestrannému mediálnemu pokrytiu. Verejnoprávne médiá však môžu byť obzvlášť vystavené riziku zasahovania vzhľadom na ich inštitucionálnu blízkosť k štátu a verejným finančným prostriedkom, ktoré dostávajú. Toto riziko môžu zvyšovať nerovnaké záruky týkajúce sa nezávislej správy a vyváženého pokrytia verejnoprávnymi médiami v celej únii. Táto situácia môže viesť k neobjektívnemu alebo čiastočnému mediálnemu pokrytiu,

a negatívne ovplyvniť prístup k nezávislým a nestranným mediálnym službám. Vychádzajúc z medzinárodných noriem, ktoré v tejto súvislosti vypracovala Rada Európy, je teda potrebné **zaviesť** právne záruky pre nezávislé fungovanie verejnoprávnych médií v celej Únii. Takisto je potrebné zaručiť, aby poskytovatelia verejnoprávnych médií bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie pravidiel Únie o štátnej pomoci, mohli využívať dostatočné a stabilné financovanie na plnenie svojho poslania, ktoré umožňuje predvídateľnosť v ich plánovaní. O takomto financovaní by sa malo rozhodovať a prostriedky by sa mali vyčleňovať **prednostne** na viacročnom základe v súlade s úlohou poskytovateľov verejnoprávnych médií vykonávať verejnú službu s cieľom predísť možnému neprimeranému vplyvu každoročných rokovaní o rozpočte. Požiadavky stanovené v tomto nariadení nemajú vplyv na právomoc členských štátov pri poskytovaní financovania verejnoprávnych médií, ako je zakotvené v protokole č. 29 o systéme verejnoprávneho vysielania v členských štátoch, ktorý je pripojený k Zmluve o Európskej únii a k Zmluve o fungovaní Európskej únie.

narušiť hospodársku súťaž na vnútornom mediálnom trhu a negatívne ovplyvniť prístup k nezávislým a nestranným mediálnym službám. Vychádzajúc z medzinárodných noriem, ktoré v tejto súvislosti vypracovala Rada Európy, je teda potrebné, **aby členské štáty zaviedli** právne záruky pre nezávislé fungovanie verejnoprávnych médií v celej Únii. Takisto je potrebné zaručiť, aby poskytovatelia verejnoprávnych médií bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie pravidiel Únie o štátnej pomoci, mohli využívať dostatočné a stabilné financovanie na plnenie svojho poslania, ktoré umožňuje predvídateľnosť v ich plánovaní. O takomto financovaní by sa malo rozhodovať a prostriedky by sa mali vyčleňovať na viacročnom základe v súlade s úlohou poskytovateľov verejnoprávnych médií vykonávať verejnú službu s cieľom predísť možnému neprimeranému vplyvu každoročných rokovaní o rozpočte. Požiadavky stanovené v tomto nariadení nemajú vplyv na **uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci, ktoré sa uplatňujú od prípadu k prípadu, ani na právomoc členských štátov pri vymedzení širokého a dynamického rozsahu pôsobnosti, organizovaní a poskytovaní financovania verejnoprávnych médií, ako je zakotvené v protokole č. 29 o systéme verejnoprávneho vysielania v členských štátoch, ktorý je pripojený k Zmluve o Európskej únii a k Zmluve o fungovaní Európskej únie.**

## Pozmeňujúci návrh 14

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 20

*Text predložený Komisiou*

(20) **Integrita médií si takisto vyžaduje aktívny prístup k podporovaniu** redakčnej nezávislosti zo strany spravodajských spoločností, najmä prostredníctvom

*Pozmeňujúci návrh*

(20) **Je dôležité zabezpečiť, aby vnútroštátne a regulačné systémy v Európe fungovali spôsobom, ktorý zabezpečuje skutočnú redakčnú**

interných záruk. Poskytovatelia mediálnych služieb by mali *po dohodnutí sa na celkovej redakčnej línii medzi ich vlastníkmi a vydavateľmi prijať primerané opatrenia, aby sa zaručila sloboda vydavateľov prijímať jednotlivé rozhodnutia počas ich profesionálnej činnosti*. Cieľ chrániť vydavateľov pred neprímeraným zasahovaním do ich rozhodnutí prijímaných o konkrétnom obsahu v rámci ich každodennej práce prispieva k zaisteniu rovnakých podmienok na vnútornom trhu s mediálnymi službami a kvality takýchto služieb. Tento cieľ je v súlade aj so základným právom prijímať a rozširovať informácie podľa článku 11 charty. Vzhľadom na tieto úvahy by poskytovatelia mediálnych služieb mali pre svojich príjemcov služieb zaistiť aj transparentnosť skutočných alebo potenciálnych konfliktov záujmov.

*nezávislosť a integritu. Integritu médií možno podporiť propagáciou* redakčnej nezávislosti zo strany spravodajských spoločností, najmä prostredníctvom interných záruk. Poskytovatelia mediálnych služieb by mali *prijali primerané opatrenia, ktoré zaručia, že redakčný personál bude môcť pracovať slobodne. Tieto opatrenia môžu pomôcť zlepšiť podmienky hospodárskej súťaže*. Cieľ chrániť vydavateľov pred neprímeraným zasahovaním do ich rozhodnutí prijímaných o konkrétnom obsahu v rámci ich každodennej práce prispieva k zaisteniu rovnakých podmienok na vnútornom trhu s mediálnymi službami a kvality takýchto *služieb a zlepšeniu kvality* služieb. Tento cieľ je v súlade aj so základným právom prijímať a rozširovať informácie podľa článku 11 charty. Vzhľadom na tieto úvahy by poskytovatelia mediálnych služieb mali pre svojich príjemcov služieb zaistiť aj transparentnosť skutočných alebo potenciálnych konfliktov záujmov. *Tým nie sú dotknuté vnútroštátne ustanovenia, ktoré upravujú pravidlá zodpovednosti uplatniteľné na redakčný obsah mediálnych služieb. Záruky redakčnej nezávislosti by nemali brániť ani inak obmedzovať manažérske rozhodnutia, ak je hlavným účelom takýchto rozhodnutí chrániť poskytovateľa mediálnych služieb alebo redakciu pred rizikami spojenými so zodpovednosťou.*

## Pozmeňujúci návrh 15

### Návrh nariadenia

### Odôvodnenie 20 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(20a) Mala by sa posilniť sloboda, nezávislosť a pluralita médií nabádaním poskytovateľov mediálnych služieb, aby vypracovali a prijali kódexy správania a zabezpečili súlad s etickými zásadami.*

*Tieto kódexy by sa mali vypracovať v spolupráci s organizáciami alebo združeniami novinárov, akcionárov, riaditeľov a redakčných manažérov publikácií a redakcií a mali by sa stanoviť s ohľadom na hlavné etické zásady špecifické pre novinársku profesiu, a to navyše k všeobecným zásadám nezávislosti, slobody a spoľahlivosti informácií.*

## Pozmeňujúci návrh 16

### Návrh nariadenia

### Odôvodnenie 21

*Text predložený Komisiou*

*(21) Na zmiernenie regulačného zat'azenia by mali byť mikropodniky v zmysle článku 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ<sup>50</sup> vyňaté z požiadaviek týkajúcich sa informácií a interných záruk s cieľom zaručiť nezávislosť jednotlivých redakčných rozhodnutí. Okrem toho by poskytovatelia mediálnych služieb mali mať možnosť prispôbiť interné záruky svojim potrebám, najmä ak sú malými a stredne veľkými podnikmi v zmysle uvedeného článku. Odporúčanie, ktoré je pripojené k tomuto nariadeniu<sup>51</sup>, obsahuje zoznam dobrovoľných interných záruk, ktoré sa v tejto súvislosti môžu prijať v rámci mediálnych spoločností. Toto nariadenie by sa nemalo interpretovať v tom zmysle, že zbavuje vlastníkov súkromných poskytovateľov mediálnych služieb ich prednostného práva stanoviť strategické alebo všeobecné ciele a podporovať rast a finančnú životaschopnosť svojich podnikov. V tejto súvislosti sa v tomto nariadení uznáva, že cieľ podporovania redakčnej nezávislosti je potrebné zosúladiť s legitímnymi právami a záujmami súkromných vlastníkov médií.*

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*



<sup>50</sup> *Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ z 26. júna 2013 o ročných účtovných zvierkach, konsolidovaných účtovných zvierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS (Ú. v. EÚ L 182, 29.6.2013, s. 19 – 76).*

<sup>51</sup> *Ú. v. EÚ C , , s. .*

## Pozmeňujúci návrh 17

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 22

*Text predložený Komisiou*

(22) Nezávislé národné regulačné orgány alebo subjekty sú kľúčové pre správne uplatňovanie právnych predpisov v oblasti médií v celej Únii. Národné regulačné orgány alebo subjekty uvedené v článku 30 smernice 2010/13/EÚ majú najlepšie predpoklady na zaistenie správneho uplatňovania požiadaviek týkajúcich sa regulačnej spolupráce a riadne fungujúceho trhu s mediálnymi službami, ako sa predpokladá v kapitole III tohto nariadenia. ***S cieľom zaistiť konzistentné uplatňovanie*** tohto nariadenia a ***iných právnych predpisov Únie v oblasti médií je potrebné zriadiť nezávislý poradný orgán na úrovni Únie, ktorý by združoval takéto orgány alebo subjekty a koordinoval ich opatrenia. Skupina európskych regulačných orgánov pre audiovizuálne mediálne služby (ERGA), zriadená smernicou 2010/13/EÚ, bola nenahraditeľná pri podporovaní konzistentného vykonávania uvedenej smernice. Európska rada pre mediálne služby (ďalej len „rada“) by preto mala nadväzovať na skupinu ERGA a nahradiť ju. To si vyžaduje cieleňú zmenu smernice 2010/13/EÚ s cieľom***

*Pozmeňujúci návrh*

(22) Nezávislé národné regulačné orgány alebo subjekty sú kľúčové pre správne uplatňovanie právnych predpisov v oblasti médií v celej Únii. Národné regulačné orgány alebo subjekty uvedené v článku 30 smernice 2010/13/EÚ majú najlepšie predpoklady na zaistenie správneho uplatňovania požiadaviek týkajúcich sa regulačnej spolupráce a riadne fungujúceho trhu s mediálnymi službami, ako sa predpokladá v kapitole III tohto nariadenia. ***Vzhľadom na význam a rozsiahly charakter úloh, ktorými sú tieto orgány priamo alebo nepriamo poverené na základe*** tohto nariadenia, ***je preto mimoriadne dôležité zabezpečiť primerané a dostatočné pridelenie finančných, ľudských a technických zdrojov národných regulačných orgánov alebo subjektov s cieľom splniť povinnosti ustanovené v tomto nariadení. Národné regulačné orgány alebo subjekty by mali mať plnú právomoc nad prijímaním a riadením zamestnancov, ktorí by sa mali prijímať na základe jasných a transparentných pravidiel. Národné regulačné orgány alebo subjekty by taktiež mali mať úplnú autonómiu***

*vypustiť jej článok 30b, ktorým sa zriaduje skupina ERGA, a v dôsledku toho nahradiť odkazy na skupinu ERGA a jej úlohy. Zmena smernice 2010/13/EÚ týmto nariadením je v tomto prípade opodstatnená, keďže sa obmedzuje na ustanovenie, ktoré členské štáty nemusia transponovať a ktoré je určené inštitúciám Únie.*

*a rozhodovaciu právomoc, pokiaľ ide o riadenie vnútornej štruktúry, organizáciu a postupy na účinné plnenie svojich povinností a účinné vykonávanie svojich právomocí. Bez toho, aby boli dotknuté vnútroštátne rozpočtové pravidlá a postupy, by národné regulačné orgány alebo subjekty mali mať vyčlenený samostatný ročný rozpočet. Členské štáty by mali zabezpečiť, aby národné regulačné orgány alebo subjekty mali úplnú autonómiu pri čerpaní prideleného rozpočtu na účely plnenia svojich povinností. Akákoľvek kontrola rozpočtu národných regulačných orgánov by sa mala vykonávať transparentným spôsobom. Ročná účtovná závierka regulačných orgánov by sa mala skontrolovať ex post nezávislým auditorom a mala by sa zverejniť. Vzhľadom na to, že tlačové publikácie tradične nepodliehajú regulačnému dohľadu, na účely kapitoly III oddielu 2 tohto nariadenia sa pod pojmom „mediálna služba“ rozumie akákoľvek mediálna služba s výnimkou mediálnych služieb poskytujúcich tlačové publikácie, pokiaľ nie je uvedené inak.*

## **Pozmeňujúci návrh 18**

### **Návrh nariadenia**

### **Odôvodnenie 22 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(22a) S cieľom zaistiť konzistentné uplatňovanie tohto nariadenia a iných právnych predpisov Únie v oblasti médií je potrebné zriadiť nezávislý poradný orgán na úrovni Únie, ktorý by združoval takéto orgány alebo subjekty a koordinoval ich opatrenia. Skupina európskych regulačných orgánov pre audiovizuálne mediálne služby (ERGA), zriadená smernicou 2010/13/EÚ, bola nenahradiiteľná pri podporovaní konzistentného vykonávania uvedenej*

*smernice. Európska rada pre mediálne služby (ďalej len „rada“) by preto mala nadväzovať na skupinu ERGA a nahradiť ju. Rada by však mala plniť samostatný program, pokiaľ ide o vykonávanie smernice 2010/13/EÚ, ktorá obsahuje osobitosti vyplývajúce z procesu vykonávania členskými štátmi.*

## Pozmeňujúci návrh 19

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 23

#### *Text predložený Komisiou*

(23) Rada by sa mala skladať z vysokopostavených zástupcov národných regulačných orgánov alebo subjektov uvedených v článku 30 smernice 2010/13/EÚ, ktorých vymenujú takéto orgány alebo subjekty. V prípadoch, keď majú členské štáty viac príslušných regulačných orgánov alebo subjektov, a to aj na regionálnej úrovni, mal by sa vhodnými postupmi zvoliť spoločný zástupca a hlasovacie právo by malo ostať obmedzené na jedného zástupcu za každý členský štát. Týmto by sa nemala ovplyvniť možnosť ostatných národných regulačných orgánov alebo subjektov podľa potreby sa zúčastňovať na zasadnutiach rady. Rada by takisto mala mať možnosť **po dohode s Komisiou pozvať** na svoje zasadnutia odborníkov a pozorovateľov vrátane najmä regulačných orgánov alebo subjektov z kandidátskych krajín, z potenciálne kandidátskych krajín, z krajín EHP alebo ad hoc delegátov z iných príslušných vnútroštátnych orgánov. Rada by vzhľadom na citlivosť mediálneho sektora a postupy rozhodovania skupiny ERGA v súlade s jej rokovacím poriadkom mala prijímať svoje rozhodnutia na základe dvojtretinovej väčšiny hlasov.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(23) Rada by sa mala skladať z vysokopostavených zástupcov národných regulačných orgánov alebo subjektov uvedených v článku 30 smernice 2010/13/EÚ, ktorých vymenujú takéto orgány alebo subjekty. V prípadoch, keď majú členské štáty viac príslušných regulačných orgánov alebo subjektov, a to aj na regionálnej úrovni, mal by sa vhodnými postupmi zvoliť spoločný zástupca a hlasovacie právo by malo ostať obmedzené na jedného zástupcu za každý členský štát. Týmto by sa nemala ovplyvniť možnosť ostatných národných regulačných orgánov alebo subjektov podľa potreby sa zúčastňovať na zasadnutiach rady. Rada by takisto mala mať možnosť **v jednotlivých prípadoch prizvať** na svoje zasadnutia **aj externých odborníkov. Rada by mala mať možnosť menovať** odborníkov a pozorovateľov, **zúčastňovať sa jej zasadnutí**, vrátane najmä regulačných orgánov alebo subjektov z kandidátskych krajín, z potenciálne kandidátskych krajín, z krajín EHP alebo **pozvať** ad hoc delegátov z iných príslušných vnútroštátnych orgánov. Rada by vzhľadom na citlivosť mediálneho sektora a postupy rozhodovania skupiny ERGA v súlade s jej rokovacím poriadkom mala prijímať svoje rozhodnutia na základe dvojtretinovej

väčšiny hlasov.

## Pozmeňujúci návrh 20

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 24

##### *Text predložený Komisiou*

(24) Bez toho, aby boli dotknuté právomoci udelené Komisii zmluvami, je nevyhnutné, aby Komisia a rada úzko spolupracovali. Rada by mala hlavne aktívne podporovať Komisiu pri plnení jej úloh zaistenia konzistentného uplatňovania tohto nariadenia a vnútroštátnych pravidiel, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ. Na tento účel by mala rada predovšetkým radiť **a pomáhať** Komisii v regulačných, technických alebo praktických stránkach súvisiacich s uplatňovaním práva Únie, podporovať spoluprácu a účinnú výmenu informácií, skúseností a najlepších postupov a vypracúvať stanoviská **po dohode s Komisiou** alebo na **jej žiadosť** v prípadoch uvedených v tomto nariadení. Rada by na účinné plnenie svojich úloh mala mať možnosť spoliehať sa na odborné znalosti a ľudské zdroje **sekretariátu, ktorý zabezpečuje Komisia. Sekretariát Komisie** by mal rade poskytovať administratívnu a organizačnú podporu a pomáhať jej pri vykonávaní jej úloh.

## Pozmeňujúci návrh 21

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 25

##### *Text predložený Komisiou*

(25) Pre riadne fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami je nevyhnutná regulačná spolupráca medzi nezávislými

##### *Pozmeňujúci návrh*

(24) Bez toho, aby boli dotknuté právomoci udelené Komisii zmluvami, je nevyhnutné, aby Komisia a rada úzko spolupracovali. Rada by mala hlavne aktívne podporovať Komisiu pri plnení jej úloh zaistenia konzistentného uplatňovania tohto nariadenia a vnútroštátnych pravidiel, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ. Na tento účel by mala rada predovšetkým radiť Komisii v regulačných, technických alebo praktických stránkach súvisiacich s uplatňovaním práva Únie, podporovať spoluprácu a účinnú výmenu informácií, skúseností a najlepších postupov a vypracúvať stanoviská **z vlastnej iniciatívy** alebo na **žiadosť Komisie** v prípadoch uvedených v tomto nariadení. Rada by na účinné **a nezávislé** plnenie svojich úloh mala mať možnosť spoliehať sa na odborné znalosti a ľudské zdroje **subjektu Únie, nezávislého úradu slúžiaceho rade. Úrad Európskej rady pre mediálne služby** by mal rade poskytovať administratívnu a organizačnú podporu a pomáhať jej pri vykonávaní jej úloh.

regulačnými orgánmi alebo subjektmi pre médiá. V smernici 2010/13/EÚ sa však nestanovuje rámec štruktúrovanej spolupráce pre národné regulačné orgány alebo subjekty. Od revízie rámca EÚ pre audiovizuálne mediálne služby smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2018/1808/EÚ<sup>52</sup>, ktorou sa rozšíril jej rozsah pôsobnosti na platformy na zdieľanie videí, stále rastie potreba úzkej spolupráce medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi, najmä pri riešení cezhraničných prípadov. Takáto potreba je odôvodnená aj z hľadiska nových problémov v mediálnom prostredí EÚ, ktoré sa snaží toto nariadenie riešiť, a to aj zverením nových úloh národným regulačným orgánom alebo subjektom.

regulačnými orgánmi alebo subjektmi pre médiá. V smernici 2010/13/EÚ sa však nestanovuje rámec štruktúrovanej spolupráce pre národné regulačné orgány alebo subjekty. Od revízie rámca EÚ pre audiovizuálne mediálne služby smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2018/1808/EÚ<sup>52</sup>, ktorou sa rozšíril jej rozsah pôsobnosti na platformy na zdieľanie videí, stále rastie potreba úzkej spolupráce medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi, najmä pri riešení cezhraničných prípadov. Takáto potreba je odôvodnená aj z hľadiska nových problémov v mediálnom prostredí EÚ, ktoré sa snaží toto nariadenie riešiť, a to aj zverením nových úloh národným regulačným orgánom alebo subjektom.

***Rada preto môže po konzultácii s Komisiou uzavrieť aj dohody o spolupráci s príslušnými orgánmi, úradmi, agentúrami a poradnými skupinami Únie, s príslušnými orgánmi tretích krajín a s medzinárodnými organizáciami.***

---

<sup>52</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1808 zo 14. novembra 2018, ktorou sa mení smernica 2010/13/EÚ o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správny opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) s ohľadom na meniace sa podmienky na trhu (Ú. v. EÚ L 303, 28.11.2018, s. 69 – 92).

---

<sup>52</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1808 zo 14. novembra 2018, ktorou sa mení smernica 2010/13/EÚ o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správny opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) s ohľadom na meniace sa podmienky na trhu (Ú. v. EÚ L 303, 28.11.2018, s. 69 – 92).

## **Pozmeňujúci návrh 22**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 26**

*Text predložený Komisiou*

(26) S cieľom zaistiť účinné presadzovanie právnych predpisov Únie

*Pozmeňujúci návrh*

(26) ***Skupina európskych regulačných orgánov pre audiovizuálne mediálne***

v oblasti médií, zabrániť možnému obchádzaniu uplatniteľných pravidiel v oblasti médií nepoctivými poskytovateľmi mediálnych služieb a predísť vzniku ďalších prekážok na vnútornom trhu s mediálnymi službami je nevyhnutné stanoviť jasný a právne záväzný rámec pre účinnú a efektívnu spoluprácu národných regulačných orgánov alebo subjektov.

*služby prijala v roku 2020 memorandum o porozumení, dobrovoľný rámec spolupráce na posilnenie cezhraničného presadzovania mediálnych pravidiel týkajúcich sa audiovizuálnych mediálnych služieb a platforiem na zdieľanie videí. Vychádzajúc z tohto dobrovoľného rámca a s cieľom zaistiť komplexné a účinné presadzovanie právnych predpisov Únie v oblasti médií, zabrániť možnému obchádzaniu uplatniteľných pravidiel v oblasti médií nepoctivými poskytovateľmi mediálnych služieb a predísť vzniku ďalších prekážok na vnútornom trhu s mediálnymi službami je nevyhnutné stanoviť jasný a právne záväzný rámec pre účinnú a efektívnu spoluprácu národných regulačných orgánov alebo subjektov.*

## Pozmeňujúci návrh 23

### Návrh nariadenia

### Odôvodnenie 27

#### *Text predložený Komisiou*

(27) Vzhľadom na celoeurópsky charakter platforiem na zdieľanie videí je potrebné, aby národné regulačné orgány alebo subjekty mali vyhradený nástroj na ochranu divákov, ktorí využívajú služby platforiem na zdieľanie videí, pred určitým nezákonným a škodlivým obsahom vrátane komerčných oznamov. **Potrebný** je najmä mechanizmus, ktorý by umožňoval každému národnému regulačnému orgánu alebo subjektu požiadať svojich partnerov, aby prijali nevyhnutné a primerané opatrenia s cieľom zaistiť presadzovanie povinností podľa tohto článku zo strany poskytovateľov platforiem na zdieľanie videí. V prípade, že použitie takéhoto mechanizmu nevedie k zmierlivému riešeniu, slobodu poskytovať služby informačnej spoločnosti z iného členského štátu možno obmedziť len vtedy, ak sú splnené podmienky stanovené v článku 3

#### *Pozmeňujúci návrh*

(27) Vzhľadom na celoeurópsky charakter platforiem na zdieľanie videí je potrebné, aby národné regulačné orgány alebo subjekty mali vyhradený nástroj na ochranu divákov, ktorí využívajú služby platforiem na zdieľanie videí, pred určitým nezákonným a škodlivým obsahom vrátane komerčných oznamov. **Bez toho, aby bola dotknutá zásada krajiny pôvodu, je potrebný** najmä mechanizmus, ktorý by umožňoval každému národnému regulačnému orgánu alebo subjektu požiadať svojich partnerov, aby prijali nevyhnutné a primerané opatrenia s cieľom zaistiť presadzovanie povinností podľa tohto článku zo strany poskytovateľov platforiem na zdieľanie videí. V prípade, že použitie takéhoto mechanizmu nevedie k zmierlivému riešeniu, slobodu poskytovať služby informačnej spoločnosti z iného členského štátu možno obmedziť

smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES<sup>53</sup>, a podľa postupu v ňom stanoveného.

---

<sup>53</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES z 8. júna 2000 o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (ďalej len „smernica o elektronickom obchode“) (Ú. v. ES L 178, 17.7.2000, s. 1 – 16).

len vtedy, ak sú splnené podmienky stanovené v článku 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES<sup>53</sup>, a podľa postupu v ňom stanoveného.

---

<sup>53</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2000/31/ES z 8. júna 2000 o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (ďalej len „smernica o elektronickom obchode“) (Ú. v. ES L 178, 17.7.2000, s. 1 – 16).

## Pozmeňujúci návrh 24

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 28

*Text predložený Komisiou*

(28) Veľmi dôležité je zaistiť konzistentný regulačný postup v súvislosti s týmto nariadením a so smernicou 2010/13/EÚ. Na tento účel a s cieľom prispieť k zaisteniu konvergentného uplatňovania právnych predpisov EÚ v oblasti médií môže Komisia podľa potreby vydať usmernenia k záležitostiam, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie aj smernica 2010/13/EÚ. Pri rozhodovaní o vydaní usmernení by Komisia mala zväziť najmä regulačné otázky, ktoré ovplyvňujú významný počet členských štátov, alebo otázky s cezhraničným prvkom. ***Ide najmä o prípad*** vnútroštátnych opatrení prijatých podľa článku 7a smernice 2010/13/EÚ, ktoré sa týkajú náležitého zdôraznenia audiovizuálnych mediálnych služieb všeobecného záujmu. Vzhľadom na množstvo informácií a rastúce využívanie digitálnych prostriedkov na prístup k médiám je dôležité zabezpečiť zdôraznenie obsahu ***všeobecného záujmu*** s cieľom pomôcť dosiahnuť rovnaké podmienky na vnútornom trhu a dodržanie

*Pozmeňujúci návrh*

(28) Veľmi dôležité je zaistiť konzistentný regulačný postup v súvislosti s týmto nariadením a so smernicou 2010/13/EÚ ***a účinné uplatňovanie týchto dvoch nástrojov***. Na tento účel a s cieľom prispieť k zaisteniu konvergentného uplatňovania právnych predpisov EÚ v oblasti médií môže Komisia podľa potreby vydať usmernenia k záležitostiam, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie aj smernica 2010/13/EÚ. Pri rozhodovaní o vydaní usmernení by Komisia mala zväziť najmä regulačné otázky, ktoré ovplyvňujú významný počet členských štátov, alebo otázky s cezhraničným prvkom. ***Týka sa to najmä*** vnútroštátnych opatrení prijatých podľa článku 7a smernice 2010/13/EÚ, ktoré sa týkajú náležitého zdôraznenia audiovizuálnych mediálnych služieb všeobecného záujmu, ***a riadneho uplatňovania a presadzovania tohto článku***. Vzhľadom na množstvo informácií a rastúce využívanie digitálnych prostriedkov na prístup k médiám je dôležité zabezpečiť zdôraznenie obsahu s cieľom pomôcť dosiahnuť rovnaké

základného práva prijímať informácie podľa článku 11 Charty základných práv Európskej únie. Pokiaľ ide o možný vplyv vnútroštátnych opatrení prijatých podľa článku 7a na fungovanie vnútorného mediálneho trhu, usmernenia Komisie by boli dôležité pre dosiahnutie právnej istoty v tejto oblasti. Takisto by bolo užitočné poskytnúť usmernenie k vnútroštátnym opatreniam prijatým podľa článku 5 ods. 2 smernice 2010/13/EÚ s cieľom zaistiť verejnú dostupnosť prístupných, presných a aktuálnych informácií týkajúcich sa vlastníctva médií. Komisii by v procese prípravy usmernení mala pomáhať rada. Rada by mala Komisii poskytnúť najmä svoje regulačné, technické a praktické odborné znalosti týkajúce sa oblastí a tém, na ktoré sa príslušné usmernenia vzťahujú.

podmienky na vnútornom trhu a dodržanie základného práva prijímať informácie podľa článku 11 Charty základných práv Európskej únie. Pokiaľ ide o možný vplyv vnútroštátnych opatrení prijatých podľa článku 7a na fungovanie vnútorného mediálneho trhu, usmernenia Komisie by boli dôležité pre dosiahnutie právnej istoty v tejto oblasti. ***Takéto usmernenia by mali rešpektovať právomoci členských štátov v oblasti kultúry s cieľom podporovať pluralitu médií, mali by byť založené na zásadách a nemali by sa uplatňovať na existujúce vnútroštátne opatrenia na zdôraznenie obsahu všeobecného záujmu.*** Takisto by bolo užitočné poskytnúť usmernenie k vnútroštátnym opatreniam prijatým podľa článku 5 ods. 2 smernice 2010/13/EÚ s cieľom zaistiť verejnú dostupnosť prístupných, presných a aktuálnych informácií týkajúcich sa vlastníctva médií. Komisii by v procese prípravy usmernení mala pomáhať rada. Rada by mala Komisii poskytnúť najmä svoje regulačné, technické a praktické odborné znalosti týkajúce sa oblastí a tém, na ktoré sa príslušné usmernenia vzťahujú.

## Pozmeňujúci návrh 25

### Návrh nariadenia

### Odôvodnenie 28 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***(28a) Transparentnosť vlastníctva médií je základom pre monitorovanie a pochopenie fungovania európskeho mediálneho trhu. Databáza vlastníkov médií môže slúžiť občanom a iným zainteresovaným stranám ako jednotné kontaktné miesto s cieľom poskytovať im informácie mapujúce vlastnícke štruktúry na trhu.***

## Pozmeňujúci návrh 26



## Návrh nariadenia Odôvodnenie 29

### *Text predložený Komisiou*

(29) S cieľom zaistiť rovnaké podmienky pri poskytovaní rôznych audiovizuálnych mediálnych služieb so zreteľom na technologický vývoj na vnútornom trhu je nevyhnutné nájsť spoločné technické predpisy pre zariadenia, ktorými sa kontroluje alebo riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich využívanie alebo ktoré prenášajú digitálne signály prenášajúce audiovizuálny obsah od zdroja k miestu určenia. V tejto súvislosti je dôležité vyhnúť sa rozdielnym technickým normám, ktoré vytvárajú pre priemysel a spotrebiteľov prekážky a dodatočné náklady, a zároveň podnecovať riešenia na vykonávanie existujúcich povinností súvisiacich s audiovizuálnymi mediálnymi službami.

### *Pozmeňujúci návrh*

(29) S cieľom zaistiť rovnaké podmienky pri poskytovaní rôznych audiovizuálnych mediálnych služieb so zreteľom na technologický vývoj na vnútornom trhu je nevyhnutné nájsť spoločné technické predpisy pre zariadenia **vrátane diaľkových ovládaní**, ktorými sa kontroluje alebo riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich využívanie alebo ktoré prenášajú digitálne signály prenášajúce audiovizuálny obsah od zdroja k miestu určenia. V tejto súvislosti je dôležité vyhnúť sa rozdielnym technickým normám, ktoré vytvárajú pre priemysel a spotrebiteľov prekážky a dodatočné náklady, a zároveň podnecovať riešenia na vykonávanie existujúcich povinností súvisiacich s audiovizuálnymi mediálnymi službami.

## Pozmeňujúci návrh 27

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 30

#### *Text predložený Komisiou*

(30) Regulačné orgány alebo subjekty uvedené v článku 30 smernice 2010/13/EÚ majú osobitné praktické odborné znalosti, ktoré im umožňujú účinne vyvažovať záujmy poskytovateľov a príjemcov mediálnych služieb pri súčasnom zabezpečení rešpektovania slobody prejavu. Toto je dôležité najmä vtedy, keď ide o ochranu vnútorného trhu pred činnosťami poskytovateľov mediálnych služieb usadených mimo Únie, ktorí sa zameriavajú na publikum v Únii, kde môžu okrem iného vzhľadom na kontrolu, ktorú môžu nad nimi vykonávať tretie krajiny,

#### *Pozmeňujúci návrh*

(30) Regulačné orgány alebo subjekty uvedené v článku 30 smernice 2010/13/EÚ majú osobitné praktické odborné znalosti, ktoré im umožňujú účinne vyvažovať záujmy poskytovateľov a príjemcov mediálnych služieb pri súčasnom zabezpečení rešpektovania slobody prejavu. Toto je dôležité najmä vtedy, keď ide o ochranu vnútorného trhu pred činnosťami poskytovateľov mediálnych služieb usadených mimo Únie **alebo pochádzajúcich z krajín mimo Únie, bez ohľadu na prostriedky a distribúciu alebo prístup**, ktorí sa zameriavajú na publikum

**ohroziť** verejnú bezpečnosť a obranu alebo predstavovať riziko ich ohrozenia. V tejto súvislosti je potrebné posilniť **koordináciu** medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi, aby spoločne čelili možným ohrozeniam verejnej bezpečnosti a obrany prameniacim z takýchto mediálnych služieb, a vzhľadom na právny rámec zaistiť účinnosť a možnú koordináciu vnútroštátnych opatrení prijatých v súlade s právnymi predpismi Únie v oblasti médií. S cieľom zaistiť, aby sa mediálne služby pozastavené v niektorých členských štátoch podľa **článku 3 ods. 3 a 5** smernice 2010/13/EÚ v týchto členských štátoch neposkytovali ďalej prostredníctvom satelitu alebo iných prostriedkov, mal by byť k dispozícii aj mechanizmus zrýchlenej vzájomnej spolupráce a pomoci, aby sa zaručil potrebný účinok príslušných vnútroštátnych opatrení v súlade s právom Únie. **Okrem toho je nutné koordinovať vnútroštátne opatrenia, ktoré sa môžu prijať na boj proti ohrozeniam verejnej bezpečnosti a obrany poskytovateľmi mediálnych služieb usadenými mimo Únie a zameriavajúcimi sa na publikum v Únii, vrátane možnosti, že rada po dohode s Komisiou podľa potreby vydá stanoviská k týmto opatreniam.** V tejto súvislosti je potrebné posúdiť riziká pre verejnú bezpečnosť a obranu so zreteľom na všetky relevantné skutkové a právne prvky na vnútroštátnej a európskej úrovni. Týmto nie je dotknutá právomoc Únie podľa článku 215 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

v Únii **alebo ho oslovujú**, kde môžu okrem iného vzhľadom na kontrolu, ktorú môžu nad nimi vykonávať tretie krajiny, **ohrozovať** verejnú bezpečnosť a obranu, **či verejné zdravie** alebo predstavovať riziko ich ohrozenia, **alebo ak ich programy zahŕňajú podnecovanie k násiliu alebo nenávisti alebo verejné podnecovanie k spáchaniu trestného činu terorizmu.** V tejto súvislosti je potrebné posilniť **spoluprácu** medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi, aby spoločne čelili možným ohrozeniam verejnej bezpečnosti a obrany prameniacim z takýchto mediálnych služieb, a vzhľadom na právny rámec zaistiť účinnosť a možnú koordináciu vnútroštátnych opatrení prijatých v súlade s právnymi predpismi Únie v oblasti médií. S cieľom zaistiť, aby sa mediálne služby pozastavené v niektorých členských štátoch podľa smernice 2010/13/EÚ v týchto členských štátoch neposkytovali ďalej prostredníctvom satelitu alebo iných prostriedkov, mal by byť k dispozícii aj mechanizmus zrýchlenej vzájomnej spolupráce a pomoci **v súlade so stanoviskom rady**, aby sa zaručil potrebný účinok príslušných vnútroštátnych opatrení v súlade s právom Únie. **Na žiadosť orgánu alebo subjektu z iného členského štátu by rada mohla príslušný vnútroštátny orgán alebo subjekt vyzvať, aby prijal určité opatrenia, ak hrozby vyplývajúce z takýchto mediálnych služieb ohrozujú alebo predstavujú skutočné a závažné riziko ohrozenia pre viaceré členské štáty.** V tejto súvislosti je potrebné posúdiť riziká pre verejnú bezpečnosť a obranu so zreteľom na všetky relevantné skutkové a právne prvky na vnútroštátnej a európskej úrovni. Týmto nie je dotknutá právomoc Únie podľa článku 215 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

## Pozmeňujúci návrh 28

**Návrh nariadenia**  
**Odôvodnenie 30 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(30a)** Činnosť rady by sa mala obmedziť na to, čo je striktné nevyhnutné, a preto by sa mala aktivovať na žiadosť minimálneho počtu členov rady, ktorý sa vymedzí v jej rokovanom poriadku. Po prijatí by príslušné národné regulačné orgány alebo subjekty mali v čo najväčšej miere zohľadniť stanoviská rady.

**Pozmeňujúci návrh 29**

**Návrh nariadenia**  
**Odôvodnenie 30 b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(30b)** S cieľom posilniť súdržnosť rozhodnutí a ul'ahčiť prípadnú spoluprácu medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi by rada mala vypracovať súbor základných kritérií týkajúcich sa poskytovateľa služby a poskytovanej služby. Tieto kritériá by mali používať národné regulačné orgány alebo subjekty, ak poskytovateľ mediálnych služieb z krajiny mimo Únie žiada o uplatnenie právomoci jedného z členských štátov alebo ak už podlieha právomoci členského štátu. Kritériá by sa mali okrem iného vzťahovať na obsah, vlastníctvo, hospodárske a finančné prepojenia, redakčnú nezávislosť od tretej krajiny alebo jej nedostatok a mali by umožniť príslušným orgánom alebo subjektom identifikovať poskytovateľov mediálnych služieb, ktorí predstavujú skutočné a závažné riziko ohrozenia verejnej bezpečnosti a obrany, verejného zdravia alebo ktorých programy obsahujú podnecovanie k násiliu alebo nenávisti alebo verejné podnecovanie k páchaniu trestného činu terorizmu, a v prípade

## Pozmeňujúci návrh 30

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 31

##### *Text predložený Komisiou*

(31) Veľmi veľké online platformy fungujú pre väčšinu používateľov ako brána na prístup k mediálnym službám. Poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí uplatňujú redakčnú zodpovednosť za svoj obsah, zohrávajú dôležitú úlohu pri distribúcii informácií a pri uplatňovaní slobody informácií online. Pri uplatňovaní takejto redakčnej zodpovednosti sa od nich očakáva, že budú konať svedomito a poskytovať informácie, ktoré sú dôveryhodné a rešpektujú základné práva, v súlade s regulačnými alebo samoregulačnými požiadavkami, ktorým podliehajú v členských štátoch. Ak sa preto poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem aj vzhľadom na slobodný prístup používateľov k informáciám domnievajú, že obsah poskytovaný takýmito poskytovateľmi mediálnych služieb nie je v súlade s ich obchodnými podmienkami, ***hoci neprispieva k systémovému riziku uvedenému v článku 26 nariadenia (EÚ) 2022/XXX [akt o digitálnych službách]***, mali by náležite zohľadniť slobodu a pluralitu médií v súlade s nariadením (EÚ) 2022/XXX ***[akt o digitálnych službách]*** a čo najskôr poskytnúť potrebné vysvetlenie poskytovateľom mediálnych služieb ako svojim komerčným používateľom v odôvodnení podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150<sup>54</sup>. Na minimalizovanie vplyvu akéhokoľvek obmedzenia tohto obsahu na slobodný prístup používateľov k informáciám by ***sa*** poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem mali ***snažiť*** predložiť odôvodnenie pred nadobudnutím

##### *Pozmeňujúci návrh*

(31) Veľmi veľké online platformy fungujú pre väčšinu používateľov ako brána na prístup k mediálnym službám. Poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí uplatňujú redakčnú zodpovednosť za svoj obsah, zohrávajú dôležitú úlohu pri distribúcii informácií a pri uplatňovaní slobody informácií online. Pri uplatňovaní takejto redakčnej zodpovednosti sa od nich očakáva, že budú konať svedomito a poskytovať informácie, ktoré sú dôveryhodné a rešpektujú základné práva, v súlade s regulačnými alebo samoregulačnými požiadavkami, ktorým podliehajú v členských štátoch. ***Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem preto musia náležite zohľadniť aj slobodný prístup používateľov k informáciám, slobodu a pluralitu médií v súlade s nariadením (EÚ) 2022/2065 a primeraným spôsobom prispievať k pluralite médií.*** Ak sa preto poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem aj vzhľadom na slobodný prístup používateľov k informáciám domnievajú, že obsah poskytovaný takýmito poskytovateľmi mediálnych služieb nie je v súlade s ich obchodnými podmienkami, mali by náležite zohľadniť slobodu a pluralitu médií v súlade s nariadením (EÚ) 2022/2065 a čo najskôr poskytnúť potrebné vysvetlenie poskytovateľom mediálnych služieb ako svojim komerčným používateľom v odôvodnení podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150<sup>54</sup>. Na minimalizovanie vplyvu akéhokoľvek obmedzenia tohto obsahu na slobodný prístup používateľov k informáciám by poskytovatelia veľmi

účinnosti obmedzenia bez toho, aby boli dotknuté povinnosti podľa nariadenia (EÚ) **2022/XXX [akt o digitálnych službách]**. Toto nariadenie by hlavne nemalo brániť poskytovateľovi veľmi veľkej online platformy, aby v súlade s právom Únie, najmä podľa nariadenia (EÚ) **2022/XXX [akt o digitálnych službách]**, prijal promptné opatrenia buď proti nezákonnému obsahu šírenému prostredníctvom jeho služby, alebo s cieľom zmierniť systémové riziká, ktoré predstavuje šírenie určitého obsahu prostredníctvom jeho služby.

---

<sup>54</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57 – 79).

### **Pozmeňujúci návrh 31**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 32**

*Text predložený Komisiou*

(32) Vzhľadom na očakávaný pozitívny vplyv na slobodu poskytovať služby a na slobodu prejavu je navyše odôvodnené, aby v prípadoch, keď poskytovatelia mediálnych služieb dodržiavajú určité regulačné alebo samoregulačné normy, sa ich sťažnosti proti rozhodnutiam poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem vybavovali prednostne a **bez zbytočného odkladu**.

### **Pozmeňujúci návrh 32**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 33**

veľkých online platforiem mali predložiť **podrobné** odôvodnenie pred nadobudnutím účinnosti obmedzenia bez toho, aby boli dotknuté povinnosti podľa nariadenia (EÚ) **2022/2065**. Toto nariadenie by hlavne nemalo brániť poskytovateľovi veľmi veľkej online platformy, aby v súlade s právom Únie, najmä podľa nariadenia (EÚ) **2022/2065**, prijal promptné opatrenia buď proti nezákonnému obsahu šírenému prostredníctvom jeho služby, alebo s cieľom zmierniť systémové riziká, ktoré predstavuje šírenie určitého obsahu prostredníctvom jeho služby.

---

<sup>54</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57 – 79).

*Pozmeňujúci návrh*

(32) Vzhľadom na očakávaný pozitívny vplyv na slobodu poskytovať služby a na slobodu prejavu je navyše odôvodnené, aby v prípadoch, keď poskytovatelia mediálnych služieb dodržiavajú určité regulačné alebo samoregulačné normy, sa ich sťažnosti proti rozhodnutiam poskytovateľov veľmi veľkých online platforiem vybavovali prednostne a **do 24 hodín**.

(33) Na tento účel by mali poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem zabezpečiť na svojom online rozhraní funkciu, ktorá by umožňovala poskytovateľom mediálnych služieb vyhlásiť, že spĺňajú určité požiadavky, **a zároveň by sa mala zachovať možnosť neakceptovať** takéto vlastné vyhlásenie, keď sa domnievajú, že tieto podmienky nie sú splnené. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem **sa môžu** spoliehať na informácie týkajúce sa dodržiavania týchto požiadaviek, napr. strojovo čitateľná norma iniciatívy Journalism Trust Initiative alebo iné relevantné kódexy správania. Na uľahčenie účinného vykonávania takejto funkcie a na riešenie akéhokoľvek možného zneužitia tejto funkcie **môžu byť užitočné** usmernenia Komisie, a to aj k spôsobom zapojenia príslušných **organizácií občianskej spoločnosti** do preskúmania vyhlásení, **prípadne** ku konzultácii s regulačným orgánom krajiny usadenia.

(33) Na tento účel by mali poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem zabezpečiť na svojom online rozhraní funkciu, ktorá by umožňovala poskytovateľom mediálnych služieb vyhlásiť, že spĺňajú určité požiadavky **(vrátane dohľadu regulačným orgánom alebo subjektom pre audiovizuálne médiá alebo tlačovou radou)**, a **uviesť, aký dohľad sa na ne vzťahuje, a zároveň by sa malo** takéto vlastné vyhlásenie **nechať overiť**, keď sa domnievajú, že tieto podmienky nie sú splnené. **Keď poskytovateľ mediálnych služieb vyhlási, že podlieha regulačným požiadavkám alebo dodržiava koregulačné alebo samoregulačné mechanizmy, mal by byť schopný poskytnúť kontaktné údaje príslušného národného regulačného orgánu alebo orgánu alebo zástupcov koregulačného alebo samoregulačného orgánu. V prípade odôvodnených pochybností, ktoré by mohli vychádzať z informácií od príslušných organizácií občianskej spoločnosti, by to veľmi veľkej online platforme umožnilo potvrdiť týmto orgánom alebo subjektom, že poskytovateľ mediálnych služieb podlieha takýmto požiadavkám alebo mechanizmom. V relevantných prípadoch sa poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem mali spoliehať na informácie týkajúce sa dodržiavania týchto požiadaviek, napr. strojovo čitateľná norma iniciatívy Journalism Trust Initiative, uznanie statusu tlačovej publikácie používaného poskytovateľmi mediálnych služieb v určitých členských štátoch** alebo iné relevantné kódexy správania. **Na to, aby systém vlastného vyhlásenia fungoval účinne a bol čo najspravodlivejší a najtransparentnejší, by poskytovatelia mediálnych služieb mali mať možnosť odvolať sa proti rozhodnutiu veľmi veľkých online platforiem neakceptovať ich vyhlásenie. Komisia by mala**

*vypracovať usmernenia, v ktorých sa stanovujú konkrétne postupy a základné požiadavky pre tieto externé mechanizmy podávania sťažností. Na uľahčenie účinného vykonávania takejto funkcie a na riešenie akéhokoľvek možného zneužitia tejto funkcie sú kľúčové usmernenia Komisie, ktoré zabezpečujú konzultácie s národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi alebo spoluregulačnými alebo samoregulačnými orgánmi, a to aj k spôsobom zapojenia príslušných občianskych organizácií do preskúmania vyhlásení, v relevantných prípadoch ku konzultácii s regulačným orgánom krajiny usadenia.*

### **Pozmeňujúci návrh 33**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 33 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(33a) S cieľom zabrániť prípadnému zneužívaniu systému vyhlásenia zo strany poskytovateľov mediálnych služieb, ktorí účinne nedodržiavajú požiadavky stanovené v článku 17 ods. 1 tohto nariadenia, by mal poskytovateľ veľmi veľkej online platformy v prípade opakovaného porušenia právnych predpisov alebo nedodržania obchodných podmienok vyhlásiť vyhlásenie poskytovateľa mediálnych služieb za neplatné a mal by o tom informovať subjekt dohľadu alebo regulačný subjekt. Ak poskytovateľ mediálnych služieb pôsobí vo viac ako jednom členskom štáte a v jednom členskom štáte porušuje právne predpisy alebo obchodné podmienky, poskytovateľ veľmi veľkej online platformy môže informovať radu, ktorá bude musieť o situácii, spôsobenej príslušným poskytovateľom mediálnych služieb, informovať regulačné orgány a subjekty v ostatných členských štátoch, v ktorých poskytovateľ mediálnych služieb*

*pôsobí.*

### **Pozmeňujúci návrh 34**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 35**

*Text predložený Komisiou*

(35) Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem by mali spolupracovať s poskytovateľmi mediálnych služieb, ktorí dodržiavajú normy dôveryhodnosti a transparentnosti a ktorí sa domnievajú, že obmedzenia ich obsahu často ukladajú poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem bez dostatočných dôvodov, s cieľom nájsť zmierlivé riešenie ukončenia akýchkoľvek neodôvodnených obmedzení a v budúcnosti sa im vyhnúť. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem by sa mali zapájať do takýchto výmen v dobrej viere a osobitnú pozornosť venovať zabezpečeniu slobody médií a slobody informácií.

*Pozmeňujúci návrh*

(35) Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem by mali spolupracovať s poskytovateľmi mediálnych služieb, ktorí dodržiavajú normy dôveryhodnosti a transparentnosti a ktorí sa domnievajú, že ich obsah je často spochybňovaný poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem bez dostatočných dôvodov, s cieľom nájsť zmierlivé riešenie ukončenia akýchkoľvek neodôvodnených obmedzení a v budúcnosti sa im vyhnúť. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem by sa mali zapájať do takýchto výmen v dobrej viere a osobitnú pozornosť venovať zabezpečeniu slobody médií a slobody informácií. ***V súlade s nariadením 2022/2065 a bez toho, aby bolo dotknuté právo na účinnú súdnu nápravu, by poskytovatelia mediálnych služieb mali mať prístup k certifikovanému mechanizmu mimosúdneho urovnávania sporov v prípade, že sa poskytovateľ veľmi veľkej online platformy rozhodne obsah pozastaviť alebo inak obmedziť.***

### **Pozmeňujúci návrh 35**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 36**

*Text predložený Komisiou*

(36) Vychádzajúc z užitočnej úlohy, ktorú zohráva skupina ERGA pri monitorovaní dodržiavania kódexu postupov EÚ proti šíreniu dezinformácií

*Pozmeňujúci návrh*

(36) Vychádzajúc z užitočnej úlohy, ktorú zohráva skupina ERGA pri monitorovaní dodržiavania kódexu postupov EÚ proti šíreniu dezinformácií



jeho signatármi, by rada mala aspoň raz ročne zorganizovať štruktúrovaný dialóg medzi poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem, zástupcami poskytovateľov mediálnych služieb a zástupcami občianskej spoločnosti s cieľom podporiť prístup k rozmanitým ponukám nezávislých médií na veľmi veľkých online platformách, diskutovať o skúsenostiach a najlepších postupoch týkajúcich sa uplatňovania príslušných ustanovení tohto nariadenia a monitorovať dodržiavanie samoregulačných iniciatív zameraných na ochranu spoločnosti pred škodlivým obsahom vrátane iniciatív zameraných na boj proti dezinformáciám. **Komisia môže podľa potreby** preskúmať správy o výsledkoch takýchto štruktúrovaných dialógov pri posudzovaní systémových a vznikajúcich problémov v celej Únii podľa nariadenia (EÚ) 2022/XXX [akt o digitálnych službách] a môže požiadať radu, aby ju na tento účel podporila.

jeho signatármi, by rada mala aspoň raz ročne zorganizovať štruktúrovaný dialóg medzi poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem, zástupcami poskytovateľov mediálnych služieb a zástupcami občianskej spoločnosti s cieľom podporiť prístup k rozmanitým ponukám nezávislých médií na veľmi veľkých online platformách, diskutovať o skúsenostiach a najlepších postupoch týkajúcich sa uplatňovania príslušných ustanovení tohto nariadenia a monitorovať dodržiavanie samoregulačných iniciatív zameraných na ochranu spoločnosti pred škodlivým obsahom vrátane iniciatív zameraných na boj proti dezinformáciám, **ako aj posúdiť možné negatívne vplyvy týchto iniciatív alebo politik moderovania obsahu veľmi veľkými online platformami na slobodu a pluralitu médií. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem môžu byť pozvaní, aby sa zúčastnili na zasadnutiach organizovaných radou a v dobrej viere sa zapájať do dialógu. Komisia by mala** preskúmať správy o výsledkoch takýchto štruktúrovaných dialógov pri posudzovaní systémových **rizík** a vznikajúcich problémov v celej Únii podľa nariadenia (EÚ) 2022/2065 a môže požiadať radu, aby ju na tento účel podporila.

## Pozmeňujúci návrh 36

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 36 a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**(36a) S cieľom zabezpečiť, aby zapojenie rady a príspevok do vzťahu medzi poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem s poskytovateľmi mediálnych služieb v online prostredí boli čo najúčinnnejšie a najužitočnejšie, je mimoriadne dôležité, aby bola rada na požiadanie oprávnená dostávať od poskytovateľov veľmi veľkých online**

*platforiem všetky potrebné informácie vrátane informácií vymieňaných medzi poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem a poskytovateľmi mediálnych služieb.*

## **Pozmeňujúci návrh 37**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 36 b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(36b) V spolupráci s národnými regulačnými agentúrami alebo subjektmi by rada mala vydávať výročnú správu o slobode médií v každom členskom štáte. Správa musí obsahovať index transparentnosti a ďalšie kritériá, ktoré sa považujú za potrebné na posúdenie stavu slobody médií, ako je nezávislosť médií, úroveň plurality médií, prístup novinárov k informáciám, bezpečnosť novinárov, úroveň koncentrácie vlastníctva médií, účinnosť samoregulácie médií, dôvera verejnosti v médiá, existencia verejného financovania médií a úroveň mediálnej gramotnosti širokej verejnosti. Správa by mala obsahovať aj návrhy pre každý členský štát založené na prípadových štúdiách vybraných po konzultácii s národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi s cieľom zlepšiť spoluprácu medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi a podporiť slobodu a pluralitu médií v Únii. Komisia by mala túto správu a návrhy zvážiť pri preskúvaní systematických a vznikajúcich obáv v celej Únii podľa nariadenia (EÚ) 2022/2065 a môže v tejto súvislosti požiadať radu o spoluprácu.*

## **Pozmeňujúci návrh 38**

### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 37**

(37) Prijemcovia audiovizuálnych mediálnych služieb by mali mať možnosť účinne si vybrať audiovizuálny obsah, ktorý chcú sledovať podľa vlastných preferencií. Ich sloboda v tejto oblasti však môže byť obmedzená obchodnými praktikami v mediálnom sektore, konkrétne dohodami o uprednostňovaní obsahu medzi výrobcami zariadení alebo poskytovateľmi používateľských rozhraní, ktorými sa kontroluje alebo riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich využívanie, ako sú hybridné televízory, a poskytovateľmi mediálnych služieb. Uprednostňovanie sa môže vykonávať napr. na domovskej obrazovke **zariadenia**, prostredníctvom hardvérových alebo softvérových skratiek, aplikácií a oblastí vyhľadávania, čo má vplyv na správanie príjemcov pri sledovaní, ktorí môžu byť neprimerane motivovaní k výberu určitých audiovizuálnych mediálnych ponúk pred ostatnými. Prijemcovia služieb by mali mať možnosť jednoduchým a používateľsky ústretovým spôsobom zmeniť predvolené nastavenia zariadenia alebo používateľského rozhrania, ktorými sa kontroluje a riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich používanie bez toho, aby boli dotknuté opatrenia na zaistenie náležitého zdôraznenia audiovizuálnych mediálnych služieb všeobecného záujmu, ktorými sa vykonáva článok 7a smernice 2010/13/ES a ktoré boli prijaté na dosiahnutie legitímnych verejnopolitických záujmov.

(37) Prijemcovia audiovizuálnych mediálnych služieb by mali mať možnosť účinne si vybrať audiovizuálny obsah, ktorý chcú sledovať podľa vlastných preferencií. Ich sloboda v tejto oblasti však môže byť obmedzená obchodnými praktikami v mediálnom sektore, konkrétne dohodami o uprednostňovaní obsahu medzi výrobcami zariadení alebo poskytovateľmi používateľských rozhraní, ktorými sa kontroluje alebo riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich využívanie, ako sú hybridné televízory, a poskytovateľmi mediálnych služieb. Uprednostňovanie sa môže vykonávať napr. na domovskej obrazovke **používateľského rozhrania**, prostredníctvom hardvérových **skratiek**, **ako sú vyhradené tlačidlá na diaľkových ovládačoch**, alebo softvérových skratiek, aplikácií a oblastí vyhľadávania, čo má vplyv na správanie príjemcov pri sledovaní, ktorí môžu byť neprimerane motivovaní k výberu určitých audiovizuálnych mediálnych ponúk pred ostatnými. Prijemcovia služieb by mali mať možnosť jednoduchým a používateľsky ústretovým spôsobom zmeniť predvolené nastavenia zariadenia alebo používateľského rozhrania, ktorými sa kontroluje a riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich používanie bez toho, aby boli dotknuté opatrenia na zaistenie náležitého zdôraznenia audiovizuálnych mediálnych služieb všeobecného záujmu, ktorými sa vykonáva článok 7a smernice 2010/13/ES a ktoré boli prijaté na dosiahnutie legitímnych verejnopolitických záujmov. **Na prvky používateľského rozhrania alebo hardvérové prvky, ktoré nesúvisia s ovládaním alebo prístupom k audiovizuálnym mediálnym službám ako takým, by sa nemala vzťahovať požiadavka na zmenu nastavení. Táto povinnosť by sa nemala vzťahovať**

*napríklad na prvky používateľského rozhrania, ktoré primárne slúžia na obsluhu zariadenia, ako sú sprievodcovia menu alebo tlačidlá určené na reguláciu hlasitosti alebo jas.*

### **Pozmeňujúci návrh 39**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 37 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*(37a) Prijemcovia mediálnych služieb čoraz viac čelia ťažkostiam pri určovaní toho, kto nesie redakčnú zodpovednosť za obsah alebo služby, ktoré spotrebúvajú, najmä ak majú prístup k mediálnym službám prostredníctvom hybridných zariadení alebo online platforiem. Ak sa jasne neuvádza redakčná zodpovednosť za mediálny obsah alebo služby (napr. nesprávnym priradením log, ochranných známk alebo iných charakteristických znakov), príjemcovia mediálnych služieb nemajú možnosť pochopiť a posúdiť informácie, ktoré dostávajú, čo je predpokladom tvorby dobre informovaných rozhodnutí a názorov a následne aktívnej účasti na demokracii. Prijemcovia mediálnych služieb by preto mali mať možnosť ľahko identifikovať poskytovateľa mediálnych služieb s redakčnou zodpovednosťou za všetky mediálne služby na každom zariadení alebo používateľskom rozhraní, ktorým sa kontroluje alebo spravuje prístup k mediálnym službám a ich využívanie.*

### **Pozmeňujúci návrh 40**

#### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 37 b (nové)**

*(37b) Audiovizuálne mediálne služby podliehajú rôznym povinnostiam plniť dôležité ciele verejnej politiky, ako je podpora kultúrnej rozmanitosti a pluralitného mediálneho prostredia. Preto je dôležité, aby boli zariadenia navrhnuté tak, aby sa zabezpečil spravodlivý prístup k audiovizuálnym mediálnym službám z pohľadu divákov aj poskytovateľov mediálnych služieb. Logické čísla kanálov na podložkách s číselnými tlačidlami by mali divákovi umožniť priamy prístup k audiovizuálnej mediálnej službe a pomôcť zabezpečiť spravodlivý a priamy prístup k audiovizuálnym mediálnym službám.*

#### Pozmeňujúci návrh 41

##### Návrh nariadenia Odôvodnenie 38

(38) Rôzne legislatívne, regulačné alebo administratívne opatrenia môžu negatívne ovplyvňovať prevádzku poskytovateľov mediálnych služieb na vnútornom trhu. ***Patria k nim napríklad pravidlá na obmedzenie vlastníctva mediálnych spoločností inými spoločnosťami, ktoré sú aktívne v mediálnom sektore alebo v sektoroch nesúvisiacich s médiami; takisto zahŕňajú rozhodnutia týkajúce sa udeľovania licencií, povolení alebo predchádzajúceho oznamovania poskytovateľom mediálnych služieb.*** Na zmiernenie ich možného negatívneho vplyvu ***na fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami*** a na zvýšenie právnej istoty je dôležité, aby takéto opatrenia boli v súlade so zásadami objektívneho odôvodnenia, transparentnosti, nediskriminácie a proporcionality.

(38) Rôzne legislatívne, regulačné alebo administratívne opatrenia môžu negatívne ovplyvňovať ***alebo obmedzovať cezhraničnú prevádzku mediálnych služieb v oblasti spravodajstva a publicistiky*** poskytovateľov mediálnych služieb na vnútornom trhu ***alebo môžu ovplyvňovať základné slobody vymedzené v Charte základných práv Európskej únie.*** Na zmiernenie ich možného negatívneho vplyvu a zvýšenie právnej istoty je dôležité, aby takéto opatrenia boli v súlade so zásadami objektívneho odôvodnenia, ***primeranosti***, transparentnosti, nediskriminácie a proporcionality. ***Pokiaľ ide o vnútroštátne opatrenia, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ alebo ktoré sa inak riadia pravidlami štátnej pomoci, zatiaľ čo niektoré môžu mať vplyv na pluralitu médií alebo redakčnú nezávislosť mediálnych služieb, alebo môžu mať vplyv na základné práva***

*vymedzené v základnej charte Európskej únie, iné môžu byť zamerané na ochranu časti obyvateľstva (napríklad vnútroštátne opatrenia zamerané na ochranu maloletých alebo menšín) alebo kultúrnej rozmanitosti.*

## Pozmeňujúci návrh 42

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 39

*Text predložený Komisiou*

(39) Rovnako je dôležité, aby bola rada oprávnená **na žiadosť Komisie** vydať stanovisko, keď je pravdepodobné, že vnútroštátne opatrenia ovplyvnia **fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami**. Takto je to napríklad vtedy, keď je vnútroštátne administratívne opatrenie určené poskytovateľovi mediálnych služieb, **ktorý poskytuje svoje služby vo viac ako jednom členskom štáte**, alebo keď má dotknutý poskytovateľ mediálnych služieb podstatný vplyv na formovanie verejnej mienky v danom členskom štáte.

*Pozmeňujúci návrh*

(39) Rovnako je dôležité, aby bola rada oprávnená vydať stanovisko, keď je pravdepodobné, že vnútroštátne opatrenia ovplyvnia **buď pluralitu médií, alebo redakčnú nezávislosť poskytovateľov mediálnych služieb na vnútornom trhu, alebo by mohli mať vplyv na základné slobody vymedzené v Charte základných práv Európskej únie**. Takto je to napríklad vtedy, keď je vnútroštátne administratívne opatrenie určené poskytovateľovi mediálnych služieb **na jeho služby poskytované mimo vnútroštátnych hraníc** alebo keď má dotknutý poskytovateľ mediálnych služieb podstatný vplyv na formovanie verejnej mienky v danom **členskom štáte, alebo ak toto opatrenie bráni poskytovateľovi mediálnych služieb usadenému v jednom členskom štáte poskytovať služby alebo začať činnosť v inom členskom štáte**.

## Pozmeňujúci návrh 43

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 40

*Text predložený Komisiou*

(40) Média zohrávajú rozhodujúcu úlohu pri utváraní verejnej mienky a napomáhaní účasti občanov na

*Pozmeňujúci návrh*

(40) Média zohrávajú rozhodujúcu úlohu pri utváraní verejnej mienky a napomáhaní účasti občanov na

demokratických procesoch. Preto by členské štáty mali vo svojich právnych systémoch stanoviť pravidlá a postupy s cieľom zaistiť posúdenie koncentrácií na mediálnom trhu, ktoré by mohli mať podstatný vplyv na pluralitu médií **alebo** redakčnú nezávislosť. Takéto pravidlá a postupy môžu mať vplyv na slobodu poskytovať mediálne služby na vnútornom trhu a musia byť správne formulované a transparentné, objektívne, primerané a nediskriminačné. Koncentrácie na **mediálnom** trhu, ktoré podliehajú takýmto pravidlám, by sa mali chápať ako koncentrácie, ktoré by mohli viesť k tomu, že jeden subjekt bude kontrolovať mediálne služby, ktoré majú podstatný vplyv na formovanie verejnej mienky na danom mediálnom trhu, v rámci mediálneho subsektora alebo v rôznych mediálnych sektoroch v jednom či viacerých členských štátoch, alebo bude mať významný podiel na takýchto mediálnych službách. Dôležité kritérium, ktoré treba zohľadniť, je obmedzenie konkurenčných názorov v rámci daného trhu v dôsledku koncentrácie.

demokratických procesoch. Preto by členské štáty mali vo svojich právnych systémoch stanoviť pravidlá a postupy s cieľom zaistiť posúdenie koncentrácií na mediálnom trhu, ktoré by mohli mať podstatný vplyv na pluralitu médií **a** redakčnú nezávislosť. Takéto pravidlá a postupy môžu mať vplyv na slobodu poskytovať mediálne služby na vnútornom trhu a musia byť správne formulované a transparentné, objektívne, primerané a nediskriminačné. Koncentrácie na trhu, ktoré podliehajú takýmto pravidlám, by sa mali chápať ako koncentrácie, ktoré by mohli viesť k tomu, že jeden subjekt bude kontrolovať mediálne služby, ktoré majú podstatný vplyv na formovanie verejnej mienky, **alebo veľmi veľké online platformy s obsahom poskytovaným poskytovateľmi mediálneho obsahu, ktoré riadia prístup k obsahu poskytovateľov mediálnych služieb a ich viditeľnosť**, na danom mediálnom trhu, v rámci mediálneho subsektora alebo v rôznych mediálnych sektoroch v jednom či viacerých členských štátoch, alebo bude mať významný podiel na takýchto mediálnych službách. Dôležité kritérium, ktoré treba zohľadniť, je obmedzenie konkurenčných názorov v rámci daného trhu v dôsledku koncentrácie. **Takéto pravidlá by mali zohľadňovať aj mediálny trh ako celok vrátane online prostredia a veľmi veľkých online platforiem, ako aj odvetvové špecifiká vrátane hospodárskej udržateľnosti odvetvia ako celku.**

#### **Pozmeňujúci návrh 44**

##### **Návrh nariadenia Odôvodnenie 41**

*Text predložený Komisiou*

(41) Národné regulačné orgány alebo subjekty, ktoré majú osobitné odborné znalosti v oblasti plurality médií, by mali byť zapojené do posúdenia vplyvu

*Pozmeňujúci návrh*

(41) Národné regulačné orgány alebo subjekty, ktoré majú osobitné odborné znalosti v oblasti plurality médií, by mali byť zapojené do posúdenia vplyvu

koncentrácií na mediálnom trhu na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, pokiaľ nimi nie sú samotné určené orgány alebo subjekty. V záujme posilnenia právnej istoty a zabezpečenia toho, aby sa pravidlá a postupy skutočne zameriavali na ochranu plurality médií a redakčnú nezávislosť, je nevyhnutné, aby objektívne, nediskriminačné a primerané kritériá oznamovania koncentrácií na mediálnom trhu a posudzovania ich vplyvu na pluralizmus médií a redakčnú nezávislosť boli stanovené vopred.

## Pozmeňujúci návrh 45

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 42

*Text predložený Komisiou*

(42) Ak koncentrácia na mediálnom trhu predstavuje koncentráciu, na ktorú sa vzťahuje rozsah pôsobnosti nariadenia Rady (ES) č. 139/2004<sup>55</sup>, uplatňovanie tohto nariadenia alebo všetkých pravidiel a postupov prijatých členskými štátmi na základe tohto nariadenia by nemalo ovplyvniť uplatňovanie článku 21 ods. 4 nariadenia (ES) č. 139/2004. Akékoľvek opatrenia prijaté určenými alebo zúčastnenými národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi na základe ich posúdenia vplyvu koncentrácií na **mediálnom** trhu na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť by teda mali byť zamerané na ochranu oprávnených záujmov v zmysle článku 21 ods. 4 tretieho pododseku nariadenia (ES) č. 139/2004 a mali by byť v súlade so všeobecnými zásadami a ostatnými ustanoveniami práva Únie.

---

<sup>55</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (nariadenie ES o fúziách)

koncentrácií na trhu na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, pokiaľ nimi nie sú samotné určené orgány alebo subjekty. V záujme posilnenia právnej istoty a zabezpečenia toho, aby sa pravidlá a postupy skutočne zameriavali na ochranu plurality médií a redakčnú nezávislosť, je nevyhnutné, aby objektívne, nediskriminačné a primerané kritériá oznamovania koncentrácií na trhu a posudzovania ich vplyvu na pluralizmus médií a redakčnú nezávislosť boli stanovené vopred.

*Pozmeňujúci návrh*

(42) Ak koncentrácia na mediálnom trhu predstavuje koncentráciu, na ktorú sa vzťahuje rozsah pôsobnosti nariadenia Rady (ES) č. 139/2004<sup>55</sup>, uplatňovanie tohto nariadenia alebo všetkých pravidiel a postupov prijatých členskými štátmi na základe tohto nariadenia by nemalo ovplyvniť uplatňovanie článku 21 ods. 4 nariadenia (ES) č. 139/2004. Akékoľvek opatrenia prijaté určenými alebo zúčastnenými národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi na základe ich posúdenia vplyvu koncentrácií na trhu na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť by teda mali byť zamerané na ochranu oprávnených záujmov v zmysle článku 21 ods. 4 tretieho pododseku nariadenia (ES) č. 139/2004 a mali by byť v súlade so všeobecnými zásadami a ostatnými ustanoveniami práva Únie.

---

<sup>55</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (nariadenie ES o fúziách)



## Pozmeňujúci návrh 46

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 43

##### *Text predložený Komisiou*

(43) Rada by mala byť oprávnená poskytovať stanoviská k návrhom rozhodnutí alebo k stanoviskám určených alebo zúčastnených národných regulačných orgánov alebo subjektov, keď koncentrácie podliehajúce oznamovacej povinnosti môžu ovplyvniť fungovanie vnútorného **mediálneho** trhu. Bolo by to napríklad v prípade, keď je účastníkom takejto koncentrácie aspoň jeden podnik usadený v inom členskom štáte alebo pôsobiaci vo viac ako jednom členskom štáte, alebo keď ňou vzniknú poskytovatelia mediálnej služby, ktorí majú podstatný vplyv na formovanie verejnej mienky na danom **mediálnom** trhu. Ak navyše príslušné národné orgány alebo subjekty neposúdili vplyv koncentrácie na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, alebo ak národné regulačné orgány alebo subjekty nekonzultovali danú koncentráciu na **mediálnom** trhu s radou, ale sa považuje za pravdepodobné, že uvedená koncentrácia na **mediálnom** trhu ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami, rada by mal byť schopná **na žiadosť Komisie** poskytnúť stanovisko. V každom prípade si Komisia ponecháva možnosť vydávať vlastné stanoviská v nadväznosti na stanoviská, ktoré vypracovala rada.

## Pozmeňujúci návrh 47

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 44

##### *Pozmeňujúci návrh*

(43) **Média zohrávajú rozhodujúcu úlohu pri utváraní verejnej mienky a napomáhaní účasti občanov na demokratických procesoch.** Rada by mala byť oprávnená poskytovať stanoviská k návrhom rozhodnutí alebo k stanoviskám určených alebo zúčastnených národných regulačných orgánov alebo subjektov, keď koncentrácie podliehajúce oznamovacej povinnosti môžu ovplyvniť fungovanie vnútorného trhu. Bolo by to napríklad v prípade, keď je účastníkom takejto koncentrácie aspoň jeden podnik usadený v inom členskom štáte alebo pôsobiaci vo viac ako jednom členskom štáte, alebo keď ňou vzniknú poskytovatelia mediálnej služby, ktorí majú podstatný vplyv na formovanie verejnej mienky na danom trhu. Ak navyše príslušné národné orgány alebo subjekty neposúdili vplyv koncentrácie na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, alebo ak národné regulačné orgány alebo subjekty nekonzultovali danú koncentráciu na trhu s radou, ale sa považuje za pravdepodobné, že uvedená koncentrácia na trhu ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami, rada by mal byť schopná poskytnúť stanovisko. V každom prípade si Komisia ponecháva možnosť vydávať vlastné stanoviská v nadväznosti na stanoviská, ktoré vypracovala rada.

(44) Národné orgány alebo subjekty a rada by s cieľom zabezpečiť pluralitné mediálne trhy mali zohľadňovať súbor kritérií. Zohľadniť by sa mal najmä vplyv na pluralitu médií, a to hlavne dosah na formovanie verejnej mienky s prihliadnutím na online prostredie. Súbežne by sa malo zvážiť, či by iné médiá, ktoré poskytujú odlišný a alternatívny obsah, aj ďalej koexistovali na daných trhoch po predmetnej koncentrácii na **mediálnom** trhu. Posúdenie záruk redakčnej nezávislosti by malo obsahovať preskúmanie potenciálnych rizík neprimeraného zasahovania potenciálneho vlastníka, manažmentu alebo riadiacej štruktúry do **jednotlivých** redakčných rozhodnutí nadobudnutého alebo zlúčeného subjektu. Zohľadniť by sa mali aj existujúce alebo navrhované interné záruky určené na zachovanie nezávislosti **jednotlivých** redakčných rozhodnutí v pridružených podnikoch pôsobiacich v oblasti médií. Pri posudzovaní potenciálnych vplyvov by sa mali zohľadniť aj účinky predmetnej koncentracie na hospodársku udržateľnosť subjektu alebo subjektov, ktoré sú predmetom koncentracie, a či by v prípade, keby ku koncentrácii nedošlo, boli hospodársky udržateľné v tom zmysle, že by v strednodobom horizonte boli schopné pokračovať v poskytovaní a ďalšom rozvíjaní finančne životaschopných, primerane vybavených a technologicky prispôbených kvalitných mediálnych služieb na trhu.

(44) Národné orgány alebo subjekty a rada by s cieľom zabezpečiť pluralitné mediálne trhy mali zohľadňovať súbor kritérií. Zohľadniť by sa mal najmä vplyv na pluralitu médií, a to hlavne dosah na formovanie verejnej mienky, **so zameraním sa na činnosti priamo súvisiace s poskytovaním mediálnych služieb, ako je poskytovanie informácií**, s prihliadnutím na online prostredie **a významnú úlohu poskytovateľov verejnoprávnych médií**. Súbežne by sa malo zvážiť, či by iné médiá, ktoré poskytujú odlišný a alternatívny obsah, aj ďalej koexistovali na daných trhoch po predmetnej koncentrácii na trhu. Posúdenie záruk redakčnej nezávislosti by malo obsahovať preskúmanie potenciálnych rizík neprimeraného zasahovania potenciálneho vlastníka, manažmentu alebo riadiacej štruktúry do redakčných rozhodnutí nadobudnutého alebo zlúčeného subjektu. Zohľadniť by sa mali aj existujúce alebo navrhované interné záruky určené na zachovanie nezávislosti redakčných rozhodnutí v pridružených podnikoch pôsobiacich v oblasti médií. Pri posudzovaní potenciálnych vplyvov by sa mali zohľadniť aj účinky predmetnej koncentracie na hospodársku udržateľnosť subjektu alebo subjektov, ktoré sú predmetom koncentracie, a či by v prípade, keby ku koncentrácii nedošlo, boli hospodársky udržateľné v tom zmysle, že by v strednodobom horizonte boli schopné pokračovať v poskytovaní a ďalšom rozvíjaní finančne životaschopných, primerane vybavených a technologicky prispôbených kvalitných mediálnych služieb na trhu. **Mala by sa zvážiť aj hospodárska súťaž s online platformami a verejnoprávnymi vysielateľmi financovanými z verejných zdrojov, ako aj to, či by koncentrácia stimulovala investície do životne dôležitého**

*mediálneho trhu.*

## **Pozmeňujúci návrh 48**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 45**

*Text predložený Komisiou*

(45) Meranie sledovanosti má priamy vplyv na pridelovanie a ceny reklamy, ktorá predstavuje hlavný zdroj príjmov mediálneho sektora. ***Je kľúčovým nástrojom na hodnotenie výkonnosti mediálneho obsahu a pochopenie preferencií publika na účely plánovania budúcej produkcie obsahu.*** Účastníci mediálneho trhu, najmä poskytovatelia mediálnych služieb a inzerenti, by teda mali mať možnosť vychádzať z objektívnych údajov o sledovanosti, ktoré pochádzajú z transparentných, objektívnych a overiteľných riešení merania sledovanosti. Určití noví aktéri, ktorí sa objavili v mediálnom ekosystéme, však poskytujú vlastné služby merania bez toho, aby sprístupnili informácie o svojich metodikách. Toto by mohlo spôsobiť informačné asymetrie medzi účastníkmi mediálneho trhu a potenciálne deformácie trhu, ktoré poškodzujú rovnosť príležitostí pre poskytovateľov mediálnych služieb na trhu.

## **Pozmeňujúci návrh 49**

### **Návrh nariadenia**

#### **Odôvodnenie 45 a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

(45) Meranie sledovanosti má priamy vplyv na pridelovanie a ceny reklamy, ktorá predstavuje hlavný zdroj príjmov mediálneho sektora. Účastníci mediálneho trhu, najmä poskytovatelia mediálnych služieb, ***držitelia práv*** a inzerenti, by teda mali mať možnosť vychádzať z objektívnych údajov o sledovanosti, ktoré pochádzajú z transparentných, objektívnych a overiteľných riešení merania sledovanosti ***alebo spotreby a výkonnosti.*** Určití noví aktéri, ***ako sú online platformy,*** ktorí sa objavili v mediálnom ekosystéme, však poskytujú vlastné služby merania bez toho, aby sprístupnili informácie o svojich metodikách. Toto by mohlo ***viest' k neporovnateľným systémom merania a*** spôsobiť informačné asymetrie medzi účastníkmi mediálneho trhu a potenciálne deformácie trhu, ktoré poškodzujú rovnosť príležitostí pre poskytovateľov mediálnych služieb na trhu. ***Na zabezpečenie neustrannosti merania by metodiku používanú pri meraní sledovanosti mali kontrolovať nezávislé orgány.***

*obchodovať s možnosťami zamerania sa na cieľových používateľov prostredníctvom reklamy im umožňuje, aby vystupovali ako priami konkurenti poskytovateľov mediálnych služieb, ktorých obsah sprostredkujú a distribuujú. Vzhľadom na prenos ekonomickej hodnoty v prospech online platforiem by sa vo vymedzení merania sledovanosti mal zohľadniť obsah konzumovaný používateľmi mediálnych služieb a používateľmi online platforiem. Tým sa zabezpečí, aby všetci sprostredkovatelia zapojení do distribúcie obsahu boli transparentní, pokiaľ ide o metodiky merania sledovanosti, aby inzerenti mohli prijímať informované rozhodnutia, ktoré podporujú hospodársku súťaž.*

## Pozmeňujúci návrh 50

### Návrh nariadenia

### Odôvodnenie 46

*Text predložený Komisiou*

(46) Na zlepšenie overiteľnosti a spoľahlivosti metodík merania sledovanosti, najmä online, by sa mali stanoviť povinnosti transparentnosti pre poskytovateľov systémov merania sledovanosti, ktorí nedodržiavajú referenčné hodnoty odvetvia dohodnuté v rámci príslušných samoregulačných orgánov. V rámci týchto povinností by takíto aktéri mali na požiadanie a v možnom rozsahu poskytnúť inzerentom a poskytovateľom mediálnych služieb alebo stranám, ktoré konajú v ich mene, informácie s opisom metodík použitých na meranie sledovanosti. Takéto informácie by mohli pozostávať z poskytnutia prvkov, ako je veľkosť meranej vzorky, vymedzenie ukazovateľov, ktoré sa merajú, metrika, metódy merania, chybovosť a **obdobie** merania. Povinnosťami uloženými podľa tohto nariadenia nie sú

*Pozmeňujúci návrh*

(46) Na zlepšenie overiteľnosti, **porovnateľnosti** a spoľahlivosti metodík merania sledovanosti, najmä online, by sa mali stanoviť povinnosti transparentnosti pre poskytovateľov systémov merania sledovanosti, ktorí nedodržiavajú referenčné hodnoty odvetvia dohodnuté v rámci príslušných samoregulačných orgánov. V rámci týchto povinností by takíto aktéri mali na požiadanie a v možnom rozsahu poskytnúť inzerentom a poskytovateľom mediálnych služieb alebo stranám, ktoré konajú v ich mene, informácie s opisom metodík použitých na meranie sledovanosti. **Metodiku a jej uplatňovanie aspoň raz ročne kontroluje nezávislý orgán. Informácie musia byť rovnako podrobné ako informácie poskytované zvyškom mediálneho trhu vrátane neagregovaných údajov.** Takéto informácie by mohli pozostávať

dotknuté žiadne povinnosti, ktoré sa uplatňujú na poskytovateľov služieb merania sledovanosti podľa nariadenia 2019/1150 alebo nariadenia (EÚ) **2022/XX** *[akt o digitálnych trhoch]* vrátane povinností, ktoré súvisia s určovaním poradia alebo sebauprednostňovaním.

z poskytnutia prvkov, ako je veľkosť meranej vzorky, vymedzenie ukazovateľov, ktoré sa merajú, metrika, metódy merania, chybovosť, **ako aj obdobie merania a rozsah** merania. Povinnosťami uloženými podľa tohto nariadenia nie sú dotknuté žiadne povinnosti, ktoré sa uplatňujú na poskytovateľov služieb merania sledovanosti podľa nariadenia 2019/1150 alebo nariadenia (EÚ) **2022/1925** vrátane povinností, ktoré súvisia s určovaním poradia alebo sebauprednostňovaním.

## Pozmeňujúci návrh 51

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 47

*Text predložený Komisiou*

(47) Kódexy správania, vypracované buď poskytovateľmi systémov merania sledovanosti, alebo organizáciami či združeniami, ktoré ich zastupujú, **môžu prispieť k účinnému uplatňovaniu tohto nariadenia, a preto by sa mali podporovať**. Na podporu noriem vysokej kvality v oblasti merania sledovanosti už bola použitá samoregulácia. Jej ďalší rozvoj možno považovať za účinný nástroj odvetvia na dohodnutie praktických riešení potrebných na zabezpečenie súladu systémov merania sledovanosti a ich metodík so zásadami transparentnosti, neustrannosti, inkluzívnosti, proporcionality, nediskriminácie a overiteľnosti. Pri vypracúvaní takýchto kódexov správania by sa po konzultácii so všetkými príslušnými zainteresovanými stranami, a najmä s poskytovateľmi mediálnych služieb, mohlo zvlášť zohľadniť zvyšovanie digitalizácie mediálneho sektora a cieľ dosiahnutia rovnakých podmienok medzi účastníkmi mediálneho trhu.

*Pozmeňujúci návrh*

(47) Kódexy správania, vypracované buď poskytovateľmi systémov merania sledovanosti, alebo organizáciami či združeniami, ktoré ich zastupujú, **spolu s poskytovateľmi mediálnych služieb, ich zastupujúcimi organizáciami, poskytovateľmi online platforiem, občianskou spoločnosťou a všetkými ostatnými zainteresovanými stranami prispievajú k účinnému uplatňovaniu tohto nariadenia**. Na podporu noriem vysokej kvality v oblasti merania sledovanosti už bola použitá samoregulácia. Jej ďalší rozvoj možno považovať za účinný nástroj odvetvia na dohodnutie praktických riešení potrebných na zabezpečenie súladu systémov merania sledovanosti a ich metodík so zásadami transparentnosti, **porovnatel'nosti**, neustrannosti, inkluzívnosti, proporcionality, nediskriminácie a overiteľnosti. Pri vypracúvaní takýchto kódexov správania by sa po konzultácii so všetkými príslušnými zainteresovanými stranami, a najmä s poskytovateľmi mediálnych služieb, mohlo zvlášť zohľadniť zvyšovanie digitalizácie mediálneho

sektora a cieľ dosiahnutia rovnakých podmienok medzi účastníkmi mediálneho trhu.

## Pozmeňujúci návrh 52

### Návrh nariadenia

#### Odôvodnenie 48

*Text predložený Komisiou*

(48) Štátna reklama je významným zdrojom príjmov pre mnohých poskytovateľov mediálnych služieb a prispieva k ich hospodárskej udržateľnosti. V záujme zabezpečenia rovnakých príležitostí na vnútornom trhu sa prístup k nej musí udeľovať nediskriminačným spôsobom každému poskytovateľovi mediálnych služieb ***z ktoréhokol'vek členského štátu, ktorý môže primerane osloviť niektorých alebo všetkých príslušných členov verejnosti.*** Štátna reklama môže okrem toho spôsobovať poskytovateľom mediálnych služieb zraniteľnosť voči neprimeranému vplyvu štátu na úkor slobody poskytovania služieb a základných práv. Netransparentné a neobjektívne pridelovanie štátnej reklamy je preto účinným nástrojom na ovplyvňovanie alebo „ovládanie“ poskytovateľov mediálnych služieb. Distribúcia a transparentnosť štátnej reklamy sú v niektorých ohľadoch regulované prostredníctvom fragmentovaného rámca opatrení špecifických pre médiá a všeobecných zákonov o verejnom obstarávaní, ktoré sa však nemusia vzťahovať na všetky výdavky na štátnu reklamu ani ponúkať dostatočnú ochranu proti preferenčnej alebo neobjektívnej distribúcii. Konkrétne smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ<sup>56</sup> sa neuplatňuje na verejné zákazky na poskytnutie služieb, ktorých predmetom je nadobudnutie, vývoj, produkcia alebo koprodukcia programového materiálu určeného pre

*Pozmeňujúci návrh*

(48) Štátna reklama je významným zdrojom príjmov pre mnohých poskytovateľov mediálnych služieb a ***poskytovateľov online platforiem a*** prispieva k ich hospodárskej udržateľnosti. V záujme zabezpečenia rovnakých príležitostí na vnútornom trhu sa prístup k nej musí udeľovať nediskriminačným spôsobom každému poskytovateľovi mediálnych služieb. Štátna reklama môže okrem toho spôsobovať poskytovateľom mediálnych služieb ***a poskytovateľom online platforiem*** zraniteľnosť voči neprimeranému vplyvu štátu na úkor slobody poskytovania služieb a základných práv. Netransparentné a neobjektívne pridelovanie štátnej reklamy je preto účinným nástrojom na ovplyvňovanie alebo „ovládanie“ poskytovateľov mediálnych služieb ***a poskytovateľov online platforiem.*** Distribúcia a transparentnosť štátnej reklamy sú v niektorých ohľadoch regulované prostredníctvom fragmentovaného rámca opatrení špecifických pre médiá a všeobecných zákonov o verejnom obstarávaní, ktoré sa však nemusia vzťahovať na všetky výdavky na štátnu reklamu ani ponúkať dostatočnú ochranu proti preferenčnej alebo neobjektívnej distribúcii. Konkrétne smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ<sup>56</sup> sa neuplatňuje na verejné zákazky na poskytnutie služieb, ktorých predmetom je nadobudnutie, vývoj, produkcia alebo koprodukcia programového materiálu určeného pre

audiovizuálne mediálne služby alebo rozhlasové mediálne služby. Pravidlá v oblasti štátnej reklamy špecifické pre médiá, pokiaľ existujú, sa v jednotlivých členských štátoch výrazne líšia.

---

<sup>56</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28.3.2014, s. 65 – 242).

audiovizuálne mediálne služby alebo rozhlasové mediálne služby. Pravidlá v oblasti štátnej reklamy špecifické pre médiá, pokiaľ existujú, sa v jednotlivých členských štátoch výrazne líšia.

---

<sup>56</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES (Ú. v. EÚ L 94, 28.3.2014, s. 65 – 242).

## Pozmeňujúci návrh 53

### Návrh nariadenia Odôvodnenie 49

#### *Text predložený Komisiou*

(49) V záujme zabezpečenia nenarušenej hospodárskej súťaže medzi poskytovateľmi mediálnych služieb a zabránenia riziku skrytého subvencovania a nenáležitého politického vplyvu na médiá je potrebné stanoviť spoločné požiadavky na transparentnosť, objektivitu, proporcionalitu a nediskrimináciu pri pridelovaní štátnej reklamy a štátnych zdrojov poskytovateľom mediálnych služieb na účely nákupu tovaru alebo služieb od nich iných ako štátna reklama, ako aj požiadavku na uverejňovanie informácií o príjemcoch výdavkov na štátnu reklamu a uhradených sumách. Je dôležité, aby členské štáty sprístupnili verejnosti potrebné informácie týkajúce sa štátnej reklamy v elektronickom formáte, ktoré možno ľahko zobrazit', sprístupniť a stiahnuť v súlade s únijnými a vnútroštátnymi pravidlami zaobchádzania s dôvernými obchodnými informáciami. Toto nariadenie neovplyvní uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci, ktoré sa uplatňujú individuálne.

#### *Pozmeňujúci návrh*

(49) V záujme zabezpečenia nenarušenej hospodárskej súťaže medzi poskytovateľmi mediálnych služieb a **poskytovateľmi online platforiem a** zabránenia riziku skrytého subvencovania a nenáležitého politického vplyvu na médiá je potrebné stanoviť spoločné požiadavky na transparentnosť, objektivitu, proporcionalitu a nediskrimináciu pri pridelovaní štátnej reklamy a štátnych zdrojov poskytovateľom mediálnych služieb na účely nákupu tovaru alebo služieb od nich iných ako štátna reklama, ako aj požiadavku na uverejňovanie informácií o príjemcoch výdavkov na štátnu reklamu a uhradených sumách. Je dôležité, aby členské štáty sprístupnili verejnosti potrebné informácie týkajúce sa štátnej reklamy v elektronickom formáte, ktoré možno ľahko zobrazit', sprístupniť a stiahnuť v súlade s únijnými a vnútroštátnymi pravidlami zaobchádzania s dôvernými obchodnými informáciami. **Poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí dostávajú verejné prostriedky alebo akúkoľvek inú ekonomickú výhodu na účely reklamy od tretích krajín, každoročne predkladajú národnému**

*regulačnému orgánu alebo subjektu správu. Príslušný orgán tieto správy zverejní.* Toto nariadenie neovplyvní uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci, ktoré sa uplatňujú individuálne.

#### **Pozmeňujúci návrh 54**

##### **Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Týmto nariadením sa stanovujú spoločné pravidlá riadneho fungovania vnútorného trhu s mediálnymi službami vrátane zriadenia Európskej rady pre mediálne služby pri **zachovaní** kvality mediálnych služieb.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Týmto nariadením sa stanovujú spoločné pravidlá riadneho fungovania vnútorného trhu s mediálnymi službami vrátane zriadenia Európskej rady pre mediálne služby pri **zabezpečení** kvality mediálnych služieb, **ako aj kultúrnej a jazykovej rozmanitosti a vysokej úrovne ochrany spotrebiteľ'a.**

#### **Pozmeňujúci návrh 55**

##### **Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 2 – písmeno a a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**aa) smernica 2001/29/ES;**

#### **Pozmeňujúci návrh 56**

##### **Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 2 – písmeno a b (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ab) smernica 2019/789/EÚ;**

#### **Pozmeňujúci návrh 57**

##### **Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 2 – písmeno d**



*Text predložený Komisiou*

d) nariadenie (EÚ) 2022/XXX [akt o digitálnych službách];

*Pozmeňujúci návrh*

d) nariadenie (EÚ) 2022/2065;

### **Pozmeňujúci návrh 58**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 2 – písmeno e**

*Text predložený Komisiou*

e) nariadenie (EÚ) 2022/XXX [akt o digitálnych trhoch];

*Pozmeňujúci návrh*

e) nariadenie (EÚ) 2022/1925;

### **Pozmeňujúci návrh 59**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Toto nariadenie nemá vplyv na možnosť členských štátov prijať podrobnejšie pravidlá v oblastiach, na ktoré sa vzťahuje kapitola II a oddiel 5 kapitoly III, pokiaľ sú tieto pravidlá v súlade s právom Únie.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Toto nariadenie nemá vplyv na možnosť členských štátov prijať podrobnejšie pravidlá v oblastiach, na ktoré sa vzťahuje kapitola II a oddiel 5 kapitoly III **a článok 24**, pokiaľ sú tieto pravidlá v súlade s právom Únie.

### **Pozmeňujúci návrh 60**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 1 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. Týmto nariadením nie sú dotknuté pravidlá hospodárskej súťaže Únie vrátane antitrustových pravidiel, pravidiel fúzií a pravidiel štátnej pomoci.**

### **Pozmeňujúci návrh 61**

## Návrh nariadenia

### Článok 2 – odsek 1 – bod 2

*Text predložený Komisiou*

2. „poskytovateľ mediálnych služieb“ je fyzická alebo právnická osoba, ktorej profesionálnou činnosťou je poskytovanie mediálnych služieb a ktorá má redakčnú zodpovednosť za výber obsahu mediálnej služby a určuje spôsob, akým je organizovaná;

*Pozmeňujúci návrh*

2. „poskytovateľ mediálnych služieb“ je fyzická alebo právnická osoba, ktorej profesionálnou činnosťou je poskytovanie mediálnych služieb a ktorá má redakčnú zodpovednosť za výber obsahu **alebo rozhoduje o celkovej redakčnej línii a vykonáva redakčnú kontrolu nad časťou alebo časťami** mediálnej služby a určuje spôsob, akým je organizovaná;

### Pozmeňujúci návrh 62

## Návrh nariadenia

### Článok 2 – odsek 1 – bod 3

*Text predložený Komisiou*

3. „poskytovateľ verejnoprávnych médií“ je poskytovateľ mediálnych služieb, ktorý je poverený vykonávaním **verejnej služby** podľa vnútroštátneho práva alebo ktorý na vykonávanie **takejto služby** dostáva finančné prostriedky z vnútroštátnych verejných zdrojov;

*Pozmeňujúci návrh*

3. „poskytovateľ verejnoprávnych médií“ je poskytovateľ mediálnych služieb, ktorý je poverený vykonávaním **verejnoprávneho poslania** podľa vnútroštátneho práva alebo ktorý na vykonávanie **takéhoto poslania** dostáva finančné prostriedky z vnútroštátnych verejných zdrojov;

### Pozmeňujúci návrh 63

## Návrh nariadenia

### Článok 2 – odsek 1 – bod 6 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

**6a. „riaditeľ vydavateľstva“ je právny zástupca poskytovateľa mediálnych služieb, ktorý preberá právnu a inú zodpovednosť za poskytovanie mediálnej služby;**

*Pozmeňujúci návrh*

### Pozmeňujúci návrh 64

## Návrh nariadenia

### Článok 2 – odsek 1 – bod 7

*Text predložený Komisiou*

7. „**redaktor**“ je fyzická osoba alebo viac fyzických osôb, prípadne združených do orgánu, bez ohľadu na jeho právnu formu, stav a zloženie, ktorý prijíma redakčné rozhodnutia v rámci poskytovateľa mediálnych služieb alebo na ne dohliada;

*Pozmeňujúci návrh*

7. „**redakčný manažér**“ je fyzická osoba alebo viac fyzických osôb, prípadne združených do orgánu, bez ohľadu na jeho právnu formu, stav a zloženie, ktorý ***má redakčnú zodpovednosť*** a prijíma redakčné rozhodnutia v rámci poskytovateľa mediálnych služieb alebo na ne dohliada; ***Na každú osobu, ktorá vykonáva redakčnú kontrolu nad obsahom vytvoreným poskytovateľom mediálnych služieb, sa bez ohľadu na jej pracovnú pozíciu alebo funkciu vzťahujú rovnaké povinnosti a zodpovednosť ako na redakčného manažéra podľa tohto nariadenia.***

### Pozmeňujúci návrh 65

## Návrh nariadenia

### Článok 2 – odsek 1 – bod 9

*Text predložený Komisiou*

9. „redakčná zodpovednosť“ je vykonávanie účinnej kontroly tak nad výberom programov alebo tlačových publikácií, ako aj nad ich usporiadaním na účely poskytovania mediálnej služby ***bez ohľadu na existenciu zodpovednosti podľa vnútroštátneho práva za poskytnutú službu;***

*Pozmeňujúci návrh*

9. „redakčná zodpovednosť“ je vykonávanie účinnej kontroly tak nad výberom ***obsahu*** programov alebo tlačových publikácií, ako aj nad ich usporiadaním na účely poskytovania mediálnej služby;

### Pozmeňujúci návrh 66

## Návrh nariadenia

### Článok 2 – odsek 1 – bod 9 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

9a. „***online platforma***“ je služba v

## **Pozmeňujúci návrh 67**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 10**

*Text predložený Komisiou*

10. „poskytovateľ veľmi veľkej online platformy“ je poskytovateľ online platformy, ktorá bola ako veľmi veľká online platforma určená podľa článku 25 ods. 4 nariadenia (EÚ) **2022/XXX [akt o digitálnych službách]**;

*Pozmeňujúci návrh*

10. „poskytovateľ veľmi veľkej online platformy“ je poskytovateľ online platformy, ktorá bola ako veľmi veľká online platforma určená podľa článku 25 ods. 4 nariadenia (EÚ) **2022/2065**;

## **Pozmeňujúci návrh 68**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 12**

*Text predložený Komisiou*

12. „národný regulačný orgán alebo subjekt“ je orgán alebo subjekt určený členskými štátmi podľa článku 30 smernice 2010/13/EÚ;

*Pozmeňujúci návrh*

12. „národný regulačný orgán alebo subjekt“ je **akýkoľvek** orgán alebo subjekt určený členskými štátmi podľa článku 30 smernice 2010/13/EÚ;

## **Pozmeňujúci návrh 69**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 2 – odsek 1 – bod 13**

*Text predložený Komisiou*

13. „koncentrácia na mediálnom **trhu**“ je koncentrácia, ako je vymedzená v článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004, ktorej účastníkom je aspoň jeden poskytovateľ mediálnych služieb;

*Pozmeňujúci návrh*

13. „koncentrácia na mediálnom **trhu, ktorá by mohla mať podstatný vplyv na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť**“ je koncentrácia, ako je vymedzená v článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004, ktorej účastníkom je aspoň jeden poskytovateľ mediálnych služieb;

## Pozmeňujúci návrh 70

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 14

*Text predložený Komisiou*

14. „meranie sledovanosti“ je činnosť zberu, interpretovania alebo iného spracovania údajov o počte a vlastnostiach používateľov mediálnych služieb na účely rozhodovania o **pridelovaní** alebo cenách **reklamy** alebo o **súvisiacom plánovaní**, produkcii alebo distribúcii obsahu;

*Pozmeňujúci návrh*

14. „meranie sledovanosti“ je činnosť zberu, interpretovania alebo iného spracovania **porovnateľných** údajov o počte a vlastnostiach používateľov mediálnych služieb, **programov alebo online platforiem s cieľom určiť veľkosť publika, dosah a frekvenciu** na účely rozhodovania o **rozdelení reklamy** alebo cenách alebo o **plánovaní, nákupe, predaji**, produkcii, **šírení** alebo distribúcii obsahu;

## Pozmeňujúci návrh 71

### Návrh nariadenia

#### Článok 2 – odsek 1 – bod 15

*Text predložený Komisiou*

15. „štátna reklama“ je umiestňovanie, uverejňovanie alebo šírenie propagačného alebo sebapropagačného oznámenia v akejkoľvek mediálnej službe, obvykle za protihodnotu alebo akúkoľvek inú odplatu, a to zo strany **národných alebo regionálnych subjektov verejného sektora**, ako sú národné, federálne alebo regionálne vlády, regulačné orgány alebo subjekty a štátom vlastnené podniky alebo iné štátom kontrolované subjekty na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni, alebo akejkoľvek miestnej samosprávy územného celku **s viac ako 1 miliónom obyvateľov**, alebo za nich či v ich mene;

*Pozmeňujúci návrh*

15. „štátna reklama“ je umiestňovanie, **propagácia**, uverejňovanie alebo šírenie propagačného alebo sebapropagačného oznámenia v akejkoľvek mediálnej službe **alebo na online platforme**, obvykle za protihodnotu alebo akúkoľvek inú odplatu, a to zo strany **akéhokoľvek subjektu verejného sektora na úrovni Únie, národnej alebo regionálnej úrovni**, ako sú **napríklad Európska komisia**, národné, federálne alebo regionálne vlády, regulačné orgány alebo subjekty a štátom vlastnené podniky alebo iné štátom kontrolované subjekty na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni, alebo akejkoľvek miestnej samosprávy územného celku, alebo za nich či v ich mene, **v ktorých je štát zapojený do každodenného podnikania a má vplyv alebo kontrolu nad reklamnými stratégiami**;

## Pozmeňujúci návrh 72

### Návrh nariadenia Kapitola II – názov

*Text predložený Komisiou*

Práva a povinnosti poskytovateľov  
a príjemcov mediálnych služieb

*Pozmeňujúci návrh*

Práva a povinnosti poskytovateľov  
a príjemcov mediálnych služieb **[význam  
mediálnych služieb všeobecného záujmu]**

## Pozmeňujúci návrh 73

### Návrh nariadenia Článok 3 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

Príjemcovia mediálnych služieb v Únii  
majú právo prijímať pluralitu  
spravodajského a publicistického obsahu,  
produkovaného pri dodržiavaní redakčnej  
slobody poskytovateľov mediálnych  
služieb v prospech verejnej diskusie.

*Pozmeňujúci návrh*

Príjemcovia mediálnych služieb v Únii  
majú právo prijímať pluralitu  
spravodajského a publicistického obsahu  
**vo svojom vlastnom jazyku, súvisiaceho s  
ich vlastnými kultúrnymi referenciami a**  
produkovaného pri dodržiavaní redakčnej  
slobody poskytovateľov mediálnych  
služieb v prospech verejnej diskusie,  
**a mať k nej prístup.**

## Pozmeňujúci návrh 74

### Návrh nariadenia Článok 3 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**Členské štáty prijímú opatrenia, ktorými sa  
zabezpečí náležité zviditeľnenie  
audiovizuálnych a zvukových mediálnych  
služieb všeobecného záujmu, aby sa  
zaručilo právo spotrebiteľov na prístup k  
širokému spektru informačných zdrojov.**

## Pozmeňujúci návrh 75

**Návrh nariadenia**  
**Článok 4 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Poskytovatelia mediálnych služieb majú právo vykonávať svoje hospodárske činnosti na vnútornom trhu bez iných obmedzení, ako sú obmedzenia **povolené podľa práva** Únie.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Poskytovatelia mediálnych služieb majú právo vykonávať svoje hospodárske činnosti na vnútornom trhu bez iných obmedzení, ako sú obmedzenia, **ktoré sú v súlade s právom** Únie.

**Pozmeňujúci návrh 76**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 4 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Bez toho, aby bolo dotknuté právo na účinnú súdnu ochranu zaručenú každej fyzickej a právnickej osobe, členské štáty určia nezávislý orgán alebo subjekt na vybavovanie sťažností podaných poskytovateľmi mediálnych služieb alebo prípadne ich rodinnými príslušníkmi, ich zamestnancami alebo ich rodinnými príslušníkmi, ktoré sa týkajú porušení odseku 2 písm. b) a c). Poskytovatelia mediálnych služieb majú právo žiadať, aby tento orgán alebo subjekt vydal do troch mesiacov od podania žiadosti stanovisko týkajúce sa súladu s odsekom 2 písm. b) a c).

*Pozmeňujúci návrh*

3. Bez toho, aby bolo dotknuté právo na účinnú súdnu ochranu zaručenú každej fyzickej a právnickej osobe, členské štáty určia nezávislý orgán alebo subjekt na vybavovanie sťažností podaných poskytovateľmi mediálnych služieb alebo prípadne ich rodinnými príslušníkmi, ich zamestnancami alebo ich rodinnými príslušníkmi, ktoré sa týkajú porušení odseku 2 písm. b) a c). Poskytovatelia mediálnych služieb majú právo žiadať, aby tento orgán alebo subjekt vydal do troch mesiacov od podania žiadosti stanovisko týkajúce sa súladu s odsekom 2 písm. b) a c). **Každý nezávislý orgán alebo subjekt, ktorý sa zaoberá sťažnosťami podľa tohto článku, koná úplne nezávisle a zostáva nezávislý od vonkajšieho vplyvu, či už priameho alebo nepriameho, a pri plnení svojich úloh a vykonávaní svojich právomocí v súlade s týmto nariadením nevyžaduje ani neprijíma pokyny.**

**Pozmeňujúci návrh 77**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 4 – odsek 3 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**3a. Žiadne z ustanovení tohto nariadenia sa nemá vykladať ako zákaz, obmedzenie alebo oslabenie poskytovania alebo používania šifrovaných služieb.**

## **Pozmeňujúci návrh 78**

### **Návrh nariadenia Článok 5 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Poskytovatelia verejnoprávnych médií **poskytujú nestranným spôsobom** pluralitu informácií a stanovísk **svojmu publiku** v súlade so svojím poslaním verejnej služby.

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Členské štáty zabezpečia, aby** poskytovatelia verejnoprávnych médií **svojmu publiku poskytovali** pluralitu informácií a stanovísk **nezávislým a nestranným spôsobom** v súlade so svojím poslaním verejnej služby.

## **Pozmeňujúci návrh 79**

### **Návrh nariadenia Článok 5 – odsek 2 – pododsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Riaditeľ manažmentu a členovia správnej rady poskytovateľov verejnoprávnych médií sa vymenúvajú transparentným, otvoreným a nediskriminačným postupom a na základe transparentných, objektívnych, nediskriminačných a primeraných kritérií stanovených **vopred podľa vnútroštátneho práva**.

*Pozmeňujúci návrh*

Riaditeľ manažmentu a členovia správnej rady poskytovateľov verejnoprávnych médií sa vymenúvajú transparentným, otvoreným a nediskriminačným postupom a na základe transparentných, objektívnych, nediskriminačných a primeraných kritérií **zabezpečujúcich pluralitu médií, stanovených vo vnútroštátnom práve**.

## **Pozmeňujúci návrh 80**

### **Návrh nariadenia Článok 5 – odsek 3**



*Text predložený Komisiou*

3. Členské štáty zabezpečia, aby poskytovatelia verejnoprávnych médií mali primerané a stabilné finančné zdroje na plnenie svojho poslania verejnej služby. Uvedené zdroje musia byť dostatočné na zaručenie redakčnej nezávislosti.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Členské štáty zabezpečia, aby poskytovatelia verejnoprávnych médií mali primerané a stabilné finančné zdroje na plnenie svojho poslania verejnej služby **a na plnenie cieľov v ňom uvedených**. Uvedené zdroje **a proces, na základe ktorého sú prideľované**, musia byť dostatočné na zaručenie redakčnej nezávislosti.

**Pozmeňujúci návrh 81**

**Návrh nariadenia**

**Článok 6 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

1. Poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí poskytujú spravodajský a publicistický obsah, umožňujú príjmom svojich služieb ľahký a priamy prístup k **týmto** informáciám:

*Pozmeňujúci návrh*

1. Poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí poskytujú spravodajský a publicistický obsah, umožňujú príjmom svojich služieb **vrátane osôb so zdravotným postihnutím, pokiaľ je to možné**, ľahký a priamy prístup k **podrobným, komplexným a pravidelne aktualizovaným** informáciám **na plnenie úlohy vykonávanej vo verejnom záujme, predovšetkým k:**

**Pozmeňujúci návrh 82**

**Návrh nariadenia**

**Článok 6 – odsek 1 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) svoje obchodné meno a kontaktné údaje;

*Pozmeňujúci návrh*

a) svoje obchodné meno a kontaktné údaje, **sídlo, právnu formu a mená svojich právnych zástupcov**;

**Pozmeňujúci návrh 83**

## Návrh nariadenia

### Článok 6 – odsek 1 – písmeno c a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ca) to, či je ich priamym alebo skutočným vlastníkom vláda, štátna inštitúcia, štátom vlastnený podnik alebo iný verejný orgán;**

## Pozmeňujúci návrh 84

## Návrh nariadenia

### Článok 6 – odsek 1 – písmeno c b (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**cb) obchodné záujmy alebo iné podnikové prepojenia alebo profesionálne činnosti ich vlastníkov u iných poskytovateľov mediálnych služieb;**

## Pozmeňujúci návrh 85

## Návrh nariadenia

### Článok 6 – odsek 2 – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Bez toho, aby boli dotknuté národné ústavné zákony v súlade s chartou, poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí poskytujú spravodajský a publicistický obsah, prijímú opatrenia, ktoré považujú za vhodné na **zaručenie** nezávislosti **jednotlivých** redakčných rozhodnutí. Takéto opatrenia **majú** za cieľ najmä:

2. Bez toho, aby boli dotknuté národné ústavné zákony v súlade s chartou, poskytovatelia mediálnych služieb, ktorí poskytujú spravodajský a publicistický obsah, prijímú opatrenia, ktoré považujú za vhodné na **ochranu** nezávislosti redakčných rozhodnutí. Takéto opatrenia **môžu mať** za cieľ najmä:

## Pozmeňujúci návrh 86

## Návrh nariadenia

### Článok 6 – odsek 2 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) **zaručiť, aby redaktori mohli voľne prijímať jednotlivé** redakčné rozhodnutia pri vykonávaní svojej profesionálnej činnosti, a a

*Pozmeňujúci návrh*

a) **chrániť slobodu redakčných manažérov a prípadne riaditeľov vydavateľstiev prijímať** redakčné rozhodnutia pri vykonávaní svojej profesionálnej činnosti, a **to aj výkonom zodpovednosti zverenej riaditeľovi vydavateľstva;** a

### **Pozmeňujúci návrh 87**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 2 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) **zabezpečiť zverejnenie každého skutočného alebo potenciálneho konfliktu** záujmov ktorejkoľvek strany zainteresovanej na poskytovateľovi mediálnych služieb, ktorý môže ovplyvniť poskytovanie spravodajského a publicistického obsahu.

*Pozmeňujúci návrh*

b) **zverejniť akýkoľvek konflikt** záujmov ktorejkoľvek strany zainteresovanej na poskytovateľovi mediálnych služieb, ktorý môže ovplyvniť poskytovanie spravodajského a publicistického obsahu.

### **Pozmeňujúci návrh 88**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 6 – odsek 2 – písmeno b a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ba) vypracovať kódexy správania v spolupráci s organizáciami alebo združeniami novinárov, akcionármi, riaditeľmi vydavateľstiev a redakčnými manažérmi publikácií a redakcií. Tieto kódexy musia byť v súlade so všeobecne uznávanými a akceptovanými normami profesionálnej a etickej žurnalistiky, ako sú napríklad normy typu ISO. Rada nabáda všetkých uvedených aktérov, aby schválili a dodržiavali záväzky uvedené v kódexoch správania.**

## Pozmeňujúci návrh 89

### Návrh nariadenia Článok 6 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. *Povinnosti podľa tohto článku sa neuplatňujú na poskytovateľov mediálnych služieb, ktorí sú mikropodnikmi v zmysle článku 3 smernice 2013/34/EÚ.*

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

## Pozmeňujúci návrh 90

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Národné regulačné orgány alebo subjekty uvedené v článku 30 smernice 2010/13/EÚ zodpovedajú za uplatňovanie kapitoly III tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Národné regulačné orgány alebo subjekty uvedené v článku 30 smernice 2010/13/EÚ zodpovedajú za uplatňovanie kapitoly III tohto nariadenia, ***pokiaľ nie je uvedené inak*** .

## Pozmeňujúci návrh 91

### Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Členské štáty zabezpečia, aby národné regulačné orgány alebo subjekty mali na vykonávanie svojich úloh podľa tohto nariadenia primerané finančné, ľudské a technické zdroje.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Členské štáty zabezpečia, aby národné regulačné orgány alebo subjekty mali na vykonávanie svojich úloh ***zverených*** podľa tohto nariadenia primerané finančné, ľudské a technické zdroje. ***Musí sa zaručiť organizačná a funkčná nezávislosť národných regulačných orgánov alebo subjektov.***

## Pozmeňujúci návrh 92

## Návrh nariadenia

### Článok 7 – odsek 4 – pododsek 1

*Text predložený Komisiou*

Ak je to potrebné na vykonávanie úloh podľa tohto nariadenia, národné regulačné orgány alebo subjekty majú primerané vyšetrovacie právomoci, pokiaľ ide o konanie fyzických alebo právnických osôb, na ktoré sa vzťahuje **kapitola III**.

*Pozmeňujúci návrh*

Ak je to potrebné na vykonávanie úloh podľa tohto nariadenia **a pri rešpektovaní všetkých práv a záujmov**, národné regulačné orgány alebo subjekty majú primerané vyšetrovacie právomoci, pokiaľ ide o konanie fyzických alebo právnických osôb, na ktoré sa vzťahuje **toto nariadenie**.

## Pozmeňujúci návrh 93

### Návrh nariadenia

#### Článok 7 – odsek 4 – pododsek 2

*Text predložený Komisiou*

Súčasťou týchto právomocí je najmä právomoc požadovať od takýchto osôb, aby v primeranej lehote poskytli informácie, ktoré sú primerané a potrebné na vykonanie úloh podľa kapitoly III; žiadosť možno adresovať aj každej inej osobe, **ktorá** na účely súvisiace s jej obchodovaním, podnikaním alebo povolaním **opodstatnene môže mať** potrebné informácie **k dispozícii**.

*Pozmeňujúci návrh*

Súčasťou týchto právomocí je najmä právomoc požadovať od takýchto osôb, aby v primeranej lehote poskytli informácie **a údaje**, ktoré sú primerané a potrebné na vykonanie úloh podľa kapitoly III; žiadosť možno adresovať aj každej inej osobe, **o ktorej možno odôvodnene predpokladať**, že na účely súvisiace s jej obchodovaním, podnikaním alebo povolaním **má** potrebné informácie.

## Pozmeňujúci návrh 94

### Návrh nariadenia

#### Článok 7 – odsek 4 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a. Ak je to potrebné na vykonávanie ich úloh podľa tohto nariadenia, národné regulačné orgány alebo subjekty majú primerané právomoci konzultovať s inými relevantnými príslušnými vnútroštátnymi orgánmi dohľadu vrátane koordinátorov digitálnych služieb zriadených nariadením 2022/2065 a orgánov na ochranu údajov v**

*súvislosti s ich vyšetrovaniami a posudzovaním súladu. Uvedené právomoci zahŕňajú najmä právomoc spolupracovať s rôznymi príslušnými orgánmi dohľadu, pričom každý z nich koná v rámci svojej pôsobnosti.*

## **Pozmeňujúci návrh 95**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 7 – odsek 4 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4b.** *Členské štáty poveria svoje príslušné národné regulačné orgány alebo subjekty vypracovaním, vedením a pravidelnou aktualizáciou online databázy vlastníctva médií obsahujúcej rozčlenené údaje o rôznych typoch poskytovateľov mediálnych služieb. Tieto databázy sa zverejnia.*

## **Pozmeňujúci návrh 96**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 8 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Rada nahrádza skupinu európskych regulačných orgánov pre audiovizuálne mediálne služby (ERGA) zriadenú smernicou 2010/13/EÚ a je jej nástupcom.

2. Rada nahrádza skupinu európskych regulačných orgánov pre audiovizuálne mediálne služby (ERGA) zriadenú smernicou 2010/13/EÚ a je jej nástupcom. ***Rada však plní samostatný program, pokiaľ ide o vykonávanie smernice 2010/13/EÚ, ktorá obsahuje osobitosti vyplývajúce z procesu vykonávania členskými štátmi.***

## **Pozmeňujúci návrh 97**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 9 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

Rada koná pri plnení svojich úloh alebo výkone svojich právomocí úplne nezávisle. Pri plnení svojich úloh alebo výkone svojich právomocí rada najmä nežiada ani neprijíma pokyny od žiadnej vlády, inštitúcie, osoby alebo subjektu. Týmto nie sú dotknuté kompetencie Komisie alebo národných regulačných orgánov alebo subjektov v súlade s týmto nariadením.

*Pozmeňujúci návrh*

Rada koná pri plnení svojich úloh alebo výkone svojich právomocí úplne nezávisle. Pri plnení svojich úloh alebo výkone svojich právomocí rada najmä nežiada ani neprijíma pokyny od žiadnej vlády, **vnútroštátnej alebo európskej** inštitúcie, osoby alebo subjektu. Týmto nie sú dotknuté kompetencie Komisie alebo národných regulačných orgánov alebo subjektov v súlade s týmto nariadením.

**Pozmeňujúci návrh 98**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 10 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Rada je zložená zo zástupcov národných regulačných orgánov alebo subjektov uvedených v článku 30 smernice 2010/13/EÚ.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Rada je zložená zo zástupcov národných regulačných orgánov alebo subjektov **na vysokej úrovni** uvedených v článku 30 smernice 2010/13/EÚ.

**Pozmeňujúci návrh 99**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 10 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Radu zastupuje jej predseda. Rada volí predsedu spomedzi svojich členov dvojtretinovou väčšinou svojich členov s hlasovacím právom. Funkčné obdobie predsedu je dva roky.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Radu zastupuje jej predseda **alebo podpredsedovia**. Rada volí predsedu **a najviac štyroch podpredsedov** spomedzi svojich členov dvojtretinovou väčšinou svojich členov s hlasovacím právom. Funkčné obdobie predsedu **a podpredsedov** je dva roky.

**Pozmeňujúci návrh 100**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 10 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**4a.** *Na zabezpečenie kontinuity môže rada zvoliť spomedzi svojich členov riadiacu skupinu pozostávajúcu z predsedu, podpredsedu a 3 ďalších členov vrátane odchádzajúceho predsedu. Úlohy a postupy menovania členov riadiacej skupiny sa určia v rokovacom poriadku rady.*

### **Pozmeňujúci návrh 101**

#### **Návrh nariadenia Článok 10 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**5.** *Komisia určí zástupcu v rade. Zástupca Komisie sa zúčastňuje na všetkých činnostiach a zasadnutiach rady bez hlasovacích práv. Predseda rady priebežne informuje Komisiu o prebiehajúcich a plánovaných činnostiach rady. Rada konzultuje s Komisiou prípravu svojho pracovného programu a hlavných výstupov.*

**5.** *Rada priebežne informuje Komisiu o prebiehajúcich a plánovaných činnostiach rady. Rada konzultuje s Komisiou **najmä** prípravu svojho pracovného programu a hlavných výstupov.*

### **Pozmeňujúci návrh 102**

#### **Návrh nariadenia Článok 10 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**6.** *Rada môže **po dohode s Komisiou** pozvať na svoje zasadnutia odborníkov a pozorovateľov.*

**6.** *Rada môže pozvať na svoje zasadnutia odborníkov a pozorovateľov.*

### **Pozmeňujúci návrh 103**

#### **Návrh nariadenia Článok 10 – odsek 8**



*Text predložený Komisiou*

8. Rada prijme svoj rokovací poriadok dvojtretinovou väčšinou hlasov svojich členov s hlasovacím právom **po dohode s Komisiou**.

*Pozmeňujúci návrh*

8. Rada prijme svoj rokovací poriadok dvojtretinovou väčšinou hlasov svojich členov s hlasovacím právom.

#### **Pozmeňujúci návrh 104**

##### **Návrh nariadenia Článok 11 – názov**

*Text predložený Komisiou*

**Sekretariát** rady

*Pozmeňujúci návrh*

**Predsedníctvo** rady

#### **Pozmeňujúci návrh 105**

##### **Návrh nariadenia Článok 11 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. **Rada má sekretariát, ktorý zabezpečuje Komisia.**

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Rade podporuje predsedníctvo nezávislé od Komisie.**

#### **Pozmeňujúci návrh 106**

##### **Návrh nariadenia Článok 11 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Hlavnou úlohou **sekretariátu** je prispievať k vykonávaniu úloh rady, ktoré sú stanovené v tomto nariadení a v smernici 2010/13/EÚ.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Hlavnou úlohou **predsedníctva** je **poskytovať administratívnu a organizačnú podporu rade s cieľom** prispievať k vykonávaniu úloh rady, ktoré sú stanovené v tomto nariadení a v smernici 2010/13/EÚ.

#### **Pozmeňujúci návrh 107**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 11 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. ***Sekretariát poskytuje administratívnu a organizačnú podporu na činnosti rady. Sekretariát takisto pomáha rade pri vykonávaní jej úloh.***

**Pozmeňujúci návrh 108**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 12 – odsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

Bez toho, aby boli dotknuté právomoci udelené Komisii v Zmluvách, rada podporuje účinné a konzistentné uplatňovanie tohto nariadenia a vnútroštátnych **pravidiel**, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ v celej Únii. Rada:

**Pozmeňujúci návrh 109**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 12 – odsek 1 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) radí Komisii, ***ak o to požiada***, v regulačných, technických alebo praktických aspektoch súvisiacich s konzistentným uplatňovaním tohto nariadenia a vykonávaním smernice 2010/13/EÚ, ako aj vo všetkých iných záležitostiach týkajúcich sa mediálnych služieb v rámci jej právomoci. ***Ak Komisia žiada od rady odporúčanie alebo stanoviská, môže uviesť lehotu, pričom zohľadní naliehavosť záležitosti;***

**Pozmeňujúci návrh 110**

*Pozmeňujúci návrh*

3. ***Predsedníctvo koná podľa pokynov rady a má k dispozícii dostatočné ľudské a finančné zdroje.***

*Pozmeňujúci návrh*

Bez toho, aby boli dotknuté právomoci udelené Komisii v Zmluvách, rada podporuje účinné a konzistentné uplatňovanie tohto nariadenia a vnútroštátnych **opatrení**, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ v celej Únii. Rada:

*Pozmeňujúci návrh*

c) radí Komisii z ***vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť Komisie*** v regulačných, technických alebo praktických aspektoch súvisiacich s konzistentným uplatňovaním tohto nariadenia a vykonávaním smernice 2010/13/EÚ, ako aj vo všetkých iných záležitostiach týkajúcich sa mediálnych služieb v rámci jej právomoci.

## Návrh nariadenia

### Článok 12 – odsek 1 – písmeno d

*Text predložený Komisiou*

d) na žiadosť Komisie poskytuje stanoviská k technickým a vecným problémom, ktoré vznikli v súvislosti s článkom 2 ods. 5c, článkom 3 ods. 2 a 3, článkom 4 ods. 4 písm. c) a článkom 28a ods. 7 smernice 2010/13/EÚ;

*Pozmeňujúci návrh*

d) **z vlastnej iniciatívy alebo** na žiadosť Komisie poskytuje stanoviská k technickým a vecným problémom, ktoré vznikli v súvislosti s článkom 2 ods. 5c, článkom 3 ods. 2 a 3, článkom 4 ods. 4 písm. c) a článkom 28a ods. 7 smernice 2010/13/EÚ;

### Pozmeňujúci návrh 111

## Návrh nariadenia

### Článok 12 – odsek 1 – písmeno e – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

e) **po dohode s Komisiou** vypracúva stanoviská k:

*Pozmeňujúci návrh*

e) vypracúva stanoviská k:

### Pozmeňujúci návrh 112

## Návrh nariadenia

### Článok 12 – odsek 1 – písmeno e – bod i

*Text predložený Komisiou*

i) žiadostiam o spoluprácu **a vzájomnú pomoc** medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi v súlade s článkom 13 ods. 7 tohto nariadenia;

*Pozmeňujúci návrh*

i) žiadostiam o spoluprácu medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi v súlade s článkom 13 ods. 7 tohto nariadenia;

### Pozmeňujúci návrh 113

## Návrh nariadenia

### Článok 12 – odsek 1 – písmeno f – úvodná časť

*Text predložený Komisiou*

f) na žiadosť Komisie vypracúva

*Pozmeňujúci návrh*

f) **z vlastnej iniciatívy alebo** na

stanoviská, ktoré sa týkajú:

žiadosť Komisie vypracúva stanoviská,  
ktoré sa týkajú:

#### **Pozmeňujúci návrh 114**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 1 – odsek 1 – písmeno f – bod i**

*Text predložený Komisiou*

i) vnútroštátnych opatrení, ktoré **môžu** ovplyvniť **fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami**, v súlade s článkom 20 ods. 4 tohto nariadenia;

*Pozmeňujúci návrh*

i) vnútroštátnych opatrení, ktoré **sú spôsobilé** ovplyvniť **bud' pluralitu médií, alebo redakčnú nezávislosť poskytovateľov mediálnych služieb na vnútornom trhu, alebo pri ktorých existuje pravdepodobnosť, že ovplyvnia základné slobody vymedzené v Charte základných práv Európskej únie** v súlade s článkom 20 ods. 4 tohto nariadenia;

#### **Pozmeňujúci návrh 115**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 12 – odsek 1 – písmeno f – bod ii**

*Text predložený Komisiou*

ii) **koncentrácií na mediálnom trhu**, ktoré môžu ovplyvniť fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami, v súlade s článkom 22 ods. 1 tohto nariadenia;

*Pozmeňujúci návrh*

ii) **koncentrácie na trhu s pravdepodobne významným vplyvom na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť**, ktoré môžu ovplyvniť fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami, v súlade s článkom 22 ods. 1 tohto nariadenia;

#### **Pozmeňujúci návrh 116**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 12 – odsek 1 – písmeno g**

*Text predložený Komisiou*

g) vypracúva stanoviská k návrhom stanovísk alebo rozhodnutí národných orgánov alebo subjektov, v ktorých sa

*Pozmeňujúci návrh*

g) vypracúva stanoviská k návrhom stanovísk alebo rozhodnutí národných orgánov alebo subjektov, v ktorých sa

posudzuje vplyv koncentrácie na **mediálnom** trhu podliehajúcej oznamovacej povinnosti na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, ak takáto koncentrácia môže ovplyvniť fungovanie vnútorného trhu, v súlade s článkom 21 ods. 5 tohto nariadenia;

posudzuje vplyv koncentrácie na trhu podliehajúcej oznamovacej povinnosti na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, ak takáto koncentrácia môže ovplyvniť fungovanie vnútorného trhu, v súlade s článkom 21 ods. 5 tohto nariadenia;

*Pri rozhodovaní podľa písmena g) rada zakladá svoje stanoviská a rozhodnutia na posúdení rizík uvedených v článku 21 ods. 2 písm. a), v ktorom dôkladne identifikuje, analyzuje a posudzuje všetky systémové riziká pre slobodu a pluralitu médií v danom členskom štáte. Rada zohľadní aj správu Komisie o právnom štáte, ako aj nezávislé hodnotenia slobody a plurality médií v členských štátoch, ako napríklad svetový index slobody tlače;*

## Pozmeňujúci návrh 117

### Návrh nariadenia

#### Článok 1 – odsek 1 – písmeno h – bod ii

*Text predložený Komisiou*

ii) faktorov, ktoré treba zohľadniť pri uplatňovaní kritérií na posúdenie vplyvu koncentrácií na **mediálnom trhu** v súlade s článkom 21 ods. 3 tohto nariadenia;

*Pozmeňujúci návrh*

ii) faktorov, ktoré treba zohľadniť pri uplatňovaní kritérií na posúdenie vplyvu koncentrácií na **trhu s podstatným vplyvom na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť** v súlade s článkom 21 ods. 3 tohto nariadenia;

## Pozmeňujúci návrh 118

### Návrh nariadenia

#### Článok 12 – odsek 1 – písmeno l

*Text predložený Komisiou*

l) organizuje štruktúrovaný dialóg medzi poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem, zástupcami poskytovateľov mediálnych služieb a občianskej spoločnosti **a informuje o jeho výsledkoch Komisiu** v súlade

*Pozmeňujúci návrh*

l) organizuje štruktúrovaný dialóg medzi poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem, zástupcami poskytovateľov mediálnych služieb a občianskej spoločnosti v súlade

s článkom 18 tohto nariadenia;

s článkom 18 tohto nariadenia;

### **Pozmeňujúci návrh 119**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 12 – odsek 1 – písmeno m**

*Text predložený Komisiou*

m) podporuje výmenu najlepších postupov **v oblasti** využívania systémov merania sledovanosti v súlade s článkom 23 ods. 5 tohto nariadenia.

*Pozmeňujúci návrh*

m) podporuje výmenu najlepších postupov **a podporuje dodržiavanie existujúcich kódexov správania týkajúcich sa** využívania systémov merania sledovanosti v súlade s článkom 23 ods. 5 tohto nariadenia.

### **Pozmeňujúci návrh 120**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 12 – odsek 1 – písmeno m a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ma) Pokiaľ je to potrebné na dosiahnutie cieľov stanovených v tomto nariadení a na plnenie jej úloh, rada po konzultácii s Komisiou môže spolupracovať s príslušnými orgánmi, úradmi, agentúrami a poradnými skupinami Únie, s príslušnými orgánmi tretích krajín a s medzinárodnými organizáciami bez toho, aby boli dotknuté právomoci členských štátov a inštitúcií Únie. Rada môže na tento účel uzatvárať pracovné dohody.**

### **Pozmeňujúci návrh 121**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 13 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Národný regulačný orgán alebo subjekt môže kedykoľvek požiadať (ďalej

*Pozmeňujúci návrh*

1. Národný regulačný orgán alebo subjekt môže kedykoľvek požiadať (ďalej

len „žiadajúci orgán“) jeden regulačný orgán alebo subjekt, alebo viac regulačných orgánov alebo subjektov (ďalej len „žiadané orgány“) o spoluprácu alebo vzájomnú pomoc na účely výmeny informácií alebo prijatia opatrení významných pre konzistentné a účinné uplatňovanie tohto nariadenia alebo vnútroštátnych opatrení, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ.

len „žiadajúci orgán“) jeden regulačný orgán alebo subjekt, alebo viac regulačných orgánov alebo subjektov (ďalej len „žiadané orgány“) o spoluprácu (**výmenu informácií a**/alebo vzájomnú pomoc) na účely výmeny informácií alebo prijatia opatrení významných pre konzistentné a účinné uplatňovanie tohto nariadenia alebo vnútroštátnych opatrení, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ.

## Pozmeňujúci návrh 122

### Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Žiadosť o spoluprácu **alebo vzájomnú pomoc** vrátane zrýchlenej spolupráce alebo vzájomnej pomoci musí obsahovať všetky potrebné informácie vrátane jej účelu a dôvodov.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Žiadosť o spoluprácu vrátane zrýchlenej spolupráce alebo vzájomnej pomoci musí obsahovať všetky potrebné informácie vrátane jej účelu a dôvodov.

## Pozmeňujúci návrh 123

### Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 4 – pododsek 1 – písmeno b a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ba) žiadosť nebola riadne odôvodnená ani primeraná.**

## Pozmeňujúci návrh 124

### Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 7

*Text predložený Komisiou*

7. Ak žiadajúci orgán nepovažuje opatrenia, ktoré prijal žiadaný orgán, za postačujúce na vybavenie svojej žiadosti

*Pozmeňujúci návrh*

7. Ak žiadajúci orgán nepovažuje opatrenia, ktoré prijal žiadaný orgán, za postačujúce na vybavenie svojej žiadosti

a odpovedanie na ňu, bez zbytočného odkladu informuje o tom žiadaný orgán s vysvetlením dôvodov svojej pozície. Ak žiadaný orgán s touto pozíciou nesúhlasí alebo ak žiadaný orgán nereaguje, ktorýkoľvek z týchto orgánov môže túto záležitosť postúpiť rade. Do 14 kalendárnych dní od doručenia podania rada po dohode s Komisiou vydá stanovisko k danej záležitosti vrátane odporúčaných opatrení. Žiadaný orgán urobí všetko pre to, aby zohľadnil stanovisko rady.

## Pozmeňujúci návrh 125

### Návrh nariadenia Článok 14 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Žiadaný národný orgán alebo subjekt bez zbytočného odkladu a do 30 kalendárnych dní informuje žiadajúci národný orgán alebo subjekt o opatreniach prijatých alebo plánovaných podľa odseku 1.

## Pozmeňujúci návrh 126

### Návrh nariadenia Článok 14 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. V prípade sporu medzi žiadajúcim národným orgánom alebo subjektom a žiadaným orgánom alebo subjektom, pokiaľ ide o opatrenia **prijaté** podľa odseku 1, môže ktorýkoľvek z týchto orgánov alebo subjektov postúpiť záležitosť rade na účely mediácie s cieľom nájsť zmierlivé riešenie sporu.

a odpovedanie na ňu, bez zbytočného odkladu informuje o tom žiadaný orgán s vysvetlením dôvodov svojej pozície. Ak žiadaný orgán s touto pozíciou nesúhlasí alebo ak žiadaný orgán nereaguje, ktorýkoľvek z týchto orgánov môže túto záležitosť postúpiť rade. Do 14 kalendárnych dní od doručenia podania rada vydá stanovisko k danej záležitosti vrátane odporúčaných opatrení. Žiadaný orgán urobí všetko pre to, aby zohľadnil stanovisko rady.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Žiadaný národný orgán alebo subjekt bez zbytočného odkladu a do 30 kalendárnych dní informuje žiadajúci národný orgán alebo subjekt o opatreniach prijatých alebo plánovaných podľa odseku 1 **alebo uvedie dôvody, pre ktoré neboli prijaté opatrenia.**

*Pozmeňujúci návrh*

3. V prípade sporu medzi žiadajúcim národným orgánom alebo subjektom a žiadaným orgánom alebo subjektom, pokiaľ ide o **prijaté opatrenia, plánované opatrenia alebo v prípade odmietnutia prijat' opatrenie** podľa odseku 1, môže ktorýkoľvek z týchto orgánov alebo subjektov postúpiť záležitosť rade na účely mediácie s cieľom nájsť zmierlivé riešenie sporu.



## Pozmeňujúci návrh 127

### Návrh nariadenia Článok 14 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Ak sa po mediácii zo strany rady nepodarilo nájsť žiadne zmierlivé riešenie, žiadajúci národný orgán alebo subjekt, alebo žiadaný národný orgán alebo subjekt môže požiadať radu o vydanie stanoviska k záležitosti. Rada vo svojom stanovisku posúdi, či žiadaný orgán alebo subjekt vybavil žiadosť uvedenú v odseku 1. Ak rada dospela k záveru, že žiadaný orgán túto žiadosť nevybavil, rada odporučí opatrenia na vybavenie žiadosti. Rada vydá svoje stanovisko po dohode s Komisiou bez zbytočného odkladu.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Ak sa po mediácii zo strany rady nepodarilo nájsť žiadne zmierlivé riešenie, žiadajúci národný orgán alebo subjekt, alebo žiadaný národný orgán alebo subjekt môže požiadať radu o vydanie stanoviska k záležitosti. Rada vo svojom stanovisku posúdi, či žiadaný orgán alebo subjekt vybavil žiadosť uvedenú v odseku 1. Ak rada dospela k záveru, že žiadaný orgán túto žiadosť nevybavil, rada odporučí opatrenia na vybavenie žiadosti. Rada vydá svoje stanovisko bez zbytočného odkladu.

## Pozmeňujúci návrh 128

### Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Rada podporuje výmenu najlepších postupov medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi, v prípade potreby po konzultácii so zainteresovanými stranami a v úzkej spolupráci s Komisiou, o regulačných, technických alebo praktických aspektoch súvisiacich s konzistentným a účinným uplatňovaním tohto nariadenia a vnútroštátnych pravidiel, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Rada podporuje výmenu najlepších postupov medzi národnými regulačnými orgánmi alebo subjektmi, v prípade potreby **a tam, kde je to relevantné**, po konzultácii so zainteresovanými stranami a v úzkej spolupráci s Komisiou, o regulačných, technických alebo praktických aspektoch súvisiacich s konzistentným a účinným uplatňovaním tohto nariadenia a vnútroštátnych pravidiel, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ.

## Pozmeňujúci návrh 129

## Návrh nariadenia

### Článok 15 – odsek 2 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) náležitého zdôraznenia audiovizuálnych mediálnych služieb všeobecného záujmu podľa článku 7a smernice 2010/13/EÚ;

*Pozmeňujúci návrh*

a) náležitého zdôraznenia audiovizuálnych mediálnych služieb všeobecného záujmu podľa článku 7a **a článku 13 ods. 1** smernice 2010/13/EÚ **a jej riadneho uplatňovania a vykonávania;**

## Pozmeňujúci návrh 130

### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 2 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) sprístupnenia informácií o vlastníckej štruktúre poskytovateľov mediálnych služieb, ako sa stanovuje v článku 5 ods. 2 smernice 2010/13/EÚ.

*Pozmeňujúci návrh*

b) sprístupnenia informácií o vlastníckej štruktúre poskytovateľov mediálnych služieb **vrátane ich dcérskych, sesterských a materských spoločností**, ako sa stanovuje v článku 5 ods. 2 smernice 2010/13/EÚ.

## Pozmeňujúci návrh 131

### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Komisia môže vydať stanovisko k akejkoľvek záležitosti týkajúcej sa uplatňovania tohto nariadenia a národných pravidiel, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ. **Rada pritom na požiadanie pomáha Komisii.**

*Pozmeňujúci návrh*

3. Komisia, **ktorej pomáha rada**, môže vydať stanovisko k akejkoľvek záležitosti týkajúcej sa uplatňovania tohto nariadenia a národných pravidiel, ktorými sa vykonáva smernica 2010/13/EÚ.

## Pozmeňujúci návrh 132

### Návrh nariadenia

#### Článok 15 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Rada **podporuje** spoluprácu medzi poskytovateľmi mediálnych služieb, normalizačnými orgánmi alebo akýmkoľvek inými príslušnými zainteresovanými stranami s cieľom **uľahčiť vývoj** technických noriem v oblastiach digitálnych signálov alebo navrhovania zariadení alebo používateľských rozhraní, ktorými sa kontroluje alebo riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich využívanie.

### **Pozmeňujúci návrh 133**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 15 – odsek 4 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

4. Rada **uľahčuje** spoluprácu medzi poskytovateľmi mediálnych služieb, normalizačnými orgánmi alebo akýmkoľvek inými príslušnými zainteresovanými stranami s cieľom **podporovať vypracovanie celoúnijne harmonizovaných** technických noriem v oblastiach digitálnych signálov alebo navrhovania zariadení alebo používateľských rozhraní, ktorými sa kontroluje alebo riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich využívanie.

### **Pozmeňujúci návrh 134**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 15 – odsek 4 b (nový)**

*Pozmeňujúci návrh*

**4a. Rada vydáva výročnú správu o stave slobody médií vrátane transparentnosti vlastníctva médií v každom členskom štáte a pravidelne si vymieňa najlepšie postupy v týchto oblastiach. Rada využíva vnútroštátne databázy transparentnosti vlastníctva médií uvedené v článku 7 ods. 4 písm. b), najnovšiu správu Komisie o právnom štáte a konzultuje s príslušnými zainteresovanými stranami vrátane mediálnych organizácií a skupín občianskej spoločnosti s cieľom vypracovať príslušné kritériá pre správu.**

**4b. Národné regulačné agentúry alebo orgány poskytujú rade príslušné údaje a informácie potrebné na vypracovanie výročnej správy o slobode médií v ich príslušných členských štátoch, ako sa uvádza v odseku 4a. Tieto informácie by sa mali poskytovať bezodkladne a vo formáte, ktorý je v súlade s požiadavkami rady na podávanie správ.**

### Pozmeňujúci návrh 135

#### Návrh nariadenia

#### Článok 16 – názov

Text predložený Komisiou

Koordinácia opatrení, ktoré sa týkajú poskytovateľov mediálnych služieb usadených mimo Únie

Pozmeňujúci návrh

Koordinácia opatrení, ktoré sa týkajú poskytovateľov mediálnych služieb usadených mimo Únie **alebo pochádzajúcich z krajín mimo nej**

### Pozmeňujúci návrh 136

#### Návrh nariadenia

#### Článok 16 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Rada **koordinuje opatrenia národných regulačných orgánov** alebo subjektov, ktoré sa týkajú šírenia mediálnych služieb alebo prístupu k mediálnym službám poskytovaným poskytovateľmi usadenými mimo Únie, ktoré sú určené publiku v Únii, keď okrem iného z hľadiska kontroly, ktorú nad nimi môžu vykonávať tretie krajiny, takéto mediálne služby ohrozujú verejnú bezpečnosť a obranu alebo predstavujú skutočné a závažné riziko **ich** ohrozenia.

Pozmeňujúci návrh

1. **Bez toho, aby bol dotknutý článok 3 smernice 2010/13/EÚ**, Rada **uľahčuje spoluprácu medzi národnými regulačnými orgánmi** alebo subjektmi, ktorá sa týka šírenia mediálnych služieb alebo prístupu k mediálnym službám poskytovaným poskytovateľmi usadenými mimo Únie **alebo pochádzajúcimi z krajín mimo nej**, ktoré **bez ohľadu na prostriedky distribúcie alebo prístupu** sú určené publiku v Únii **alebo ho oslovujú**, keď okrem iného z hľadiska **povahy** kontroly, ktorú nad nimi môžu vykonávať tretie krajiny, takéto mediálne služby ohrozujú

verejnú bezpečnosť a obranu alebo predstavujú skutočné a závažné riziko *ich* ohrozenia, *verejného zdravia, alebo ak ich programy zahŕňajú podnecovanie k násiliu alebo nenávisti alebo verejné podnecovanie k páchaniu trestného činu terorizmu.*

## Pozmeňujúci návrh 137

### Návrh nariadenia

#### Článok 16 – odsek 1 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a.** *Bez toho, aby bola dotknutá možnosť priamej žiadosti národného regulačného orgánu alebo subjektu krajiny určenia príslušnému národnému regulačnému orgánu alebo subjektu podľa článku 13 ods. 2 tohto nariadenia, ak poskytovateľ audiovizuálnych mediálnych služieb usadený v krajine mimo Únie alebo pochádzajúci z takejto krajiny patrí do územnej právomoci členského štátu EÚ podľa článku 2 smernice 2010/13 a bez toho, aby boli dotknuté postupy stanovené v článku 3 smernice 2010/13, národný regulačný orgán alebo subjekt krajiny určenia môže požiadať radu o vydanie stanoviska, v ktorom vyzve orgány alebo subjekty príslušného členského štátu, aby prijali primerané opatrenia voči poskytovateľovi mediálnych služieb.*

*Rada sa angažuje na základe žiadosti minimálneho počtu svojich členov, ktorý sa vymedzí v rokovacom poriadku rady spolu s príslušnými postupmi. Rada pri príprave svojho stanoviska potvrdzuje, že sú splnené tieto podmienky:*

*i) existujú podložené dôkazy o tom, že audiovizuálna mediálna služba ohrozuje verejnú bezpečnosť alebo predstavuje skutočné a závažné riziko jej ohrozenia vrátane ochrany národnej bezpečnosti a obrany, verejného zdravia*

*alebo že obsah poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby zjavne, vážne a hrubo porušuje článok 6 ods. 1 smernice o audiovizuálnych mediálnych službách;*

*ii) audiovizuálna mediálna služba ohrozuje viaceré členské štáty alebo Úniu alebo predstavuje skutočné a závažné riziko ich ohrozenia.*

## **Pozmeňujúci návrh 138**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 16 – odsek 1 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*1b. Koordináciou opatrení a stanovísk rady nie je dotknutá právomoc a zodpovednosť členských štátov posudzovať riziká a hrozby pre ich verejnú bezpečnosť a národnú obranu, ktoré môžu predstavovať mediálne služby s pôvodom mimo EÚ.*

## **Pozmeňujúci návrh 139**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 16 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*2. Rada po dohode s Komisiou môže vydávať stanoviská k vhodným vnútroštátnym opatreniam podľa odseku 1. Všetky príslušné národné orgány vrátane národných regulačných orgánov alebo subjektov sa maximálne usilujú o zohľadnenie stanovísk rady.*

*2. Bez toho, aby boli dotknuté ich právomoci podľa vnútroštátneho práva, príslušné národné orgány vrátane národných regulačných orgánov alebo subjektov sa maximálne usilujú o zohľadnenie stanovísk rady **vydaných podľa odsekov 1 a 1a. Príslušný orgán alebo subjekt uvedie dôvody každého rozhodnutia neprijat' odporúčané opatrenia.***

## **Pozmeňujúci návrh 140**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 16 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. Členské štáty zabezpečia, aby národné regulačné orgány alebo subjekty pri rozhodovaní o prijatí opatrení proti poskytovateľovi mediálnych služieb s pôvodom mimo Únie náležite zohľadnili:**

**i) rozhodnutie prijaté proti tomuto poskytovateľovi národným regulačným orgánom alebo subjektom z iného členského štátu a/alebo**

**ii) stanovisko rady k uvedenému poskytovateľovi prijaté na základe odseku 1.**

**Pozmeňujúci návrh 141**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 17 – odsek 1 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

c) podlieha **regulačným požiadavkám na vykonávanie redakčnej zodpovednosti v jednom alebo vo viacerých členských štátoch** alebo **dodržiava koregulačný alebo samoregulačný mechanizmus, ktorým sa upravujú redakčné normy, všeobecne uznávané a akceptované** v príslušnom mediálnom sektore v jednom alebo vo viacerých členských štátoch.

c) podlieha **dohľadu nezávislého národného regulačného orgánu** alebo **subjektu** alebo **dohľadu samoregulačného alebo koregulačného mechanizmu, ktorý je všeobecne uznávaný a akceptovaný** v príslušnom mediálnom sektore v jednom alebo viacerých členských štátoch **na vykonávanie redakčnej zodpovednosti a redakčných noriem.**

**Pozmeňujúci návrh 142**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 17 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem zabezpečia funkciu, ktorá umožní, aby vyhlásenia predložené v**

*súlade s odsekom 1 boli verejné a ľahko prístupné.*

### **Pozmeňujúci návrh 143**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 17 – odsek 1 b (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***1b. Na účely písmena c) poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem zabezpečujú funkciu, ktorá príjemcom ich služieb umožňuje uviesť kontaktné údaje príslušných národných regulačných orgánov alebo subjektov alebo zástupcov regulačných alebo samoregulačných mechanizmov. Tieto informácie sa zverejnia.***

### **Pozmeňujúci návrh 144**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 17 – odsek 1 c (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***1c. Vlastné vyhlásenia uvedené v odseku 1 by sa mali dať ľahko overiť a považujú sa za platné len vtedy, ak príslušné subjekty dohľadu alebo monitorovacie subjekty uvedené v odseku 1 písm. c) môžu potvrdiť, že vyhlasovateľ dodržiava predpisy a/alebo kódexy postupov.***

### **Pozmeňujúci návrh 145**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 17 – odsek 1 d (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

***1d. Ak poskytovateľ mediálnych služieb opakovane porušil vnútroštátne***



*alebo európske právne predpisy alebo ak na základe porušenia obchodných podmienok podľa odseku 2 dochádza k častému pozastaveniu alebo obmedzeniu jeho obsahu, poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem môžu vyhlásenie poskytovateľa mediálnych služieb zrušiť. Poskytovateľ veľmi veľkej online platformy informuje orgán dohľadu alebo regulačný orgán a radu, ak zruší platnosť vyhlásenia uvedeného v odseku 1.*

## **Pozmeňujúci návrh 146**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 17 – odsek 1 e (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*1e. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem zabezpečia, aby ich procesy moderovania obsahu zaručovali slobodu prejavu a informácií vrátane slobody médií a plurality správ a informácií poskytovateľov mediálnych služieb v zmysle článku 2 ods. 2 dostatočné ľudské a finančné zdroje a špecifické školenia v oblasti jazykovej a kultúrnej rozmanitosti, a to aj prostredníctvom primeraných a dostatočných ľudských a finančných zdrojov a osobitného školenia v oblasti jazykovej a kultúrnej rozmanitosti.*

## **Pozmeňujúci návrh 147**

### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 17 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

2. Ak sa poskytovateľ veľmi veľkej online platformy rozhodne pozastaviť poskytovanie svojich online sprostredkovateľských služieb v súvislosti

2. Ak sa poskytovateľ veľmi veľkej online platformy rozhodne pozastaviť **alebo inak obmedziť** poskytovanie svojich online sprostredkovateľských služieb v

s obsahom, ktorý poskytuje poskytovateľ mediálnych služieb, ktorý predložil vyhlásenie podľa odseku 1 tohto článku z dôvodov, že takýto obsah je nezlučiteľný s jeho obchodnými podmienkami bez toho, aby tento obsah zvyšoval systémové riziko uvedené v článku 26 nariadenia (EÚ) **2022/XXX [akt o digitálnych službách]**, prijme všetky možné opatrenia v rozsahu zlučiteľnom s jeho povinnosťami podľa práva Únie vrátane nariadenia (EÚ) **2022/XXX [akt o digitálnych službách]**, aby pred nadobudnutím účinnosti pozastavenia oznámil dotknutému poskytovateľovi mediálnych služieb odôvodnenie, ktoré je pripojené k uvedenému rozhodnutiu, ako sa vyžaduje v článku 4 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/1150.

súvislosti s **akýmkoľvek** obsahom, ktorý poskytuje poskytovateľ mediálnych služieb, ktorý predložil vyhlásenie podľa odseku 1 tohto článku, z dôvodov, že takýto obsah je nezlučiteľný s jeho obchodnými podmienkami bez toho, aby tento obsah zvyšoval systémové riziko uvedené v článku 26 nariadenia (EÚ) **2022/2065, okamžite** prijme všetky možné opatrenia v rozsahu zlučiteľnom s jeho povinnosťami podľa práva Únie vrátane **nariadenia (EÚ) 2022/2065**, aby pred nadobudnutím účinnosti pozastavenia oznámil dotknutému poskytovateľovi mediálnych služieb **podrobné** odôvodnenie, ktoré je pripojené k uvedenému rozhodnutiu, ako sa vyžaduje v článku 4 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/1150 **a v článku 17 nariadenia (EÚ) 2022/2065, a to pokiaľ možno pred nadobudnutím účinnosti pozastavenia alebo obmedzenia, a bez zbytočného odkladu.**

## Pozmeňujúci návrh 148

### Návrh nariadenia

#### Článok 17 – odsek 2 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. Ak sa poskytovatelia veľmi veľkej online platformy následne rozhodnú pozastaviť alebo inak obmedziť obsah poskytovateľa mediálnych služieb, ktorý predložil vyhlásenie podľa odseku 1 tohto článku, písomne poskytnú podrobné odôvodnenie.**

## Pozmeňujúci návrh 149

### Návrh nariadenia

#### Článok 17 – odsek 3

3. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem prijímú všetky potrebné technické a organizačné opatrenia na zabezpečenie toho, aby sa sťažnosti podľa článku 11 nariadenia (EÚ) 2019/1150 zo strany poskytovateľov mediálnych služieb, ktorí **predložili** vyhlásenie podľa **odseku 1** tohto článku, vybavovali a aby sa o nich rozhodovalo prednostne **a** bez zbytočného odkladu.

3. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem prijímú všetky potrebné technické a organizačné opatrenia na zabezpečenie toho, aby sa sťažnosti podľa článku 11 nariadenia (EÚ) 2019/1150 **alebo článku 20 nariadenia (EÚ) 2022/2065 a článku 86 nariadenia (EÚ) 2022/2065** zo strany poskytovateľov mediálnych služieb, ktorí **majú platné** vyhlásenie podľa **odsekov 1 a 1c** tohto článku, vybavovali a aby sa o nich rozhodovalo prednostne **do 24 hodín. Ak poskytovateľ veľmi veľkej online platformy nevyrieši sťažnosť do 24 hodín z dôvodu vyššej moci alebo z objektívne ospravedlniteľných dôvodov**, bez zbytočného odkladu **o tom informuje poskytovateľ a mediálnych služieb.**

## Pozmeňujúci návrh 150

### Návrh nariadenia Článok 17 – odsek 4

4. Ak sa poskytovateľ mediálnych služieb, ktorý **predložil** vyhlásenie podľa **odseku 1**, domnieva, že poskytovateľ veľmi veľkej online platformy bez dostatočných dôvodov často obmedzuje alebo pozastavuje poskytovanie svojich služieb vo vzťahu k obsahu, ktorý poskytuje tento poskytovateľ mediálnych služieb, poskytovateľ veľmi veľkej online platformy musí v dobrej viere nadviazať zmysluplný a účinný dialóg s poskytovateľom mediálnych služieb na jeho žiadosť s cieľom nájsť zmierlivé riešenie na ukončenie neodôvodnených obmedzení alebo pozastavení a na zabránenie im v budúcnosti. Poskytovateľ mediálnych služieb **môže oznámiť** výsledok takejto výmeny názorov rade.

4. Ak sa poskytovateľ mediálnych služieb, ktorý **má platné** vyhlásenie podľa **odsekov 1 a 1c**, domnieva, že poskytovateľ veľmi veľkej online platformy bez dostatočných dôvodov často obmedzuje alebo pozastavuje poskytovanie svojich služieb vo vzťahu k obsahu, ktorý poskytuje tento poskytovateľ mediálnych služieb, poskytovateľ veľmi veľkej online platformy musí v dobrej viere nadviazať zmysluplný a účinný dialóg s poskytovateľom mediálnych služieb na jeho žiadosť s cieľom nájsť zmierlivé riešenie **v primeranom časovom horizonte** na ukončenie neodôvodnených obmedzení alebo pozastavení **s okamžitou platnosťou** a na zabránenie im v budúcnosti. Poskytovateľ mediálnych služieb **oznámi** výsledok takejto výmeny názorov rade.

*Rada môže požiadať o dodatočnú dokumentáciu, ak zistí, že informácie poskytnuté veľmi veľkými online platformami v rámci zmysluplného a účinného dialógu nie sú dostatočné alebo primerané. Ak nie je možné nájsť žiadne zmierlivé riešenie, poskytovateľ mediálnych služieb môže podať sťažnosť na certifikovaný orgán mimosúdneho urovnávania sporov v súlade s článkom 21 nariadenia 2022/2065 bez toho, aby bolo dotknuté jeho právo na účinnú súdnu ochranu.*

### **Pozmeňujúci návrh 151**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 17 – odsek 5 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

5. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem každoročne zverejňujú informácie o:

*Pozmeňujúci návrh*

5. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem **aspoň** každoročne zverejňujú **podrobné** informácie o:

### **Pozmeňujúci návrh 152**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 17 – odsek 5 – písmeno a**

*Text predložený Komisiou*

a) počte prípadov, keď sa rozhodli zaviesť akékoľvek obmedzenie alebo pozastavenie z dôvodov nezlučiteľnosti obsahu poskytovaného poskytovateľom mediálnych služieb, ktorý predložil vyhlásenie v súlade s odsekom 1 tohto článku, s ich obchodnými podmienkami, **a**

*Pozmeňujúci návrh*

a) počte prípadov, keď sa rozhodli zaviesť akékoľvek obmedzenie alebo pozastavenie z dôvodov nezlučiteľnosti obsahu poskytovaného poskytovateľom mediálnych služieb, ktorý predložil vyhlásenie v súlade s odsekom 1 tohto článku, s ich obchodnými podmienkami,

### **Pozmeňujúci návrh 153**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 17 – odsek 5 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) dôvodoch zavedenia takýchto obmedzení.

*Pozmeňujúci návrh*

b) dôvodoch zavedenia takýchto obmedzení, **a**

#### **Pozmeňujúci návrh 154**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 17 – odsek 5 – písmeno b a (nové)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**ba) prípadoch a dôvodoch odmietnutia prijať vyhlásenia urobené akýmkoľvek poskytovateľmi mediálnych služieb v súlade s odsekom 1a tohto článku.**

#### **Pozmeňujúci návrh 155**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 17 – odsek 6**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

6. V záujme uľahčenia konzistentného a účinného vykonávania tohto článku **môže** Komisia **vydať** usmernenia na ustanovenie formy a podrobností vyhlásenia uvedeného v odseku 1.

6. V záujme uľahčenia konzistentného a účinného vykonávania tohto článku Komisia **vydáva** usmernenia na ustanovenie formy a podrobností vyhlásenia uvedeného v odseku 1.

#### **Pozmeňujúci návrh 156**

##### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 18 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

1. Rada pravidelne organizuje štruktúrovaný dialóg medzi poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem, zástupcami poskytovateľov mediálnych služieb a zástupcami občianskej spoločnosti na účely diskusie o skúsenostiach a najlepších postupoch pri

1. Rada pravidelne organizuje štruktúrovaný dialóg medzi poskytovateľmi veľmi veľkých online platforiem, zástupcami poskytovateľov mediálnych služieb a zástupcami občianskej spoločnosti na účely diskusie o skúsenostiach a najlepších postupoch pri

uplatňovaní článku 17 tohto nariadenia, na podporu prístupu k rozmanitej ponuke nezávislých médií na veľmi veľkých online platformách a na monitorovanie **dodržiavanie** samoregulačných iniciatív určených na ochranu spoločnosti pred škodlivým obsahom vrátane dezinformácií a manipulácie s informáciami a zasahovania zo zahraničia.

uplatňovaní článku 17 tohto nariadenia, na podporu prístupu k rozmanitej ponuke nezávislých médií na veľmi veľkých online platformách, **ktorá vyplýva z koncepcie alebo fungovania ich služieb a súvisiacich systémov**, a na monitorovanie **dodržiavania** samoregulačných iniciatív určených na ochranu spoločnosti pred škodlivým obsahom vrátane dezinformácií a manipulácie s informáciami a zasahovania zo zahraničia, **ako aj pred možnými negatívnymi účinkami týchto iniciatív alebo politik moderovania obsahu na slobodu a pluralitu médií. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem sa zapájajú do dialógu v dobrej viere a môžu byť pozvaní na zasadnutia rady.**

#### **Pozmeňujúci návrh 157**

##### **Návrh nariadenia Článok 18 – odsek 2**

*Text predložený Komisiou*

2. Rada predkladá správu o výsledkoch dialógu Komisii.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Rada predkladá správu o výsledkoch dialógu Komisii. **Komisia túto správu zohľadní pri svojom posúdení toho, či veľmi veľké online platformy dodržiavajú svoje povinnosti týkajúce sa zmierňovania systémových rizík podľa článku 35 aktu o digitálnych službách.**

#### **Pozmeňujúci návrh 158**

##### **Návrh nariadenia Článok 18 – odsek 2 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**2a. Poskytovatelia veľmi veľkých online platforiem poskytnú rade na požiadanie všetky informácie, ktoré sú potrebné na účasť rady podľa tohto nariadenia.**

## Pozmeňujúci návrh 159

### Návrh nariadenia Článok 19 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Používatelia majú právo jednoducho zmeniť predvolené nastavenia každého zariadenia **alebo** používateľského rozhrania, ktorým sa ovláda alebo riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich používanie, na účely prispôsobenia audiovizuálnej mediálnej ponuky svojim záujmom alebo preferenciám v súlade so zákonom. Toto ustanovenie nemá vplyv na vnútroštátne opatrenia, ktorými sa vykonáva článok 7a smernice 2010/13/EÚ.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Používatelia majú právo jednoducho zmeniť predvolené nastavenia každého zariadenia, používateľského rozhrania **a diaľkových ovládačov**, ktorým sa ovláda alebo riadi prístup k audiovizuálnym mediálnym službám a ich používanie, na účely prispôsobenia audiovizuálnej mediálnej ponuky svojim záujmom alebo preferenciám **a** v súlade so zákonom. Toto ustanovenie nemá vplyv na vnútroštátne opatrenia, ktorými sa vykonáva článok 7a smernice 2010/13/EÚ. **Toto ustanovenie sa nevzťahuje na prvky zariadenia, hardvéru alebo používateľského rozhrania, ktoré nie sú priamo spojené s ovládaním audiovizuálnych mediálnych služieb alebo prístupom k nim ako takým.**

## Pozmeňujúci návrh 160

### Návrh nariadenia Článok 19 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Keď sa zariadenia a **používateľské rozhrania** uvedené v odseku 1 uvádzajú na trh, výrobcovia a vývojári zabezpečia, aby obsahovali funkciu umožňujúcu používateľom voľne a jednoducho zmeniť **predvolené** nastavenia, **ktorými sa kontroluje a riadi prístup k ponúkaným mediálnym službám a ich využívanie.**

*Pozmeňujúci návrh*

2. Keď sa zariadenia a **diaľkové ovládače** uvedené v odseku 1 uvádzajú na trh, výrobcovia a vývojári zabezpečia, aby obsahovali **softvérovú** funkciu umožňujúcu používateľom voľne, **bezplatne** a jednoducho zmeniť nastavenia **v zmysle odseku 1 tohto článku.**

## Pozmeňujúci návrh 161

### Návrh nariadenia Článok 19 a (nový)

**Článok 19a**

**Právo identifikovať poskytovateľa mediálnej služby**

**1. Prijemcovia mediálnych služieb majú právo ľahko identifikovať poskytovateľa mediálnych služieb na akomkoľvek zariadení alebo používateľskom rozhraní, ktorým sa kontroluje alebo spravuje prístup k mediálnym službám a ich využívanie.**

**2. Výrobcovia zariadení a poskytovatelia používateľských rozhraní, ktorými sa kontroluje alebo spravuje prístup k mediálnym službám a ich využívanie, zabezpečia, aby totožnosť poskytovateľa mediálnych služieb, ktorý nesie redakčnú zodpovednosť za obsah alebo služby, bola zreteľne viditeľná spolu s ponúkaným obsahom a službami.**

**Pozmeňujúci návrh 162**

**Návrh nariadenia  
Článok 20 – odsek 1**

1. Každé legislatívne, regulačné alebo administratívne opatrenie prijaté členským štátom, ktoré je spôsobilé ovplyvniť **pôsobenie** poskytovateľov mediálnych služieb na vnútornom trhu, musí byť riadne odôvodnené a primerané. Takéto opatrenia musia byť odôvodnené, transparentné, objektívne a nediskriminačné.

1. Každé legislatívne, regulačné alebo administratívne opatrenie prijaté členským štátom, ktoré je spôsobilé ovplyvniť **bud' pluralitu médií, alebo redakčnú nezávislosť** poskytovateľov mediálnych služieb na vnútornom trhu **alebo pri ktorom existuje pravdepodobnosť, že ovplyvní základné slobody, ako sú vymedzené v Charte základných práv Európskej únie**, musí byť riadne odôvodnené a primerané. Takéto opatrenia musia byť odôvodnené, **primerané**, transparentné, objektívne a nediskriminačné.



## Pozmeňujúci návrh 163

### Návrh nariadenia Článok 20 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Každý vnútroštátny postup použitý na účely prípravy alebo prijatia regulačného alebo administratívneho opatrenia uvedeného v odseku 1 podlieha vopred stanoveným jasným časovým rámcom.

*Pozmeňujúci návrh*

*vypúšťa sa*

## Pozmeňujúci návrh 164

### Návrh nariadenia Článok 20 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Rada na žiadosť Komisie vypracuje stanovisko, ak vnútroštátne legislatívne, regulačné alebo administratívne opatrenie pravdepodobne ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami. Na základe stanoviska rady a bez toho, aby boli dotknuté právomoci Komisie podľa Zmlúv, môže Komisia vydať vlastné stanovisko k záležitosti. Stanoviská rady a prípadne Komisie sa zverejňujú.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Rada na žiadosť Komisie **alebo z vlastnej iniciatívy** vypracuje stanovisko, ak vnútroštátne legislatívne, regulačné alebo administratívne opatrenie **uvedené v odseku 1** pravdepodobne ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami. Na základe stanoviska rady a bez toho, aby boli dotknuté právomoci Komisie podľa Zmlúv, môže Komisia vydať vlastné stanovisko k záležitosti. Stanoviská rady a prípadne Komisie sa zverejňujú. **Rada na žiadosť poskytovateľa mediálnych služieb, ktorého sa opatrenie priamo týka, vypracuje stanovisko k opatreniu.**

## Pozmeňujúci návrh 165

### Návrh nariadenia Článok 20 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. Ak národný orgán alebo subjekt prijme opatrenie, ktoré sa jednotlivito a priamo týka poskytovateľa mediálnych

*Pozmeňujúci návrh*

5. Ak národný orgán alebo subjekt prijme opatrenie **uvedené v odseku 1**, ktoré sa jednotlivito a priamo týka **činnosti**

služieb a pravdepodobne ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami, bez zbytočného odkladu a elektronickými prostriedkami oznámi na žiadosť rady a prípadne Komisie všetky príslušné informácie vrátane zhrnutia skutkového stavu, svojho opatrenia, dôvodov, na základe ktorých národný orgán alebo subjekt prijal svoje opatrenie, a prípadne názorov iných dotknutých orgánov.

poskytovateľa mediálnych služieb a pravdepodobne ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami, bez zbytočného odkladu a elektronickými prostriedkami oznámi na žiadosť rady a prípadne Komisie všetky príslušné informácie vrátane zhrnutia skutkového stavu, svojho opatrenia, dôvodov, na základe ktorých národný orgán alebo subjekt prijal svoje opatrenie, a prípadne názorov iných dotknutých orgánov.

### **Pozmeňujúci návrh 166**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 21 – názov**

*Text predložený Komisiou*

Posudzovanie koncentrácií na **mediálnom** trhu

*Pozmeňujúci návrh*

Posudzovanie koncentrácií na trhu

### **Pozmeňujúci návrh 167**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 21 – odsek 1 – pododsek 1 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

Členské štáty stanovujú vo svojich vnútroštátnych právnych systémoch hmotnoprávne a procesné pravidlá, ktorými sa zabezpečí posúdenie koncentrácií na **mediálnom** trhu, ktoré by mohli mať podstatný vplyv na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť. Tieto pravidlá musia:

*Pozmeňujúci návrh*

Členské štáty stanovujú vo svojich vnútroštátnych právnych systémoch hmotnoprávne a procesné pravidlá, ktorými sa zabezpečí posúdenie koncentrácií na trhu, ktoré by mohli mať podstatný vplyv na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť. Tieto pravidlá musia:

### **Pozmeňujúci návrh 168**

#### **Návrh nariadenia**

##### **Článok 21 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno b**

*Text predložený Komisiou*

b) vyžadovať od účastníkov koncentrácie na **mediálnom** trhu, ktorá by mohla mať podstatný vplyv na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, aby vopred oznámili koncentráciu príslušným orgánom alebo subjektom;

*Pozmeňujúci návrh*

b) vyžadovať od účastníkov koncentrácie na trhu, ktorá by mohla mať podstatný vplyv na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, aby vopred oznámili koncentráciu príslušným orgánom alebo subjektom;

**Pozmeňujúci návrh 169**

**Návrh nariadenia**

**Článok 21 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

c) **určiť národný regulačný orgán alebo subjekt ako zodpovedný za posúdenie vplyvu koncentrácie, ktorá podlieha oznamovacej povinnosti, na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, alebo zabezpečiť účasť národného regulačného orgánu alebo subjektu na takomto posúdení;**

*Pozmeňujúci návrh*

c) zabezpečiť účasť národného regulačného orgánu alebo subjektu na takomto posúdení;

**Pozmeňujúci návrh 170**

**Návrh nariadenia**

**Článok 21 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno d**

*Text predložený Komisiou*

d) vopred stanoviť objektívne, nediskriminačné a primerané kritériá pre oznamovanie koncentrácií na **mediálnom** trhu, ktoré by mohli mať podstatný vplyv na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, a pre posudzovanie vplyvu koncentrácií na **mediálnom** trhu na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť.

*Pozmeňujúci návrh*

d) vopred stanoviť objektívne, nediskriminačné a primerané kritériá pre oznamovanie koncentrácií na trhu, ktoré by mohli mať podstatný vplyv na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, a pre posudzovanie vplyvu koncentrácií na trhu na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť.

**Pozmeňujúci návrh 171**

## Návrh nariadenia

### Článok 21 – odsek 1 – pododsek 1 – písmeno d a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*da) zohľadniť mediálny trh ako celok vrátane online prostredia a veľmi veľkých online platforiem.*

### Pozmeňujúci návrh 172

## Návrh nariadenia

### Článok 21 – odsek 2 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

a) vplyv koncentrácie na pluralitu médií vrátane jej účinkov na formovanie verejnej mienky a na rozmanitosť **mediálnych aktérov** na trhu s prihliadnutím na online prostredie a záujmy, prepojenia alebo činnosti strán v iných mediálnych podnikoch alebo podnikoch nesúvisiacich s médiami;

a) vplyv koncentrácie na pluralitu médií vrátane jej účinkov na formovanie verejnej mienky a na rozmanitosť **aktérov a služieb** na trhu s prihliadnutím na online prostredie, **najmä veľmi veľké online platformy, verejnoprávne médiá, reklamný trh** a záujmy, prepojenia alebo činnosti strán v iných mediálnych podnikoch alebo podnikoch nesúvisiacich s médiami; **Na posúdenie vplyvu koncentrácie na pluralitu médií sa vykoná posúdenie rizika s cieľom identifikovať, analyzovať a posúdiť akékoľvek systémové riziká pre slobodu a pluralitu médií v konkrétnom členskom štáte. Takéto posúdenie musí byť konkrétne a primerané.**

### Pozmeňujúci návrh 173

## Návrh nariadenia

### Článok 21 – odsek 2 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

b) záruky redakčnej nezávislosti vrátane vplyvu koncentrácie na fungovanie redakčných tímov a existenciu opatrení, **ktoré poskytovatelia mediálnych služieb prijali na zaručenie nezávislosti**

b) záruky redakčnej nezávislosti vrátane vplyvu koncentrácie na fungovanie redakčných tímov a existenciu opatrení **uvedených v článku 6;**

*jednotlivých redakčných rozhodnutí;*

### **Pozmeňujúci návrh 174**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 21 – odsek 3**

*Text predložený Komisiou*

3. Komisia môže s pomocou rady vydať usmernenia týkajúce sa faktorov, ktoré **majú národné regulačné orgány alebo subjekty** zohľadňovať pri uplatňovaní kritérií na posudzovanie vplyvu koncentrácií na **mediálnom** trhu na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Komisia môže s pomocou rady vydať usmernenia týkajúce sa faktorov, ktoré **sa majú** zohľadňovať pri uplatňovaní kritérií na posudzovanie vplyvu koncentrácií na trhu **s výrazným vplyvom** na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť.

### **Pozmeňujúci návrh 175**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 21 – odsek 4**

*Text predložený Komisiou*

4. Národný regulačný orgán alebo subjekt vopred **konzultuje** s radou každé stanovisko alebo rozhodnutie, ktoré zamýšľa prijať v súvislosti s posudzovaním vplyvu koncentrácie na **mediálnom** trhu, ktorá podlieha oznamovacej povinnosti, na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť v prípadoch, keď takéto koncentrácie môžu ovplyvniť fungovanie mediálneho trhu.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Národný regulačný orgán alebo subjekt **môže** vopred **konzultovať** s radou každé stanovisko alebo rozhodnutie, ktoré zamýšľa prijať v súvislosti s posudzovaním vplyvu koncentrácie na trhu, ktorá podlieha oznamovacej povinnosti, na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť v prípadoch, keď takéto koncentrácie môžu ovplyvniť fungovanie mediálneho trhu.

### **Pozmeňujúci návrh 176**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 21 – odsek 5**

*Text predložený Komisiou*

5. **Do 14 kalendárnych dní od prijatia konzultácie uvedenej** v odseku 4 vypracuje **rada** stanovisko k návrhu vnútroštátneho stanoviska alebo rozhodnutia, ktoré jej

*Pozmeňujúci návrh*

5. **Rada, ak sa s ňou konzultuje podľa** odseku 4, vypracuje stanovisko k návrhu vnútroštátneho stanoviska alebo rozhodnutia, ktoré jej bolo postúpené,

bolo postúpené, s prihliadnutím na prvky uvedené v odseku 2 a odošle toto stanovisko konzultujúcemu orgánu a Komisii.

s prihliadnutím na prvky uvedené v odseku 2 a odošle toto stanovisko konzultujúcemu orgánu a Komisii **do 14 kalendárnych dní od prijatia konzultácie.**

### Pozmeňujúci návrh 177

#### Návrh nariadenia Článok 21 – odsek 6

*Text predložený Komisiou*

6. Národný regulačný orgán alebo subjekt uvedený v odseku 4 **v najväčšej možnej miere zohľadní** stanovisko uvedené v odseku 5. **Ak tento orgán v plnej miere alebo čiastočne stanovisko nezohľadní, predloží rade a Komisii racionálne odôvodnenie s vysvetlením svojej pozície do 30 kalendárnych dní od doručenia uvedeného stanoviska.** Komisia môže vydať vlastné stanovisko k záležitosti bez toho, aby boli dotknuté právomoci Komisie podľa Zmlúv.

*Pozmeňujúci návrh*

6. Národný regulačný orgán alebo subjekt uvedený v odseku 4 **môže zohľadniť** stanovisko uvedené v odseku 5. Komisia môže vydať vlastné stanovisko k záležitosti bez toho, aby boli dotknuté právomoci Komisie podľa Zmlúv.

### Pozmeňujúci návrh 178

#### Návrh nariadenia Článok 22 – názov

*Text predložený Komisiou*

Stanoviská ku koncentráciám na **mediálnom** trhu

*Pozmeňujúci návrh*

Stanoviská ku koncentráciám na trhu

### Pozmeňujúci návrh 179

#### Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. **Ked' neexistuje posúdenie ani konzultácia podľa článku 21, rada** na

*Pozmeňujúci návrh*

1. **Rada z vlastnej iniciatívy alebo** na žiadosť Komisie vypracuje stanovisko k

žiadosť Komisie vypracuje stanovisko k vplyvu koncentrácie na **mediálnom trhu** na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, ak koncentrácia na **mediálnom** trhu pravdepodobne ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami. Rada vo svojom stanovisku vychádza z prvkov uvedených v článku 21 ods. 2. Rada môže upozorniť Komisiu na koncentrácie na **mediálnom trhu**, ktoré pravdepodobne ovplyvnia fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami.

vplyvu koncentrácie na **trhu s výrazným vplyvom** na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť, ak koncentrácia na trhu pravdepodobne ovplyvní fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami. Rada vo svojom stanovisku vychádza z prvkov uvedených v článku 21 ods. 2 **a zo svojho posúdenia rizík týkajúceho sa systémových rizík pre slobodu a pluralitu médií v danom členskom štáte, ako sa uvádza v článku 21 ods. 2 písm. a)**. Rada môže upozorniť Komisiu na koncentrácie na **trhu s výrazným vplyvom na pluralitu médií a redakčnú nezávislosť**, ktoré pravdepodobne ovplyvnia fungovanie vnútorného trhu s mediálnymi službami.

### Pozmeňujúci návrh 180

#### Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. Stanoviská rady a **prípadne** Komisie sa zverejňujú.

*Pozmeňujúci návrh*

3. Stanoviská rady a Komisie sa zverejňujú.

### Pozmeňujúci návrh 181

#### Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 1

*Text predložený Komisiou*

1. Systémy a metodiky merania sledovanosti musia byť v súlade so zásadami transparentnosti, neustrannosti, inkluzívnosti, proporcionality, nediskriminácie a overiteľnosti.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Systémy a metodiky merania sledovanosti musia byť v súlade so zásadami transparentnosti, **porovnateľnosti**, neustrannosti, inkluzívnosti, proporcionality, nediskriminácie a overiteľnosti. **Na zabezpečenie neustrannosti merania systémy merania sledovanosti vykonávajú nezávislé tretie strany alebo samoregulačné orgány.**

## Pozmeňujúci návrh 182

### Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 2

*Text predložený Komisiou*

2. Bez toho, aby bola dotknutá ochrana obchodných tajomstiev podnikov, poskytovatelia proprietárnych systémov merania sledovanosti bez zbytočného odkladu a bezodplatne poskytujú poskytovateľom mediálnych služieb **a** inzerentom, ako aj tretím stranám, ktoré poskytovatelia mediálnych služieb **a inzerenti** oprávnil, presné, podrobné, komplexné, zrozumiteľné a aktuálne informácie o metodike použitej v ich systémoch merania sledovanosti. Toto ustanovenie nemá vplyv na pravidlá Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia.

*Pozmeňujúci návrh*

2. Bez toho, aby bola dotknutá ochrana obchodných tajomstiev podnikov **v zmysle článku 2 ods. 1 smernice (EÚ) 2016/943**, poskytovatelia proprietárnych systémov merania sledovanosti bez zbytočného odkladu a bezodplatne poskytujú poskytovateľom mediálnych služieb, inzerentom, **držiteľom práv**, ako aj tretím stranám, ktoré poskytovatelia mediálnych služieb, **inzerenti a držiteľia práv** oprávnil, presné, podrobné, komplexné, zrozumiteľné a aktuálne informácie o **získaných údajoch a o** metodike použitej v ich systémoch merania sledovanosti. **Metodiku a jej uplatňovanie aspoň raz ročne kontroluje nezávislý orgán. Informácie musia byť rovnako podrobné ako informácie poskytované zvyškom mediálneho trhu vrátane neagregovaných údajov.** Toto ustanovenie nemá vplyv na pravidlá Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia. **Držiteľia práv a poskytovatelia mediálnych služieb majú bezplatný prístup k údajom o spotrebe a výkonnosti zozbieraným v súvislosti s ich programami a službami.**

## Pozmeňujúci návrh 183

### Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 3

*Text predložený Komisiou*

3. **Národné regulačné orgány alebo subjekty podnecujú poskytovateľov** systémov merania sledovanosti, **aby spolu s** poskytovateľmi **mediálnych služieb**, ich zastupujúcimi organizáciami a všetkými ostatnými zainteresovanými stranami

*Pozmeňujúci návrh*

3. **Poskytovatelia mediálnych služieb spolu s poskytovateľmi** systémov merania sledovanosti, poskytovateľmi **online platforiem**, ich zastupujúcimi organizáciami, **občianskou spoločnosťou** a všetkými ostatnými zainteresovanými



**vypracovali** kódexy správania, ktoré majú prispieť k dodržiavaniu zásad uvedených v odseku 1, a to aj podporou nezávislého a transparentného auditu.

stranami **vypracujú s podporou národných regulačných orgánov alebo subjektov** kódexy správania, ktoré majú prispieť k dodržiavaniu zásad uvedených v odseku 1, a to aj podporou nezávislého a transparentného auditu. **Pri vypracúvaní kódexov správania by sa mala venovať osobitná pozornosť malým médiám, aby sa zabezpečilo správne meranie ich sledovanosti.**

## Pozmeňujúci návrh 184

### Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 4

*Text predložený Komisiou*

4. Komisia môže s pomocou rady vydať usmernenia k praktickému uplatňovaniu odsekov 1, 2 a 3 tohto článku.

*Pozmeňujúci návrh*

4. Komisia môže s pomocou rady vydať usmernenia k praktickému uplatňovaniu odsekov 1, 2 a 3 tohto článku, **pričom zohľadní existujúce kódexy správania platné v celej EÚ a vnútroštátne kódexy správania.**

## Pozmeňujúci návrh 185

### Návrh nariadenia Článok 23 – odsek 5

*Text predložený Komisiou*

5. Rada podporuje výmenu najlepších postupov týkajúcich sa využívania systémov merania sledovanosti prostredníctvom pravidelného dialógu medzi zástupcami národných regulačných orgánov alebo subjektov, zástupcami poskytovateľov **systémov** merania sledovanosti a inými zainteresovanými stranami.

*Pozmeňujúci návrh*

5. Rada podporuje výmenu najlepších postupov týkajúcich sa využívania systémov merania sledovanosti prostredníctvom pravidelného dialógu medzi zástupcami národných regulačných orgánov alebo subjektov, zástupcami poskytovateľov **systému** merania sledovanosti, **poskytovateľmi mediálnych služieb, poskytovateľmi online platforiem** a inými zainteresovanými stranami.

## Pozmeňujúci návrh 186

**Návrh nariadenia**  
**Článok 24 – odsek 1**

*Text predložený Komisiou*

1. Verejné finančné prostriedky alebo každá iná odplata alebo výhoda udeľovaná subjektmi verejného sektora poskytovateľom mediálnych služieb na účely reklamy sa udeľujú podľa transparentných, objektívnych, primeraných a nediskriminačných kritérií a na základe otvorených, primeraných a nediskriminačných postupov. Tento článok nemá vplyv na pravidlá verejného obstarávania.

*Pozmeňujúci návrh*

1. Verejné finančné prostriedky alebo každá iná odplata alebo výhoda udeľovaná subjektmi verejného sektora poskytovateľom mediálnych služieb **a poskytovateľom online platforiem** na účely reklamy sa udeľujú podľa transparentných, objektívnych, primeraných a nediskriminačných kritérií a na základe otvorených, primeraných a nediskriminačných postupov. Tento článok nemá vplyv na pravidlá verejného obstarávania.

**Pozmeňujúci návrh 187**

**Návrh nariadenia**  
**Článok 24 – odsek 2 – úvodná časť**

*Text predložený Komisiou*

2. Subjekty verejného sektora vrátane **národných, federálnych alebo regionálnych vlád**, regulačných orgánov alebo subjektov, ako aj štátom vlastnené podniky alebo subjekty kontrolované štátom na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni, alebo miestne samosprávy **územných celkov s viac ako 1 miliónom obyvateľov zverejňujú** presné, komplexné, zrozumiteľné, podrobné a každoročné informácie o svojich výdavkoch na reklamu pridelených poskytovateľom mediálnych služieb, ktoré obsahujú aspoň tieto údaje:

*Pozmeňujúci návrh*

2. Subjekty verejného sektora vrátane **subjektov na úrovni Únie, vnútroštátnej, federálnej alebo regionálnej úrovni**, regulačných orgánov alebo subjektov, ako aj štátom vlastnené podniky, **v ktorých je štát zapojený do každodenného podnikania a má vplyv na reklamné stratégie** alebo **kontrolu nad nimi, alebo iné** subjekty kontrolované štátom na vnútroštátnej alebo regionálnej úrovni, alebo miestne samosprávy **zverejňujú prostredníctvom elektronických a užívateľsky prístupných prostriedkov** presné, komplexné, zrozumiteľné, podrobné a každoročné informácie o svojich výdavkoch na reklamu pridelených poskytovateľom mediálnych služieb **poskytovateľom online platforiem**, ktoré obsahujú aspoň tieto údaje:

## Pozmeňujúci návrh 188

### Návrh nariadenia

#### Článok 24 – odsek 2 – písmeno a

*Text predložený Komisiou*

a) obchodné mená poskytovateľov mediálnych služieb, *od ktorých nakúpili reklamné služby;*

*Pozmeňujúci návrh*

a) obchodné mená poskytovateľov mediálnych služieb *alebo poskytovateľov online platforiem, ktorí získali zákazku na štátnu reklamu;*

## Pozmeňujúci návrh 189

### Návrh nariadenia

#### Článok 24 – odsek 2 – písmeno b

*Text predložený Komisiou*

b) celkovú sumu uhradenú ročne, *ako aj sumy vyplatené každému poskytovateľovi mediálnej služby.*

*Pozmeňujúci návrh*

b) celkovú sumu uhradenú ročne;

## Pozmeňujúci návrh 190

### Návrh nariadenia

#### Článok 24 – odsek 2 – písmeno b a (nové)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*ba) sumy vynaložené na poskytovateľa mediálnej služby;*

## Pozmeňujúci návrh 191

### Návrh nariadenia

#### Článok 24 – odsek 4 a (nový)

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

*4a. Každý poskytovateľ mediálnych služieb alebo online platforma, ktorý(-á) dostáva verejné prostriedky alebo akúkoľvek inú ekonomickú výhodu na účely reklamy od tretích krajín,*

*každoročne predkladá národnému regulačnému orgánu alebo subjektu správu, ktorá obsahuje aspoň tieto údaje:*

- a) mená subjektov poskytujúcich verejné finančné prostriedky;*
- b) celkovú ročnú sumu poskytnutých verejných finančných prostriedkov*

*Informácie oznámené podľa tohto odseku zverejňuje národný regulačný orgán alebo subjekt.*

### **Pozmeňujúci návrh 192**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 25 – odsek 3 – písmeno c**

*Text predložený Komisiou*

- c) prehľad opatrení prijatých poskytovateľmi mediálnych služieb s cieľom zaručiť nezávislosť **jednotlivých** redakčných rozhodnutí.

*Pozmeňujúci návrh*

- c) prehľad opatrení prijatých poskytovateľmi mediálnych služieb s cieľom zaručiť nezávislosť redakčných rozhodnutí.

### **Pozmeňujúci návrh 193**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 26 – odsek 1 a (nový)**

*Text predložený Komisiou*

*Pozmeňujúci návrh*

**1a. Do jedného roka od nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia podľa článku 28 ods. 2 Komisia posúdi vykonávanie článku 7. Na tento účel zašlú členské štáty Komisii na jej žiadosť všetky relevantné informácie.**

### **Pozmeňujúci návrh 194**

#### **Návrh nariadenia**

#### **Článok 28 – odsek 2 – pododsek 2**

*Text predložený Komisiou*

Články 7 až 12 a článok 27 sa však uplatňujú od [3 mesiace po nadobudnutí účinnosti] a článok 19 *ods. 2* sa uplatňuje od [48 mesiacov po nadobudnutí účinnosti].

*Pozmeňujúci návrh*

Články 7 až 12 a článok 27 sa však uplatňujú od [3 mesiace po nadobudnutí účinnosti] a článok 19 sa uplatňuje od [48 mesiacov po nadobudnutí účinnosti].

**PRÍLOHA: ZOZNAM SUBJEKTOV ALEBO OSÔB, KTORÉ SPRAVODAJCOVI  
POSKYTLI PODNETY**

Nasledujúci zoznam je výlučne dobrovoľný a bol vypracovaný na výhradnú zodpovednosť spravodajcu. Počas prípravy stanoviska dostal spravodajca podnety od týchto subjektov:

<b>Subjekt</b>
Alliance de la Presse d'Information Générale
France Télévisions
Association of Commercial Television (ACT)
Coopérative de la presse Magazine
Groupe Bouygues/TF1
Radio France
Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique (Arcom)
Eurocinéma
Messageries Lyonnaises de la Presse
Fédération Nationale de la Presse d'information Spécialisée (FNPS)
European Magazine Media Association & European Newspapers Publishers Association (EMMA/ENPA)
News Media Europe
Google/YouTube
The Walt Disney Company
European Broadcasting Union
Société des Auteurs, Compositeurs et Éditeurs de Musique (SACEM)
Vivendi/Canal +

## POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

<b>Názov</b>	Ustanovenie spoločného rámca pre mediálne služby na vnútornom trhu (Európsky akt o slobode médií) a zmena smernice 2010/13/EÚ	
<b>Referenčné čísla</b>	COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD)	
<b>Gestorský výbor</b> dátum oznámenia na schôdzi	CULT 17.10.2022	
<b>Výbor, ktorý predložil stanovisko</b> dátum oznámenia na schôdzi	IMCO 17.10.2022	
<b>Pridružené výbory - dátum oznámenia na schôdzi</b>	16.3.2023	
<b>Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko</b> dátum vymenovania	Geoffroy Didier 23.11.2022	
<b>Prerokovanie vo výbore</b>	28.3.2023	22.5.2023
<b>Dátum prijatia</b>	29.6.2023	
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+: 34	–: 4
	0: 3	
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Pablo Arias Echeverría, Alessandra Basso, Biljana Borzan, Vlad-Marius Botoș, Anna Cavazzini, Dita Charanzová, Deirdre Clune, David Cormand, Alexandra Geese, Maria Grapini, Svenja Hahn, Krzysztof Hetman, Virginie Joron, Eugen Jurzyca, Arba Kokalari, Kateřina Konečná, Andrey Kovatchev, Maria-Manuel Leitão-Marques, Antonius Manders, Beata Mazurek, Leszek Miller, Anne-Sophie Pelletier, René Repasi, Christel Schaldemose, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Kim Van Sparrentak, Marion Walsmann	
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	Marco Campomenosi, Maria da Graça Carvalho, Geoffroy Didier, Francisco Guerreiro, Tsvetelina Penkova, Catharina Rinzema, Kosma Złotowski	
<b>Náhradník (čl. 209 ods. 7) prítomný na záverečnom hlasovaní</b>	Asger Christensen, Nicolás González Casares, Grzegorz Tobiszowski	

## ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

34	+
ECR	Eugen Jurzyca
ID	Alessandra Basso, Marco Campomenosi
PPE	Pablo Arias Echeverría, Maria da Graça Carvalho, Deirdre Clune, Geoffroy Didier, Krzysztof Hetman, Andrey Kovatchev, Antonius Manders, Andreas Schwab, Tomislav Sokol, Ivan Štefanec, Marion Walsmann
Renew	Andrus Ansip, Vlad-Marius Botoș, Dita Charanzová, Asger Christensen, Catharina Rinzema
S&D	Alex Agius Saliba, Biljana Borzan, Nicolás González Casares, Maria Grapini, Maria-Manuel Leitão-Marques, Leszek Miller, Tsvetelina Penkova, René Repasi, Christel Schaldemose
The Left	Anne-Sophie Pelletier
Verts/ALE	Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Francisco Guerreiro, Kim Van Sparrentak

4	-
ECR	Beata Mazurek, Grzegorz Tobiszowski, Kosma Złotowski
PPE	Arba Kokalari

3	0
ID	Virginie Joron
Renew	Svenja Hahn
The Left	Kateřina Konečná

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania