



2021/010(COD)

20.10.2021

*****I**

NACRT IZVJEŠĆA

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o strojarskim proizvodima
(COM(2021)0202 – C9-0145/2021 – 2021/0105(COD))

Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

Izvjestitelj: Ivan Štefanec

Oznake postupaka

- * Postupak savjetovanja
- *** Postupak suglasnosti
- ***I Redovni zakonodavni postupak (prvo čitanje)
- ***II Redovni zakonodavni postupak (drugo čitanje)
- ***III Redovni zakonodavni postupak (treće čitanje)

(Navedeni se postupak temelji na pravnoj osnovi predloženoj u nacrtu akta.)

Izmjene nacrta akta

Amandmani Parlamenta u obliku dvaju stupaca

Brisanja su označena ***podebljanim kurzivom*** u lijevom stupcu. Izmjene su označene ***podebljanim kurzivom*** u obama stupcima. Novi tekst označen je ***podebljanim kurzivom*** u desnom stupcu.

U prvom i drugom retku zaglavlja svakog amandmana naznačen je predmetni odlomak iz nacrta akta koji se razmatra. Ako se amandman odnosi na postojeći akt koji se želi izmijeniti nacrtom akta, zaglavlje sadrži i treći redak u kojem se navodi postojeći akt te četvrti redak u kojem se navodi odredba akta na koju se izmjena odnosi.

Amandmani Parlamenta u obliku pročišćenog teksta

Novi dijelovi teksta označuju se ***podebljanim kurzivom***. Brisani dijelovi teksta označuju se oznakom ■ ili su precrtani. Izmjene se naznačuju tako da se novi tekst označi ***podebljanim kurzivom***, a da se zamijenjeni tekst izbriše ili precrta.

Iznimno, izmjene strogo tehničke prirode koje unesu nadležne službe prilikom izrade konačnog teksta ne označuju se.

SADRŽAJ

	Stranica
NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽENJE	50

NACRT ZAKONODAVNE REZOLUCIJE EUROPSKOG PARLAMENTA

**o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o strojarskim proizvodima
(COM(2021)0202 – C9-0145/2021 – 2021/0105(COD))**

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2021)0202),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C9-0145/2021),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (A9-0000/2021),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojem predsjedniku da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7a) Člankom 4. Uredbe (EU) br. 2019/1020 utvrđene su zadaće gospodarskih subjekata u pogledu proizvoda koji podliježu određenom zakonodavstvu Unije o usklađivanju. Direktiva 2006/42/EZ nalazi se na popisu

zakonodavnih akata Unije o usklađivanju na koje se primjenjuje članak 4. Stoga se strojarski proizvodi obuhvaćeni ovom Uredbom mogu stavljati na tržište samo ako postoji gospodarski subjekt s poslovnim nastanom u Uniji koji je odgovoran za zadaće iz članka 4. stavka 3. Uredbe (EU) 2019/1020 u pogledu tog proizvoda.

Or. en

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Budući da je svrha ove Uredbe ublažiti rizike koji proizlaze iz funkcije stroja, a ne iz prijevoza robe **ili** osoba, ne bi se trebala primjenjivati na vozila čiji je cilj isključivo prijevoz robe **i** osoba cestom, zrakom, vodom ili željezničkim mrežama, neovisno o ograničenjima brzine. Međutim, strojevi postavljeni na takva vozila ili mobilni strojevi namijenjeni olakšavanju radova na gradilištima ili u skladištima, npr. samoistovarivači i viličari, imaju funkciju stroja i stoga bi trebali biti obuhvaćeni ovom Uredbom. Budući da su vozila za poljoprivredu i šumarstvo te vozila na dva ili tri kotača i četverocikli, kao i sustavi, komponente, zasebne tehničke jedinice, dijelovi i oprema koji su konstruirani i izrađeni za takva vozila, obuhvaćeni područjem primjene Uredbe (EU) br. 167/2013 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁹ odnosno Uredbe (EU) br. 168/2013 Europskog parlamenta i Vijeća²⁰, trebalo bi ih isključiti iz područja primjene ove Uredbe.

Izmjena

(15) Budući da je svrha ove Uredbe ublažiti rizike koji proizlaze iz funkcije stroja, a ne iz prijevoza robe, osoba **ili životinja**, ne bi se trebala primjenjivati na vozila čiji je cilj isključivo prijevoz robe, osoba **ili životinja** cestom, zrakom, vodom ili željezničkim mrežama, neovisno o ograničenjima brzine. Međutim, strojevi postavljeni na takva vozila ili mobilni strojevi namijenjeni olakšavanju radova na gradilištima ili u skladištima, npr. samoistovarivači i viličari, imaju funkciju stroja i stoga bi trebali biti obuhvaćeni ovom Uredbom. **Isto tako, vozila koja nisu prošla ispitivanje tipa, terenska vozila, vozila za natjecanja, električni bicikli, električni romobili i slična prijevozna sredstva trebali bi biti obuhvaćeni ovom Uredbom.** Budući da su vozila za poljoprivredu i šumarstvo te vozila na dva ili tri kotača i četverocikli, kao i sustavi, komponente, zasebne tehničke jedinice, dijelovi i oprema koji su konstruirani i izrađeni za takva vozila, obuhvaćeni područjem primjene Uredbe (EU) br. 167/2013 Europskog parlamenta i Vijeća¹⁹ odnosno Uredbe (EU) br. 168/2013 Europskog parlamenta i Vijeća²⁰, trebalo bi

ih isključiti iz područja primjene ove Uredbe.

¹⁹ Uredba (EU) br. 167/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. veljače 2013. o homologaciji i nadzoru tržišta traktora za poljoprivredu i šumarstvo (SL L 60, 2.3.2013., str. 1.).

²⁰ Uredba (EU) br. 168/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. siječnja 2013. o homologaciji i nadzoru tržišta vozila na dva ili tri kotača i četverocikala (SL L 60, 2.3.2013., str. 52.).

¹⁹ Uredba (EU) br. 167/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 5. veljače 2013. o homologaciji i nadzoru tržišta traktora za poljoprivredu i šumarstvo (SL L 60, 2.3.2013., str. 1.).

²⁰ Uredba (EU) br. 168/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. siječnja 2013. o homologaciji i nadzoru tržišta vozila na dva ili tri kotača i četverocikala (SL L 60, 2.3.2013., str. 52.).

Or. en

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Kućanski aparati namijenjeni uporabi u domaćinstvu, ne uključujući namještaj na električni pogon, audio i video opremu, informatičku opremu, uredske strojeve, niskonaponske sklopne i kontrolne uređaje te **elektroničke** motore, pripadaju području primjene Direktive 2014/35/EU Europskog parlamenta i Vijeća²¹, pa bi ih trebalo isključiti iz područja primjene ove Uredbe. Neki od tih proizvoda sve češće imaju Wi-Fi funkcionalnosti, npr. perilice rublja, pa su stoga obuhvaćeni Direktivom 2014/53/EU Europskog parlamenta i Vijeća²² kao radijska oprema. Ti bi se proizvodi isto tako trebali isključiti iz područja primjene ove Uredbe.

²¹ Direktiva 2014/35/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o usklađivanju zakonodavstava država članica u odnosu na stavljanje na

Izmjena

(16) Kućanski aparati namijenjeni uporabi u domaćinstvu, ne uključujući namještaj na električni pogon, audio i video opremu, informatičku opremu, uredske strojeve, niskonaponske sklopne i kontrolne uređaje te **električne** motore, pripadaju području primjene Direktive 2014/35/EU Europskog parlamenta i Vijeća²¹, pa bi ih trebalo isključiti iz područja primjene ove Uredbe. Neki od tih proizvoda sve češće imaju Wi-Fi funkcionalnosti, npr. perilice rublja, pa su stoga obuhvaćeni Direktivom 2014/53/EU Europskog parlamenta i Vijeća²² kao radijska oprema. Ti bi se proizvodi isto tako trebali isključiti iz područja primjene ove Uredbe.

²¹ Direktiva 2014/35/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o usklađivanju zakonodavstava država članica u odnosu na stavljanje na

raspolaganje na tržištu električne opreme namijenjene za uporabu unutar određenih naponskih granica (SL L 96, 29.3.2014., str. 35.).

²² Direktiva 2014/53/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o usklađivanju zakonodavstava država članica o stavljanju na raspolaganje radijske opreme na tržištu i stavljanju izvan snage Direktive 1999/5/EZ (SL L 153, 22.5.2014., str. 62.).

raspolaganje na tržištu električne opreme namijenjene za uporabu unutar određenih naponskih granica (SL L 96, 29.3.2014., str. 35.).

²² Direktiva 2014/53/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o usklađivanju zakonodavstava država članica o stavljanju na raspolaganje radijske opreme na tržištu i stavljanju izvan snage Direktive 1999/5/EZ (SL L 153, 22.5.2014., str. 62.).

Or. en

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Ako strojarski proizvodi predstavljaju rizike koji su obuhvaćeni bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi, ali koji su u cijelosti ili djelomično obuhvaćeni i drugim, specifičnijim zakonodavstvom Unije, ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati u mjeri u kojoj su ti rizici obuhvaćeni tim drugim zakonodavnim aktom Unije. U drugim slučajevima strojarski proizvodi mogu predstavljati rizike koji nisu obuhvaćeni bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi. Na primjer, strojarski proizvodi koji uključuju Wi-Fi funkcionalnosti ili sustav umjetne inteligencije mogu predstavljati rizike koji nisu obuhvaćeni bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi jer u ovoj Uredbi nije riječ o rizicima koji su specifični za takve sustave. Na sustave umjetne inteligencije trebalo bi se primjenjivati posebno zakonodavstvo Unije o umjetnoj inteligenciji jer ono uključuje posebne sigurnosne zahtjeve za visokorizične sustave umjetne inteligencije. Da bi se izbjeglo i

Izmjena

(19) Ako strojarski proizvodi predstavljaju rizike koji su obuhvaćeni bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi, ali koji su u cijelosti ili djelomično obuhvaćeni i drugim, specifičnijim zakonodavstvom Unije, ova se Uredba ne bi trebala primjenjivati u mjeri u kojoj su ti rizici obuhvaćeni tim drugim zakonodavnim aktom Unije. U drugim slučajevima strojarski proizvodi mogu predstavljati rizike koji nisu obuhvaćeni bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi. Na primjer, strojarski proizvodi koji uključuju Wi-Fi funkcionalnosti ili sustav umjetne inteligencije mogu predstavljati rizike koji nisu obuhvaćeni bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi jer u ovoj Uredbi nije riječ o rizicima koji su specifični za takve sustave. Na sustave umjetne inteligencije trebalo bi se primjenjivati posebno zakonodavstvo Unije o umjetnoj inteligenciji jer ono uključuje posebne sigurnosne zahtjeve za **potencijalno** visokorizične sustave umjetne inteligencije. Da bi se izbjeglo i

nedosljednost s obzirom na vrstu ocjenjivanja sukladnosti i uvođenje zahtjeva da se provedu dva ocjenjivanja sukladnosti, te posebne sigurnosne zahtjeve trebalo bi provjeriti u okviru postupka ocjene sukladnosti utvrđenog u ovoj Uredbi. U svakom slučaju, bitni zdravstveni i sigurnosni zahtjevi utvrđeni u ovoj Uredbi trebali bi se primjenjivati da bi se, kad je to primjenjivo, osigurala sigurna ugradnja sustava umjetne inteligencije u strojeve, a da se ne ugrozi sigurnost strojarskog proizvoda u cjelini.

nedosljednost s obzirom na vrstu ocjenjivanja sukladnosti i uvođenje zahtjeva da se provedu dva ocjenjivanja sukladnosti, te posebne sigurnosne zahtjeve trebalo bi provjeriti u okviru postupka ocjene sukladnosti utvrđenog u ovoj Uredbi. U svakom slučaju, bitni zdravstveni i sigurnosni zahtjevi utvrđeni u ovoj Uredbi trebali bi se primjenjivati da bi se, kad je to primjenjivo, osigurala sigurna ugradnja sustava umjetne inteligencije u strojeve, a da se ne ugrozi sigurnost strojarskog proizvoda u cjelini.

Or. en

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Trenutačno vrhunska tehnika u sektoru strojarskih proizvoda utječe na klasifikaciju visokorizičnih strojarskih proizvoda. Da bi se na odgovarajući način uzeli u obzir svi visokorizični strojarski proizvodi, trebalo bi utvrditi kriterije prema kojima će Komisija procijeniti koje bi strojarske proizvode trebalo uključiti na popis visokorizičnih strojarskih proizvoda.

Izmjena

(21) Trenutačno vrhunska tehnika u sektoru strojarskih proizvoda utječe na klasifikaciju **potencijalno** visokorizičnih strojarskih proizvoda. Da bi se na odgovarajući način uzeli u obzir svi **potencijalno** visokorizični strojarski proizvodi, trebalo bi utvrditi kriterije prema kojima će Komisija procijeniti koje bi strojarske proizvode trebalo uključiti na popis **potencijalno** visokorizičnih strojarskih proizvoda.

Or. en

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Da bi se osiguralo da strojarski

Izmjena

(23) Da bi se osiguralo da strojarski

proizvodi, kad ih se stavi na tržište ili u uporabu, ne predstavljaju zdravstvene i sigurnosne rizike za osobe ili domaće životinje i da ne štete imovini i, kad je primjenjivo, okolišu, potrebno je utvrditi bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve koje treba ispuniti da bi se dopustilo stavljanje strojarskih proizvoda na tržište. Kad se stavljaju na tržište ili u uporabu, strojarski proizvodi bi trebali ispunjavati bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve. Kad se takvi strojarski proizvodi naknadno fizički ili digitalno preinačuju na način koji proizvođač nije predvidio, što može ukazivati na to da strojarski proizvodi više ne ispunjavaju bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve, preinaka bi se trebala smatrati znatnom. Na primjer, korisnici strojarskih proizvoda mogu učitati softver koji proizvođač nije predvidio zbog čega mogu nastati novi rizici. Da bi se osigurala sukladnost takvih strojarskih proizvoda s mjerodavnim bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima, od osobe koja radi znatnu preinaku trebalo bi zahtijevati da provede i novo ocjenjivanje sukladnosti prije stavljanja preinačenog strojarskog proizvoda na tržište ili u uporabu. Taj bi se zahtjev trebao primjenjivati samo na preinačeni dio strojarskog proizvoda, pod uvjetom da preinaka ne utječe na stroj u cjelini. Da bi se izbjeglo nepotrebno i nerazmjerno opterećenje, od osobe koja radi znatnu preinaku ne bi trebalo zahtijevati ponavljanje ispitivanja i izradu nove dokumentacije za one aspekte strojarskog proizvoda na koje preinaka ne utječe. Osoba koja radi znatnu preinaku trebala bi biti zadužena za dokazivanje da preinaka ne utječe na strojarski proizvod kao cjelinu.

proizvodi, kad ih se stavi na tržište ili u uporabu, ne predstavljaju zdravstvene i sigurnosne rizike za osobe ili domaće životinje i da ne štete imovini i, kad je primjenjivo, okolišu, potrebno je utvrditi bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve koje treba ispuniti da bi se dopustilo stavljanje strojarskih proizvoda na tržište. Kad se stavljaju na tržište ili u uporabu, strojarski proizvodi bi trebali ispunjavati bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve. Kad se takvi strojarski proizvodi naknadno fizički ili digitalno preinačuju na način koji proizvođač nije predvidio, što može ukazivati na to da strojarski proizvodi više ne ispunjavaju bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve, preinaka bi se trebala smatrati znatnom. Na primjer, korisnici strojarskih proizvoda mogu učitati softver koji proizvođač nije predvidio zbog čega mogu nastati novi rizici. ***Promjenom hardvera ili softvera u strojarskom proizvodu mogle bi se promijeniti njegove predviđene funkcije, vrsta ili svojstva, što bi moglo promijeniti prirodu opasnosti ili povećati razinu rizika.*** Da bi se osigurala sukladnost takvih strojarskih proizvoda s mjerodavnim bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima, od osobe koja radi znatnu preinaku trebalo bi zahtijevati da provede i novo ocjenjivanje sukladnosti prije stavljanja preinačenog strojarskog proizvoda na tržište ili u uporabu. Taj bi se zahtjev trebao primjenjivati samo na preinačeni dio strojarskog proizvoda, pod uvjetom da preinaka ne utječe na stroj u cjelini. Da bi se izbjeglo nepotrebno i nerazmjerno opterećenje, od osobe koja radi znatnu preinaku ne bi trebalo zahtijevati ponavljanje ispitivanja i izradu nove dokumentacije za one aspekte strojarskog proizvoda na koje preinaka ne utječe. Osoba koja radi znatnu preinaku trebala bi biti zadužena za dokazivanje da preinaka ne utječe na strojarski proizvod kao cjelinu.

Or. en

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) Proizvođač **ili proizvođačev ovlašteni zastupnik** trebao bi se pobrinuti i za procjenu rizika za strojarški proizvod koji proizvođač želi staviti na tržište. U tu svrhu proizvođač bi trebao utvrditi koji se od bitnih zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva primjenjuju na strojarški proizvod i na temelju kojih se moraju poduzeti mjere da bi se uklonili rizici koje strojarški proizvod može prouzročiti. Ako je u stroj ugrađen sustav umjetne inteligencije, rizici utvrđeni procjenom rizika trebali bi uključivati rizike koji se mogu javiti tijekom životnog ciklusa strojarškog proizvoda zbog planiranog razvoja njegova ponašanja da radi uz različite razine autonomije. U skladu s navedenim, ako je u stroj ugrađen sustav umjetne inteligencije, u procjeni rizika strojarškog proizvoda u obzir bi se trebala uzeti procjena rizika koja je za taj sustav umjetne inteligencije provedena u skladu s Uredbom (EU).../... Europskog parlamenta i Vijeća²³.

²³ + SL: u tekst umetnuti broj uredbe naveden u dokumentu...

Izmjena

(29) Proizvođač bi se trebao pobrinuti i za procjenu rizika za strojarški proizvod koji proizvođač želi staviti na tržište. U tu svrhu proizvođač bi trebao utvrditi koji se od bitnih zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva primjenjuju na strojarški proizvod i na temelju kojih se moraju poduzeti mjere da bi se uklonili rizici koje strojarški proizvod može prouzročiti. Ako je u stroj ugrađen sustav umjetne inteligencije, rizici utvrđeni procjenom rizika trebali bi uključivati rizike koji se mogu javiti tijekom životnog ciklusa strojarškog proizvoda zbog planiranog razvoja njegova ponašanja da radi uz različite razine autonomije. U skladu s navedenim, ako je u stroj ugrađen sustav umjetne inteligencije, u procjeni rizika strojarškog proizvoda u obzir bi se trebala uzeti procjena rizika koja je za taj sustav umjetne inteligencije provedena u skladu s Uredbom (EU).../... Europskog parlamenta i Vijeća²³.

²³ + SL: u tekst umetnuti broj uredbe naveden u dokumentu...

Or. en

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

(31) Nužno je da proizvođač **ili proizvođačev ovlašten zastupnik s poslovnim nastanom u Uniji** prije sastavljanja EU izjave o sukladnosti pripremi tehničku dokumentaciju koju je na zahtjev dužan učiniti dostupnom nacionalnim ili prijavljenim tijelima. Tehnička dokumentacija trebala bi sadržavati detaljne planove podsklopova koji su upotrijebljeni u proizvodnji strojarских proizvoda samo ako su ti planovi neophodni za ocjenjivanje sukladnosti s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi.

Izmjena

(31) Nužno je da proizvođač prije sastavljanja EU izjave o sukladnosti pripremi tehničku dokumentaciju koju je na zahtjev dužan učiniti dostupnom nacionalnim ili prijavljenim tijelima. Tehnička dokumentacija trebala bi sadržavati detaljne planove podsklopova koji su upotrijebljeni u proizvodnji strojarских proizvoda samo ako su ti planovi neophodni za ocjenjivanje sukladnosti s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u ovoj Uredbi.

Or. en

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 45.

Tekst koji je predložila Komisija

(45) Popis **visokorizičnih** strojeva u Prilogu **I**. Direktivi 2006/42/EZ zasad se temelji na riziku koji proizlazi iz pravilne uporabe ili svake razumno predvidive nepravilne uporabe stroja. Neovisno o tome, sektor strojarских proizvoda okreće se novim načinima konstrukcije i izrade strojarских proizvoda koji mogu podrazumijevati visoke rizike, neovisno o pravilnoj uporabi ili svakoj razumno predvidivoj nepravilnoj uporabi. Na primjer, softver koji strojevima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije, neovisno o tome je li ugrađen u strojarски proizvod, trebao bi se klasificirati kao visokorizični strojarски proizvod zbog karakteristika umjetne inteligencije kao što su ovisnost o podacima, netransparentnost, autonomija i

Izmjena

(45) Popis strojeva u Prilogu **IV**. Direktivi 2006/42/EZ zasad se temelji na riziku koji proizlazi iz pravilne uporabe ili svake razumno predvidive nepravilne uporabe stroja. Neovisno o tome, sektor strojarских proizvoda okreće se novim načinima konstrukcije i izrade strojarских proizvoda koji mogu podrazumijevati visoke rizike, neovisno o pravilnoj uporabi ili svakoj razumno predvidivoj nepravilnoj uporabi. Na primjer, softver koji strojevima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije, neovisno o tome je li ugrađen u strojarски proizvod, trebao bi se klasificirati kao **potencijalno** visokorizični strojarски proizvod zbog karakteristika umjetne inteligencije kao što su ovisnost o podacima, netransparentnost, autonomija i povezivost, koje uvelike mogu povećati

povezivost, koje uvelike mogu povećati vjerojatnost i ozbiljnost štete te znatno utjecati na sigurnost strojarskih proizvoda. Nadalje, tržište softvera koji strojarskim proizvodima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije zasad je vrlo malo, zbog čega nema puno iskustva ni podataka. Stoga bi treća strana trebala provesti ocjenjivanje sukladnosti softvera koji strojevima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije.

vjerojatnost i ozbiljnost štete te znatno utjecati na sigurnost strojarskih proizvoda. Nadalje, tržište softvera koji strojarskim proizvodima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije zasad je vrlo malo, zbog čega nema puno iskustva ni podataka. Stoga bi treća strana trebala provesti ocjenjivanje sukladnosti softvera koji strojevima pruža sigurnosne funkcije na temelju umjetne inteligencije.

Or. en

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 50.

Tekst koji je predložila Komisija

(50) **Potvrđivanje** sukladnosti strojarskih proizvoda s odredbama ove Uredbe trebala bi biti obveza proizvođača. Neovisno o tome, za određene vrste strojarskih proizvoda koji imaju veći faktor rizika **poželjan je** stroži postupak **certificiranja** koji zahtijeva sudjelovanje prijavljenog tijela.

Izmjena

(50) **Osiguravanje provedbe ocjenjivanja** sukladnosti strojarskih proizvoda **u skladu** s odredbama ove Uredbe trebala bi biti obveza proizvođača. Neovisno o tome, za određene vrste strojarskih proizvoda koji imaju veći faktor rizika **može se propisati** stroži postupak **ocjenjivanja sukladnosti** koji zahtijeva sudjelovanje prijavljenog tijela.

Or. en

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 65.

Tekst koji je predložila Komisija

(65) Da bi se u obzir uzeli tehnički napredak i znanje ili novi znanstveni dokazi, ovlasti za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije trebalo bi delegirati

Izmjena

(65) Da bi se u obzir uzeli tehnički napredak i znanje ili novi znanstveni dokazi, ovlasti za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije trebalo bi delegirati

Komisiji u pogledu izmjene popisa visokorizičnih strojarških proizvoda i indikativne liste sigurnosnih komponenti. Posebno je važno da Komisija tijekom svojih priprema provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka. Komisija bi trebala u pripremi i izradi delegiranih akata osigurati da se odgovarajući dokumenti istovremeno, pravodobno i primjereno dostavljaju Europskom parlamentu i Vijeću.

Komisiji u pogledu izmjene popisa **potencijalno** visokorizičnih strojarških proizvoda i indikativne liste sigurnosnih komponenti. Posebno je važno da Komisija tijekom svojih priprema provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka. Komisija bi trebala u pripremi i izradi delegiranih akata osigurati da se odgovarajući dokumenti istovremeno, pravodobno i primjereno dostavljaju Europskom parlamentu i Vijeću.

Or. en

Amandman 12

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) vozila čiji je jedini cilj prijevoz robe **ili** osoba cestom, zrakom, vodom ili željeznicom, **ali ne i strojeva ugrađenih na ta vozila;**

Izmjena

(e) **motorna vozila i njihove prikolice, kao i sustavi, komponente i zasebne tehničke jedinice, dijelovi i oprema konstruirani i izrađeni za takva vozila, koji su obuhvaćeni područjem primjene Uredbe (EU) 2018/858, osim strojeva postavljenih na ta vozila,** čiji je jedini cilj prijevoz robe, osoba **ili životinja** cestom, zrakom, vodom ili željeznicom.

Or. en

Amandman 13

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 1.– podtočka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) sklopovi strojeva iz točaka (a), (b) i (c) ili djelomično dovršeni strojevi iz točke 7. koji su, da bi postigli isti cilj, postavljeni i kojima se upravlja tako da djeluju kao jedinstvena cjelina;

Izmjena

(d) sklopovi strojeva iz točaka (a), (b) i (c) ili djelomično dovršeni strojevi iz točke **10.** koji su, da bi postigli isti cilj, postavljeni i kojima se upravlja tako da djeluju kao jedinstvena cjelina;

Amandman 14

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1 a) „strojarski proizvodi” znači „strojevi”, „izmjenjiva oprema”, „sigurnosna komponenta”, „pribor za dizanje”, „lanci”, „užad”, „omče”, „pleteno remenje (gurtne)”, „zamjenjivi mehanički prijenosni uređaji” i „djelomično dovršeni strojevi”, u skladu s definicijama iz ove Uredbe;

Or. en

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2) „izmjenjiva oprema” znači uređaj koji nakon stavljanja **strojarskog proizvoda** u uporabu na taj **strojarski proizvod** postavlja sam operater u cilju promjene njegove funkcije ili dodavanja nove funkcije, ako navedena oprema nije alat;

(2) „izmjenjiva oprema” znači uređaj koji nakon stavljanja **stroja** u uporabu na taj **stroj** postavlja sam operater u cilju promjene njegove funkcije ili dodavanja nove funkcije, ako navedena oprema nije alat;

Or. en

Amandman 16

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3) „sigurnosna komponenta” znači

(3) „sigurnosna komponenta” znači

fizička ili digitalna komponenta, uključujući softver, **stroja** koja **služi** za obavljanje sigurnosne funkcije i koja se zasebno stavlja na tržište, a čiji kvar ili neispravnost ugrožava sigurnost osoba, ali koja nije neophodna za rad stroja ili koja se može zamijeniti običnim komponentama da bi stroj radio;

fizička ili digitalna komponenta, uključujući softver, **strojarskog proizvoda** koja **je konstruirana ili namijenjena** za obavljanje sigurnosne funkcije i koja se zasebno stavlja na tržište, a čiji kvar ili neispravnost ugrožava sigurnost osoba, ali koja nije neophodna za rad stroja ili koja se može zamijeniti običnim komponentama da bi stroj radio;

Or. en

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) „djelomično dovršeni stroj” znači sklop koji je stroj, ali ne može sam po sebi funkcionirati za određenu namjenu i koji je namijenjen samo za ugradnju u stroj ili za sastavljanje sa strojevima ili drugim djelomično dovršenim strojevima ili opremom, čime se oblikuje strojarski proizvod;

Izmjena

(10) „djelomično dovršeni stroj” znači sklop koji je stroj, ali **koji** ne može sam po sebi funkcionirati za određenu namjenu i koji je namijenjen samo za ugradnju u stroj ili za sastavljanje sa strojevima ili drugim djelomično dovršenim strojevima ili opremom, čime se oblikuje strojarski proizvod;

Or. en

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) „puštanje u uporabu” znači prva uporaba strojarskog proizvoda u svrhu za koju je namijenjen u Uniji;

Izmjena

(13) „puštanje u uporabu” znači prva uporaba strojarskog proizvoda, **osim djelomično dovršenog stroja**, u svrhu za koju je namijenjen u Uniji;

Or. en

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) „znatna preinaka” znači preinaka strojarskog proizvoda fizičkim ili digitalnim sredstvima nakon stavljanja tog strojarskog proizvoda na tržište ili puštanja u uporabu, koju proizvođač nije predvidio i čiji rezultat **može utjecati** na sukladnost strojarskog proizvoda s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima;

Izmjena

(16) „znatna preinaka” znači preinaka strojarskog proizvoda, **osim djelomično dovršenog stroja**, fizičkim ili digitalnim sredstvima nakon stavljanja tog strojarskog proizvoda na tržište ili puštanja u uporabu, koju proizvođač nije predvidio **ili planirao** i čiji rezultat **utječe** na sukladnost strojarskog proizvoda s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima;

Or. en

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) „proizvođač” znači svaka fizička ili pravna osoba koja proizvodi strojarske proizvode ili koja je organizirala konstruiranje ili proizvodnju strojarskih proizvoda, a koja ih stavlja na tržište pod svojim imenom ili žigom, ili koja konstruira **i** izrađuje strojarske proizvode za vlastitu uporabu;

Izmjena

(17) „proizvođač” znači svaka fizička ili pravna osoba koja proizvodi strojarske proizvode ili **ih pušta u uporabu ili svaka fizička ili pravna osoba** koja je organizirala konstruiranje ili proizvodnju strojarskih proizvoda, a koja ih stavlja na tržište pod svojim imenom ili žigom, ili koja konstruira, izrađuje i **koristi** strojarske proizvode za vlastitu uporabu;

Or. en

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) „upute za uporabu” znači informacije koje proizvođač daje kad strojarske proizvode stavlja na tržište ili pušta u uporabu da bi informirao korisnika strojarskog proizvoda o namjeni i pravilnoj uporabi tog strojarskog proizvoda kao i o svim mjerama opreza koje treba poduzeti pri uporabi ili postavljanju strojarskog proizvoda, uključujući informacije o sigurnosnim aspektima;

Izmjena

(18) „upute za uporabu” znači informacije koje proizvođač daje kad strojarske proizvode, ***osim djelomično dovršenih strojeva***, stavlja na tržište ili pušta u uporabu da bi informirao korisnika strojarskog proizvoda o namjeni i pravilnoj uporabi tog strojarskog proizvoda kao i o svim mjerama opreza koje treba poduzeti pri uporabi ili postavljanju strojarskog proizvoda, uključujući informacije o sigurnosnim aspektima;

Or. en

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) „ocjenjivanje sukladnosti” znači postupak kojim se utvrđuje jesu li ispunjeni bitni zdravstveni i sigurnosni zahtjevi ove Uredbe koji se odnose na strojarske proizvode;

Izmjena

(28) „ocjenjivanje sukladnosti” znači postupak kojim se utvrđuje jesu li ispunjeni bitni zdravstveni i sigurnosni zahtjevi ove Uredbe koji se odnose na strojarske proizvode, ***osim djelomično dovršenih strojeva***;

Or. en

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak . – stavak 1. – točka 33.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

(33 a) „sigurnosna funkcija” znači zaštitna mjera namijenjena uklanjanju ili, ako to nije moguće, smanjenju rizika;

Izmjena

Or. en

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 33.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33 b) „tehnička dokumentacija” znači dokumentacija koja omogućuje ocjenjivanje sukladnosti strojeva s relevantnim zahtjevima, uključujući dokumentaciju koja sadrži analizu i procjenu rizika;

Or. en

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 33.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(33 c) „životni ciklus” znači cijelo razdoblje tijekom kojeg se strojarški proizvod može upotrebljavati, uključujući i razdoblje nakon što je fizički ili digitalno izmijenjen.

Or. en

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 5. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Visokorizični strojarški proizvodi

Potencijalno visokorizični strojarški proizvodi

Or. en

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Visokorizični strojarški proizvodi popisani u Prilogu I. podliježu posebnom postupku ocjenjivanja sukladnosti iz članka 21. stavka 2.

Izmjena

1. **Potencijalno** visokorizični strojarški proizvodi popisani u Prilogu I. podliježu posebnom postupku ocjenjivanja sukladnosti iz članka 21. stavka 2.

Or. en

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Komisija je u skladu s člankom 45. ovlaštena donositi delegirane akte radi izmjene Priloga I. s obzirom na tehnički napredak i znanje ili nove znanstvene dokaze uključivanjem novog strojarškog proizvoda na popis visokorizičnih strojarških proizvoda ili povlačenjem postojećeg strojarškog proizvoda s tog popisa prema kriterijima utvrđenima u stavcima 3. i 4.

Izmjena

2. Komisija je u skladu s člankom 45. ovlaštena donositi delegirane akte radi izmjene Priloga I. s obzirom na tehnički napredak i znanje ili nove znanstvene dokaze uključivanjem novog strojarškog proizvoda na popis **potencijalno** visokorizičnih strojarških proizvoda ili povlačenjem postojećeg strojarškog proizvoda s tog popisa prema kriterijima utvrđenima u stavcima 3. i 4. **Delegirani akti kojima se novi strojarški proizvod stavlja na popis primjenjuju se tek nakon isteka razdoblja od 36 mjeseci nakon njihova stupanja na snagu.**

Or. en

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Strojarski proizvod se uključuje na popis visokorizičnih strojarskih proizvoda iz Priloga I. ako predstavlja rizik za ljudsko zdravlje s obzirom na svoju konstrukciju i svrhu. Strojarski proizvod se povlači s popisa visokorizičnih strojarskih proizvoda iz Priloga I. ako više ne predstavlja takav rizik. Rizik koji predstavlja određeni strojarski proizvod utvrđuje se na temelju kombinacije vjerojatnosti nastanka štete i ozbiljnosti te štete.

Izmjena

3. Strojarski proizvod se uključuje na popis **potencijalno** visokorizičnih strojarskih proizvoda iz Priloga I. ako predstavlja **visok** rizik za ljudsko zdravlje s obzirom na svoju konstrukciju, svrhu i **predvidljivu primjenu**. Strojarski proizvod se povlači s popisa **potencijalno** visokorizičnih strojarskih proizvoda iz Priloga I. ako više ne predstavlja takav rizik. Rizik koji predstavlja određeni strojarski proizvod utvrđuje se na temelju kombinacije vjerojatnosti nastanka štete i ozbiljnosti te štete.

Or. en

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) statističke podatke o nesrećama koje je prouzročio strojarski proizvod za prethodne četiri godine, koji se temelje na informacijama dobivenima iz informacijskog i komunikacijskog sustava za nadzor tržišta (ICSMS), na zaštitnim odredbama i na izvješćima sustava brzog uzbunjivanja (RAPEX) i skupine za administrativnu suradnju u području strojeva.

Izmjena

(d) statističke podatke o nesrećama koje je prouzročio strojarski proizvod za prethodne četiri godine, koji se temelje na informacijama dobivenima iz informacijskog i komunikacijskog sustava za nadzor tržišta (ICSMS), na zaštitnim odredbama i na izvješćima sustava brzog uzbunjivanja (RAPEX), **europske baze podataka o ozljedama (EU-IDB)** i skupine za administrativnu suradnju u području strojeva.

Or. en

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Djelomično dovršeni strojevi stavljaju se na raspolaganje na tržištu samo ako ispunjavaju bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve iz Priloga III. u pogledu kojih je proizvođač u EU izjavi o ugradnji naveo da je djelomično dovršeni stroj s njima sukladan.

Or. en

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Zdravstveni i sigurnosni zahtjevi obuhvaćeni drugim specifičnijim zakonodavstvom Unije o usklađivanju provjeravaju se u okviru postupka ocjenjivanja sukladnosti utvrđenog u ovoj Uredbi.

Or. en

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Kad stavljaju strojarSKI proizvod na tržište, proizvođači su dužni osigurati da je strojarSKI proizvod konstruiran i izrađen u skladu s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u Prilogu III.

1. Kad stavljaju strojarSKI proizvod na tržište ***ili ga puštaju u uporabu***, proizvođači su dužni osigurati da je strojarSKI proizvod konstruiran i izrađen u skladu s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u Prilogu III.

Or. en

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prije stavljanja strojarskog proizvoda na tržište proizvođači izrađuju tehničku dokumentaciju iz Priloga IV. („tehnička dokumentacija”) i provode odgovarajuće postupke ocjenjivanja sukladnosti iz članka 21. ili članka 22. ili osiguravaju njihovu provedbu.

Izmjena

2. Prije stavljanja strojarskog proizvoda na tržište **ili njegova puštanja u uporabu** proizvođači izrađuju tehničku dokumentaciju iz Priloga IV. („tehnička dokumentacija”) i provode odgovarajuće postupke ocjenjivanja sukladnosti iz članka 21. ili članka 22. ili osiguravaju njihovu provedbu.

Or. en

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Proizvođači čuvaju tehničku dokumentaciju i EU izjavu o sukladnosti te je, prema potrebi, stavljaju na raspolaganje tijelima za nadzor tržišta deset godina nakon što je strojarski proizvod stavljen na tržište. Prema potrebi, izvorni kod ili programirana logika uključena u tehničku dokumentaciju stavljaju se na raspolaganje na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnih nacionalnih tijela pod uvjetom da je to potrebno kako bi ta tijela mogla provjeriti sukladnost s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u Prilogu III.

Izmjena

3. Proizvođači čuvaju tehničku dokumentaciju i EU izjavu o sukladnosti **u papirnatom ili elektroničkom obliku** te je, prema potrebi, stavljaju na raspolaganje tijelima za nadzor tržišta deset godina nakon što je strojarski proizvod stavljen na tržište. Prema potrebi, izvorni kod ili programirana logika uključena u tehničku dokumentaciju stavljaju se na raspolaganje na temelju obrazloženog zahtjeva nadležnih nacionalnih tijela pod uvjetom da je to potrebno kako bi ta tijela mogla provjeriti sukladnost s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u Prilogu III.

Or. en

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Proizvođači osiguravaju da su na strojarskim proizvodima koje stavljaju na tržište naznačeni vrsta, serija ili serijski broj ili bilo koji drugi identifikacijski element ili, kad to ne dopušta veličina ili priroda strojarskog proizvoda, da su tražene informacije navedene na pakiranju ili u popratnom dokumentu uz strojarski proizvod.

Izmjena

5. Proizvođači osiguravaju da su na strojarskim proizvodima koje stavljaju na tržište **ili puštaju u uporabu** naznačeni vrsta, serija ili serijski broj ili bilo koji drugi identifikacijski element ili, kad to ne dopušta veličina ili priroda strojarskog proizvoda, da su tražene informacije navedene na pakiranju ili u popratnom dokumentu uz strojarski proizvod.

Or. en

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Proizvođači na strojarskom proizvodu ili, kad to nije moguće, na pakiranju ili u popratnom dokumentu uz strojarski proizvod navode svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani žig, adresu i e-adresu za kontakt. Adresa mora sadržavati jedinstveno mjesto na kojem je moguće stupiti u kontakt s proizvođačem. Podaci za kontakt moraju biti na jeziku koji bez poteškoća razumiju krajnji korisnici i tijela za nadzor tržišta.

Izmjena

6. Proizvođači na strojarskom proizvodu ili, kad to nije moguće, na pakiranju ili u popratnom dokumentu uz strojarski proizvod navode svoje ime, registrirano trgovačko ime ili registrirani žig, adresu i **internetske stranice ili** e-adresu za kontakt. Adresa mora sadržavati jedinstveno mjesto na kojem je moguće stupiti u kontakt s proizvođačem. Podaci za kontakt moraju biti na jeziku koji bez poteškoća razumiju krajnji korisnici i tijela za nadzor tržišta.

Or. en

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 10. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da strojarski proizvod koji su stavili na tržište ili u uporabu ne ispunjava bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve utvrđene u Prilogu III. odmah poduzimaju potrebne korektivne mjere da bi se taj strojarski proizvod prema potrebi uskladio, povukao ili opozvao. Nadalje, ako strojarski proizvod predstavlja rizik, proizvođači o tome bez odgode obavješćuju nadležna nacionalna tijela država članica u kojima su strojarski proizvod stavili na raspolaganje na tržištu navodeći u prvom redu pojedinosti o neusklađenosti i o svim poduzetim korektivnim mjerama.

Izmjena

9. Proizvođači koji smatraju ili imaju razloga vjerovati da strojarski proizvod koji su stavili na tržište ili u uporabu ne ispunjava bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve utvrđene u Prilogu III. odmah poduzimaju potrebne korektivne mjere da bi se taj strojarski proizvod prema potrebi uskladio, povukao ili opozvao. Nadalje, ako strojarski proizvod predstavlja rizik, proizvođači o tome bez odgode obavješćuju nadležna nacionalna tijela država članica u kojima su strojarski proizvod stavili na raspolaganje na tržištu **ili pustili u uporabu** navodeći u prvom redu pojedinosti o neusklađenosti i o svim poduzetim korektivnim mjerama.

Or. en

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) u Službenom listu Europske unije nema upućivanja na usklađene norme koje obuhvaćaju relevantne bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012;

Izmjena

(a) u Službenom listu Europske unije nema upućivanja na usklađene norme koje obuhvaćaju relevantne bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012; **te**

Or. en

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) Komisija je od jedne europske

Izmjena

(b) Komisija je od jedne europske

organizacije za normizaciju. ili više njih, zatražila izradu nacrtu usklađenih normi za bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve, ali **ili postoje neopravdana kašnjenja** u **postupku normizacije** ili nijedna europska organizacija za normizaciju nije prihvatila zahtjev.

organizacije za normizaciju. ili više njih, zatražila izradu nacrtu usklađenih normi za bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve, ali **traženi standard nije razvijen** u roku od **tri godine nakon zahtjeva za normizaciju** ili nijedna europska organizacija za normizaciju nije prihvatila zahtjev.

Or. en

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 17. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4 a. Ako se razviju usklađene norme koje obuhvaćaju bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve utvrđene u Prilogu III. i ako se upućivanja na njih u budućnosti objave u Službenom listu Europske unije u skladu s Uredbom (EU) br. 1025/2012, relevantne tehničke specifikacije više se ne primjenjuju.

Or. en

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Da bi se **potvrdila** sukladnost strojarских proizvoda s ovom Uredbom, proizvođač **ili njegov ovlašteni zastupnik** i osoba koja je napravila znatnu preinaku strojarского proizvoda provodi jedan od postupaka za ocjenjivanje sukladnosti iz stavaka 2. i 3.

1. Da bi se **utvrdila** sukladnost strojarских proizvoda s ovom Uredbom, proizvođač i osoba koja je napravila znatnu preinaku strojarского proizvoda provodi jedan od postupaka za ocjenjivanje sukladnosti iz stavaka 2. i 3.

Or. en

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako je strojarski proizvod visokorizični strojarski proizvod naveden u Prilogu I., proizvođač **ili proizvođačev ovlaštenu zastupnik** i osoba koja je napravila znatnu preinaku stroja primjenjuju jedan od sljedećih postupaka:

Izmjena

2. Ako je strojarski proizvod **potencijalno** visokorizični strojarski proizvod naveden u Prilogu I., proizvođač i osoba koja je napravila znatnu preinaku stroja primjenjuju jedan od sljedećih postupaka:

Or. en

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 2. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(-a) postupak unutarnje kontrole proizvodnje (modul A) naveden u Prilogu VI.;

Or. en

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Ako strojarski proizvod nije visokorizični strojarski proizvod naveden u Prilogu I., proizvođač **ili proizvođačev ovlaštenu zastupnik** i osoba koja je napravila znatnu preinaku stroja primjenjuju postupak unutarnje kontrole proizvodnje (modul A) iz Priloga VI.

3. Ako strojarski proizvod nije **potencijalno** visokorizični strojarski proizvod naveden u Prilogu I., proizvođač i osoba koja je napravila znatnu preinaku stroja primjenjuju postupak unutarnje kontrole proizvodnje (modul A) iz Priloga VI.

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. određivanju naknada za ocjenjivanje sukladnosti prijavljena tijela uzimaju u obzir posebne interese i potrebe malih i srednjih poduzeća **i smanjuju te naknade razmjerno njihovim posebnim interesima i potrebama.**

Izmjena

4. određivanju naknada za ocjenjivanje sukladnosti prijavljena tijela uzimaju u obzir posebne interese i potrebe malih i srednjih poduzeća.

Or. en

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 22. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Postupci za **ocjenjivanje sukladnosti** djelomično dovršenih strojeva

Izmjena

Postupci za djelomično dovršene strojeve

Or. en

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 22. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Proizvođač djelomično dovršenih strojeva **ili proizvođačev ovlašteni zastupnik** prije stavljanja djelomično dovršenih strojeva na tržište osigurava sastavljanje sljedećih dokumenata:

Izmjena

1. Proizvođač djelomično dovršenih strojeva prije stavljanja djelomično dovršenih strojeva na tržište osigurava sastavljanje sljedećih dokumenata, **u digitalnom ili papirnatom obliku:**

Amandman 49**Prijedlog uredbe****Članak 22. – stavak 2.***Tekst koji je predložila Komisija*

2. Prema potrebi, proizvođač djelomično dovršenog stroja **ili proizvođačev ovlašteni zastupnik** nadležnom nacionalnom tijelu na njegov zahtjev stavlja na raspolaganje izvorni kod ili programiranu logiku uključenu u tehničku dokumentaciju iz stavka 1. točke (a) ako je to potrebno da bi to tijelo moglo provjeriti sukladnost s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u Prilogu III. Upute za sklapanje iz stavka 1. točke (b) i izjava o ugradnji iz stavka 1. točke (c) prilažu se uz djelomično dovršeni strojarski proizvod dok nisu sklopljeni u konačni strojarski proizvod, a nakon toga postaju dio tehničke dokumentacije tog strojarskog proizvoda.

Izmjena

2. Prema potrebi, proizvođač djelomično dovršenog stroja nadležnom nacionalnom tijelu na njegov zahtjev stavlja na raspolaganje izvorni kod ili programiranu logiku uključenu u tehničku dokumentaciju iz stavka 1. točke (a) ako je to potrebno da bi to tijelo moglo provjeriti sukladnost s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima utvrđenima u Prilogu III. Upute za sklapanje iz stavka 1. točke (b) i **EU** izjava o ugradnji iz stavka 1. točke (c) prilažu se uz djelomično dovršeni strojarski proizvod dok nisu sklopljeni u konačni strojarski proizvod, a nakon toga postaju dio tehničke dokumentacije tog strojarskog proizvoda.

Amandman 50**Prijedlog uredbe****Članak 41. – stavak 1. – podstavak 1.***Tekst koji je predložila Komisija*

1. Ako tijela za nadzor tržišta jedne države članice imaju dovoljno razloga vjerovati da strojarski proizvod obuhvaćen ovom Uredbom predstavlja rizik za zdravlje ili sigurnost osoba i prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako je primjenjivo, zaštitu okoliša, ocjenjuju

Izmjena

1. Ako tijela za nadzor tržišta jedne države članice imaju dovoljno razloga vjerovati da strojarski proizvod obuhvaćen ovom Uredbom **ne ispunjava zahtjeve utvrđene u ovoj Uredbi ili** predstavlja rizik za zdravlje ili sigurnost osoba i prema potrebi domaćih životinja i imovine te, ako

ispunjava li predmetni strojarski proizvod sve relevantne zahtjeve iz ove Uredbe. Predmetni gospodarski subjekti u tu svrhu prema potrebi surađuju s tijelima za nadzor tržišta.

je primjenjivo, zaštitu okoliša, ocjenjuju ispunjava li predmetni strojarski proizvod sve relevantne zahtjeve iz ove Uredbe. Predmetni gospodarski subjekti u tu svrhu prema potrebi surađuju s tijelima za nadzor tržišta.

Or. en

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako tijekom ocjenjivanja iz prvog podstavka tijela za nadzor tržišta utvrde da strojarski proizvod ne ispunjava zahtjeve ove Uredbe, bez odgode zahtijevaju da predmetni gospodarski subjekt provede **sve** odgovarajuće korektivne mjere **kako bi strojarski proizvod ispunio te zahtjeve, povukao ga s tržišta** ili **opozvao ga** u razumnom roku razmjernom prirodi rizika iz prvog podstavka.

Izmjena

Ako tijekom ocjenjivanja iz prvog podstavka tijela za nadzor tržišta utvrde da strojarski proizvod ne ispunjava zahtjeve ove Uredbe, bez odgode zahtijevaju da predmetni gospodarski subjekt provede odgovarajuće **i proporcionalne** korektivne mjere **iz članka 16. stavka 3. Uredbe (EU) 2019/1020 kako bi uklonio nesukladnost** ili **rizik koji ona predstavlja** u razumnom roku razmjernom prirodi rizika iz prvog podstavka.

Or. en

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Gospodarski subjekt osigurava provedbu **svih** odgovarajućih korektivnih mjera u pogledu svih predmetnih strojarskih proizvoda koje je taj gospodarski subjekt stavio na raspolaganje na tržištu u Uniji.

Izmjena

3. Gospodarski subjekt osigurava provedbu odgovarajućih korektivnih mjera u pogledu svih predmetnih strojarskih proizvoda koje je taj gospodarski subjekt stavio na raspolaganje na tržištu u Uniji.

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako relevantni gospodarski subjekt ne poduzme **prikladne** korektivne mjere u **razdoblju navedenom u stavku 1. drugom podstavku**, tijela za nadzor tržišta **poduzimaju sve prikladne privremene mjere kako bi zabranila ili ograničila** dostupnost **strojarskog proizvoda** na **svojim nacionalnim tržištima, povukla strojarski proizvod s tržišta ili ga opozvala**.

Izmjena

4. Ako relevantni gospodarski subjekt ne poduzme korektivne mjere **iz stavka 1. drugog podstavka** u **roku koji je određen ili ako nesukladnost ili rizik iz stavka 1. i dalje postoje**, tijela za nadzor tržišta **osiguravaju da se strojarski proizvod povuče ili opozove** ili **da se njegova dostupnost na tržištu zabrani ili ograniči te da se javnost, Komisija i druge države članice o tome obavijeste**.

Or. en

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Tijela za nadzor tržišta bez odgode obavješćuju Komisiju i druge države članice o tim mjerama.

Izmjena

Briše se.

Or. en

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 5. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

5. Informacije iz stavka 4. **drugog**

Izmjena

5. Informacije iz stavka 4. uključuju

podstavka uključuju sve dostupne pojedinosti, posebno podatke potrebne za identifikaciju nesukladnih strojarskih proizvoda, podrijetlo tih strojarskih proizvoda, prirodu navedene nesukladnosti i uključenog rizika, prirodu i trajanje poduzetih nacionalnih mjera te argumente koje je iznio relevantni gospodarski subjekt. Tijela za nadzor tržišta posebno navode je li nesukladnost uzrokovana nečim od sljedećeg:

sve dostupne pojedinosti, posebno podatke potrebne za identifikaciju nesukladnih strojarskih proizvoda, podrijetlo tih strojarskih proizvoda, prirodu navedene nesukladnosti i uključenog rizika, prirodu i trajanje poduzetih nacionalnih mjera te argumente koje je iznio relevantni gospodarski subjekt. Tijela za nadzor tržišta posebno navode je li nesukladnost uzrokovana nečim od sljedećeg:

Or. en

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 41. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Ako u roku od tri mjeseca od primitka informacije iz stavka 4. **drugog podstavka** nijedna država članica ni Komisija ne uloži prigovor na **privremenu** mjeru koju je poduzela određena država članica, mjera se smatra opravdanom.

Izmjena

7. Ako u roku od tri mjeseca od primitka informacije iz stavka 4. nijedna država članica ni Komisija ne uloži prigovor na mjeru koju je poduzela određena država članica, mjera se smatra opravdanom.

Or. en

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 49. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Direktiva 2006/42/EZ stavlja se izvan snage s učinkom od ... [**30** mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe].

Izmjena

2. Direktiva 2006/42/EZ stavlja se izvan snage s učinkom od ... [**48** mjeseci od datuma stupanja na snagu ove Uredbe].

Or. en

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 50. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice ne smiju prije ... **[42 mjeseca]** od datuma stupanja ove Uredbe na snagu] spriječiti stavljanje na raspolaganje na tržištu strojeva koji su stavljeni na tržište u skladu s Direktivom 2006/42/EZ prije... [datuma stupanja ove Uredbe na snagu]. Međutim, poglavlje VI. ove Uredbe primjenjuje se mutatis mutandis na takve strojeve umjesto članka 11. te direktive, uključujući strojeve za koje je postupak već pokrenut na temelju članka 11. Direktive 2006/42/EZ od... [datuma stupanja ove Uredbe na snagu].

Izmjena

1. Države članice ne smiju prije ... **[60 mjeseci]** od datuma stupanja ove Uredbe na snagu] spriječiti stavljanje na raspolaganje na tržištu strojeva koji su stavljeni na tržište u skladu s Direktivom 2006/42/EZ prije... [datuma stupanja ove Uredbe na snagu]. Međutim, poglavlje VI. ove Uredbe primjenjuje se mutatis mutandis na takve strojeve umjesto članka 11. te direktive, uključujući strojeve za koje je postupak već pokrenut na temelju članka 11. Direktive 2006/42/EZ od... [datuma stupanja ove Uredbe na snagu].

Or. en

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 50. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Potvrde o EU ispitivanju tipa i odluke o odobrenju izdane u skladu s člankom 14. Direktive 2006/42/EZ ostaju na snazi do... **[42 mjeseca]** od datuma stupanja ove Uredbe na snagu], osim ako isteknu prije tog datuma.

Izmjena

2. Potvrde o EU ispitivanju tipa i odluke o odobrenju izdane u skladu s člankom 14. Direktive 2006/42/EZ ostaju na snazi do... **[60 mjeseci]** od datuma stupanja ove Uredbe na snagu], osim ako isteknu prije tog datuma.

Or. en

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija Europskom parlamentu i Vijeću predaje izvješće o ocjenjivanju i reviziji ove Uredbe do... [54 mjeseca od datuma stupanja ove Uredbe na snagu] i nakon toga svake četiri godine. Ta se izvješća objavljuju.

Izmjena

1. Komisija Europskom parlamentu i Vijeću predaje izvješće o ocjenjivanju i reviziji ove Uredbe do... [72 mjeseca od datuma stupanja ove Uredbe na snagu] i nakon toga svake četiri godine. Ta se izvješća objavljuju.

Or. en

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) postupka ocjenjivanja sukladnosti koji se primjenjuje na visokorizične strojariske proizvode navedene u Prilogu I.

Izmjena

(b) postupka ocjenjivanja sukladnosti koji se primjenjuje na **potencijalno** visokorizične strojariske proizvode navedene u Prilogu I.

Or. en

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 52. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Primjenjuje se od ... [30 mjeseci od datuma stupanja ove Uredbe na snagu].

Izmjena

Primjenjuje se od ... [48 mjeseci od datuma stupanja ove Uredbe na snagu].

Or. en

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Prilog I. – podnaslov 1.

Tekst koji je predložila Komisija

VISOKORIZIČNI STROJARSKI PROIZVODI

Izmjena

POTENCIJALNO VISOKORIZIČNI
STROJARSKI PROIZVODI

Or. en

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Prilog I. – točka 24.

Tekst koji je predložila Komisija

24. **Softver** koji služi za sigurnosne funkcije, uključujući **sustave** umjetne inteligencije.

Izmjena

24. **Sigurnosna komponenta softvera** koji služi za sigurnosne funkcije, uključujući **sigurnosne komponente sustava** umjetne inteligencije.

Or. en

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Prilog I. – točka 25.

Tekst koji je predložila Komisija

25. **Strojevi u koje su ugrađeni sustavi** umjetne inteligencije koji služe za sigurnosne funkcije.

Izmjena

25. **sustavi** umjetne inteligencije koji služe za sigurnosne funkcije **i ugrađeni su u strojeve**.

Or. en

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Prilog III. – točka 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Proizvođač strojarskog proizvoda **ili**

Izmjena

1. Proizvođač strojarskog proizvoda

njegov ovlašteni zastupnik dužan je osigurati provedbu procjene rizika u svrhu određivanja zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva za strojarski proizvod. Strojarski proizvod zatim mora biti konstruiran i izrađen tako da sprečava i smanjuje sve relevantne rizike, uzimajući u obzir rezultate procjene rizika.

dužan je osigurati provedbu procjene rizika u svrhu određivanja zdravstvenih i sigurnosnih zahtjeva za strojarski proizvod. Strojarski proizvod zatim mora biti konstruiran i izrađen tako da sprečava i smanjuje sve relevantne rizike, uzimajući u obzir rezultate procjene rizika.

Or. en

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Prilog III. – točka 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Učestalim procjenama rizika i smanjenjem rizika iz prvog odlomka proizvođač **ili njegov ovlašteni zastupnik**:

Izmjena

Učestalim procjenama rizika i smanjenjem rizika iz prvog odlomka proizvođač:

Or. en

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Prilog III. – točka 1. – podstavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) uklanja opasnosti ili smanjuje rizike povezane s tim opasnostima tako što primjenjuje zaštitne mjere, prema redoslijedu važnosti propisanom u odjeljku 1.1.2. točki (b).

Izmjena

(f) uklanja opasnosti ili **dovoljno** smanjuje rizike povezane s tim opasnostima tako što primjenjuje zaštitne mjere, prema redoslijedu važnosti propisanom u odjeljku 1.1.2 točki (b).

Or. en

Amandman 69

Prijedlog uredbe

Prilog III. – točka 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Obveze utvrđene u bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima primjenjive su samo ako odgovarajuća opasnost postoji za predmetni strojarski proizvod kad se on upotrebljava u skladu s uvjetima koje je predvidio proizvođač ili **njegov ovlašteni zastupnik ili** u predvidivim neuobičajenim situacijama. Međutim, u svim se slučajevima primjenjuju načela objedinjene sigurnosti iz odjeljka 1.1.2. i obveze povezane s označivanjem strojarskih proizvoda i uputama iz odjeljaka 1.7.3. i 1.7.4.

Izmjena

2. Obveze utvrđene u bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima primjenjive su samo ako odgovarajuća opasnost postoji za predmetni strojarski proizvod kad se on upotrebljava u skladu s uvjetima koje je predvidio proizvođač ili u predvidivim neuobičajenim situacijama. Međutim, u svim se slučajevima primjenjuju načela objedinjene sigurnosti iz odjeljka 1.1.2. i obveze povezane s označivanjem strojarskih proizvoda i uputama iz odjeljaka 1.7.3. i 1.7.4.

Or. en

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1 – podtočka 1.1.2 – podtočka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) Strojarski proizvod mora biti konstruiran i izrađen na način prikladan njegovoj namjeni te tako da je moguće upravljanje, podešavanje i održavanje strojarskog proizvoda bez ugrožavanja osoba ako se te radnje izvršavaju u skladu s predviđenim uvjetima, ali uzimajući u obzir i svaku razumno predvidivu nepravilnu uporabu. Zaštitne mjere namijenjene su uklanjanju svakog rizika tijekom cijelog predvidivog **radnog vijeka** strojarskog proizvoda, uključujući faze prijevoza, sastavljanja, rastavljanja, onesposobljavanja i odlaganja.

Izmjena

(a) Strojarski proizvod mora biti konstruiran i izrađen na način prikladan njegovoj namjeni te tako da je moguće upravljanje, podešavanje i održavanje strojarskog proizvoda bez ugrožavanja osoba ako se te radnje izvršavaju u skladu s predviđenim uvjetima **i namjenom**, ali uzimajući u obzir i svaku razumno predvidivu nepravilnu uporabu. Zaštitne mjere namijenjene su uklanjanju svakog rizika tijekom cijelog predvidivog **životnog ciklusa** strojarskog proizvoda, uključujući faze prijevoza, sastavljanja, rastavljanja, onesposobljavanja i odlaganja.

Amandman 71

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.2 – podtočka b – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(b) Kod odabira najprikladnijih metoda proizvođač **ili njegov ovlašteni zastupnik** primjenjuje sljedeća načela, poredana po prioritetu od najvažnijeg:

Izmjena

(b) Kod odabira najprikladnijih metoda proizvođač primjenjuje sljedeća načela, poredana po prioritetu od najvažnijeg:

Or. en

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – podtočka 1.1 – podtočka 1.1.2 – podtočka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) U konstruiranju i izradi strojarskog proizvoda i sastavljanju uputa proizvođač **ili njegov ovlašteni zastupnik** mora uz pravilnu uporabu strojarskog proizvoda predvidjeti i svaku njegovu razumno predvidivu nepravilnu uporabu. Strojarski proizvod mora biti konstruiran i izrađen tako da sprečava nepravilnu uporabu ako takva uporaba može prouzročiti rizik. Prema potrebi u uputama se korisnika upozorava na načine na koje se strojarski proizvod ne smije upotrebljavati, a za koje je iskustvo pokazalo da su mogući.

Izmjena

(c) U konstruiranju i izradi strojarskog proizvoda i sastavljanju uputa proizvođač mora uz pravilnu uporabu strojarskog proizvoda predvidjeti i svaku njegovu razumno predvidivu nepravilnu uporabu. Strojarski proizvod mora biti konstruiran i izrađen tako da sprečava nepravilnu uporabu ako takva uporaba može prouzročiti rizik. Prema potrebi u uputama se korisnika upozorava na načine na koje se strojarski proizvod ne smije upotrebljavati, a za koje je iskustvo pokazalo da su mogući.

Or. en

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.5 – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Tijekom prijevoza strojarskog proizvoda *i/ili* njegovih sastavnih dijelova ne smije postojati mogućnost naglih kretnji ili opasnosti zbog nestabilnosti ako se strojarskim proizvodom *i/ili* njegovim sastavnim dijelovima rukuje u skladu s uputama.

Izmjena

Tijekom prijevoza strojarskog proizvoda *ili* njegovih sastavnih dijelova ne smije postojati mogućnost naglih kretnji ili opasnosti zbog nestabilnosti ako se strojarskim proizvodom *ili* njegovim sastavnim dijelovima rukuje u skladu s uputama.

Or. en

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.7 – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Upravljačka mjesta moraju biti konstruirana i izrađena tako da sprečavaju svaki rizik prouzročen ispušnim plinovima *i/ili* nedostatkom kisika.

Izmjena

Upravljačka mjesta moraju biti konstruirana i izrađena tako da sprečavaju svaki rizik prouzročen ispušnim plinovima *ili* nedostatkom kisika.

Or. en

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.1. – podtočka 1.1.7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Prema potrebi upravljačko mjesto mora biti opremljeno primjerenom kabinom konstruiranom, izrađenom *i/ili* opremljenom u skladu s prethodnim zahtjevima. Izlaz mora omogućavati brz izlazak. Osim toga, kad je primjenjivo,

Izmjena

Prema potrebi upravljačko mjesto mora biti opremljeno primjerenom kabinom konstruiranom, izrađenom *ili* opremljenom u skladu s prethodnim zahtjevima. Izlaz mora omogućavati brz izlazak. Osim toga, kad je primjenjivo,

obvezno je osigurati izlaz za slučaj opasnosti, koji se mora nalaziti u smjeru drukčijem od uobičajenog izlaza.

obvezno je osigurati izlaz za slučaj opasnosti, koji se mora nalaziti u smjeru drukčijem od uobičajenog izlaza.

Or. en

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.3. – podtočka 1.3.2 – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako unatoč poduzetim mjerama i dalje postoji rizik od puknuća ili raspadanja, predmetni dijelovi moraju biti postavljeni, smješteni *i/ili* zaštićeni tako da se sve krhotine zadrže, sprečavajući tako opasne situacije.

Izmjena

Ako unatoč poduzetim mjerama i dalje postoji rizik od puknuća ili raspadanja, predmetni dijelovi moraju biti postavljeni, smješteni *ili* zaštićeni tako da se sve krhotine zadrže, sprečavajući tako opasne situacije.

Or. en

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.5. – podtočka 1.5.1 – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Sigurnosni ciljevi utvrđeni Direktivom 2014/35/EU primjenjuju se na strojarški proizvod. Međutim, samo se ovom Uredbom uređuju obveze u pogledu ocjenjivanja sukladnosti i stavljanja na tržište *i/ili* puštanja u pogon strojarškog proizvoda koje se odnose na opasnosti povezane s električnom energijom.

Izmjena

Sigurnosni ciljevi utvrđeni Direktivom 2014/35/EU primjenjuju se na strojarški proizvod. Međutim, samo se ovom Uredbom uređuju obveze u pogledu ocjenjivanja sukladnosti i stavljanja na tržište *ili* puštanja u pogon strojarškog proizvoda koje se odnose na opasnosti povezane s električnom energijom.

Or. en

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.5. – podtočka 1.5.4 – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Pogreške do kojih vjerojatno može doći pri ugradnji ili ponovnoj ugradnji određenih dijelova koji bi mogli biti izvor rizika moraju se onemogućiti konstrukcijom i izradom tih dijelova ili se, ako to nije moguće, moraju navesti informacije o tome na samim dijelovima *i/ili* njihovim kućištima. Iste informacije moraju se navesti na pokretnim dijelovima *i/ili* njihovim kućištima ako smjer kretanja mora biti poznat kako bi se izbjegao rizik.

Izmjena

Pogreške do kojih vjerojatno može doći pri ugradnji ili ponovnoj ugradnji određenih dijelova koji bi mogli biti izvor rizika moraju se onemogućiti konstrukcijom i izradom tih dijelova ili se, ako to nije moguće, moraju navesti informacije o tome na samim dijelovima *ili* njihovim kućištima. Iste informacije moraju se navesti na pokretnim dijelovima *ili* njihovim kućištima ako smjer kretanja mora biti poznat kako bi se izbjegao rizik.

Or. en

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.7. – podtočka 1.7.4 – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Iznimno, upute za održavanje namijenjene specijaliziranom osoblju koje određuje proizvođač *ili njegov ovlašteni zastupnik* mogu biti priložene na samo jednom službenom jeziku Unije koji to specijalizirano osoblje razumije.

Izmjena

Iznimno, upute za održavanje namijenjene specijaliziranom osoblju koje određuje proizvođač mogu biti priložene na samo jednom službenom jeziku Unije koji to specijalizirano osoblje razumije.

Or. en

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.7 – podtočka 1.7.4 – podtočka 4. – podtočka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) upute staviti na raspolaganje u obliku koji krajnjem korisniku omogućuje preuzimanje uputa i njihovu pohranu na elektronički uređaj tako da im uvijek može pristupiti, a osobito kad se stroj pokvari. Taj se zahtjev primjenjuje i na strojarski proizvod ako su upute za uporabu ugrađene u softver strojarskog proizvoda.
Opća načela za pisanje uputa

Izmjena

(c) upute staviti na raspolaganje u obliku koji krajnjem korisniku omogućuje preuzimanje uputa **tijekom cijelog životnog ciklusa strojarskog proizvoda** i njihovu pohranu na elektronički uređaj tako da im uvijek može pristupiti, a osobito kad se stroj pokvari. Taj se zahtjev primjenjuje i na strojarski proizvod ako su upute za uporabu ugrađene u softver strojarskog proizvoda.

Or. en

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 1. – točka 1.7 – podtočka 1.7.4 – podtočka 1.7.4.2 – podtočka 1. – podtočka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) EU izjavu o sukladnosti ili dokument u kojem su navedeni podaci iz EU izjave o sukladnosti, podaci o strojarskom proizvodu, koji ne uključuju nužno serijski broj i potpis, ili internetska adresa na kojoj se može doći do EU izjave o sukladnosti;

Izmjena

(c) EU izjavu o sukladnosti ili dokument u kojem su navedeni podaci iz EU izjave o sukladnosti, podaci o strojarskom proizvodu, koji ne uključuju nužno serijski broj i potpis, ili internetska adresa na kojoj se može doći do EU izjave o sukladnosti **tijekom cijelog životnog ciklusa strojarskog proizvoda**;

Or. en

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 2. – točka 2.2 – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

2.2. PRIJENOSNI RUČNI **I/ILI** RUČNO UPRAVLJANI STROJEVI

Izmjena

2.2. PRIJENOSNI RUČNI **ILI** RUČNO UPRAVLJANI STROJEVI

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 2. – točka 2.2 – podtočka 2.2.1 – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prijenosni ručni *i/ili* ručno upravljani strojevi:

Prijenosni ručni *ili* ručno upravljani strojevi:

Or. en

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 2. – točka 2.2 – podtočka 2.2.1 – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) ne smiju postojati rizik od slučajnog pokretanja *i/ili* nastavka rada nakon što operater otpusti ručice. Istovjetne mjere moraju se poduzeti ako ovaj zahtjev nije tehnički izvediv;

(c) ne predstavljati rizik od slučajnog pokretanja *ili* nastavka rada nakon što operater ispusti ručicu. Istovjetne mjere moraju se poduzeti ako ovaj zahtjev nije tehnički izvediv;

Or. en

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 2. – točka 2.2 – podtočka 2.2.1 – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) moraju imati uređaj ili povezani ispušni sustav s izlazom za odvođenje ili istovjetnim sustavom za hvatanje ili smanjenje emisija opasnih tvari. Ovaj se zahtjev ne primjenjuje ako bi njegova primjena dovela do stvaranja novog rizika ili ako je glavna funkcija stroja prskanje

(e) moraju imati uređaj ili povezani ispušni sustav s izlazom za odvođenje ili istovjetnim sustavom za hvatanje ili smanjenje emisija opasnih tvari. Ovaj se zahtjev ne primjenjuje ako bi njegova primjena dovela do stvaranja novog rizika ili ako je glavna funkcija stroja prskanje

opasnih tvari te se ne odnosi na emisije motora s unutarnjim izgaranjem. **Ručice prijenosnih strojeva moraju biti konstruirane i izrađene tako da je pokretanje i zaustavljanje jednostavno.**

opasnih tvari te se ne odnosi na emisije motora s unutarnjim izgaranjem.

Or. en

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 2. – točka 2.2. – podtočka 2.2.1 – stavak 1. – točka f (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) Ručice prijenosnih strojeva moraju biti konstruirane i izrađene tako da omogućuju jednostavno pokretanje i zaustavljanje strojarskog proizvoda.

Or. en

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 3. – točka 3.2– podtočka 3.2.4 – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Autonomni pokretni strojarski proizvodi moraju imati nadzornu kontrolnu funkciju svojstvenu autonomnom načinu rada. Ta funkcija mora omogućivati operateru da na daljinu prima informacije iz stroja. Nadzorna kontrolna funkcija **smije omogućivati samo daljinsko **zaustavljanje i pokretanje stroja.** Mora biti konstruirana i izrađena tako da **omogućuje te radnje samo kad vozač može izravno ili neizravno vidjeti područje kretanja i rada stroja dok su zaštitni uređaji aktivni.****

Kada je nadzorna kontrolna funkcija potrebna kao zaštitna mjera na autonomnim pokretnim strojarskim proizvodima, ta funkcija mora biti specifična za njezin autonomni rad. Ako nadzorna kontrolna funkcija **omogućuje daljinsko **djelovanje operatera, funkcija mora biti konstruirana tako da se tom radnjom ne povećava rizik.****

Or. en

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 3. – točka 3.2 – podtočka 3.2.4 – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Informacije koje vozač prima od stroja kad je nadzorna kontrolna funkcija aktivna moraju mu omogućiti potpun i točan pregled rada, kretanja i sigurnog pozicioniranja stroja na njegovu području hoda i rada.

Briše se.

Or. en

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 3. – točka 3.2 – podtočka 3.2.4 – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Tim se informacijama vozača mora upozoriti na postojeće ili predstojeće nepredviđene ili opasne situacije koje zahtijevaju vozačevu radnju.

Briše se.

Or. en

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 3. – točka 3.2 – podtočka 3.2.4 – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako nadzorna kontrolna funkcija nije aktivna, strojevi ne smiju moći raditi.

Briše se.

Or. en

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Prilog III. – dio 4. – točka 4.1 – podtočka 4.1.2 – podtočka 4.1.2.3 – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Strojevi, pribor za dizanje i njihove komponente moraju moći izdržati opterećenja kojima su izloženi tijekom svojeg **radnog vijeka** kad su u uporabi i, prema potrebi, izvan uporabe, u predviđenim uvjetima postavljanja i radnim uvjetima i u svim odgovarajućim konfiguracijama, vodeći računa prema potrebi o utjecaju atmosferskih čimbenika i ljudske snage. Taj zahtjev mora biti ispunjen i tijekom prijevoza, sastavljanja i rastavljanja.

Izmjena

Strojevi, pribor za dizanje i njihove komponente moraju moći izdržati opterećenja kojima su izloženi tijekom svojeg **životnog ciklusa** kad su u uporabi i, prema potrebi, izvan uporabe, u predviđenim uvjetima postavljanja i radnim uvjetima i u svim odgovarajućim konfiguracijama, vodeći računa prema potrebi o utjecaju atmosferskih čimbenika i ljudske snage. Taj zahtjev mora biti ispunjen i tijekom prijevoza, sastavljanja i rastavljanja.

Or. en

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Prilog IV. – dio A – stavak 2. – točka 1

Tekst koji je predložila Komisija

(I) prema potrebi izjavu o ugradnji za djelomično dovršene strojeve iz Priloga V. i odgovarajuće upute za sastavljanje takvih strojeva;

Izmjena

Briše se.

Or. en

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Prilog IV. – dio B – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) potpun opis djelomično dovršenog

Izmjena

(a) potpun opis djelomično dovršenog

stroja i njegove **pravilne uporabe**;

stroja i njegove ***namjeravane funkcije kada je ugrađen u strojeve ili druge djelomično dovršene strojeve ili opremu ili se koristi za njihovo sastavljanje***;

Or. en

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Prilog IV. – dio B – stavak 2. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

(j) **primjerak proizvođačevih uputa** za djelomično **dovršeni stroj** iz odjeljka 1.7.4. Priloga III.;

Izmjena

(j) **EU izjavu o ugradnji** za djelomično **dovršene strojeve iz Priloga V. i odgovarajuće upute za sastavljanje takvih strojeva** iz odjeljka 1.7.4. Priloga X.;

Or. en

Amandman 95

Prijedlog uredbe

Prilog IV. – dio B – stavak 2. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

(k) kad je riječ o djelomično dovršenim **strojarskim proizvodima** iz serijske proizvodnje, unutarnje mjere koje će se primjenjivati da serijski proizvedeni djelomično dovršeni strojevi budu sukladni s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima;

Izmjena

(k) kad je riječ o djelomično dovršenim **strojevima** iz serijske proizvodnje, unutarnje mjere koje će se primjenjivati da serijski proizvedeni djelomično dovršeni strojevi budu sukladni s bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima;

Or. en

Amandman 96

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – točka 3. – podtočka 3.3 – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

O odluci se obavješćuje proizvođač **ili njegov ovlašteni zastupnik**.

Izmjena

O odluci se obavješćuje proizvođač.

Or. en

Amandman 97

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – točka 5. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

5. Oznaka **sukladnosti** i izjava o sukladnosti

Izmjena

5. Oznaka **CE** i **EU** izjava o sukladnosti

Or. en

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – točka 5. – podtočka 5.1

Tekst koji je predložila Komisija

5.1. Proizvođač stavlja **potrebnu** oznaku **sukladnosti utvrđenu u ovoj Uredbi i, pod odgovornošću prijavljenog tijela iz točke 3.1., identifikacijski broj tog tijela** na svaki pojedini proizvod koji ispunjava primjenjive zahtjeve iz ove Uredbe.

Izmjena

5.1. Proizvođač stavlja oznaku **CE** na svaki pojedini **strojarski** proizvod **koji je u skladu s tipom opisanim u potvrdi o EU ispitivanju tipa i** koji ispunjava primjenjive zahtjeve iz ove Uredbe.

Or. en

Amandman 99

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – točka 5. – podtočka 5.2

Tekst koji je predložila Komisija

5.2. Proizvođač za svaki model strojarskog proizvoda sastavlja pisanu izjavu o sukladnosti te je čuva deset godina od stavljanja strojarskog proizvoda na tržište kako bi bila na raspolaganju nacionalnim tijelima. Izjava o sukladnosti služi za identifikaciju modela proizvoda za koji je sastavljena.

Izmjena

5.2. Proizvođač za svaki model strojarskog proizvoda sastavlja pisanu **EU** izjavu o sukladnosti te je čuva deset godina od stavljanja strojarskog proizvoda na tržište kako bi bila na raspolaganju nacionalnim tijelima. **EU** izjava o sukladnosti služi za identifikaciju modela proizvoda za koji je sastavljena.

Or. en

Amandman 100

Prijedlog uredbe

Prilog IX. – točka 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Primjerak izjave o sukladnosti stavlja se na raspolaganje relevantnim tijelima na njihov zahtjev.

Izmjena

Primjerak **EU** izjave o sukladnosti stavlja se na raspolaganje relevantnim tijelima na njihov zahtjev.

Or. en

OBRAZLOŽENJE

Direktivom o strojarskim proizvodima (Direktiva 2006/42/EZ) uspostavlja se regulatorni okvir za stavljanje strojeva na jedinstveno tržište, čime se osigurava njihovo slobodno kretanje i visoka razina zaštite korisnika i drugih osoba izloženih strojarskim proizvodima.

Komisija je 21. travnja 2021. iznijela prijedlog za reviziju postojeće Direktive strojarskim proizvodima. Revizija koja odražava prioritet „Europa spremna za digitalno doba” iz programa rada Komisije za 2020. predložena je 15 godina nakon usvajanja Direktive o strojarskim proizvodima koja je trenutno na snazi. Komisija je paralelno tome predložila novi Akt o umjetnoj inteligenciji čiji je glavni cilj odražavati promjene koje se događaju u digitalnoj tranziciji i utjecaj novih tehnologija na zakonodavstvo Unije o sigurnosti proizvoda.

Budući da je sektor strojarskih proizvoda ključan dio inženjerske industrije i jedan od industrijskih stupova gospodarstva EU-a, izvjestitelj smatra da je vrlo važno pažljivo razmotriti izmjene njegova zakonodavnog okvira kako bi se osigurao održiv oporavak od krize uzrokovane pandemijom bolesti COVID-19 i istodobno omogućile inovacije i razvoj novog dizajna te kako bi europski proizvođači i dizajneri ostali konkurentni na globalnoj razini.

Izvjestitelj pozdravlja Komisijin Prijedlog uredbe o strojarskim proizvodima i u potpunosti podržava njegovo usklađivanje s **novim zakonodavnim okvirom** jer se tako usklađuje s drugim zakonodavnim aktima o sigurnosti proizvoda i horizontalnoj transparentnosti. Izvjestitelj također podupire **pretvaranje direktive u uredbu** jer se tako olakšava ujednačena primjena u svim državama članicama EU-a, a time i slobodno kretanje robe.

Tijekom pripreme nacрта izvješća izvjestitelj je proveo opsežno savjetovanje s dionicima, saslušao mišljenja i potrebe proizvođača, prijavljenih tijela i potrošača, a o prijedlogu je raspravljao i s Komisijom.

Na temelju toga izvjestitelj predlaže sljedeće glavne izmjene prijedloga Komisije.

1. Područje primjene i definicije

Izvjestitelj predlaže pojašnjenje područja primjene, posebno u pogledu isključivanja motornih vozila iz Uredbe. Osim toga, izvjestitelj predlaže pojašnjenja nekoliko definicija kao što su „sigurnosna komponenta”, „znatna preinaka” i „proizvođač” te predlaže nove definicije „strojarskog proizvoda”, „sigurnosne funkcije”, „tehničke dokumentacije” i „životnog ciklusa” kao doprinos jasnijem razumijevanju normativnih odredbi.

Budući da se Uredba primjenjuje na „strojarske proizvode” koji, prema prijedlogu Komisije, obuhvaćaju i „djelomično dovršene strojeve”, izvjestitelj smatra da je važno jasnije razlikovati definicije koje se primjenjuju na „djelomično dovršene strojeve” i definicije koje se primjenjuju na druge kategorije strojarskih proizvoda.

Trebalo bi napraviti razliku i u pogledu zahtjeva za strojarske proizvode općenito i zahtjeve za „djelomično dovršene strojeve” te u pogledu obveza gospodarskih subjekata, uključujući postupke ocjenjivanja (sukladnosti).

2. Visokorizični strojarski proizvodi

Izvjestitelj predlaže da se izraz „visokorizični strojarski proizvodi” zamijeni izrazom „potencijalno visokorizični strojarski proizvodi” u cijelom tekstu jer smatra da strojarski proizvodi koji se danas stavljaju na tržište nisu automatski visokorizični, već samo u određenim situacijama.

Osim toga, u pogledu ovlasti Komisije za donošenje delegiranih akata radi izmjene Priloga I. u kojem se navode potencijalno visokorizični proizvodi strojeva, izvjestitelj predlaže da se ti delegirani akti počnu primjenjivati najkasnije 36 mjeseci nakon njihova stupanja na snagu kako bi proizvođači imali dovoljno vremena za prilagodbu dizajna i proizvodnje.

Izvjestitelj u izvješću naglašava da bi strojarski proizvodi trebali ispunjavati **bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve** kad se stavljaju na tržište ili u uporabu.

Naposljetku, izvjestitelj je u Prilogu III. naveo da bi se daljinsko upravljanje za nadzornu kontrolnu funkciju nad autonomnim operacijama trebalo provoditi samo kao mogućnost, čime se osigurava da udaljene aktivnosti ne povećavaju razinu rizika.

3. Ocjena sukladnosti potencijalno visokorizičnih strojarskih proizvoda

Izvjestitelj predlaže da proizvođači zadrže mogućnost primjene postupka interne kontrole proizvodnje (modul A) navedenog u Prilogu VI. za potencijalno visokorizične strojarske proizvode jer nije uvjeren da ima dovoljno argumenata za uklanjanje te mogućnosti, imajući na umu sigurnost strojarskih proizvoda i konkurentnost sektora strojarskih proizvoda te fleksibilnost za inovacije. Osim toga, zadržavanje mogućnosti primjene postupka unutarnje kontrole proizvodnje posebno je važno za MSP-ove.

Nadalje, izvjestitelj smatra da ovlaštenu zastupnik proizvođača ne bi trebao imati mandat da osigura ocjenjivanje sukladnosti strojarskih proizvoda ili biti odgovoran za pripremu tehničke dokumentacije. Proizvođač bi trebao biti jedini odgovoran za te zadaće, u skladu s odredbama novog zakonodavnog okvira.

4. Ovlasti Komisije za donošenje tehničkih specifikacija

U pogledu prijedloga Komisije da iznimno može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju tehničke specifikacije za bitne zdravstvene i sigurnosne zahtjeve u slučaju nepostojanja usklađenih normi, izvjestitelj predlaže da se takve tehničke specifikacije ne primjenjuju ako se u budućnosti razviju usklađene norme. Izvjestitelj također smatra da bi Komisija mogla izraditi tehničke specifikacije samo ako europske organizacije za normizaciju ne dostave usklađene norme 3 godine nakon zahtjeva za normizaciju.

5. Dokumentacija

Svu relevantnu tehničku dokumentaciju, upute za sklapanje i izjave trebalo bi dostaviti u digitalnom ili papirnatom obliku i, ako su dostavljene u digitalnom obliku, trebale bi biti

dostupne tijekom cijelog životnog ciklusa strojarskog proizvoda.

6. Nadzor tržišta

Izvjestitelj pojašnjava prava tijela država članica za nadzor tržišta i dužnosti gospodarskih subjekata u slučaju kada strojarski proizvod nije u skladu sa zahtjevima iz ove Uredbe ili predstavlja rizik. Pritom nastoji uskladiti odredbe o nadzoru tržišta s Uredbom o nadzoru tržišta (EU) 2019/1020.

7. Rokovi i prijelazne odredbe

Izvjestitelj predlaže produljenje roka za stavljanje izvan snage Direktive 2006/42/EZ s 30 na 48 mjeseci nakon datuma stupanja na snagu nove Uredbe. U skladu s tim prijelazno razdoblje produljeno je s 42 na 60 mjeseci, a rok u kojem Komisija mora predstaviti svoje prvo izvješće o evaluaciji Uredbe s 54 na 72 mjeseca.

Konačno, datum početka primjene Uredbe odgođen je s 30 na 48 mjeseci nakon njezina stupanja na snagu.