

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Handlu Międzynarodowego

2008/2026(BUD)

10.9.2008

OPINIA

Komisji Handlu Międzynarodowego

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy
2009
(C6-0309/2008 – 2008/2026(BUD))

Sekcja 3 - Komisja

Sprawozdawca: Helmuth Markov

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Budżetowej, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. podkreśla, że nowe środki w ramach pomocy na rzecz wymiany handlowej (Aid for Trade) powinny uzupełniać istniejącą pomoc na rzecz rozwoju, a deklarowane nowe środki z przeznaczeniem na pomoc na rzecz wymiany handlowej nie powinny prowadzić do przesunięcia już przydzielonych środków na inne inicjatywy rozwojowe; ponawia skierowany do Komisji wniosek o dostarczenie informacji na temat pochodzenia deklarowanego 1 000 000 000 euro;
2. wyraża zaniepokojenie brakiem jasności co do sposobu, w jaki będą finansowane porozumienia o partnerstwie gospodarczym (EPA); wzywa Komisję do dostarczenia szczegółowych informacji na temat tego, jakiej pomocy finansowej udzieli ona krajom AKP, aby przystosowały się one do zmian gospodarczych po podpisaniu EPA;
3. ponawia apel do Komisji o dokonanie oceny postępu w zakresie wdrażania środków podjętych w ramach pomocy na rzecz wymiany handlowej oraz o przedłożenie Parlamentowi i Radzie dwuletniego sprawozdania (od 2009 r.) dotyczącego wdrażania oraz osiągniętych wyników, a także, w miarę możliwości, głównych wyników i skutków pomocy przeznaczonej na inicjatywę pomoc na rzecz wymiany handlowej;
4. otwarcie domaga się, aby sprawozdanie dwuletnie zawierało szczegółowe informacje o historii finansowanych środków, pokazywało, w odpowiednich przypadkach, wyniki działań w zakresie monitorowania i oceny, zaangażowanie odpowiednich podmiotów, a także realizację deklaracji, zobowiązań budżetowych i płatności, z wyszczególnieniem krajów, regionów i kategorii pomocy; żąda, aby w sprawozdaniu oceniono również postępy w zakresie włączania handlu do głównego nurtu programów pomocowych oraz wyniki osiągnięte dzięki pomocy, przy zastosowaniu, w miarę możliwości, szczegółowych i możliwych do zmierzenia wskaźników określających jego rolę w realizacji celów pomocy na rzecz wymiany handlowej;
5. apeluje do Komisji o przedstawienie przed drugim czytaniem w Parlamencie dokumentu przeglądowego zawierającego całość kwot przeznaczonych z budżetu UE na sfinansowanie wszystkich działań w ramach pomocy na rzecz wymiany handlowej oraz całkowitą sumę pomocy na rzecz wymiany handlowej udzielonej na wszystkie działania związane z handlem;
6. przypomina, że pomoc makrofinansową oraz warunki jej przyznawania powinno się ściśle monitorować, ponieważ UE nie kontroluje wydawania przez kraje będące beneficjentami ogólnych niezarezerwowanych środków UE, które wpływają do ich budżetu ogólnego; wyraża ubolewanie, że pomoc makrofinansowa nie ma solidnych podstaw prawnych i wciąż opiera się na doraźnych decyzjach Rady dotyczących poszczególnych operacji; ponownie wskazuje na potrzebę ustanowienia w ramach procedury współdecyzji przepisów ramowych dotyczących pomocy makrofinansowej, które wzmacniałyby przejrzystość i odpowiedzialność oraz systemy monitorowania i sprawozdawczości;

7. zwraca się do Komisji o informowanie Parlamentu w stosownym czasie o programowaniu w zakresie pomocy makrofinansowej i spodziewanym harmonogramie wniosków składanych przez Komisję w sprawie pomocy makrofinansowej; nalega, aby Rada zwracała się do Parlamentu o opinię na temat wniosków Komisji dotyczących pomocy makrofinansowej „w trybie nadzwyczajnym” tylko wówczas, gdy jest to bezwzględnie konieczne oraz zostało należycie uzasadnione;
8. ponownie wskazuje na konieczność udzielenia konkretnego wsparcia finansowego na rzecz transferu technologii farmaceutycznej i tworzenia odpowiednich struktur w krajach rozwijających się, jak i na rzecz produkcji wyrobów farmaceutycznych we wszystkich krajach rozwijających się, zwłaszcza w krajach najsłabiej rozwiniętych, w ramach wywiązywania się z obowiązków określonych w art. 66 ust. 2 Porozumienia w sprawie handlowych aspektów praw własności intelektualnej (TRIPS);
9. wskazuje na konieczność zwiększenia środków na badania naukowe i rozwój w dziedzinie chorób wynikających z ubóstwa, chorób tropikalnych i chorób zaniedbanych przy zaangażowaniu partnerstw publiczno-prywatnych i w ramach innych możliwych przedsięwzięć z zakresu finansowania, jak również konieczność wspierania placówek naukowych, które wyrażają chęć współpracy w ramach publicznych inicjatyw zdrowotnych, podejmowanych z myślą o wspomnianych celach, i prowadzą badania nad lekami mającymi szczególne znaczenie dla krajów rozwijających się;
10. wzywa Komisję, aby jak najszybciej przedłożyła Parlamentowi wniosek w sprawie ustanowienia europejskiego ośrodka biznesu w Chinach; podkreśla, że przedłożenie wniosku jest warunkiem wstępnym podjęcia decyzji o udostępnieniu koniecznych środków finansowych; apeluje o unikanie podwójnych struktur w trakcie tworzenia europejskiego ośrodka biznesu w Chinach.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	9.9.2008
Wynik głosowania końcowego	+ : 25 - : 1 0 : 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Carlos Carnero González, Daniel Caspary, Françoise Castex, Christofer Fjellner, Béla Glattfelder, Ignasi Guardans Cambó, Jacky Hénin, Alain Lipietz, Erika Mann, Helmuth Markov, David Martin, Vural Öger, Georgios Papastamkos, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Gianluca Susta, Daniel Varela Suanzes-Carpegna, Corien Wortmann-Kool
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Jean-Pierre Audy, Albert Deß, Elisa Ferreira, Vasco Graça Moura, Eugenijus Maldeikis, Rovana Plumb, Salvador Domingo Sanz Palacio, Zbigniew Zaleski
Zastępca(y) (art. 178 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	