



EUROPOS PARLAMENTAS

2009–2014

Tarptautinės prekybos komitetas

2012/2042(INI)

21.6.2012

NUOMONĖ

Tarptautinės prekybos komiteto

pateikta Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetui

Mažosios ir vidutinės įmonės (MVI). Konkurencingumas ir verslo galimybės
2012/2042(INI)

Nuomonės referentas (*): Iuliu Winkler(*) Darbo su susijusiais komitetais
procedūra. Darbo tvarkos taisyklių 50 straipsnis

PA_NonLeg

PASIŪLYMAI

Tarptautinės prekybos komitetas ragina atsakingą Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. primena, kad tik 13 proc. ES mažųjų ir vidutinių įmonių (MVĮ) vykdo prekybos ir investicijų veiklą su ne ES šalimis; remia Komisijos iniciatyvą, pristatytą jos komunikate „Smulkusis verslas dideliame pasaulyje“, skatinti MVĮ internacionalizaciją, atsižvelgiant į Smulkiojo verslo aktą (2008);
2. pabrėžia, kad Europos mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVĮ) pasaulinė ekonomikos ir finansų krizė daro ypač didelį poveikį;
3. primena, kad dėl keitimosi geriausia patirtimi, geresnio perteklinės gamybos įsisavinimo, geresnio žaliavų tiekimo, kurį užtikrina importas, ir todėl didesnio konkurencingumo internacionalizacija MVĮ yra naudingesnė nei didesniems verslo subjektams, nes eksportuojančių MVĮ veiklos rezultatai visada yra geresni nei įmonių, kurios neeksportuoja, todėl visa ekonomika ir vartotojai gauna daugiau naudos;
4. nesutinka su nuomone, kad saugant ES MVĮ nuo tarptautinės konkurencijos būtų galima joms padėti augti ir sėkmingiau vykdyti veiklą tarptautiniu lygmeniu; mano, kad ES turėtų pritarti MVĮ palankiai darbotvarkei tarptautinėse derybose siekiant sumažinti abipuses kliūtis, kad tai būtų naudinga visame pasaulyje veikiančioms MVĮ;
5. mano, kad yra lygiai taip pat svarbu užtikrinti veiksmingą MVĮ apsaugą nuo ES partnerių valstybių prekybos nesąžiningų veiksmų kaip ir padėti MVĮ, kurios siekia internacionalizavimo; mano, kad internacionalizavimas ir apsauga yra du skirtingi to paties globalizacijos proceso aspektai;
6. pabrėžia būtinybę įtraukti MVĮ į galiojančios paramos sistemos persvarstymą; ragina MVĮ, kartu su Europos įmonių tinklu ir Europos verslo organizacijomis, aktyviai dalyvauti vykdant persvarstymą;
7. palankiai vertina pateiktą ES ir valstybių narių struktūrų ir programų dėl paslaugų, kuriomis remiama MVĮ internacionalizacija, teikimo apžvalgą; viliasi, kad įvykdžius šią ilgai lauktą iniciatyvą bus imtasi veiksmų, kuriais būtų užtikrintas suderintas požiūris, atitinkantis subsidiarumo, efektyvumo ir veiksmingumo principus, siekiant skatinti racialesnį viešųjų subjektų darbo jėgos paskirstymą ir užkirsti kelią didesnių administracinių biurokratinių kliūčių kūrimui; primygtinai ragina rengiant bet kokią ES iniciatyvą paaiškinti akivaizdžią pridėtinę vertę;
8. ragina pritaikyti MVĮ teikiamą paramą taip, kad ji atitiktų pasiūlą ir individualius kiekvienos įmonės poreikius, nes MVĮ vykdo labai įvairaus pobūdžio veiklą ir atskleidžia verslo poreikius, atspindinčius atitinkamą jų dydį, pramonės šaką, veiklos sektorių ir geografinę padėtį; taigi siūlo įsteigti MVĮ ir didžiųjų Europos įmonių tinklą, kad MVĮ galėtų pasinaudoti šių įmonių patirtimi ir eksporto bei inovacijų pajėgumais;
9. ragina Komisija naudojant kartografavimo procesą įvertinti, koku mastu buvo

įgyvendintos Smulkiojo verslo akte pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai dėl administracinių procedūrų supaprastinimo; po to ragina Komisiją pateikti pasiūlymą, nustatanti privalomus valstybių narių įsipareigojimus supaprastinti visas nacionalines procedūras ir panaikinti visas biurokratinės kliūtis, susijusias su politikos kryptimis, kuriomis remiama MVI internacionalizacija; ragina Komisiją stiprinti jų apsaugą nuo nesąžiningos konkurencijos trečiosiose rinkose, o tai padaryti rengiant išsamias konsultacijas su Europos smulkaus verslo asociacijomis, prekybos ir pramonės rūmais ir kitais suinteresuotaisiais subjektais; pripažįsta, kad rengiant pasiūlymą turėtų būti visiškai atsižvelgta į valstybių narių kompetenciją, ypač individualių paramos priemonių įmonėms srityje;

10. mano, jog tikėtina, kad didesnis internetinis informacijos portalas ir didesnis informuotumas apie paramos sistemas padės smarkiai padidinti ES MVI, vykdančių tarptautinę veiklą, skaičių, ypač jei kartu su šiomis priemonėmis bus įgyvendinama strategija, skirta toms MVI, kurios dar nesuprato, kad gali imtis tokios veiklos;
11. mano, kad komunikate nors ir bandoma spręsti MVI kylančius sunkumus dėl verslo veiklos užsienyje galimybių nustatymo, tačiau jame nepakankamai pabrėžiama, kad viešasis sektorius gali imtis veiksmų – konsultacijų, patarimų ir paskatų teikimo MVI dėl internacionalizacijos; mano, kad ES, taip pat kartu su valstybėmis narėmis turėtų remti iniciatyvas, kuriomis siekiama aktyviai plėtoti MVI veiklą strateginiuose sektoriuose, suteikdama naudos jau esamoms iniciatyvoms, ypač kalbant apie didelę pridėtinę vertę sukuriančią ir aukštomis technologijomis grindžiamą gamybos veiklą, užtikrinančią konkurencinį pranašumą, palyginti su sparčiai augančios ekonomikos šalimis; todėl pabrėžia, jog būtina nustatyti perspektyvias nišines rinkas, šią nuostatą jau pradėta įtraukti į kitus ES politikos dokumentus, pvz., ataskaitą apie Didelio poveikio technologijų aukšto lygio grupę;
12. primygtinai ragina valstybes nares vietos ir regioniniu lygmeniu įsteigti bendrą Eksperto pagalbos tarnybą, kurios būtų valdomos bendradarbiaujant su įmonėmis, prekybos rūmais, universitetais ir kitais suinteresuotais subjektais, tinklą, kad MVI galėtų turėti vienintelį lengvai nustatomą tarpininką ir gauti individualias konsultacijas, užsienio rinkų ekonominę analizę bei su pagalba, eksporto galimybėmis, prekybos kliūtimis (tarifinėmis ir netarifinėmis), investicijų apsauga ir veikiančiais ginčų sprendimo mechanizmais, administraciniais formalumais ir konkurentais trečiųjų šalių rinkose susijusią informaciją, kuri būtų pateikiama jų kalba ir kuria būtų galima nedelsiant naudotis; mano, kad šios pagalbos tarnybos turėtų prisidėti prie keitimosi gerąja patirtimi pagal Mažųjų ir vidutinių įmonių chartiją;
13. pataria skirti daugiau informacijos mažoms įmonėms ir mikroįmonėms, nes šioms grupėms priskiriamos MVI yra pačios neaktyviausios tarptautiniu lygmeniu ir mažiausiai žino apie savo eksporto galimybes ir apie naudą, kurią gautų vykdydamos tarptautinio masto veiklą;
14. pabrėžia, kad komunikate reikėjo pripažinti skirtingų sektorių skirtumus, nes paslaugas teikiančių MVI internacionalizacija iš esmės skiriasi nuo gamybos srityje veikiančių MVI internacionalizacijos; pažymi, kad daugeliui paslaugas teikiančių MVI (o jų dauguma) dažnai nereikia pasiekti kritinio dydžio, kad galėtų pradėti eksportuoti ir kad didžiausią

naudą joms teiktų atviresnis reglamentavimas ir galimybė naudotis informacinėmis ir ryšių technologijomis tikslinėse šalyse, o pramonės srityje veikiančios MVĮ turėtų didesnės naudos iš geresnių sąlygų transporto logistikos srityje ir sudarius palankesnes sąlygas prekybai;

15. pažymi, kad daugumoje viešojo sektoriaus politikos strategijų, kuriomis remiama ES MVĮ internacionalizacija, daugiausia dėmesio skiriama gamybai, todėl rekomenduoja šias strategijas atitinkamai pritaikyti, kad būtų atsižvelgta į skirtingus paslaugų sektoriaus MVĮ poreikius; visų pirma pritaria minčiai, kad reikėtų persvarstyti minimalaus dydžio reikalavimus MVĮ teikiamos prekybos pagalbos programose, kurios paprastai grindžiamos pramonės sektoriaus MVĮ eksporto modeliu, pagal kurį įmonė, pasiekusi kritinį dydį, gali plėtoti veiklą tarptautiniu mastu;
16. primygtinai teigia, kad šiuo metu visoms ES įmonėms vykdant eksporto veiklą prieinamos priemonės, kaip antai Patekimo į rinką duomenų bazė ir Eksporto pagalbos tarnyba, turėtų būti pritaikytos MVĮ poreikiams; palankiai vertina MVĮ skirtos pagalbos tarnybos, padėsiančios spręsti su prekybos apsaugos priemonėmis susijusias problemas, įkūrimą (MVĮ PAP pagalbos tarnyba); rekomenduoja labiau derinti įvairių įstaigų, kurios trečiojoje šalyse padeda Europos MVĮ, veiksmus;
17. mano, kad reikėtų parengti praktinius ir sąnaudų atžvilgiu racionalius sprendimus siekiant padėti MVĮ išspręsti apyvartinių lėšų trūkumo problemą, ypač lėšų reikiamoms pradinėms investicijoms ir lėšų pradėti finansuoti eksporto veiklą, ir šiuos sprendimus įgyvendinti vykdant ES bendrą prekybos politiką arba kitą tinkamą ES priemonę, jei apžvalgos išvados leis manyti, jog tai yra būtina ir įgyvendinama;
18. mano, kad, veiksmingai pasinaudojant esamomis nacionalinėmis struktūromis, trečiųjų šalių rinkose būtina rengti iniciatyvas ES lygmeniu, kurių papildoma nauda tuo atveju akivaizdi; skatina specialistų bendradarbiavimą viešajame ir privačiajame sektoriuose, įskaitant ES patekimo į rinką komandas; pritaria, kad kai kuriose mažesnėse ir vėliau prie ES prisijungusiose valstybėse narėse įsisteigusios MVĮ padėtis yra nepalanki, nes kai kuriose trečiųjų šalių rinkose jos gali neturėti diplomatinėjų atstovybių, patyrusių partnerių arba abiejų šių elementų; pabrėžia, kad vis dėlto ES iniciatyvomis neturi būti kišamasi į skirtingose valstybėse narėse įsisteigusią individualių įmonių konkurenciją trečiųjų šalių rinkose;
19. pabrėžia, kad MVĮ internacionalizacija yra procesas, o siekiant sėkmės, MVĮ jau dabar reikia pagalbinių paslaugų vietos lygmeniu, ir ne tik trečiųjų šalių rinkose; pripažįsta, kad trečiųjų šalių rinkose bendros ES pastangos, susijusios su lobistine veikla, prekybos politika ir galimybėmis patekti į rinką, taip pat papildomos programos, jei esama rinkos nepakankamumo, šiame procese gali būti ypač svarbios;
20. pataria, kad veikiantys ES MVĮ centrai būtų plečiami tik tinkamai atsižvelgus į vertinimo išvadas, ar jie dirba veiksmingai ir ar jie atitinka pagrindinius principus; pažymi, kad šie centrai, bendradarbiaudami su bendromis pagalbos tarnybomis, veiktų geriau it taptų vieno langelio principu veikiančiais ES MVĮ kontaktiniais informavimo centrais trečiojoje šalyje; Mano, kad ES iniciatyvas reikėtų sutelkti tose srityse, kuriose MVĮ faktiškai vykdo veiklą;

21. ragina aiškiau apibrėžti MVĮ prioritetinių rinkų sąvoką, remiantis ES derybų dėl prekybos darbotvarka; primena, kad pirmenybė, be abejonės, turėtų būti teikiama sparčiu augimu pasižyminčioms rinkoms, kaip antai BRIC šalims, taip pat turėtų būti atsižvelgiama į MVĮ suvokimą apie internacionalizacijos teikiamas galimybes išsivysčiusiose šalyse ir kaimyniniuose regionuose; todėl mano, kad priimančiųjų šalių rinkų augimas ir galiojančių paramos sistemų trūkumai yra pagrindiniai prioritetinių rinkų sąrašo sudarymo kriterijai; rekomenduoja į sąrašą įtraukti kelias ES kaimynines šalis, visų pirma Vakarų Balkanų ir Viduržemio jūros regiono šalis arba su ES sieną turinčias šalis, nes dauguma MVĮ pirmiausia eksportuoja į kaimynines šalis, kuriose turi prekybos partnerių, ir kadangi ES prekyba su šiomis šalimis atlieka ypač svarbų vaidmenį užtikrinant augimą ir stabilumą šiose šalyse;
22. primygtinai ragina Komisiją užtikrinti, kad visose derybose dėl prekybos būtų atsižvelgiama į konkrečius MVĮ poreikius ir interesus; pažymi, kad šie veiksmai apimtų derybų sričių, kuriose sunkumų daugiau kyla MVĮ negu kitiems verslo subjektams, nustatymą, taip pat būtų sutelkiamas dėmesys į šiuos sunkumus derybų dėl prekybos susitarimų su trečiosiomis šalimis procese; pritaria daugiašalės sistemos reformai, kuria siekiama įtraukti MVĮ į PPO veiklą ir užtikrinti, kad MVĮ arbitražo procedūros ir ginčų sprendimas vyktų greičiau;
23. pabrėžia, kad investicijos užsienyje yra daugiausia sunkumų kelianti MVĮ internacionalizacijos forma; rekomenduoja ateityje ES derybų procese dėl dvišalių investicijų sutarčių atsižvelgti į tai, kad MVĮ reikia didesnės jų tiesioginių užsienio investicijų apsaugos;
24. mano, kad geresnės, mažiau išlaidų reikalaujančios ir spartesnės MVĮ galimybės laikytis antidempingo procedūrų yra veiksmingesnės MVĮ apsaugos nuo prekybos partnerių nesąžiningų prekybos veiksmų pagrindas; ragina Komisiją į tai atsižvelgti vykdant ES prekybos apsaugos priemonių reformą;
25. pabrėžia, kad ES MVĮ trūksta išteklių siekiant veiksmingai kovoti su intelektinės nuosavybės teisių pažeidimais, su kuriais jos susiduria trečiųjų šalių rinkose; ragina vykdyti konkrečias ES iniciatyvas siekiant pagerinti MVĮ intelektinės nuosavybės teisių apsaugą šiose trečiosiose šalyse, pavyzdžiui, tokias, kokios kartu su MVĮ INT pagalbos tarnyba buvo parengtos Kinijoje; pažymi, kad šis pagalbos tarnybos modelis šiuo metu diegiamas kaip bandomoji iniciatyva tam tikrose Pietryčių Azijos valstybių asociacijos ir Pietų Amerikos šalyse; pabrėžia poreikį tinkamai įvertinti veikiančias pagalbos tarnybas siekiant patobulinti modelio veikimą iki jo tolesnio taikymo išplėtimo; ragina Komisija panaudoti vertinimo rezultatus ir įsteigti tokias pagalbos tarnybas prioritetinėse rinkose, kur intelektinės nuosavybės teisių problema labai svarbi; ragina Komisiją ir valstybes nares Europos Sąjungoje didinti muitinių bendradarbiavimą su trečiosiomis šalimis suklastotų prekių konfiskavimo srityje ir supaprastinti muitinės procedūras;
26. tikisi, kad Komisija imsis iniciatyvos siekdama užtikrinti, kad ES MVĮ galėtų vienodomis sąlygomis kartu su kitomis įmonėmis dalyvauti viešuosiuose pirkimuose trečiųjų šalių rinkose; tikisi, kad neseniai paskelbtas pasiūlymas dėl reglamento dėl ES viešųjų pirkimų rinkos paspartins atvirą tarpusavio sąveiką, kuri būtų naudinga ES MVĮ; ragina Europos Sąjungą plėtoti plataus užmojo bendrą pramonės politiką, pagrįstą mokslinių tyrimų ir

inovacijų skatinimu, kuri būtų finansuojama naujoviškais priemonėmis, pavyzdžiui, obligacijomis projektams finansuoti, ir kuria būtų remiamas MVĮ vystymas, visų pirma suteikiant galimybę dalyvauti viešuosiuose pirkimuose, kad ES liktų konkurencinga atsiradus naujų svarbių dalyvių pramonės ir mokslinių tyrimų srityje; ragina ES didinti Europos produkcijos vertę, teikiant vartotojams geresnės kokybės informaciją, visų pirma priėmus kilmės ženklavimo reglamentą dėl produktų, importuojamų į ES, kilmės šalies nurodymo;

27. mano, kad viešieji pirkimai yra veiksminga viešosios politikos priemonė, ypač subnacionaliniu lygmeniu, norint didinti vietos MVĮ galimybes kurti technines inovacijas ir siekiant jų plėtros suteikiant reikiamo dydžio paramą internacionalizacijai;
28. primena, kad tarptautinis bendradarbiavimas taisyklių ir standartų klausimais yra labai naudingas MVĮ internacionalizacijai, kadangi įmonėms nereikia iš anksto mokėti dalies mokesčių norint parduoti prekes ar paslaugas trečiojoje šalyje;
29. palankiai vertina iniciatyvas, kuriomis siekiama sustiprinti įmonių tiesioginius ryšius, numatytus dvišaliuose laisvosios prekybos susitarimuose; primena, kad atsižvelgiant į tai, jog sunku surasti potencialius klientus užsienyje ir užmegzti su jais ryšius, taip pat, jog sunku sukurti patikimas tiekimo grandines, į eksporto rinkas norinčioms patekti MVĮ kyla didelių kliūčių ir kad ypač mažos įmonės ir mikroįmonės priklauso nuo tarpininkų, parduodančių prekes užsienyje.

GALUTINIO BALSAVIMO KOMITETE REZULTATAI

Priėmimo data	21.6.2012
Galutinio balsavimo rezultatai	+: 26 -: 2 0: 2
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai	William (The Earl of) Dartmouth, Laima Liucija Andrikienė, John Attard-Montalto, Maria Badia i Cutchet, Daniel Caspary, María Auxiliadora Correa Zamora, Marielle de Sarnez, Harlem Désir, Yannick Jadot, Metin Kazak, Franziska Keller, Bernd Lange, David Martin, Paul Murphy, Cristiana Muscardini, Franck Proust, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Gianluca Susta, Iuliu Winkler, Paweł Zalewski
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai)	Amelia Andersdotter, George Sabin Cutaș, Syed Kamall, Maria Eleni Koppa, Elisabeth Köstinger, Marietje Schaake, Konrad Szymański, Jarosław Leszek Wałęsa
Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavęs (-ę) pavaduojantis (-ys) narys (-iai) (187 straipsnio 2 dalis)	Richard Ashworth, Philip Claeys, Marielle Gallo