



2022/0115(COD)

24.1.2023

OPINIA

Komisji Handlu Międzynarodowego

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony oznaczeń geograficznych w odniesieniu do produktów rzemieślniczych i przemysłowych, zmieniającego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 i (UE) 2019/1753 oraz decyzję Rady (UE) 2019/1754
(COM(2022)0174 – C9-0148/2022 – 2022/0115(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Marek Belka

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Wniosek ma na celu wprowadzenie unijnych ram ochrony oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych po przystąpieniu UE do Aktu genewskiego Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych. Dlatego przewidziano w nim ogólnounijny system ochrony oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych na rynku wewnętrznym i zmieniono obecne regulacje dotyczące rejestracji i ochrony oznaczeń geograficznych w systemie Traktatu z Lizbony, a także powierzono Urzędowi Unii Europejskiej ds. Własności Intelktualnej rolę administracyjną związaną z wykonywaniem takich zadań.

Sprawozdawca przyjmuje wniosek z zadowoleniem – jako środek, który powinien pozytywnie wpływać na handel, zatrudnienie i rozwój obszarów wiejskich w ramach wspólnego rynku, a także pozytywnie oddziaływać na eksport unijnych produktów rzemieślniczych i przemysłowych chronionych oznaczeniami geograficznymi na rynki państw trzecich. Harmonizacja przepisów dotyczących ochrony oznaczeń geograficznych i wprowadzenie jednolitego systemu unijnego pozwoli rozszerzyć ochronę praw własności intelektualnej na producentów ze wszystkich państw członkowskich oraz stworzy ramy umożliwiające instytucjom UE skuteczniejsze egzekwowanie ochrony na rynkach państw trzecich. W związku z tym rozporządzenie nie tylko będzie wspierać rozwój unijnych produktów rzemieślniczych i przemysłowych na wspólnym rynku, lecz także pozytywnie wpłynie na ich promocję i sprzedaż na rynkach państw trzecich oraz zapewni lepszą ochronę praw producentów i konsumentów.

Sprawozdawca pragnie jednak zwrócić uwagę, że tylko 10 państw spoza UE jest stronami Aktu genewskiego Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia oraz że należy zastosować dodatkowe środki, aby zapewnić właściwą ochronę praw własności intelektualnej unijnych producentów produktów rzemieślniczych i przemysłowych chronionych oznaczeniami geograficznymi na rynkach państw trzecich pozostających poza systemem Traktatu z Lizbony.

Sprawozdawca uważa, że Komisja Europejska powinna wykorzystać ramy zaproponowane w rozporządzeniu i swoją funkcję negocjacyjną, aby rozszerzyć ochronę wspomnianych praw za pomocą dwustronnych i wielostronnych umów handlowych z kluczowymi partnerami handlowymi pozostającymi poza systemem Traktatu z Lizbony, zgodnie z Porozumieniem w sprawie handlowych aspektów praw własności intelektualnej Światowej Organizacji Handlu.

POPRAWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Prawnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Jednolita ochrona praw własności intelektualnej związanych z oznaczeniami geograficznymi na obszarze całej Unii może przyczynić się do tworzenia zachęt do wytwarzania produktów wysokiej jakości, zwiększenia dostępności takich produktów dla konsumentów oraz do tworzenia wartościowych i stabilnych miejsc pracy na obszarach wiejskich i w regionach słabiej rozwiniętych. W szczególności z uwagi na potencjał oznaczeń geograficznych w zakresie przyczyniania się do tworzenia stabilnych i wymagających wysokich kwalifikacji miejsc pracy na obszarach wiejskich i w regionach słabiej rozwiniętych producenci powinni dążyć do wytwarzania znacznej części wartości produktu objętego oznaczeniem geograficznym na określonym obszarze geograficznym.

Poprawka

(5) Jednolita ochrona praw własności intelektualnej związanych z oznaczeniami geograficznymi na obszarze całej Unii może ***zachować wartość dodaną i*** przyczynić się do tworzenia zachęt do wytwarzania produktów wysokiej jakości, zwiększenia dostępności takich produktów dla konsumentów oraz do tworzenia wartościowych i stabilnych miejsc pracy ***z godziwymi warunkami pracy, co obejmuje lepsze możliwości zatrudnienia dla kobiet i młodych ludzi przy zadaniach raczej nienadających się do outsourcingu, zwłaszcza*** na obszarach wiejskich i w regionach słabiej rozwiniętych. W szczególności z uwagi na potencjał oznaczeń geograficznych w zakresie przyczyniania się do tworzenia stabilnych i wymagających wysokich kwalifikacji miejsc pracy na obszarach wiejskich i w regionach słabiej rozwiniętych producenci powinni dążyć do wytwarzania znacznej części wartości produktu objętego oznaczeniem geograficznym na określonym obszarze geograficznym. ***Taka tendencja powinna bezpośrednio przyczyniać się do rozwoju gospodarczego regionów słabiej rozwiniętych przez ożywienie lokalnego przemysłu i promowanie turystyki.***

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Wytwarzanie produktów powiązanych z obszarem geograficznym często wymaga wykorzystania miejscowej wiedzy specjalistycznej oraz lokalnych metod produkcji zakorzenionych w dziedzictwie kulturowym i **społecznym** regionu pochodzenia tych produktów. Skuteczna ochrona własności intelektualnej ma potencjał, by przyczynić się do zwiększenia dochodowości i atrakcyjności tradycyjnych zawodów rzemieślniczych. Wprowadzenie szczególnej ochrony oznaczeń geograficznych jest uzasadnione, aby chronić i rozwijać dziedzictwo kulturowe zarówno w dziedzinie rolnictwa, jak i rzemiosła oraz przemysłu. **Należy ustanowić skuteczne procedury** rejestracji unijnych oznaczeń geograficznych **chroniących** nazwy produktów rzemieślniczych i przemysłowych, z uwzględnieniem regionalnych i lokalnych uwarunkowań. System oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych powinien zapewnić utrzymanie i wzmacnianie tradycji związanych z produkcją i wprowadzaniem do obrotu.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Należy zatem, po pierwsze,

Poprawka

(7) Wytwarzanie produktów powiązanych z obszarem geograficznym często wymaga wykorzystania miejscowej wiedzy specjalistycznej **i miejscowych materiałów** oraz lokalnych metod produkcji zakorzenionych w dziedzictwie kulturowym, **społecznym i religijnym** regionu pochodzenia tych produktów. Skuteczna ochrona własności intelektualnej ma potencjał, by przyczynić się do zwiększenia dochodowości, atrakcyjności, **ochrony i promowania** tradycyjnych zawodów rzemieślniczych. Wprowadzenie szczególnej ochrony oznaczeń geograficznych jest uzasadnione, aby chronić i rozwijać dziedzictwo kulturowe zarówno w dziedzinie rolnictwa, jak i rzemiosła oraz przemysłu. **Ustanowienie skutecznych procedur** rejestracji unijnych oznaczeń geograficznych **na rynku wewnętrznym i w międzynarodowych rejestrach własności intelektualnej oraz w globalnych bazach danych jest kluczowe, by chronić** nazwy produktów rzemieślniczych i przemysłowych, z uwzględnieniem regionalnych i lokalnych uwarunkowań. System oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych powinien zapewnić utrzymanie i wzmacnianie tradycji związanych z produkcją i wprowadzaniem do obrotu.

(8) Należy zatem, po pierwsze,

zapewnić uczciwą konkurencję wśród producentów produktów rzemieślniczych i przemysłowych na rynku wewnętrznym; po drugie, **należy zapewnić** konsumentom dostęp do wiarygodnych informacji dotyczących takich produktów; po trzecie, należy chronić i rozwijać dziedzictwo kulturowe i wywodzącą się z tradycji wiedzę specjalistyczną; po czwarte, należy zapewnić skuteczną rejestrację oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych zarówno na szczeblu unijnym, jak i międzynarodowym; po piąte, należy umożliwić skuteczne egzekwowanie praw własności intelektualnej na terenie całej Unii oraz w handlu **elektronicznym** w ramach rynku wewnętrznego, a także zapewnić powiązanie z międzynarodowym systemem rejestracji i ochrony opartym na akcie genewskim.

zapewnić **równe traktowanie oraz** uczciwą **i otwartą** konkurencję wśród producentów produktów rzemieślniczych i przemysłowych na rynku wewnętrznym **i na rynkach zagranicznych**; po drugie, **zagwarantować** konsumentom dostęp do wiarygodnych informacji dotyczących takich produktów **oraz zapewnić pełną przejrzystość i identyfikowalność**; po trzecie, należy chronić i rozwijać dziedzictwo kulturowe, **artystyczne, społeczne i religijne, wspierać tożsamość lokalną, narodową i europejską oraz** wywodzącą się z tradycji wiedzę specjalistyczną; po czwarte, należy zapewnić skuteczną rejestrację oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych zarówno na szczeblu unijnym, jak i międzynarodowym; po piąte, należy umożliwić skuteczne egzekwowanie praw własności intelektualnej na terenie całej Unii oraz w **usługach** handlu **elektronicznego w rozumieniu aktu o usługach cyfrowych** w ramach rynku wewnętrznego **i w drodze umów handlowych negocjowanych przez Unię z państwami trzecimi**, a także zapewnić powiązanie z międzynarodowym systemem rejestracji i ochrony opartym na akcie genewskim.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) W celu zapewnienia, by uwzględnione zostały wszystkie produkty rzemieślnicze i przemysłowe kwalifikujące się do objęcia ochroną za pomocą oznaczeń geograficznych (tzn. produkty **mające** cechy, właściwości lub reputację związane z ich miejscem produkcji lub wytworzenia), należy określić zakres niniejszego rozporządzenia zgodnie

Poprawka

(9) W celu zapewnienia, by uwzględnione zostały wszystkie produkty rzemieślnicze i przemysłowe kwalifikujące się do objęcia ochroną za pomocą oznaczeń geograficznych (tzn. produkty, **których metody obróbki mają** cechy, właściwości lub reputację związane z ich miejscem produkcji lub wytworzenia), należy określić zakres niniejszego

z odpowiednimi ramami międzynarodowymi, tj. ramami Światowej Organizacji Handlu. Należy zatem ustanowić zasady stosowania nomenklatury scalonej poprzez bezpośrednie odwołanie do załącznika I do rozporządzenia Rady nr 2658/87¹⁰. Podejście to zapewnia spójność z zakresem poddanego przeglądowi rozporządzenia w sprawie oznaczeń geograficznych produktów rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych.

¹⁰ Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2685/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość pobierania opłat rejestracyjnych, aby pokrywać swoje koszty zarządzania systemem oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych. Państwa członkowskie powinny pobierać niższe opłaty od mikroprzedsiębiorstw oraz małych lub średnich przedsiębiorstw (MMŚP). Urząd nie powinien pobierać opłat za zarządzanie unijnym procesem składania wniosków. Urząd powinien mieć jednak możliwość pobierania opłat za rejestrację bezpośrednie. W takim przypadku należy określić wysokość opłat pobieranych przez Urząd w akcie wykonawczym zgodnie z rozporządzeniem

rozporządzenia zgodnie z odpowiednimi ramami międzynarodowymi, tj. ramami Światowej Organizacji Handlu, **w szczególności z Porozumieniem w sprawie handlowych aspektów praw własności intelektualnej (TRIPS)**. Należy zatem ustanowić zasady stosowania nomenklatury scalonej poprzez bezpośrednie odwołanie do załącznika I do rozporządzenia Rady nr 2658/87¹⁰. Podejście to zapewnia spójność z zakresem poddanego przeglądowi rozporządzenia w sprawie oznaczeń geograficznych produktów rolnych, środków spożywczych, win i napojów spirytusowych.

¹⁰ Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2685/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).

Poprawka

(13) Państwa członkowskie powinny mieć możliwość pobierania opłat rejestracyjnych, aby pokrywać swoje koszty zarządzania systemem oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych. Państwa członkowskie powinny pobierać niższe opłaty od mikroprzedsiębiorstw oraz małych lub średnich przedsiębiorstw (MMŚP). Urząd nie powinien pobierać opłat za zarządzanie unijnym procesem składania wniosków. Urząd powinien mieć jednak możliwość pobierania opłat za rejestrację bezpośrednie. W takim przypadku należy określić wysokość opłat pobieranych przez Urząd – **niższą dla MMŚP, by nie skutkowało ich rezygnacją**

Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011¹⁴.

z procedury rejestracji – w akcie wykonawczym zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011¹⁴.

¹⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

¹⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13a) Jako że zasoby mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw potrzebne do wywiązania się z obowiązków administracyjnych są ograniczone, właściwe organy powinny zapewnić tego rodzaju przedsiębiorstwom niezbędne wsparcie, również finansowe, by ułatwić im proces rejestracji.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14) Aby kwalifikować się do ochrony w państwach członkowskich, oznaczenia geograficzne powinny być rejestrowane wyłącznie na szczeblu unijnym. Ze skutkiem od dnia złożenia wniosku o rejestrację na szczeblu unijnym państwa członkowskie powinny mieć jednak możliwość przyznawania na szczeblu

(14) Aby kwalifikować się do ochrony w państwach członkowskich, oznaczenia geograficzne powinny być rejestrowane wyłącznie na szczeblu unijnym. Ze skutkiem od dnia złożenia wniosku o rejestrację na szczeblu unijnym państwa członkowskie powinny mieć jednak możliwość przyznawania na szczeblu

krajowym przejściowej ochrony, która nie będzie miała wpływu na unijny rynek wewnętrzny ani na handel międzynarodowy. Ochrona przysługująca na mocy niniejszego rozporządzenia od momentu dokonania rejestracji powinna być dostępna na zasadach równości w odniesieniu do oznaczeń geograficznych państw trzecich, które spełniają stosowne kryteria oraz zostały objęte ochroną w danym kraju pochodzenia. Urząd powinien przeprowadzać odpowiednie procedury w odniesieniu do oznaczeń geograficznych pochodzących z państw trzecich.

krajowym przejściowej ochrony, która nie będzie miała wpływu na unijny rynek wewnętrzny ani na handel międzynarodowy. Ochrona przysługująca na mocy niniejszego rozporządzenia od momentu dokonania rejestracji powinna być dostępna na zasadach równości w odniesieniu do oznaczeń geograficznych państw trzecich, które spełniają stosowne kryteria oraz zostały **już** objęte ochroną w danym kraju pochodzenia, **ponieważ żaden producent nie powinien być wyłączony z systemu oznaczeń geograficznych, niezależnie od tego, czy jego kraj pochodzenia uznaje znaczenie inwestowania w ten instrument.** Urząd powinien przeprowadzać odpowiednie procedury w odniesieniu do oznaczeń geograficznych pochodzących z państw trzecich.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

(23) Unia negocjuje ze swoimi partnerami handlowymi umowy międzynarodowe, w tym umowy dotyczące ochrony oznaczeń geograficznych. Ochrona oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych w całej Unii może również wynikać z tych umów, niezależnie od rejestracji międzynarodowej przewidzianej w Akcie genewskim Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych lub systemu składania wniosków i rejestracji ustanowionego w niniejszym rozporządzeniu. Aby ułatwiać informowanie opinii publicznej o oznaczeniach geograficznych chronionych w Unii na mocy rejestracji międzynarodowych przewidzianych w akcie genewskim albo na mocy umów

Poprawka

(23) Unia negocjuje ze swoimi partnerami handlowymi umowy międzynarodowe, w tym umowy dotyczące ochrony oznaczeń geograficznych. Ochrona oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych w całej Unii może również wynikać z tych umów, niezależnie od rejestracji międzynarodowej przewidzianej w Akcie genewskim Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych lub systemu składania wniosków i rejestracji ustanowionego w niniejszym rozporządzeniu. **W ramach swoich uprawnień negocjacyjnych Komisja powinna dolożyć wszelkich starań, aby rozszerzyć, aktualizować i zwiększyć ochronę oznaczeń geograficznych odnoszących się do**

międzynarodowych z partnerami handlowymi Unii, a w szczególności aby zapewnić ochronę oznaczeń geograficznych i kontrolę nad sposobem ich wykorzystania, oznaczenia te powinny być wpisywane do unijnego rejestru oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych.

produktów rzemieślniczych i przemysłowych z partnerami handlowymi, którzy nie są sygnatariuszami Aktu geneńskiego Porozumienia Lizbońskiego, w drodze umów z państwami trzecimi, w celu zapewnienia wzajemnej – przez Unię i jej partnerów handlowych – ochrony produktów rzemieślniczych i przemysłowych objętych oznaczeniami geograficznymi. Aby ułatwić informowanie opinii publicznej o oznaczeniach geograficznych chronionych w Unii na mocy rejestracji międzynarodowych przewidzianych w akcie geneńskim albo na mocy umów międzynarodowych z partnerami handlowymi Unii, a w szczególności aby zapewnić ochronę oznaczeń geograficznych i kontrolę nad sposobem ich wykorzystania, oznaczenia te powinny być wpisywane do unijnego rejestru oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych.
Konsumenci unijni powinni mieć równy dostęp do specyfikacji produktów zarówno unijnych, jak i pochodzących spoza Unii.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Z punktu widzenia optymalnego funkcjonowania rynku wewnętrznego ważne jest, aby producenci i inne zainteresowane podmioty gospodarcze, organy i konsumenci mogli w szybki i łatwy sposób uzyskać dostęp do odpowiednich informacji dotyczących zarejestrowanego chronionego oznaczenia geograficznego.

Poprawka

(24) Z punktu widzenia optymalnego funkcjonowania rynku wewnętrznego ważne jest, aby producenci i inne zainteresowane podmioty gospodarcze, organy i konsumenci mogli w szybki i łatwy sposób uzyskać dostęp do odpowiednich informacji dotyczących zarejestrowanego chronionego oznaczenia geograficznego. ***Informacje powinny być wiarygodne, bezpłatne i dostępne w równym stopniu dla wszystkich zainteresowanych stron. Instytucje Unii powinny promować wiedzę na temat unijnego systemu ochrony oznaczeń***

geograficznych za pomocą kampanii informacyjnych i promocyjnych skierowanych do unijnych producentów i konsumentów.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Urząd powinien ustanowić system informowania i ostrzeżeń przed nadużyciami związanymi z wykorzystywaniem rzemieślniczych i przemysłowych oznaczeń geograficznych w systemie nazw domen. W ramach tego systemu należy z jednej strony informować wnioskodawców o dostępności oznaczenia geograficznego jako nazwy domeny, a z drugiej strony dostarczać im informacji w przypadku rejestracji nazwy domeny, która koliduje z ich oznaczeniem geograficznym. Otrzymywanie takich ostrzeżeń umożliwiłoby producentom szybsze i skuteczniejsze podejmowanie odpowiednich działań. Rejestry nazw krajowych domen najwyższego poziomu ustanowione w Unii powinny dostarczać Urzędowi wszelkich informacji i danych znajdujących się w ich posiadaniu, niezbędnych do funkcjonowania systemu jako zadania wykonywanego w interesie publicznym, a mianowicie informacji na temat dostępności oznaczenia geograficznego jako nazwy domeny oraz, jeśli chodzi o ostrzeżenia, szczegółowych danych dotyczących kolidujących nazw domen, dat złożenia wniosku i rejestracji. Informacje i dane należy dostarczać w formacie nadającym się do odczytu maszynowego. Udostępnienie Urzędowi informacji i danych jest proporcjonalne, ponieważ służy uzasadnionemu celowi, jakim jest zapewnienie lepszej ochrony i egzekwowania oznaczeń geograficznych jako własności intelektualnej w środowisku

Poprawka

(26) ***Aby walczyć ze sprzedażą podrobionych towarów przez internet, chronić posiadaczy praw i konsumentów,*** Urząd powinien ustanowić system informowania i ostrzeżeń przed nadużyciami związanymi z wykorzystywaniem rzemieślniczych i przemysłowych oznaczeń geograficznych w systemie nazw domen. W ramach tego systemu należy z jednej strony informować wnioskodawców o dostępności oznaczenia geograficznego jako nazwy domeny, a z drugiej strony dostarczać im informacji w przypadku rejestracji nazwy domeny, która koliduje z ich oznaczeniem geograficznym. Otrzymywanie takich ostrzeżeń umożliwiłoby producentom szybsze i skuteczniejsze podejmowanie odpowiednich działań. Rejestry nazw krajowych domen najwyższego poziomu ustanowione w Unii powinny dostarczać Urzędowi wszelkich informacji i danych znajdujących się w ich posiadaniu, niezbędnych do funkcjonowania systemu jako zadania wykonywanego w interesie publicznym, a mianowicie informacji na temat dostępności oznaczenia geograficznego jako nazwy domeny oraz, jeśli chodzi o ostrzeżenia, szczegółowych danych dotyczących kolidujących nazw domen, dat złożenia wniosku i rejestracji. Informacje i dane należy dostarczać w formacie nadającym się do odczytu maszynowego. Udostępnienie Urzędowi informacji i danych jest proporcjonalne, ponieważ służy uzasadnionemu celowi,

internetowym. Jest to tym bardziej istotne, że w odniesieniu do ostrzeżeń transfer danych rejestracyjnych nazw domen jest wyraźnie ograniczony do tych nazw domen, które są identyczne lub podobne, a zatem potencjalnie mogą naruszać dane oznaczenie geograficzne.

jakim jest zapewnienie lepszej ochrony i egzekwowania oznaczeń geograficznych jako własności intelektualnej w środowisku internetowym. Jest to tym bardziej istotne, że w odniesieniu do ostrzeżeń transfer danych rejestracyjnych nazw domen jest wyraźnie ograniczony do tych nazw domen, które są identyczne lub podobne, a zatem potencjalnie mogą naruszać dane oznaczenie geograficzne.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Należy przyznać ochronę nazwom wpisanym do unijnego rejestru oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych, tak aby zapewnić uczciwe korzystanie z tych nazw i zapobiec praktykom, które mogłyby wprowadzić w błąd konsumentów. W celu wzmocnienia ochrony oznaczeń geograficznych i skuteczniejszego przeciwdziałania fałszerstwom ochrona oznaczeń geograficznych powinna mieć zastosowanie również do nazw domeny w internecie. Jeżeli chodzi o ochronę oznaczeń geograficznych, ważne jest również, aby należycie uwzględniać Porozumienie w sprawie handlowych aspektów praw własności intelektualnej, w szczególności jego art. 22 i 23, oraz Układ ogólny w sprawie taryf celnych i handlu, w tym jego art. V dotyczący wolności tranzytu, które zatwierdzono decyzją Rady 94/800/WE¹⁵. W takich ramach prawnych, w celu lepszej ochrony oznaczeń geograficznych i skuteczniejszego zwalczania procederu podrabiania towarów, taka ochrona powinna mieć również zastosowanie do towarów wprowadzanych na obszar celny Unii bez dopuszczenia ich do obrotu oraz objętych specjalnymi procedurami

Poprawka

(28) Należy przyznać ochronę nazwom wpisanym do unijnego rejestru oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych, tak aby zapewnić uczciwe korzystanie z tych nazw i zapobiec praktykom, które mogłyby wprowadzić w błąd konsumentów. W celu wzmocnienia ochrony oznaczeń geograficznych i skuteczniejszego przeciwdziałania fałszerstwom, ***zarówno w internecie, jak i poza nim***, ochrona oznaczeń geograficznych powinna mieć zastosowanie również do nazw domeny w internecie, ***w związku z czym zasadnicze znaczenie ma ustanowienie w Urzędzie Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) systemu informowania i ostrzegania o dostępności oznaczeń geograficznych jako nazw domen oraz o potencjalnie naruszających prawo rejestracjach domen, zobowiązujące unijne rejestry krajowych domen najwyższego poziomu (ccTLD) do przekazywania EUIPO odpowiednich informacji i danych. Wzmocni to istniejący już system informacyjny i ostrzegawczy ustanowiony przez EUIPO we współpracy z Europejskim Rejestrem Domen Internetowych w odniesieniu do unijnych znaków towarowych i nazw***

celnymi, takimi jak procedury dotyczące tranzytu, składowania, szczególnego wykorzystania lub przetwarzania.

domen .eu. Jeżeli chodzi o ochronę oznaczeń geograficznych, ważne jest również, aby należyście uwzględniać Porozumienie w sprawie handlowych aspektów praw własności intelektualnej, w szczególności jego art. 22 i 23, oraz Układ ogólny w sprawie taryf celnych i handlu, w tym jego art. V dotyczący wolności tranzytu, które zatwierdzono decyzją Rady 94/800/WE¹⁵. W takich ramach prawnych, w celu lepszej ochrony oznaczeń geograficznych i skuteczniejszego zwalczania procederu podrabiania towarów, taka ochrona powinna mieć również zastosowanie do towarów wprowadzanych na obszar celny Unii bez dopuszczenia ich do obrotu oraz objętych specjalnymi procedurami celnymi, takimi jak procedury dotyczące tranzytu, składowania, szczególnego wykorzystania lub przetwarzania. ***Należy to osiągnąć w pełnej zgodności z rozporządzeniem (UE) nr 608/2013 z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej przez organy celne oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1383/2003.***

¹⁵ Decyzja Rady 94/800/WE z dnia 22 grudnia 1994 r. dotycząca zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej w dziedzinach wchodzących w zakres jej kompetencji, porozumień, będących wynikiem negocjacji wielostronnych w ramach Rundy Urugwajskiej (1986–1994) (Dz.U. L 336 z 23.12.1994, s. 1).

¹⁵ Decyzja Rady 94/800/WE z dnia 22 grudnia 1994 r. dotycząca zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej w dziedzinach wchodzących w zakres jej kompetencji, porozumień, będących wynikiem negocjacji wielostronnych w ramach Rundy Urugwajskiej (1986–1994) (Dz.U. L 336 z 23.12.1994, s. 1).

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) Grupy producentów odgrywają kluczową rolę w procesie składania

Poprawka

(32) Grupy producentów odgrywają kluczową rolę w procesie składania

wniosku o rejestrację oznaczeń geograficznych, a także w zmianach specyfikacji i wnioskach o cofnięcie rejestracji. Powinny one dysponować niezbędnymi środkami umożliwiającymi lepszą identyfikację oraz lepsze spieniężanie szczególnych właściwości ich produktów. Należy zatem wyraźnie określić rolę grup producentów.

wniosku o rejestrację oznaczeń geograficznych, a także w zmianach specyfikacji i wnioskach o cofnięcie rejestracji. Powinny one dysponować niezbędnymi środkami umożliwiającymi lepszą identyfikację oraz lepsze spieniężanie szczególnych właściwości ich produktów. Należy zatem wyraźnie określić rolę grup producentów.

Wyjaśnienie to powinno obejmować prawo do: udziału w organach doradczych, wymiany informacji z organami publicznymi na tematy związane z polityką oznaczeń geograficznych, formułowanie zaleceń mających na celu poprawę rozwoju strategii oznaczeń geograficznych, w szczególności w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju, zwalczania oszustw i podrabiania produktów oraz prawo do udziału w konsultacjach z Komisją w ramach przygotowań do negocjacji handlowych z państwami trzecimi dotyczących oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję

(35) Aby nie dopuścić do stworzenia nieuczciwych warunków konkurencji, każdy producent, w tym producent z państwa trzeciego, powinien mieć możliwość korzystania z zarejestrowanego oznaczenia geograficznego, pod warunkiem że dany produkt spełnia warunki odpowiedniej specyfikacji produktu lub odpowiedniego jednolitego dokumentu lub jego odpowiednika, tj. pełnego streszczenia specyfikacji produktu. System ustanowiony przez państwa członkowskie powinien również gwarantować, by producenci

Poprawka

(35) Aby nie dopuścić do stworzenia nieuczciwych warunków ***i zakłócenia*** konkurencji, każdy producent, w tym producent z państwa trzeciego, powinien mieć możliwość korzystania z zarejestrowanego oznaczenia geograficznego, pod warunkiem że dany produkt spełnia warunki odpowiedniej specyfikacji produktu lub odpowiedniego jednolitego dokumentu lub jego odpowiednika, tj. pełnego streszczenia specyfikacji ***produktu, a także jasno precyzuje zastosowaną metodę kontroli i weryfikacji zgodności ze specyfikacją***

przestrzegający przepisów podlegali kontroli zgodności ze specyfikacją produktu.

produktu. System ustanowiony przez państwa członkowskie powinien również gwarantować, by producenci przestrzegający przepisów podlegali kontroli zgodności ze specyfikacją produktu.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję

(38) *Należy zalecić* stosowanie unijnych symboli i oznaczeń na opakowaniu produktów rzemieślniczych i przemysłowych objętych oznaczeniem geograficznym, tak aby – z jednej strony – przybliżyć konsumentom tę kategorię produktów i związane z nimi gwarancje oraz – z drugiej strony – umożliwić zwiększenie rozpoznawalności tych produktów na rynku, ułatwiając w ten sposób kontrole. Korzystanie z tego rodzaju symboli lub oznaczeń powinno pozostać dobrowolne w przypadku oznaczeń geograficznych państw trzecich.

Poprawka

(38) *Zaleca się* stosowanie unijnych symboli i oznaczeń na opakowaniu produktów rzemieślniczych i przemysłowych objętych oznaczeniem geograficznym, tak aby – z jednej strony – przybliżyć konsumentom tę kategorię produktów i związane z nimi gwarancje oraz – z drugiej strony – umożliwić zwiększenie rozpoznawalności tych produktów na rynku, ułatwiając w ten sposób kontrole. Korzystanie z tego rodzaju symboli lub oznaczeń powinno pozostać dobrowolne w przypadku oznaczeń geograficznych państw trzecich.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

(40) Wartość dodana oznaczeń geograficznych opiera się na zaufaniu konsumentów. Takie zaufanie może być uzasadnione wyłącznie wówczas, gdy rejestracji oznaczeń geograficznych towarzyszy skuteczna weryfikacja i kontrola, w tym dochowanie należytej staranności przez producenta.

Poprawka

(40) Wartość dodana oznaczeń geograficznych opiera się na zaufaniu konsumentów. Takie zaufanie może być uzasadnione wyłącznie wówczas, gdy rejestracji oznaczeń geograficznych – *produktów pochodzących zarówno Unii, jak i z państw trzecich* – towarzyszy skuteczna weryfikacja i kontrola, w tym dochowanie należytej staranności przez producenta. *Kontrole i weryfikacja powinny odnosić się nie tylko do produktu*

końcowego, ale również całego procesu produkcji, w tym nakładu i metod pracy. Podsumowania przeprowadzonych kontroli i weryfikacji powinny być podawane do wiadomości publicznej, gdyż jedynie przejrzyste i identyfikowalne dane oraz uczciwe praktyki pomogą utrzymać zaufanie konsumentów.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję

(43) Egzekwowanie oznaczeń geograficznych na rynku jest istotne z punktu widzenia przeciwdziałania oszukańczym i wprowadzającym w błąd praktykom, gwarantując jednocześnie, że producenci produktów objętych oznaczeniem geograficznym uzyskują odpowiednie wynagrodzenie za wartość dodaną związaną z ich produktami objętymi oznaczeniem geograficznym oraz że osoby nielegalnie korzystające z takich oznaczeń geograficznych nie mogą sprzedawać swoich produktów. W związku z tym, oprócz kontroli dotyczących producentów, państwa członkowskie powinny również podjąć odpowiednie kroki administracyjne i sądowe, aby zapobiec stosowaniu lub powstrzymać stosowanie nazw produktów lub usług naruszających chronione oznaczenia geograficzne, jeżeli takie produkty są produkowane lub wprowadzane do obrotu bądź jeżeli takie usługi są wprowadzane do obrotu na ich terytorium. Do celów egzekwowania oznaczeń geograficznych dostępne są środki, procedury i środki naprawcze określone w dyrektywie 2004/48/WE¹⁷ Parlamentu Europejskiego i Rady, ponieważ stosuje się je do wszelkich naruszeń praw własności intelektualnej.

Poprawka

(43) Egzekwowanie oznaczeń geograficznych na rynku jest istotne z punktu widzenia przeciwdziałania oszukańczym i wprowadzającym w błąd praktykom, gwarantując jednocześnie, że producenci produktów objętych oznaczeniem geograficznym uzyskują odpowiednie wynagrodzenie za wartość dodaną związaną z ich produktami objętymi oznaczeniem geograficznym oraz że osoby nielegalnie korzystające z takich oznaczeń geograficznych nie mogą sprzedawać swoich produktów. W związku z tym, oprócz kontroli dotyczących producentów, państwa członkowskie powinny również podjąć odpowiednie kroki administracyjne i sądowe, aby zapobiec stosowaniu lub powstrzymać stosowanie nazw produktów lub usług naruszających chronione oznaczenia geograficzne, jeżeli takie produkty są produkowane lub wprowadzane do obrotu bądź jeżeli takie usługi są wprowadzane do obrotu na ich terytorium **lub w internecie**. Do celów egzekwowania oznaczeń geograficznych dostępne są środki, procedury i środki naprawcze określone w dyrektywie 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁷, ponieważ stosuje się je do wszelkich naruszeń praw własności intelektualnej.

¹⁷ Dyrektywa 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej.

¹⁷ Dyrektywa 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 53

Tekst proponowany przez Komisję

(53) Zważywszy że produkt objęty oznaczeniem geograficznym wyprodukowany w jednym państwie członkowskim może być sprzedawany w innym państwie członkowskim, należy zagwarantować pomoc administracyjną między państwami członkowskimi celem umożliwienia prowadzenia skutecznych kontroli, a także uregulować praktyczny zakres tej pomocy.

Poprawka

(53) Zważywszy że produkt objęty oznaczeniem geograficznym wyprodukowany w jednym państwie członkowskim może być sprzedawany w innym państwie członkowskim, należy zagwarantować pomoc administracyjną między państwami członkowskimi celem umożliwienia prowadzenia skutecznych kontroli, a także uregulować praktyczny zakres tej pomocy. ***Należy sporządzić rejestr wszystkich właściwych organów państw członkowskich wyznaczonych do udzielania pomocy administracyjnej, do którego krajowe lub regionalne punkty kontaktowe powinny mieć łatwy dostęp, aby zacieśnić współpracę między państwami członkowskimi i skutecznie wykorzystywać zalety ogólnounijnego systemu oznaczeń geograficznych.***

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do produktów ***rzemieślniczych i przemysłowych*** wymienionych w nomenklaturze scalonej określonej w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87²⁴.

Poprawka

Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do produktów ***nierolnych*** wymienionych w nomenklaturze scalonej określonej w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87²⁴.

²⁴ Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2685/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).

²⁴ Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2685/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) „produkty rzemieślnicze” oznaczają produkty wytworzone **całkowicie** ręcznie albo przy użyciu narzędzi ręcznych lub środków mechanicznych, **jeżeli bezpośredni wkład** pracy ręcznej **jest** najważniejszym elementem produktu końcowego;

Poprawka

a) „produkty rzemieślnicze” oznaczają produkty wytworzone **w przeważającej części** ręcznie albo przy użyciu narzędzi ręcznych lub środków mechanicznych **przy bezpośrednim lub pośrednim wkładzie** pracy ręcznej, **w których** najważniejszym elementem produktu końcowego **jest wiedza specjalistyczna**;

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) „etap produkcji” oznacza dowolny etap produkcji, przetwarzania lub przygotowania do momentu, w którym produkt osiąga formę umożliwiającą wprowadzenie go do obrotu na rynku wewnętrznym;

Poprawka

e) „etap produkcji” oznacza dowolny etap produkcji, przetwarzania lub przygotowania, **zgodnie ze specyfikacją produktu**, do momentu, w którym produkt osiąga formę umożliwiającą wprowadzenie go do obrotu na rynku wewnętrznym;

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) „producent” oznacza wskazany w specyfikacji produktu podmiot gospodarczy zaangażowany w **dowolny etap** produkcji, w tym przetwórstwo, produktu, którego nazwa jest chroniona oznaczeniem geograficznym;

Poprawka

g) „producent” oznacza wskazany w specyfikacji produktu podmiot gospodarczy zaangażowany w **dowolne etapy** produkcji – w tym **opracowywanie i** przetwórstwo – produktu, którego nazwa jest chroniona oznaczeniem geograficznym;

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja oferuje i prowadzi system online umożliwiający konsumentom łatwy dostęp do specyfikacji produktów posiadających oznaczenia geograficzne pochodzące z Unii lub z państw trzecich, w tym oznaczenia geograficzne uznane na mocy umów handlowych i aktu genewskiego.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Jeżeli wnioskodawca jest mikroprzedsiębiorstwem, małym lub średnim przedsiębiorstwem lub grupą producentów składającą się wyłącznie z takich przedsiębiorstw, właściwe organy na szczeblu krajowym pomagają w przygotowaniu jednolitego dokumentu, w szczególności na podstawie informacji zawartych w specyfikacji produktu.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. *Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie o przepisy wyjaśniające wymogi lub zawierające wykaz dodatkowej dokumentacji towarzyszącej, którą należy dostarczać.*

Poprawka

skreśla się

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Jeżeli państwo członkowskie pobiera opłatę, jej wysokość musi być rozsądna, sprzyjać konkurencyjności producentów produktów objętych oznaczeniami geograficznymi i uwzględniać sytuację mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw.

Poprawka

(2) Jeżeli państwo członkowskie pobiera opłatę, jej wysokość musi być rozsądna, sprzyjać konkurencyjności producentów produktów objętych oznaczeniami geograficznymi i uwzględniać sytuację mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw **(MMŚP). Państwa członkowskie kształtują poziom opłat i procedury płatności tak, aby nie tworzyć barier rejestracyjnych dla MMŚP.**

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Na wniosek Urzędu, w terminie 60 dni od złożenia takiego wniosku, państwo członkowskie udziela pomocy za pośrednictwem punktu kontaktowego, w szczególności w ramach procesu rozpatrywania wniosku. Na wniosek

Poprawka

8. Na wniosek Urzędu, w terminie 60 dni od złożenia takiego wniosku, państwo członkowskie udziela pomocy za pośrednictwem punktu kontaktowego, w szczególności w ramach procesu rozpatrywania wniosku. Na wniosek

państwa członkowskiego termin ten można przedłużyć o kolejne 60 dni. Pomoc ta obejmuje rozpatrywanie niektórych szczególnych aspektów wniosków złożonych przez wnioskodawcę do Urzędu, weryfikację niektórych informacji zawartych we wnioskach, wydawanie oświadczeń dotyczących takich informacji oraz udzielanie odpowiedzi na inne wnioski o wyjaśnienie kierowane przez Urząd w związku z wnioskami.

państwa członkowskiego termin ten można przedłużyć o kolejne 60 dni. Pomoc ta obejmuje rozpatrywanie niektórych szczególnych aspektów wniosków złożonych przez wnioskodawcę do Urzędu, weryfikację niektórych informacji zawartych we wnioskach, wydawanie oświadczeń dotyczących takich informacji oraz udzielanie odpowiedzi na inne wnioski o wyjaśnienie kierowane przez Urząd w związku z wnioskami. **Punkt kontaktowy informuje wnioskodawcę o odpowiedzi przekazanej Urzędowi.**

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Jeżeli państwo członkowskie nie udzieli pomocy za pośrednictwem punktu kontaktowego w terminie, o którym mowa w ust. 8, wniosek uznaje się za niezłożony.

Poprawka

9. Jeżeli państwo członkowskie nie udzieli pomocy za pośrednictwem punktu kontaktowego w terminie, o którym mowa w ust. 8, **informuje się o tym wnioskodawcę i wyznacza się mu termin na odpowiedź, po upływie którego wniosek uznaje się za niezłożony.**

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Tymczasowa ochrona krajowa ustaje z dniem, w którym zostanie podjęta decyzja w sprawie wniosku o rejestrację albo wniosek zostanie wycofany.

Poprawka

2. Tymczasowa ochrona krajowa ustaje z dniem, w którym zostanie podjęta decyzja w sprawie wniosku o rejestrację albo wniosek zostanie **odrzucony albo** wycofany.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Unijny wniosek o rejestrację oznaczenia geograficznego, w tym o rejestrację bezpośrednią, o której mowa w art. 15, składa do Urzędu drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu cyfrowego właściwy organ państwa członkowskiego lub, w przypadkach gdy zastosowanie ma art. 15, zainteresowana grupa producentów. System cyfrowy umożliwia składanie wniosków do właściwych organów państwa członkowskiego i wykorzystywanie przez to państwo członkowskie w procedurze krajowej.

Poprawka

1. Unijny wniosek o rejestrację oznaczenia geograficznego, w tym o rejestrację bezpośrednią, o której mowa w art. 15, składa do Urzędu drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu cyfrowego właściwy organ państwa członkowskiego lub, w przypadkach gdy zastosowanie ma art. 15, zainteresowana grupa producentów. System cyfrowy umożliwia składanie wniosków do właściwych organów państwa członkowskiego i wykorzystywanie przez to państwo członkowskie w procedurze krajowej. ***System cyfrowy jest dostępny we wszystkich językach urzędowych Unii.***

Poprawka 30

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4**

Tekst proponowany przez Komisję

4. ***Urząd może zwrócić się do danego państwa członkowskiego o informacje uzupełniające.*** Jeżeli wniosek składa grupa producentów z państwa trzeciego lub właściwy organ państwa trzeciego, na żądanie Urzędu taka grupa producentów lub taki właściwy organ dostarcza informacje uzupełniające.

Poprawka

4. Jeżeli wniosek składa grupa producentów z państwa trzeciego lub właściwy organ państwa trzeciego, na żądanie Urzędu taka grupa producentów lub taki właściwy organ dostarcza informacje uzupełniające. ***Urząd informuje zainteresowane państwo członkowskie i może od niego zażądać dodatkowych informacji.***

Poprawka 31

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Urząd może zwrócić się do danego państwa członkowskiego o dodatkowe informacje, jeżeli zmiana metody produkcji, która nie podważa jakości,

autentyczności, renomy lub cech charakterystycznych produktu, które można przypisać jego pochodzeniu geograficznemu, wynika z innowacji, zarówno technologicznych, jak i związanych z procesami, ponieważ otwartość na innowacje i eksperymenty to główny napęd transformacji cyfrowej i ekologicznej w rzemiośle. Taka zmiana nie może zmieniać procesu rejestracji ani prowadzić do wycofania wniosku lub do konieczności złożenia nowego wniosku.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Przy stosowaniu nazwy, o której mowa w ust. 1, na etykiecie **umieszcza się w sposób wyraźny i widoczny oznaczenie kraju pochodzenia.**

Poprawka

4. Przy stosowaniu nazwy, o której mowa w ust. 1, **oznaczenie kraju pochodzenia umieszcza się w sposób wyraźny i widoczny na etykiecie i w opisie produktu, gdy jest on wprowadzany do obrotu przez sklep internetowy.**

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Do unijnego rejestru oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych wpisuje się oznaczenia geograficzne dotyczące produktów z państw trzecich chronionych w Unii na podstawie umów międzynarodowych, w których Unia jest umawiającą się stroną. Oznaczenia geograficzne inne niż chronione w Unii na podstawie art. 7 rozporządzenia (UE) 2019/5713 rejestruje się w drodze aktów wykonawczych przyjmowanych przez Komisję zgodnie z procedurą

Poprawka

(4) Do unijnego rejestru oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych, **który jest regularnie aktualizowany**, wpisuje się oznaczenia geograficzne dotyczące produktów z państw trzecich chronionych w Unii na podstawie umów międzynarodowych, w których Unia jest umawiającą się stroną. Oznaczenia geograficzne inne niż chronione w Unii na podstawie art. 7 rozporządzenia (UE) 2019/1753 rejestruje się w drodze aktów wykonawczych przyjmowanych przez

sprawdzającą, o której mowa w art. 65 ust. 2.

Komisję zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 65 ust. 2.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Urząd przechowuje dokumentację związaną z rejestracją oznaczenia geograficznego w formie cyfrowej lub papierowej przez okres ważności oznaczenia geograficznego, a w przypadku cofnięcia rejestracji – przez kolejnych 10 lat.

Poprawka

7. Urząd przechowuje dokumentację związaną z rejestracją oznaczenia geograficznego w formie cyfrowej lub papierowej przez okres ważności oznaczenia geograficznego, a w przypadku cofnięcia **lub odmowy** rejestracji – przez kolejnych 10 lat.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Urząd zapewnia, aby każda osoba miała możliwość pobrania oficjalnego wyciągu z unijnego rejestru oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych, który zawiera potwierdzenie rejestracji oznaczenia geograficznego oraz istotne dane, w tym datę rozpoczęcia stosowania rejestracji oznaczenia geograficznego lub inną datę pierwszeństwa. Oficjalny wyciąg można stosować jako autentyczne świadectwo w postępowaniu sądowym, w sądzie, sądzie arbitrażowym lub przez podobnym organem.

Poprawka

1. Urząd zapewnia, aby każda osoba miała możliwość **bezpłatnego** pobrania oficjalnego wyciągu z unijnego rejestru oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych, który zawiera potwierdzenie rejestracji oznaczenia geograficznego oraz istotne dane, w tym datę rozpoczęcia stosowania rejestracji oznaczenia geograficznego lub inną datę pierwszeństwa. Oficjalny wyciąg można stosować jako autentyczne świadectwo w postępowaniu sądowym, w sądzie, sądzie arbitrażowym lub przez podobnym organem.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) gdy nie można już zapewnić zgodności z wymogami specyfikacji;

Poprawka

a) gdy nie można już zapewnić zgodności z wymogami specyfikacji **produktu ani odpowiednich kontroli i weryfikacji zgodności ze specyfikacją produktu;**

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W skład Komitetu Doradczego wchodzi po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego oraz jeden przedstawiciel Komisji oraz ich odpowiedni zastępcy.

Poprawka

5. W skład Komitetu Doradczego wchodzi po jednym przedstawicielu każdego państwa członkowskiego oraz jeden przedstawiciel Komisji oraz ich odpowiedni zastępcy. **Komitet powinien również rozważyć wysłuchanie uznanych ekspertów w dziedzinie oznaczeń geograficznych w poszczególnych przypadkach oraz obserwatorów reprezentatywnych organizacji biznesowych.**

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję

8. Procedury powoływania członków Komitetu Doradczego i jego działania określa się w regulaminie zatwierdzonym przez Zarząd i podaje do wiadomości publicznej.

Poprawka

8. Procedury powoływania członków Komitetu Doradczego i jego działania określa się w regulaminie zatwierdzonym przez Zarząd, **konstruuje się je tak, by w przypadku żadnego z członków nie zachodził konflikt interesów,** i podaje do wiadomości publicznej.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) wszelkimi innymi fałszywymi lub mylącymi wskazaniami odnoszącymi się do pochodzenia, charakteru lub podstawowych właściwości produktu, które są podane na opakowaniu wewnętrznym lub zewnętrznym, w materiale reklamowym, dokumentach lub zamieszczonych na stronach internetowych informacjach odnoszących się do danych produktów, oraz pakowaniem produktów w pojemniki mogące stwarzać błędne wrażenie co do ich pochodzenia;

Poprawka

c) wszelkimi innymi fałszywymi lub mylącymi wskazaniami odnoszącymi się do pochodzenia, charakteru lub podstawowych właściwości produktu, które są podane na opakowaniu wewnętrznym lub zewnętrznym, w materiale reklamowym, dokumentach lub zamieszczonych na stronach internetowych **lub w aplikacjach** informacjach odnoszących się do danych produktów, oraz pakowaniem produktów w pojemniki mogące stwarzać błędne wrażenie co do ich pochodzenia;

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Art. 35 pozostaje bez uszczerbku dla stosowania oznaczenia geograficznego przez producentów zgodnie z art. 43 w celu wskazania, że produkt wytworzony zawiera jako część lub element produkt objęty tym oznaczeniem geograficznym, pod warunkiem że takie stosowanie **odbywa się zgodnie z uczciwymi praktykami handlowymi i nie stanowi wykorzystywania, osłabiania lub umniejszania renomy tego oznaczenia geograficznego ani nie działa na szkodę tej renomy.**

Poprawka

1. Art. 35 pozostaje bez uszczerbku dla stosowania oznaczenia geograficznego przez producentów zgodnie z art. 43 w celu wskazania, że produkt wytworzony zawiera jako część lub element produkt objęty tym oznaczeniem geograficznym, pod warunkiem że takie stosowanie **nie narusza ochrony, którą oferuje art. 35.**

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) zwalczać podrabianie i podejrzewane oszukańcze stosowanie na rynku wewnętrznym oznaczenia geograficznego, które nie jest zgodne ze specyfikacją produktu, poprzez monitorowanie stosowania tego oznaczenia geograficznego na całym rynku wewnętrznym i na rynkach państw trzecich, w których oznaczenia geograficzne są chronione, w tym w internecie, oraz, w razie potrzeby, informować organy egzekwowania prawa przy użyciu dostępnych poufnych systemów.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 2 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) zwalczać podrabianie i podejrzewane oszukańcze stosowanie na rynku wewnętrznym ***i poza nim*** oznaczenia geograficznego, które nie jest zgodne ze specyfikacją produktu, poprzez monitorowanie stosowania tego oznaczenia geograficznego na całym rynku wewnętrznym i na rynkach państw trzecich, w których oznaczenia geograficzne są chronione, w tym w internecie, oraz, w razie potrzeby, informować organy egzekwowania prawa przy użyciu dostępnych poufnych systemów.

Poprawka

ea) uczestniczyć w pracach organów doradczych ustanowionych przez Komisję w celu formułowania strategii oznaczeń geograficznych i wspierania negocjacji handlowych z państwami trzecimi w odniesieniu do oznaczeń geograficznych produktów rzemieślniczych i przemysłowych.

Poprawka

eb) prowadzić analizy zobowiązań dotyczących zrównoważonego rozwoju, w tym ochrony środowiska i warunków pracy przy produkcji rzemieślniczej i przemysłowej objętej oznaczeniami geograficznymi, prowadzonej przez producentów aktywnych w handlu

międzynarodowym; pracować nad porozumieniami branżowymi w sprawie zobowiązań dotyczących zrównoważonego rozwoju podejmowanych przez producentów produktów rzemieślniczych i przemysłowych objętych oznaczeniami geograficznymi, z uwzględnieniem godnych warunków pracy; promować międzynarodową wymianę najlepszych praktyk i szkolenia w obszarach zobowiązań dotyczących zrównoważonego rozwoju, odpowiednich warunków pracy, praw pracowniczych i społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw w sektorze produkcji rzemieślniczej i przemysłowej objętej oznaczeniami geograficznymi na całym świecie;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W przypadku produktów rzemieślniczych i przemysłowych pochodzących z Unii, które wprowadzane są do obrotu pod oznaczeniem geograficznym, na etykietach i w materiałach reklamowych *może znajdować* się symbol unijny, o którym mowa w ust. 1. Oznaczenie geograficzne musi znajdować się w tym samym polu widzenia co symbol unijny.

Poprawka

2. W przypadku produktów rzemieślniczych i przemysłowych pochodzących z Unii, które wprowadzane są do obrotu pod oznaczeniem geograficznym, na etykietach, **na stronach sklepów internetowych** i w materiałach reklamowych **znajduje** się symbol unijny, o którym mowa w ust. 1. Oznaczenie geograficzne musi znajdować się w tym samym polu widzenia co symbol unijny.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. *Po złożeniu unijnego wniosku o rejestrację oznaczenia geograficznego producenci mogą umieścić na etykiecie i w prezentacji produktu informację, że*

Poprawka

skreśla się

taki wniosek złożono zgodnie z prawem Unii.

Poprawka 46
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7. W przypadku odrzucenia wniosku wszelkie produkty opatrzone etykietą zgodnie z ust. 4 można wprowadzać do obrotu do wyczerpania zapasów.

skreśla się

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 44 – ustęp 8 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) tekst, elementy graficzne lub symbole odnoszące się do państwa członkowskiego lub regionu, gdzie znajduje się obszar geograficzny pochodzenia.

b) **herby, flagi**, tekst, elementy graficzne lub symbole odnoszące się do państwa członkowskiego lub regionu, gdzie znajduje się obszar geograficzny pochodzenia.

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 45 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) monitorowanie stosowania oznaczeń geograficznych na rynku.

b) monitorowanie stosowania oznaczeń geograficznych na rynku, **w tym w handlu elektronicznym.**

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 45 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek słabych punktów podczas weryfikacji i monitorowania należy o nich powiadomić Urząd w trybie pilnym.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 46 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych w celu zapewnienia, aby weryfikacja zgodności produktów pochodzących z państwa trzeciego była równoważna weryfikacji zgodności produktów pochodzących z Unii.

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ egzekwowania prawa, który może być właściwym organem, o którym mowa w art. 46 ust. 3, odpowiedzialny za kontrole na rynku i egzekwowanie oznaczeń geograficznych po zakończeniu wszystkich etapów produkcji produktów rzemieślniczych i przemysłowych objętych oznaczeniem geograficznym, bez względu na to, czy są one składowane, znajdują się w tranzycie, są dystrybuowane lub oferowane do sprzedaży na poziomie hurtowym lub detalicznym, w tym w handlu elektronicznym.

1. Państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ egzekwowania prawa, który może być właściwym organem, o którym mowa w art. 46 ust. 3, odpowiedzialny za kontrole na rynku, **w tym na stronach internetowych i w aplikacjach dostępnych w internecie**, i egzekwowanie oznaczeń geograficznych po zakończeniu wszystkich etapów produkcji produktów rzemieślniczych i przemysłowych objętych oznaczeniem geograficznym, bez względu na to, czy są one składowane, znajdują się w tranzycie, są dystrybuowane lub oferowane do sprzedaży na poziomie hurtowym lub detalicznym, w tym w handlu elektronicznym.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Opierając się na analizie ryzyka i zgłoszeniach otrzymanych od zainteresowanych producentów produktów objętych oznaczeniami geograficznymi, organ egzekwowania prawa przeprowadza kontrole w celu zapewnienia zgodności ze specyfikacją produktu, jednolitym dokumentem lub jego odpowiednikiem.

Poprawka

2. Opierając się na analizie ryzyka i zgłoszeniach otrzymanych od zainteresowanych producentów produktów objętych oznaczeniami geograficznymi, organ egzekwowania prawa przeprowadza **regularne** kontrole w celu zapewnienia zgodności ze specyfikacją produktu, jednolitym dokumentem lub jego odpowiednikiem.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie podejmują odpowiednie kroki administracyjne i sądowe, aby zapobiec stosowaniu lub powstrzymać stosowanie nazw w odniesieniu do produktów lub usług, które są produkowane, eksploatowane lub wprowadzane do obrotu na ich terytorium i które naruszają ochronę oznaczeń geograficznych przewidzianą w art. 35 i 36.

Poprawka

3. Państwa członkowskie podejmują odpowiednie kroki administracyjne i sądowe, aby zapobiec stosowaniu lub powstrzymać stosowanie nazw w odniesieniu do produktów lub usług, które są produkowane, eksploatowane lub wprowadzane do obrotu **fizycznie lub przez internet** na ich terytorium i które naruszają ochronę oznaczeń geograficznych przewidzianą w art. 35 i 36.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 48 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Jeśli chodzi o egzekwowanie ochrony praw dotyczących oznaczeń geograficznych na rynku i skuteczniejszej walki z fałszerstwami, właściwe organy respektują wytyczne i środki w zakresie dobrych praktyk, procedury oraz środki naprawcze określone w dyrektywie

*2004/48/WE i w pełni przestrzegają
rozporządzenia Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) nr 608/2013.*

²⁵ *Rozporządzenie Parlamentu
Europejskiego i Rady (UE) nr 608/2013 z
dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie
egzekwowania praw własności
intelektualnej przez organy celne oraz
uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr
1383/2003 (Dz.U. L 181 z 29.6.2013, s.
15).*

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*5a. Zgodnie z art. 47 lit. c)
wnioskujące grupy producentów, o
których mowa w art. 6, które uzyskały
rejestrację, są uprawnione do składania
sprawozdań organom określonym w ust. 1
w celu przeprowadzenia kontroli
przewidzianych w niniejszym tytule. W
takim przypadku, na wniosek grupy
producentów, organy są zobowiązane do
przekazania informacji zwrotnych na
temat rozwoju procedury uruchomionej
sprawozdaniem.*

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 62 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie o przepisy powierzające Urzędowi sprawdzanie oznaczeń geograficznych państw trzecich dotyczących produktów rzemieślniczych

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie o przepisy powierzające Urzędowi sprawdzanie oznaczeń geograficznych państw trzecich dotyczących produktów rzemieślniczych

i przemysłowych ***innych niż oznaczenia geograficzne*** na podstawie Aktu genewskiego Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych, wnioskowanych do objęcia ochroną zgodnie z międzynarodowymi negocjacjami lub umowami międzynarodowymi, oraz inne zadania administracyjne z tym związane.

i przemysłowych, ***aby zagwarantować, że podlegają one takim samym kontrolom i przepisom jak produkty pochodzące z Unii, co dotyczy też oznaczeń geograficznych*** na podstawie Aktu genewskiego Porozumienia lizbońskiego w sprawie nazw pochodzenia i oznaczeń geograficznych, wnioskowanych do objęcia ochroną zgodnie z międzynarodowymi negocjacjami lub umowami międzynarodowymi, oraz inne zadania administracyjne z tym związane.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

| | |
|--|---|
| Tytuł | Ochrona oznaczeń geograficznych w odniesieniu do produktów rzemieślniczych i przemysłowych, zmiana rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 i (UE) 2019/1753 oraz decyzji Rady (UE) 2019/1754 |
| Odsyłacze | COM(2022)0174 – C9-0148/2022 – 2022/0115(COD) |
| Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu | JURI 18.5.2022 |
| Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu | INTA 18.5.2022 |
| Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania | Marek Belka 16.5.2022 |
| Rozpatrzenie w komisji | 25.10.2022 |
| Posłowie obecni podczas głosowania końcowego | Barry Andrews, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Jordi Cañas, Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Paolo De Castro, Raphaël Glucksmann, Roman Haider, Christophe Hansen, Danilo Oscar Lancini, Bernd Lange, Thierry Mariani, Margarida Marques, Gabriel Mato, Emmanuel Maurel, Javier Moreno Sánchez, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Sven Simon, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez |
| Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego | Mazaly Aguilar, Enikő Győri, Manuela Ripa, Angelika Winzig |
| Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego | Karsten Lucke, Christian Sagartz, Simone Schmiedtbauer |

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

| 36 | + |
|-----------|--|
| ECR | Mazaly Aguilar, Jan Zahradil |
| ID | Roman Haider, Danilo Oscar Lancini, Thierry Mariani |
| NI | Enikő Győri, Carles Puigdemont i Casamajó |
| PPE | Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Christophe Hansen, Gabriel Mato, Christian Sagartz, Simone Schmiedtbauer, Sven Simon, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Angelika Winzig, Juan Ignacio Zoido Álvarez |
| Renew | Barry Andrews, Jordi Cañas, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne |
| S&D | Paolo De Castro, Raphaël Glucksmann, Bernd Lange, Karsten Lucke, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt |
| The Left | Emmanuel Maurel, Helmut Scholz |
| Verts/ALE | Saskia Bricmont, Manuela Ripa |

| 0 | - |
|---|---|
| | |

| 1 | 0 |
|-----|-----------------|
| ECR | Geert Bourgeois |

Key to symbols:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się