



2023/0156(COD)

26.1.2024

OPINIA

Komisji Handlu Międzynarodowego

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego unijny kodeks celny i Urząd Unii Europejskiej ds. Celnych oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 952/2013 (COM(2023)0258 – C9-0175 – 2023/0156(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Saskia Bricmont

PA_Legam

UZASADNIENIE

Łączna wartość unijnego przywozu i wywozu wyniosła w 2019 r. około 4 bln EUR (co stanowi około 25 % PKB UE), przy czym około dwie trzecie tych przepływów dotyczy towarów przekraczających granice.

Każdego roku do UE wwożonych jest blisko 700 mln artykułów, ponad 350 mln jest zgłaszanych do wywozu do państw trzecich, a kolejne 15 mln jest przewożonych tranzytem przez obszar unii celnej. Oznacza to, że co sekundę zgłaszane są blisko 33 towary o wartości celnej około 150 000 EUR.

Świadczy to o wpływie handlu międzynarodowego na działalność gospodarczą UE.

Wynika z tego, że organy celne odgrywają kluczową, ale stosunkowo mało znaną rolę we wdrażaniu międzynarodowych umów handlowych i gospodarczych UE oraz międzynarodowych reguł handlu i strategii handlowych UE na jej granicy zewnętrznej. Organy celne stoją na straży jednolitego rynku i bezpieczeństwa łańcucha dostaw. Odgrywają zasadniczą rolę w zapewnianiu konkurencyjności, zrównoważonego rozwoju i odporności w trudnym kontekście geopolitycznym.

Od czasu ostatniej poważnej nowelizacji kodeksu celnego w 2013 r. sytuacja na świecie uległa zmianie (rozwój handlu cyfrowego, utrzymywanie się lub pojawianie nowych barier handlowych, brexit, pandemia, niesprowokowana, niewypowiedziana i bezprawna inwazja Rosji na Ukrainę oraz wywołana nią wojna, poświęcanie coraz większej uwagi zrównoważonemu rozwojowi, między innymi celom zrównoważonego rozwoju, porozumieniu paryskiemu i porozumieniu w sprawie różnorodności biologicznej), a UE wkroczyła na ścieżkę dostosowania się do nowych wyzwań i skuteczniejszego reagowania na dotychczasowe wyzwania. W szczególności UE przyjęła autonomiczne środki, przepisy dotyczące konkretnych produktów lub przepisy przekrojowe, a jeśli chodzi o kwestie celne – decyzję wykonawczą w sprawie kryteriów i standardów ryzyka finansowego („decyzja w sprawie kryteriów ryzyka finansowego”) oraz wytyczne w celu zharmonizowania dokonywanego przez państwa członkowskie wyboru towarów importowanych poddawanych kontroli celnej. Ponadto umowy handlowe negocjowane przez UE zawierają również postanowienia dotyczące współpracy w dziedzinie ceł z państwami trzecimi.

W związku z tym konieczne było dokonanie gruntownego przeglądu unijnego kodeksu celnego, ponieważ „powodzenie ambicji UE związanych z dobrobytem ludzi, zrównoważonymi społeczeństwami i dobrobytem w handlu może być zagrożone, jeśli organy celne nie będą w stanie odpowiednio chronić granicy UE na wszystkich jej punktach wejścia. Granica Unii jest tak silna, jak jej najslabszy punkt wejścia” (sprawozdanie grupy mędrców z 2022 r.). W świetle powyższego przegląd opiera się na sprawozdaniu prognostycznym dotyczącym przyszłości ceł w UE do 2040 r. (z 2020 r.), opracowanym przez Komisję planie działania dla organów celnych (z 2020 r.), różnych sprawozdaniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (z lat 2018, 2019 i 2021) oraz sprawozdaniu grupy mędrców na temat reformy unii celnej UE (z 2022 r.). Obejmuje on nowe przepisy i ustalenia, w tym:

- nowe przepisy dotyczące sprzedawców internetowych i platform handlu elektronicznego;

- nowy status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check);
- utworzenie unijnego centrum danych celnych oraz ustanowienie Urzędu UE ds. Celnych;
- nowe ramy ustrukturyzowanej współpracy między organami celnymi a innymi organami takimi jak organy nadzoru rynku i organy ochrony środowiska; oraz
- wprowadzenie minimalnego wspólnego zestawu działań lub zaniechań stanowiących naruszenia przepisów prawa celnego oraz minimalnego wspólnego katalogu sankcji innych niż karne.

Sprawozdawczyni popiera ogólny kierunek przyjęty w ramach przeglądu, niemniej celem zgłoszonych poprawek jest doprecyzowanie lub wzmocnienie unijnego kodeksu celnego.

1. Należy poprawić spójność między samym zmienionym kodeksem a innymi przepisami (takimi jak CBAM, rozporządzenie w sprawie wylesiania, rozporządzenie w sprawie pracy przymusowej, dyrektywa w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju, REACH i przyszłe inicjatywy), które w taki czy inny sposób dotyczą cel, ponieważ nakładają określone kontrole i obowiązki w zakresie udostępniania danych lub sprawozdawczości. Ważne jest również, aby w kodeksie lepiej uwzględniono wielostronne umowy środowiskowe, biorąc pod uwagę ich rosnące znaczenie w kształtowaniu reguł handlowych i przepisów UE.
2. Organy celne i stosowane przez nie systemy informatyczne stanowią infrastrukturę krytyczną ze względu na ich centralną rolę; podmioty zagraniczne mogą próbować wykorzystywać je do gromadzenia poufnych informacji gospodarczych, które następnie mogłyby wykorzystywać do celów niekomercyjnych. Kodeks należy dostosować z uwzględnieniem najnowszej strategii na rzecz zwiększenia europejskiego bezpieczeństwa gospodarczego i powiązanych przepisami dotyczącymi cyberbezpieczeństwa.
3. Organizacje społeczeństwa obywatelskiego powinny mieć możliwość wysyłania wczesnych ostrzeżeń do organów celnych, gdy mają wiarygodne informacje – uzyskane dzięki ich międzynarodowej sieci – że towary niezgodne z przepisami UE mają zostać wysłane do UE. Takie informacje mogłyby stanowić wkład do unijnego centrum danych celnych i w stosownych przypadkach być wykorzystywane do wzmocnienia kontroli.
4. Jednym z priorytetów polityki UE jest osiągnięcie poprawy w zakresie pozyskiwania surowców i budowania gospodarki o obiegu zamkniętym. Światowa Organizacja Celna prowadzi obecnie badanie rozpoznawcze w zakresie nieznacznej zmiany zharmonizowanego systemu oznaczania i kodowania towarów, tak aby przyczyniał się on do rozwoju gospodarki o obiegu zamkniętym. Zadaniem Urzędu UE ds. Celnych powinno być aktywne wspieranie wspólnego unijnego podejścia organów celnych i innych odpowiednich organów, zapewniającego jednolite działanie UE na tym forum.
5. Organy celne mają do odegrania ważną rolę w zwalczaniu przypadków obchodzenia i pośredniego naruszania unijnych sankcji nałożonych na Rosję lub innych sankcji, które mogą zostać nałożone w przyszłości. W kodeksie przewidziano już możliwość przyjęcia środków lub sankcji ograniczających, przy czym tę część można by jeszcze doprecyzować.

6. Upoważnione podmioty gospodarcze oraz zaufani przedsiębiorcy odpowiadają za 80% handlu. W związku z tym należy zagwarantować, że znaczące korzyści przyznawane przedsiębiorcom posiadającym taki status są powiązane z kontrolami i że status ten zostanie uchylony, jeśli okaże się, że nie przestrzegają one przepisów podatkowych i innych niż fiskalne, takich jak dyrektywa w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju.

POPRAWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę co następuje:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

Unia celna jest podstawą Unii Europejskiej i rynku wewnętrznego. W interesie zarówno przedsiębiorców, jak i unijnych organów celnych, w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013⁴⁰ ustanawiającym unijny kodeks celny („kodeks”) zebrano w jednym akcie przepisy prawa celnego, które były rozproszone w szeregu różnych aktów prawnych, obejmującym ogólne przepisy i procedury, w celu zapewnienia wdrożenia środków taryfowych i innych wprowadzonych na szczeblu Unii w związku z handlem towarami pomiędzy Unią a krajami lub terytoriami znajdującymi się poza obszarem celnym Unii, oraz przepisy dotyczące poboru opłat związanych z przywozem. Organy celne państw członkowskich są odpowiedzialne za wdrażanie tych przepisów w drodze wykonywania zadań operacyjnych, takich jak stosowanie procedur celnych, przeprowadzanie analizy ryzyka i kontroli oraz stosowanie sankcji w przypadku stwierdzenia naruszeń przepisów prawa celnego.

Poprawka

(1) Unia celna jest podstawą Unii Europejskiej i rynku wewnętrznego. ***Łączna wartość unijnego przywozu i wywozu wyniosła w 2019 r. około 4 bln EUR (co stanowi około 25% PKB UE), przy czym około dwie trzecie tych przepływów dotyczy towarów przekraczających granice. Każdego roku do UE wwożonych jest blisko 700 mln artykułów, ponad 350 mln jest zgłaszanych do wywozu do państw trzecich, a kolejne 15 mln jest przewożonych tranzytem przez obszar unii celnej.*** W interesie zarówno przedsiębiorców, jak i unijnych organów celnych, w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013⁴⁰ ustanawiającym unijny kodeks celny („kodeks”) zebrano w jednym akcie przepisy prawa celnego, które były rozproszone w szeregu różnych aktów prawnych, obejmującym ogólne przepisy i procedury, w celu zapewnienia wdrożenia środków taryfowych i innych wprowadzonych na szczeblu Unii w związku z handlem towarami pomiędzy Unią a krajami lub terytoriami

znajdującymi się poza obszarem celnym Unii, oraz przepisy dotyczące poboru opłat związanych z przywozem. Organy celne państw członkowskich są odpowiedzialne za wdrażanie tych przepisów w drodze wykonywania zadań operacyjnych, takich jak stosowanie procedur celnych, przeprowadzanie analizy ryzyka i kontroli oraz stosowanie sankcji w przypadku stwierdzenia naruszeń przepisów prawa celnego.

⁴⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (wersja przekształcona) (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).

⁴⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (wersja przekształcona) (Dz.U. L 269 z 10.10.2013, s. 1).

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

Przepisy prawa celnego powinny uwzględniać szybkie zmiany globalnych struktur handlu, technologii, modeli biznesowych i potrzeb zainteresowanych stron, w tym obywateli. W związku z tym do rozporządzenia (UE) nr 952/2013 należy wprowadzić wiele zmian. Dla zachowania przejrzystości rozporządzenie to należy uchylić i zastąpić.

Poprawka

(3) Przepisy prawa celnego powinny uwzględniać szybkie zmiany globalnych struktur handlu, technologii, modeli biznesowych i potrzeb zainteresowanych stron, w tym obywateli, ***konsumentów i przedsiębiorstw, a także inne przepisy, które są istotne w kontekście cel. Obecnie istnieje ponad 350 unijnych aktów prawnych regulujących wprowadzanie towarów na rynek UE lub inne środki ograniczające oraz obejmujących szeroki zakres obszarów polityki. Liczba ta wzrosła prawie czterokrotnie w ciągu ostatnich 20 lat. Jak stwierdzono w sprawozdaniu grupy mędrców: „Spełnienie ambicji UE związanych z dobrobytem ludzi, zrównoważonymi społeczeństwami i dobrobytem handlowym może być zagrożone, jeżeli organy celne nie będą odpowiednio chronić granicy UE we wszystkich punktach wjazdu”. Ponadto***

ważne jest, aby przegląd kodeksu celnego był korzystny dla realizacji celów umowy Światowej Organizacji Handlu o ułatwieniach w handlu, która to umowa ma na celu ustanowienie wiarygodnych i przyjaznych ram dla podmiotów gospodarczych, które to ramy zminimalizują obciążenie administracyjne przedsiębiorstw, a jednocześnie pozwolą utrzymać niezbędne normy zgodności.

W związku z tym do rozporządzenia (UE) nr 952/2013 należy wprowadzić wiele zmian. Dla zachowania przejrzystości rozporządzenie to należy uchylić i zastąpić.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

Aby zapewnić skuteczne środki na potrzeby osiągnięcia celów unii celnej, należy dokonać przeglądu i uproszczenia szeregu przepisów i procedur regulujących sposób wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprowadzania towarów z tego obszaru. Należy zapewnić nowoczesny, zintegrowany pakiet interoperacyjnych usług elektronicznych służących gromadzeniu, przetwarzaniu i wymianie informacji istotnych dla wdrażania przepisów prawa celnego (centrum danych celnych Unii Europejskiej, „unijne centrum danych celnych”). Należy ustanowić urząd Unii Europejskiej ds. celnych („Urząd UE ds. Celnych”) jako centralny organ dysponujący zdolnością operacyjną na potrzeby skoordynowanego zarządzania unią celną w określonych obszarach.

Poprawka

(4) Aby zapewnić skuteczne środki na potrzeby osiągnięcia celów unii celnej, należy dokonać przeglądu i uproszczenia szeregu przepisów i procedur regulujących sposób wprowadzania towarów na obszar celny Unii lub wyprowadzania towarów z tego obszaru. Należy zapewnić, **zgodnie z RODO i rozporządzeniem o ochronie danych dotyczącym instytucji (EUDPR)**, nowoczesny, zintegrowany pakiet interoperacyjnych usług elektronicznych służących gromadzeniu, przetwarzaniu i wymianie informacji istotnych dla wdrażania przepisów prawa celnego (centrum danych celnych Unii Europejskiej, „unijne centrum danych celnych”). Należy ustanowić urząd Unii Europejskiej ds. celnych („Urząd UE ds. Celnych”) jako centralny organ dysponujący zdolnością operacyjną na potrzeby skoordynowanego zarządzania unią celną w określonych obszarach.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

Od czasu przyjęcia rozporządzenia (UE) nr 952/2013 rola organów celnych stopniowo ulegała zmianie, w coraz większym stopniu obejmując stosowanie przepisów unijnych i krajowych określających wymogi dotyczące towarów podlegających dozorowi celnemu, w szczególności wymogi niefinansowe dotyczące towarów, które są niezbędne do wprowadzenia tych towarów do obrotu na rynku wewnętrznym. Z biegiem lat skala takich zadań o charakterze niefinansowym gwałtownie wzrosła wraz z rosnącymi oczekiwaniami unijnych przedsiębiorstw i obywateli w odniesieniu do bezpieczeństwa, ochrony, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zrównoważonego rozwoju, zdrowia i życia ludzi, zwierząt i roślin, środowiska, ochrony praw człowieka i wartości Unii. W celu zapewnienia, aby inne przepisy stosowane przez organy celne i dotyczące produktów nadal odpowiadały tym oczekiwaniom, powinny zostać wprowadzone nowe narzędzia, takie jak cyfrowy paszport produktu. Konieczne jest zatem odzwierciedlenie rosnącej liczby i złożoności rodzajów ryzyka niefinansowego poprzez włączenie do zadań organów celnych konkretnego odniesienia do ochrony wszystkich tych interesów publicznych oraz, w stosownych przypadkach, przepisów krajowych, w ścisłej współpracy z innymi organami.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

PE756.044v05-00

8/105

AD\1296610PL.docx

Poprawka

(5) Od czasu przyjęcia rozporządzenia (UE) nr 952/2013 rola organów celnych stopniowo ulegała zmianie, w coraz większym stopniu obejmując stosowanie przepisów unijnych i krajowych określających wymogi dotyczące towarów podlegających dozorowi celnemu, w szczególności wymogi niefinansowe dotyczące towarów, które są niezbędne do wprowadzenia tych towarów do obrotu na rynku wewnętrznym. Z biegiem lat skala takich zadań o charakterze niefinansowym gwałtownie wzrosła wraz z rosnącymi oczekiwaniami unijnych przedsiębiorstw i obywateli ***i wprowadzonymi w rezultacie autonomicznymi środkami, w tym*** w odniesieniu do bezpieczeństwa, ochrony, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zrównoważonego rozwoju, zdrowia i życia ludzi, zwierząt i roślin, środowiska, ochrony praw człowieka i wartości Unii. W celu zapewnienia, aby inne przepisy stosowane przez organy celne i dotyczące produktów nadal odpowiadały tym oczekiwaniom, powinny zostać wprowadzone nowe narzędzia, takie jak cyfrowy paszport produktu. Konieczne jest zatem odzwierciedlenie rosnącej liczby i złożoności rodzajów ryzyka niefinansowego poprzez włączenie do zadań organów celnych konkretnego odniesienia do ochrony wszystkich tych interesów publicznych oraz, w stosownych przypadkach, przepisów krajowych, w ścisłej współpracy z innymi organami.

Tekst proponowany przez Komisję

Mając na uwadze zmieniającą się rolę tych organów i zmieniające się modele biznesowe, w ramach których funkcjonują, oraz potrzebę zapewnienia, aby organy celne mogły „działać jako jedność” i przyczyniać się do sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego, konieczne jest bardziej precyzyjne opisanie funkcji organów celnych poprzez dokładniejsze określenie ich celów i zadań.

Poprawka

(6) Mając na uwadze zmieniającą się rolę tych organów i zmieniające się modele biznesowe, w ramach których funkcjonują, oraz potrzebę zapewnienia, aby organy celne mogły „działać jako jedność” i przyczyniać się do sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego, konieczne jest bardziej precyzyjne opisanie – **z jednej strony** – funkcji organów celnych poprzez dokładniejsze określenie ich celów i zadań **oraz – z drugiej strony – sieci relacji operacyjnych między organami celnymi oraz między tymi organami a innymi odpowiednimi organami krajowymi i organami międzynarodowymi.**

Poprawka 6

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8**

Tekst proponowany przez Komisję

Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne odgrywają również kluczową rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie i egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów. Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną,

Poprawka

(8) Oprócz tradycyjnej roli polegającej na pobieraniu ceł, podatku VAT i akcyzy oraz stosowaniu przepisów prawa celnego, organy celne odgrywają również kluczową rolę w egzekwowaniu innych przepisów unijnych i, w stosownych przypadkach, innych przepisów krajowych dotyczących spraw celnych. Należy wprowadzić definicję „innych przepisów stosowanych przez organy celne” w celu stworzenia skutecznych ram regulujących stosowanie i egzekwowanie tych szczególnych wymogów dotyczących towarów, **a także regularnie ją aktualizować w celu uwzględnienia najnowszych przepisów mających wpływ na unijne organy celne.** Takie zakazy i ograniczenia mogą być uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia

historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować środki polityki handlowej oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE.

ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki. Pojęcie innych przepisów stosowanych przez organy celne powinno również obejmować *m.in.* środki polityki handlowej oraz środki ochrony zasobów rybołówstwa i zarządzania tymi zasobami, a także środki ograniczające przyjęte na podstawie art. 215 TFUE.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Większość nielegalnych działań mających wpływ na środowisko ma miejsce poza granicami krajowymi. Działania te zagrażają możliwości zamieszkiwania Ziemi i stwarzają ryzyko zakłócenia realizacji celów Europejskiego Zielonego Ładu oraz pogorszenia równych warunków działania między przedsiębiorcami. Poprzez zapewnianie, aby odpowiednie przepisy były egzekwowane na granicach, funkcjonariusze celni i funkcjonariusze kontroli granicznej odgrywają kluczową rolę w łańcuchu egzekwowania przepisów, ponieważ przyczyniają się do ochrony obywateli i środowiska przed coraz bardziej niszczycielskimi skutkami tych działań („Green Customs Guide to Multilateral Environmental Agreements” [Zielony przewodnik celny po wielostronnych umowach środowiskowych], UNEP, 2022). Uczestniczą oni w szeregu praktycznych aspektów wdrażania wielostronnych

umów środowiskowych i powiązanych przepisów krajowych, np. w zakresie identyfikacji i kontroli podejrzanych produktów, zajmowania i unieszkodliwiania, kwestii związanych ze zdrowiem i bezpieczeństwem, kwestii prawnych, współpracy z innymi organami czy zgłaszania przypadków nielegalnego obrotu towarami wrażliwymi pod względem środowiskowym. W związku z tym należy zwiększyć wiedzę na temat wielostronnych umów środowiskowych i powiązanych przepisów krajowych, usprawnić koordynację działań z właściwymi organami regulacyjnymi, poszerzyć wiedzę fachową oraz gromadzić i analizować odpowiednie dane. Przedmiotowe wielostronne umowy środowiskowe to m.in.:

- a) Konwencja bazylejska o kontroli transgranicznego przemieszczania i usuwania odpadów niebezpiecznych;*
- b) Protokół kartageński o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej;*
- c) Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem;*
- d) Konwencja o zakazie prowadzenia badań, produkcji, składowania i użycia broni chemicznej oraz o zniszczeniu jej zapasów;*
- e) Konwencja z Minamaty w sprawie rtęci;*
- f) Protokół montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową;*
- g) konwencja rotterdamska w sprawie procedury zgody po uprzednim poinformowaniu w międzynarodowym handlu niektórymi niebezpiecznymi substancjami chemicznymi i pestycydami;*
- h) Konwencja sztokholmska w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych.*

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Unijny kodeks celny powinien ustanawiać wiarygodne ramy funkcjonowania podmiotów gospodarczych. Wszelkie zmiany lub doprecyzowania procedur i formalności celnych wynikające na przykład z przyjęcia aktów delegowanych lub wykonawczych powinny wymagać spełnienia określonych warunków komunikacji zawsze wtedy, kiedy zostanie to uznane za istotne, oraz powinny w stosownych przypadkach przewidywać wystarczający okres dostosowawczy dla podmiotów gospodarczych. W celu zapewnienia jednolitości i zmniejszenia złożoności wszelkie zmiany procedur i formalności celnych powinny być konsolidowane i wdrażane wspólnie.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Należy jaśniej określić prawa i obowiązki osób odpowiedzialnych za towary wprowadzane na obszar celny Unii i wyprawiane z tego obszaru. W dalszym ciągu pierwszym obowiązkiem osób, które regularnie dokonują operacji celnych, powinno być rejestrowanie przez organy celne właściwe dla miejsca, w którym mają siedzibę. Jedna rejestracja powinna być ważna w całej unii celnej, ale pod warunkiem, że jest aktualna. Przedsiębiorcy powinni zatem być zobowiązani do informowania organów

(13) Należy jaśniej określić prawa i obowiązki osób odpowiedzialnych za towary wprowadzane na obszar celny Unii i wyprawiane z tego obszaru, **w tym dotyczące przejrzystości cen dla konsumentów**. W dalszym ciągu pierwszym obowiązkiem osób, które regularnie dokonują operacji celnych, powinno być rejestrowanie przez organy celne właściwe dla miejsca, w którym mają siedzibę. Jedna rejestracja powinna być ważna w całej unii celnej, ale pod warunkiem, że jest aktualna.

celnych o wszelkich zmianach w swoich danych rejestracyjnych. Osoby odpowiedzialne za towary wprowadzane na obszar celny Unii i wyprowadzane z tego obszaru są odpowiedzialne za wszelkie ryzyko, jakie towary stwarzają dla bezpieczeństwa i ochrony obywateli, a także za wszelkie ryzyko dla zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, środowiska lub konsumentów. Należy również określić obowiązki importera, w szczególności obowiązek posiadania siedziby na obszarze celnym Unii oraz wyjątki od tego obowiązku. Powinny one być zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi zgłaszającego, który ma posiadać siedzibę w Unii. W podobny sposób należy określić obowiązki eksportera.

Przedsiębiorcy powinni zatem być zobowiązani do informowania organów celnych o wszelkich zmianach w swoich danych rejestracyjnych. Osoby odpowiedzialne za towary wprowadzane na obszar celny Unii i wyprowadzane z tego obszaru są odpowiedzialne za wszelkie ryzyko, jakie towary stwarzają dla bezpieczeństwa i ochrony obywateli, a także za wszelkie ryzyko dla zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, środowiska lub konsumentów. Należy również określić obowiązki importera, w szczególności obowiązek posiadania siedziby na obszarze celnym Unii oraz wyjątki od tego obowiązku. Powinny one być zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi zgłaszającego, który ma posiadać siedzibę w Unii. W podobny sposób należy określić obowiązki eksportera.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

Przedsiębiorcy spełniający określone kryteria i warunki, na podstawie których organy celne uznają ich za przedsiębiorców spełniających odpowiednie wymogi i godnych zaufania, mogą uzyskać status AEO, a tym samym korzystać z ułatwień w procesach celnych. Chociaż program AEO gwarantuje, że przedsiębiorcy zajmujący się większością unijnego handlu są godni zaufania, ma on pewne niedociągnięcia wskazane w ocenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz w ustaleniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Aby wyeliminować te niedociągnięcia, w szczególności dotyczące stosowania rozbieżnych praktyk na szczeblu krajowym i wyzwań związanych z monitorowaniem zgodności z przepisami dotyczącymi AEO,

Poprawka

(15) Przedsiębiorcy spełniający określone kryteria i warunki, na podstawie których organy celne uznają ich za przedsiębiorców spełniających odpowiednie wymogi i godnych zaufania, mogą uzyskać status AEO, a tym samym korzystać z ułatwień w procesach celnych. Chociaż program AEO gwarantuje, że przedsiębiorcy zajmujący się większością unijnego handlu są godni zaufania, ma on pewne niedociągnięcia wskazane w ocenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz w ustaleniach Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Aby wyeliminować te niedociągnięcia, w szczególności dotyczące stosowania rozbieżnych praktyk na szczeblu krajowym i wyzwań związanych z monitorowaniem zgodności z przepisami dotyczącymi AEO,

w przepisach należy zobowiązać organy celne do monitorowania zgodności co najmniej raz na *trzy* lata.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

Zmiany w procesach celnych i sposobie działania organów celnych wymagają nowego partnerstwa z przedsiębiorcami, to znaczy programu zaufanych przedsiębiorców (trust and check). Kryteria i warunki uzyskania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) powinny opierać się na kryteriach dotyczących AEO, ale powinny również zapewniać, aby przedsiębiorca działał w sposób przejrzysty dla organów celnych. W związku z tym od zaufanych przedsiębiorców (trust and check) należy wymagać udzielenia organom celnym dostępu do ich systemów teleinformatycznych weryfikujących przestrzeganie przepisów i rejestrujących przepływ towarów. Takiej przejrzystości powinny towarzyszyć określone korzyści, a szczególności możliwość zwolnienia towarów na rzecz organów celnych bez konieczności czynnego udziału tych organów – z wyjątkiem sytuacji, gdy inne przepisy stosowane przez organy celne wymagają wydania zgody przed zwolnieniem towarów – oraz odroczenia spłaty długu celnego. Ponieważ takie podejście powinno stopniowo zastępować podejście oparte na zgłoszeniach celnych, należy zobowiązać organy celne do **ponownej oceny istniejących pozwoleń AEO w zakresie uproszczeń celnych** do końca okresu przejściowego.

w przepisach należy zobowiązać organy celne do monitorowania zgodności co najmniej raz na **dwa** lata z **uwzględnieniem ryzyka, a także liczby procedur celnych**.

Poprawka

(16) Zmiany w procesach celnych i sposobie działania organów celnych wymagają nowego partnerstwa z przedsiębiorcami, to znaczy programu zaufanych przedsiębiorców (trust and check). Kryteria i warunki uzyskania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) powinny opierać się na kryteriach dotyczących AEO, ale powinny również zapewniać, aby przedsiębiorca działał w sposób przejrzysty dla organów celnych. W związku z tym od zaufanych przedsiębiorców (trust and check) należy wymagać udzielenia organom celnym dostępu do ich systemów teleinformatycznych weryfikujących przestrzeganie przepisów i rejestrujących przepływ towarów, **pod warunkiem że taki dostęp jest proporcjonalny i bezwzględnie konieczny**. Takiej przejrzystości powinny towarzyszyć określone korzyści, a szczególności możliwość zwolnienia towarów na rzecz organów celnych bez konieczności czynnego udziału tych organów – z wyjątkiem sytuacji, gdy inne przepisy stosowane przez organy celne wymagają wydania zgody przed zwolnieniem towarów – oraz odroczenia spłaty długu celnego. Ponieważ takie podejście powinno stopniowo zastępować podejście oparte na zgłoszeniach celnych, należy zobowiązać organy celne do **ułatwienia procesu uzyskiwania przez AEO statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) do końca okresu przejściowego, a także do wprowadzenia**

specjalnych wytycznych dla MŚP. W przypadku naruszenia przez przedsiębiorcę zobowiązań niefiskalnych, takich jak zobowiązania przewidziane w dyrektywie w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju, rozporządzeniu w sprawie pracy przymusowej, rozporządzeniu w sprawie wylesiania, rozporządzeniu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów czy rozporządzeniu w sprawie minerałów z regionów ogarniętych konfliktami można odebrać mu preferencyjny status. Szacuje się, że zaufani przedsiębiorcy (trust and check) będą docelowo odpowiadać za 80 % handlu.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

Aby zapewnić jednolity poziom cyfryzacji i stworzyć równe warunki działania dla przedsiębiorców we wszystkich państwach członkowskich, należy ustanowić unijne centrum danych celnych jako zbiór scentralizowanych, bezpiecznych i cyberodpornych usług i systemów elektronicznych do celów celnych. Unijne centrum danych celnych powinno zapewniać jakość, integralność, identyfikowalność i niezaprzeczalność przetwarzanych w nim danych, tak aby ani nadawca, ani odbiorca nie mogli później zakwestionować faktu wymiany danych. Unijne centrum danych celnych powinno być zgodne z odpowiednimi przepisami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych i cyberbezpieczeństwa. Komisja i państwa członkowskie powinny wspólnie zaprojektować unijne centrum danych celnych. Komisji należy powierzyć również zadania zarządzania unijnym centrum danych celnych, wdrożenia tego

Poprawka

(18) Aby zapewnić jednolity poziom cyfryzacji i stworzyć równe warunki działania dla przedsiębiorców we wszystkich państwach członkowskich, należy ustanowić unijne centrum danych celnych jako zbiór scentralizowanych, bezpiecznych i cyberodpornych usług i systemów elektronicznych do celów celnych. Unijne centrum danych celnych powinno zapewniać jakość, integralność, identyfikowalność i niezaprzeczalność przetwarzanych w nim danych, tak aby ani nadawca, ani odbiorca nie mogli później zakwestionować faktu wymiany danych. Unijne centrum danych celnych powinno być zgodne z odpowiednimi przepisami dotyczącymi przetwarzania danych osobowych i cyberbezpieczeństwa, **w tym z RODO i rozporządzeniem o ochronie danych dotyczącym instytucji (EUDPR)**. Komisja i państwa członkowskie powinny wspólnie zaprojektować unijne centrum danych celnych. Komisji należy powierzyć

centrum oraz jego utrzymywania, które to zadania może przekazać innemu organowi Unii.

również zadania zarządzania unijnym centrum danych celnych, wdrożenia tego centrum oraz jego utrzymywania, które to zadania może przekazać innemu organowi Unii. *Aby zabezpieczyć się przed potencjalnymi zakłóceniami w handlu podczas dużych awarii scentralizowanych systemów elektronicznych lub przed potencjalną ingerencją, w wyniku której przedsiębiorca gromadziłby szczególnie chronione informacje gospodarcze przeznaczone ostatecznie do celów niekomercyjnych, konieczne jest, aby Komisja i Urząd UE ds. Celnych zaangażowały się we współpracę z państwami członkowskimi, tak aby unijne centrum danych celnych obejmowało rozwiązania zapewniające wysoki poziom cyberbezpieczeństwa. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać działania mające na celu zwiększanie świadomości wśród organów celnych i zapewnić odpowiednią ochronę unijnego centrum danych celnych. Przy opracowywaniu krajowych strategii cyberbezpieczeństwa państwa członkowskie powinny uwzględnić potencjalne ataki na ich organy celne i przygotować odpowiednią reakcję. Ma to w zamierzeniu chronić bezpieczeństwo handlu i zapobiegać szkodom dla gospodarki Unii. Standardy cyberbezpieczeństwa powinny być opracowywane tak, aby ewoluowały równolegle do wymogów regulacyjnych dotyczących bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych. Przy tworzeniu, obsłudze i utrzymaniu unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie cel Komisja i państwa członkowskie powinny stosować się do odpowiednich wytycznych opublikowanych przez Agencję Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA).*

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

Unijne centrum danych celnych powinno umożliwiać wymianę danych z innymi systemami, platformami lub środowiskami w celu podniesienia jakości danych wykorzystywanych przez organy celne do wykonywania ich zadań, a także w celu wymiany odpowiednich danych celnych z innymi organami, aby zwiększyć skuteczność kontroli na rynku wewnętrznym. Zgodnie z podejściem określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../...⁴⁵ oraz w europejskich ramach interoperacyjności⁴⁶, unijne centrum danych celnych powinno przyczynić się do zwiększania interoperacyjności transgranicznej i międzysektorowej w Europie. Centrum powinno wykorzystywać potencjał istniejących źródeł informacji na temat ryzyka dostępnych na szczeblu unijnym, takich jak systemy wczesnego ostrzegania o niebezpiecznych produktach żywnościowych i paszach (RASFF) oraz produktach niespożywczych (Safety Gate), system informacyjny i komunikacyjny do celów nadzoru rynku (ICSMS) oraz portal egzekwowania praw własności intelektualnej. Centrum powinno stanowić podstawę współpracy strategicznej i operacyjnej, w tym wymiany informacji i interoperacyjności, między organami celnymi a innymi organami, podmiotami i służbami, w ramach ich odpowiednich kompetencji. Unijne centrum danych celnych powinno również zapewniać szeroki zakres zaawansowanej analizy danych, w tym z wykorzystaniem sztucznej inteligencji. Analiza danych powinna umożliwiać dokonywanie analizy ryzyka, analizy ekonomicznej i analizy prognostycznej na potrzeby przewidywania potencjalnego ryzyka związanego z przesyłkami przywożonymi do Unii lub z niej wywożonymi. Aby zapewnić lepszy

Poprawka

(20) Unijne centrum danych celnych powinno umożliwiać wymianę danych z innymi systemami, platformami lub środowiskami w celu podniesienia jakości danych wykorzystywanych przez organy celne do wykonywania ich zadań, a także w celu wymiany odpowiednich danych celnych z innymi organami, ***takimi jak organy nadzoru rynku i organy państw członkowskich odpowiedzialne za egzekwowanie innych odpowiednich przepisów, w tym również w niezbędnym zakresie z państw trzecich***, aby zwiększyć skuteczność kontroli na rynku wewnętrznym. Zgodnie z podejściem określonym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../...⁴⁵ oraz w europejskich ramach interoperacyjności⁴⁶, unijne centrum danych celnych powinno przyczynić się do zwiększania interoperacyjności transgranicznej i międzysektorowej w Europie. Centrum powinno wykorzystywać potencjał istniejących źródeł informacji na temat ryzyka dostępnych na szczeblu unijnym, takich jak systemy wczesnego ostrzegania o niebezpiecznych produktach żywnościowych i paszach (RASFF) oraz produktach niespożywczych (Safety Gate), system informacyjny i komunikacyjny do celów nadzoru rynku (ICSMS) oraz portal egzekwowania praw własności intelektualnej. Centrum powinno stanowić podstawę współpracy strategicznej i operacyjnej, w tym wymiany informacji i interoperacyjności, między organami celnymi a innymi organami, podmiotami i służbami, w ramach ich odpowiednich kompetencji. Unijne centrum danych celnych powinno również zapewniać szeroki zakres zaawansowanej analizy danych, w tym z wykorzystaniem sztucznej inteligencji. Analiza danych powinna umożliwiać dokonywanie analizy ryzyka,

nadzór nad przepływami handlowymi i usprawnić współpracę z organami innymi niż organy celne, unijne centrum danych celnych powinno być w stanie korzystać z ram współpracy unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie ceł, a w sytuacjach, w których nie można skorzystać z tych ram, świadczyć tym organom specjalną usługę, za pośrednictwem której będą one mogły uzyskać odpowiednie dane, dostarczać i wymieniać informacje z organami celnymi oraz dopilnować przestrzegania wymogów sektorowych. Mogłoby to być to konieczne w przypadku, gdyby organy te nie posiadały systemu teleinformatycznego, który mógłby zostać połączony z unijnym centrum danych celnych.

analizy ekonomicznej i analizy prognostycznej na potrzeby przewidywania potencjalnego ryzyka związanego z przesyłkami przywozonymi do Unii lub z niej wywozonymi. Aby zapewnić lepszy nadzór nad przepływami handlowymi i usprawnić współpracę z organami innymi niż organy celne, unijne centrum danych celnych powinno być w stanie korzystać z ram współpracy unijnego środowiska jednego okienka w dziedzinie ceł, a w sytuacjach, w których nie można skorzystać z tych ram, świadczyć tym organom specjalną usługę, za pośrednictwem której będą one mogły uzyskać odpowiednie dane, dostarczać i wymieniać informacje z organami celnymi oraz dopilnować przestrzegania wymogów sektorowych. Mogłoby to być to konieczne w przypadku, gdyby organy te nie posiadały systemu teleinformatycznego, który mógłby zostać połączony z unijnym centrum danych celnych.

⁴⁵ [Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD) oraz wstawić w niniejszym przypisie numer, datę, tytuł i odniesienie do Dz.U.] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... ustanawiające środki na rzecz zapewnienia wysokiego poziomu interoperacyjności sektora publicznego w całej Unii (akt w sprawie Interoperacyjnej Europy) [COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD)] (Dz.U. L 2023, s.).

⁴⁶ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejskie ramy interoperacyjności – strategia wdrażania” (COM(2017) 134 final).

⁴⁵ [Dz.U.: proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD) oraz wstawić w niniejszym przypisie numer, datę, tytuł i odniesienie do Dz.U.] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... ustanawiające środki na rzecz zapewnienia wysokiego poziomu interoperacyjności sektora publicznego w całej Unii (akt w sprawie Interoperacyjnej Europy) [COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD)] (Dz.U. L 2023, s.).

⁴⁶ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europejskie ramy interoperacyjności – strategia wdrażania” (COM(2017) 134 final).

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

Dane przekazywane do unijnego centrum danych celnych to głównie dane nieosobowe przesyłane przez przedsiębiorców i dotyczące towarów, którymi przedsiębiorcy ci obracają. Dane te będą jednak również obejmować dane osobowe, w szczególności imiona i nazwiska osób fizycznych działających na rzecz przedsiębiorcy lub organu. Aby zapewnić jednakową ochronę danych osobowych i informacji handlowych, w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić szczegółowe zasady dostępu, zasady poufności i warunki korzystania z unijnego centrum danych celnych. W szczególności należy określić, które podmioty – oprócz osób, Komisji, organów celnych i Urzędu UE ds. Celnych – mogą uzyskać dostęp do danych przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych bądź przetwarzać te dane, równoważąc potrzeby tych podmiotów z potrzebą zapewnienia, aby dane osobowe i poufne gromadzone na potrzeby celne były wykorzystywane **do celów dodatkowych wyłącznie w minimalnym niezbędnym zakresie**.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

Aby Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych („OLAF”) mógł wykonywać swoje uprawnienia dochodzeniowe w odniesieniu do nadużyć, które szkodzą interesom Unii, powinien

Poprawka

(23) Dane przekazywane do unijnego centrum danych celnych to głównie dane nieosobowe przesyłane przez przedsiębiorców i dotyczące towarów, którymi przedsiębiorcy ci obracają. Dane te będą jednak również obejmować dane osobowe, w szczególności imiona i nazwiska osób fizycznych działających na rzecz przedsiębiorcy lub organu. Aby zapewnić jednakową ochronę danych osobowych i **poufnych** informacji handlowych, w niniejszym rozporządzeniu należy ustanowić szczegółowe zasady dostępu, zasady poufności i warunki korzystania z unijnego centrum danych celnych. W szczególności należy określić, które podmioty – oprócz osób, Komisji, organów celnych i Urzędu UE ds. Celnych – mogą uzyskać dostęp do danych przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych bądź przetwarzać te dane, równoważąc potrzeby tych podmiotów z potrzebą zapewnienia, aby dane osobowe i poufne gromadzone na potrzeby celne były wykorzystywane **proporcjonalnie**.

mieć dostęp do danych z unijnego centrum danych celnych na poziomie bardzo zbliżonym do dostępu przysługującego Komisji. W związku z tym należy upoważnić OLAF do przetwarzania danych zgodnie z warunkami dotyczącymi ochrony danych określonymi w odpowiednich przepisach Unii, w tym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013⁴⁷ oraz rozporządzeniu Rady (WE) nr 515/97⁴⁸. Aby Prokuratura Europejska mogła prowadzić dochodzenia w sprawach celnych, powinna **być uprawniona do występowania o dostęp** do danych w unijnym centrum danych celnych. Aby zachować możliwość korzystania z funkcji wykonywanych w ramach krajowych systemów informatycznych państw członkowskich, organy podatkowe państw członkowskich powinny albo uzyskać możliwość przetwarzania danych bezpośrednio w ramach unijnego centrum danych celnych, albo pobierania danych z unijnego centrum danych celnych i przetwarzania ich za pomocą innych środków. W związku z tym organom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo żywności na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁴⁹ oraz organom odpowiedzialnym za nadzór rynku na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1020 należy zapewnić odpowiednie usługi i narzędzia w ramach unijnego centrum danych celnych, aby organy te mogły wykorzystywać odpowiednie dane celne na potrzeby egzekwowania odpowiednich przepisów Unii i współpracy z organami celnymi w celu zminimalizowania ryzyka wprowadzenia do Unii produktów niezgodnych z wymogami. Europol powinien posiadać dostęp na żądanie do danych w unijnym centrum danych celnych, aby mógł wykonywać swoje zadania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794⁵⁰. Wszystkie inne unijne i krajowe organy i instytucje, w tym

powinien mieć dostęp do danych z unijnego centrum danych celnych na poziomie bardzo zbliżonym do dostępu przysługującego Komisji. W związku z tym należy upoważnić OLAF do przetwarzania danych zgodnie z warunkami dotyczącymi ochrony danych określonymi w odpowiednich przepisach Unii, w tym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013⁴⁷ oraz rozporządzeniu Rady (WE) nr 515/97⁴⁸. Aby Prokuratura Europejska mogła prowadzić dochodzenia w sprawach celnych, powinna **mieć prawo dostępu** do danych w unijnym centrum danych celnych. Aby zachować możliwość korzystania z funkcji wykonywanych w ramach krajowych systemów informatycznych państw członkowskich, organy podatkowe państw członkowskich powinny albo uzyskać możliwość przetwarzania danych bezpośrednio w ramach unijnego centrum danych celnych, albo pobierania danych z unijnego centrum danych celnych i przetwarzania ich za pomocą innych środków. W związku z tym organom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo żywności na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁴⁹ oraz organom odpowiedzialnym za nadzór rynku na podstawie rozporządzenia (UE) 2019/1020 należy zapewnić odpowiednie usługi i narzędzia w ramach unijnego centrum danych celnych, aby organy te mogły wykorzystywać odpowiednie dane celne na potrzeby egzekwowania odpowiednich przepisów Unii i współpracy z organami celnymi w celu zminimalizowania ryzyka wprowadzenia do Unii produktów niezgodnych z wymogami. Europol powinien posiadać dostęp na żądanie do danych w unijnym centrum danych celnych, aby mógł wykonywać swoje zadania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794⁵⁰. Wszystkie inne unijne i krajowe organy i instytucje, w tym Europejska Agencja Straży Granicznej

Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), powinny mieć dostęp do danych nieosobowych znajdujących się w unijnym centrum danych celnych.

i Przybrzeżnej (Frontex), powinny mieć dostęp do danych nieosobowych znajdujących się w unijnym centrum danych celnych.

⁴⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

⁴⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

⁴⁸ Rozporządzenie Rady (WE) nr 515/97 z dnia 13 marca 1997 r. w sprawie wzajemnej pomocy między organami administracyjnymi Państw Członkowskich i współpracy między Państwami Członkowskimi a Komisją w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów prawa celnego i rolnego (Dz.U. L 82 z 22.3.1997, s. 1).

⁴⁸ Rozporządzenie Rady (WE) nr 515/97 z dnia 13 marca 1997 r. w sprawie wzajemnej pomocy między organami administracyjnymi Państw Członkowskich i współpracy między Państwami Członkowskimi a Komisją w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów prawa celnego i rolnego (Dz.U. L 82 z 22.3.1997, s. 1).

⁴⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i

⁴⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i

(WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

⁵⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).

(WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

⁵⁰ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/794 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol), zastępujące i uchylające decyzje Rady 2009/371/WSiSW, 2009/934/WSiSW, 2009/935/WSiSW, 2009/936/WSiSW i 2009/968/WSiSW (Dz.U. L 135 z 24.5.2016, s. 53).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię *dnia [...]*.

Poprawka

(30) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię **w dniu 13 lipca 2023 r. EIOD przedstawił dziewięć zaleceń mających na celu lepsze dostosowanie zmienionego kodeksu celnego do unijnych przepisów dotyczących ochrony danych i prywatności. Aby zapewnić pełną ochronę danych osobowych konsumentów w UE, należy stosować zasadę celowości i minimalizacji danych w odniesieniu do przepisów dotyczących ochrony danych zawartych w niniejszym rozporządzeniu.**

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 31

Zarządzanie ryzykiem celnym na poziomie Unii ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby kontrole celne w państwach członkowskich przebiegały w sposób zharmonizowany. Obecnie istnieją ramy wspólnego zarządzania ryzykiem, które umożliwiają określenie wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm ryzyka w zakresie ryzyka finansowego na potrzeby kontroli celnych, ale mają one istotne wady. Aby poradzić sobie z problemem braku harmonizacji kontroli celnych i harmonizacji zarządzania ryzykiem, w wyniku którego finansowe i niefinansowe interesy Unii i państw członkowskich ponoszą szkodę, należy dokonać przeglądu przepisów w celu ustanowienia lepszego podejścia do zarządzania ryzykiem, uwzględniającego zarówno ryzyko finansowe, jak i niefinansowe. Obejmuje to sprostanie wyzwaniom strukturalnym w zakresie zarządzania ryzykiem finansowym wskazanym przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. W szczególności należy opisać, które działania stanowią cykliczny element procesu zarządzania ryzykiem celnym. Należy również określić rolę i obowiązki Komisji, Urzędu UE ds. Celnych i organów celnych państw członkowskich. Zasadnicze znaczenie ma również zapewnienie, aby Komisja mogła określić wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka, a także aby mogła wskazać konkretne obszary innych przepisów stosowanych przez organy celne, które powinno się traktować priorytetowo do celów wspólnego zarządzania ryzykiem i kontroli, bez uszczerbku dla bezpieczeństwa.

(31) Zarządzanie ryzykiem celnym na poziomie Unii ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, aby kontrole celne w państwach członkowskich przebiegały w sposób zharmonizowany, **oraz dla stworzenia możliwości należytego egzekwowania przepisów europejskich ustanawiających nowe zadania dla organów celnych**. Obecnie istnieją ramy wspólnego zarządzania ryzykiem, które umożliwiają określenie wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz wspólnych kryteriów i norm ryzyka w zakresie ryzyka finansowego na potrzeby kontroli celnych, ale mają one istotne wady. Aby poradzić sobie z problemem braku harmonizacji kontroli celnych i harmonizacji zarządzania ryzykiem, w wyniku którego finansowe i niefinansowe interesy Unii i państw członkowskich ponoszą szkodę, należy dokonać przeglądu przepisów w celu ustanowienia lepszego podejścia do zarządzania ryzykiem, uwzględniającego zarówno ryzyko finansowe, jak i niefinansowe. Obejmuje to sprostanie wyzwaniom strukturalnym w zakresie zarządzania ryzykiem finansowym wskazanym przez Europejski Trybunał Obrachunkowy. W szczególności należy opisać, które działania stanowią cykliczny element procesu zarządzania ryzykiem celnym. Należy również określić rolę i obowiązki Komisji, Urzędu UE ds. Celnych i organów celnych państw członkowskich. Zasadnicze znaczenie ma również zapewnienie, aby Komisja mogła określić wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka, a także aby mogła wskazać konkretne obszary innych przepisów stosowanych przez organy celne, które powinno się traktować priorytetowo do celów wspólnego zarządzania ryzykiem i kontroli, bez uszczerbku dla bezpieczeństwa. **Komitet Doradczy ds. Cel**

może przyczynić się do realizacji tego zadania.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(38a) Organy celne powinny włączyć do swoich protokołów operacyjnych najnowocześniejsze technologie, takie jak sztuczna inteligencja i nieinwazyjne technologie kontroli, takie jak skanery rentgenowskie. Niniejsze zalecenie ma na celu poprawę wydajności i skuteczności kontroli celnych, w szczególności w zakresie zarządzania rosnącym wolumenem transgranicznego handlu elektronicznego. Zaleca się stosowanie sztucznej inteligencji do automatycznej identyfikacji obrazów i oceny ryzyka w kontrolach celnych, aby zmniejszyć zależność od ręcznego sprawdzania i zminimalizować ryzyko błędu ludzkiego. Zdecydowanie zachęca się do stosowania najnowocześniejszych technologii kompresji obrazu do celów ekonomicznego gromadzenia, przechowywania i archiwizacji obrazów rentgenowskich. Powinno to ułatwić utworzenie obszernego repozytorium obrazów o kluczowym znaczeniu dla szkolenia i rozwoju algorytmów automatycznego wykrywania zagrożeń. Zaleca się przyjęcie technologii internetu rzeczy w celu wzmocnienia bezpieczeństwa i usprawnienia działań celnych. Obejmuje to montowanie czujników w pojazdach i kontenerach w celu skutecznego monitorowania ładunku i śledzenia podróży, a także poprawę komunikacji między skanerami rentgenowskimi a plombami elektronicznymi (e-plombami) na kontenerach. Zaleca się również sformułowanie strategii politycznych i

przepisów zmierzających do uporania się z wyzwaniami dotyczącymi prywatności i wymiany danych, związanymi z wdrożeniem internetu rzeczy w operacjach celnych. Propagowane jest stosowanie zrobotyzowanej automatyzacji procesów w operacjach celnych w celu wykonywania obszernych i powtarzających się zadań w sposób bardziej efektywny niż pozwala na to potencjał ludzki. Obejmuje to automatyzację weryfikacji manifestów i składanych deklaracji, a także integrację systemów optycznego rozpoznawania znaków z myślą o sprawnym procesie weryfikacji i korekty. Organom celnym zaleca się przyjmowanie najlepszych praktyk branżowych i ciągle aktualizowanie strategii technologicznych w celu uwzględnienia postępów w dziedzinie sztucznej inteligencji, internetu rzeczy i zrobotyzowanej automatyzacji procesów. Zaleca się ciągle szkolenie i edukowanie personelu celnego w celu zapewnienia skutecznego wykorzystania tych technologii. Przestrzeganie tych przepisów należy poddawać okresowym przeglądom w celu oceny skuteczności wdrażania technologii w operacjach celnych.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 40 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(40a) Prawidłowo uznaje się, że udział małych i średnich przedsiębiorstw oraz mikroprzedsiębiorstw w handlu międzynarodowym ma zasadnicze znaczenie dla gospodarki Unii Europejskiej. Komisja może przyjąć wytyczne mające na celu wspieranie małych i średnich przedsiębiorstw oraz mikroprzedsiębiorstw, uznając wyjątkowe wyzwania, przed jakimi te przedsiębiorstwa stoją, a jednocześnie

powinna zagwarantować integralność i bezpieczeństwo procesów w ramach handlu zagranicznego w zakresie ubiegania się o status upoważnionych i zaufanych przedsiębiorców. Należy podejmować stałe wysiłki na rzecz uproszczenia i zwiększenia dostępności procedur dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz mikroprzedsiębiorstw, dbając o to, aby ułatwiać i promować ich zasadniczą rolę w handlu zagranicznym UE.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 48 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(48a) Organy celne pobierają cła i podatki. Stałe zaniżanie wartości importowanych towarów, błędne deklaracje wartości i dzielenie przesyłek w celu utrzymania ich wartości poniżej określonego progu, które to zjawiska dodatkowo pogarsza wzrost wolumenu handlu, powodują, że UE jest pozbawiana znacznych dochodów. Luki w dochodach z ceł nie można łatwo obliczyć z powodu braku wiarygodnych i kompleksowych danych oraz różnych metodyk stosowanych przez krajowe organy celne. W związku z tym Urząd UE ds. Celnych mógłby pomóc w uregulowaniu tej kwestii.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 50 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(50a) Dopuszczenie towarów do swobodnego obrotu jest uzależnione od

spełnienia przez nie określonych warunków. Procedury ich wdrażania i egzekwowania przez organy celne UE i importerów opierają się na ustaleniach i zaświadczeniach organów krajów wywozu i eksporterów, z których wynika, że dane towary spełniają te warunki. Należy ustanowić przepisy w celu a) identyfikowania systematycznych niezgodności między takimi ustaleniami i zaświadczeniami kraju wywozu a ustaleniami i zaświadczeniami przedstawionymi zgodnie z prawem UE, w przypadku gdy takie niezgodności można przypisać nieodpowiednim politykom i praktykom kraju wywozu, oraz b) zapobiegania takim niezgodnościom skutkującym nieprawidłowym dopuszczeniem danych towarów do swobodnego obrotu. Komisja może wystosować do importerów zawiadomienia w celu ostrzeżenia ich o ewentualnych systematycznie stosowanych nieodpowiednich politykach i wynikających z nich praktykach w państwach trzecich, które mogą mieć wpływ na zdolność importerów do przestrzegania przepisów Unii, w tym kodeksu celnego, mając na uwadze, że importerzy często opierają się na ustaleniach poczynionych przez eksporterów z państw trzecich i organy państw trzecich.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 50 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(50b) Zgodnie z dyrektywą o nieuczciwych praktykach handlowych pochodzenie geograficzne jest jedną z istotnych cech produktu mogącą spowodować „podjęcie przez konsumenta decyzji dotyczącej transakcji, której inaczej by nie podjął”. Towary muszą być

opatrzone właściwym oznaczeniem terytorium pochodzenia. Takie oznaczenie nie może być mylące; stanowi to działanie wprowadzające w błąd, zabronione wspomnianą dyrektywą.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 51 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(51a) Z perspektywy czasu wydaje się, że skuteczność rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie jest osłabiona z powodu luk prawnych. Przedsiębiorcy z siedzibą w UE prowadzą wywóz dużych ilości towarów związanych z wojną do Rosji bezpośrednio albo za pośrednictwem państw z nią sąsiadujących. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać organy celne w walce z obchodzeniem prawa celnego i innych odpowiednich przepisów przez nieuczciwych przedsiębiorców. W tym celu może dokonywać uzgodnień roboczych z innymi organami celnymi. W ten sposób przyczyni się do realizacji europejskiej strategii gospodarczej i właściwego wdrożenia systemu sankcji.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 52 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(52a) Organy celne uczestniczyły w działaniach podejmowanych w odpowiedzi na pandemię, aby zapewnić bezpieczeństwo urzędnikom, których zadaniem jest kontrola towarów, oraz

umożliwić szybką obsługę i dostawę niezbędnych środków ochrony indywidualnej, szczepionek itp. W czasie pandemii interweniowało wiele podmiotów, w tym WHO, Europejska Agencja Leków oraz inne europejskie i krajowe organy regulacyjne. W związku z tym podkreślono potrzebę zapewnienia, aby w razie wystąpienia kryzysu rozporządzenie umożliwiło współpracę między Urzędem UE ds. Celnych a innymi instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii w obszarach, w których ich działania są związane z zarządzaniem unią celną.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 53

Tekst proponowany przez Komisję

Istniejącym ramom zarządzania unią celną brakuje jasnej struktury zarządzania operacyjnego i nie odzwierciedlają one zmian w zakresie cel, jakie zaszły od czasu stworzenia tych ram w 1968 r. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013 za działania związane z zarządzaniem ryzykiem w przepływach handlowych, takie jak wdrażanie i podejmowanie decyzji w sprawie kontroli w terenie, odpowiedzialne są krajowe organy celne. Pomimo współpracy między krajowymi administracjami celnymi, która funkcjonuje od czasu utworzenia unii celnej i która doprowadziła do wymiany najlepszych praktyk, wiedzy specjalistycznej i opracowania wspólnych wytycznych, nie doprowadziła ona do opracowania zharmonizowanego podejścia i zharmonizowanych ram operacyjnych. Obecnie w państwach członkowskich istnieją rozbieżne praktyki, które osłabiają unię celną. Nie ma centralnej zdolności analizy ryzyka, wspólnego poglądu na temat ustalania priorytetów w zakresie

Poprawka

(53) Istniejącym ramom zarządzania unią celną brakuje jasnej struktury zarządzania operacyjnego i nie odzwierciedlają one zmian w zakresie cel, jakie zaszły od czasu stworzenia tych ram w 1968 r. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 952/2013 za działania związane z zarządzaniem ryzykiem w przepływach handlowych, takie jak wdrażanie i podejmowanie decyzji w sprawie kontroli w terenie, odpowiedzialne są krajowe organy celne. Pomimo współpracy między krajowymi administracjami celnymi, która funkcjonuje od czasu utworzenia unii celnej i która doprowadziła do wymiany najlepszych praktyk, wiedzy specjalistycznej i opracowania wspólnych wytycznych, nie doprowadziła ona do opracowania zharmonizowanego podejścia i zharmonizowanych ram operacyjnych. Obecnie w państwach członkowskich istnieją rozbieżne praktyki, które osłabiają unię celną. Nie ma centralnej zdolności analizy ryzyka, wspólnego poglądu na temat ustalania priorytetów w zakresie

ryzyka, ograniczonych skoordynowanych działań i kontroli celnych oraz ram współpracy różnych organów obsługujących jednolity rynek. Centralna operacyjna warstwa unijna, **umożliwiająca łączenie** wiedzy specjalistycznej, zasobów oraz wspólne podejmowanie decyzji, **powinna zaradzić tego rodzaju** słabościom w obszarach takich jak zarządzanie danymi, zarządzanie ryzykiem i szkolenia, **aby** unia celna „działała jako jedność”. W związku z tym należy ustanowić Urząd UE ds. Celnych. Utworzenie tego nowego organu ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego i odpowiedniego funkcjonowania unii celnej, centralnej koordynacji działań celnych oraz wspierania działalności organów celnych.

ryzyka, ograniczonych skoordynowanych działań i kontroli celnych oraz ram współpracy różnych organów obsługujących jednolity rynek. **Pogłębiona współpraca operacyjna w ramach Grupy Ekspertów Celnych ds. Wschodniej i Południowo-Wschodniej Granicy Lądowej (CELBET) przyniosła obiecujące wyniki, a niedawno utworzony sojusz portów europejskich ma na celu ustanowienie skoordynowanego podejścia UE do walki z handlem narkotykami odbywającego się za pośrednictwem portów morskich.** Centralna operacyjna warstwa unijna **mogłaby zapewnić zdolności organizacyjne i narzędzia potrzebne do wzmocnienia i rozwijania takich inicjatyw. Mogłaby służyć łączeniu** wiedzy specjalistycznej **i** zasobów oraz **umożliwiać** wspólne podejmowanie decyzji **w celu dalszego przeciwdziałania** słabościom w obszarach takich jak zarządzanie danymi, zarządzanie ryzykiem i szkolenia, **dzięki czemu** unia celna **mogłaby „działać jako jedność” wobec wspólnych priorytetów i wyzwań.** W związku z tym należy ustanowić Urząd UE ds. Celnych. Utworzenie tego nowego organu ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skutecznego i odpowiedniego funkcjonowania unii celnej, centralnej koordynacji działań celnych oraz wspierania działalności organów celnych.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję

Kryteria, które należy wziąć pod uwagę w procesie decyzyjnym odnoszącym się do wyboru siedziby Urzędu UE ds. Celnych, powinny obejmować pewność, że Urząd ten będzie można ustanowić na miejscu po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, dostępność lokalizacji oraz

Poprawka

(55) Kryteria, które należy wziąć pod uwagę w procesie decyzyjnym odnoszącym się do wyboru siedziby Urzędu UE ds. Celnych, powinny obejmować pewność, że Urząd ten będzie można ustanowić na miejscu po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia,

istnienie odpowiednich placówek edukacyjnych dla dzieci pracowników, a także odpowiedni dostęp do zatrudnienia, zabezpieczenia społecznego oraz opieki medycznej zarówno dla dzieci, jak i małżonków pracowników. Biorąc pod uwagę polegający na współpracy charakter większości działań Urzędu UE ds. Celnych, a w szczególności ściśle powiązanie, które będzie istnieć między systemami informatycznymi utrzymywanymi przez Komisję w okresie przejściowym, podczas gdy wspomniany Urząd będzie budować i obsługiwać unijne centrum danych celnych, powinien on znajdować się w miejscu, które umożliwia taką ścisłą współpracę z Komisją, organami regionów Unii najbardziej istotnych z perspektywy handlu międzynarodowego oraz odpowiednimi organami unijnymi i międzynarodowymi (na przykład Światową Organizacją Celną w celu ułatwienia praktycznego wzajemnego inspirowania się w określonych kwestiach). Biorąc pod uwagę te kryteria, Urząd UE ds. Celnych powinien zostać zlokalizowany w [...].

dostępność lokalizacji oraz istnienie odpowiednich placówek edukacyjnych dla dzieci pracowników, a także odpowiedni dostęp do zatrudnienia, zabezpieczenia społecznego oraz opieki medycznej zarówno dla dzieci, jak i małżonków pracowników. Biorąc pod uwagę polegający na współpracy charakter większości działań Urzędu UE ds. Celnych, a w szczególności ściśle powiązanie, które będzie istnieć między systemami informatycznymi utrzymywanymi przez Komisję w okresie przejściowym, podczas gdy wspomniany Urząd będzie budować i obsługiwać unijne centrum danych celnych, powinien on znajdować się w **dobrze skomunikowanym** miejscu, które umożliwia taką ścisłą współpracę z Komisją, organami regionów Unii najbardziej istotnych z perspektywy handlu międzynarodowego oraz odpowiednimi organami unijnymi i międzynarodowymi (na przykład Światową Organizacją Celną w celu ułatwienia praktycznego wzajemnego inspirowania się w określonych kwestiach). Biorąc pod uwagę te kryteria, Urząd UE ds. Celnych powinien zostać zlokalizowany w [...].

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję

W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie i Komisja. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ściśle

Poprawka

(56) W celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Urzędu UE ds. Celnych w jego Zarządzie powinny być reprezentowane państwa członkowskie i Komisja. Skład Zarządu, w tym wybór jego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, powinien być zgodny z zasadą równowagi płci oraz uwzględniać doświadczenie i kwalifikacje. Biorąc pod uwagę wyłączną kompetencję Unii w zakresie unii celnej oraz ściśle

związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą.

związek między cłami a innymi obszarami polityki, właściwe jest, aby przewodniczącego Zarządu wybierano spośród tych przedstawicieli Komisji. Aby Urząd UE ds. Celnych mógł skutecznie i efektywnie funkcjonować, jego Zarząd powinien w szczególności przyjąć jednolity dokument programowy obejmujący programowanie roczne i wieloletnie, realizować zadania związane z budżetem Urzędu, przyjąć przepisy finansowe mające zastosowanie do Urzędu, powołać dyrektora wykonawczego oraz ustanowić procedury podejmowania przez dyrektora wykonawczego decyzji związanych z zadaniami operacyjnymi Urzędu. Zarząd powinien być wspierany przez radę wykonawczą. **Komitet Doradczy ds. Cel** powinien składać się z dziesięciu przedstawicieli organizacji społeczeństwa obywatelskiego i przedsiębiorstw, jego skład powinien być zrównoważony, a reprezentowana powinna w nim być federacja pracodawców, w tym co najmniej jedna federacja MŚP, ogólnoeuropejskie organizacje konsumenckie i związki zawodowe oraz obywatelskie organizacje społeczne działające na rzecz praw człowieka i środowiska. **Komitet Doradczy ds. Cel** powinien powstać w celu wspierania Rady Wykonawczej i Urzędu UE ds. Celnych przez udzielanie informacji na temat wymiaru celnego innych przepisów oraz wysyłanie wczesnych ostrzeżeń w przypadku uzasadnionych podejrzeń, że niektóre towary przywożone do UE mogą naruszać prawo celne lub inne przepisy. **Komitet Doradczy ds. Cel** powinien uwzględniać informacje przekazywane przez wewnętrzne grupy doradcze. Może on uzyskać dostęp do unijnego centrum danych celnych na podstawie przepisów określonych przez Komisję. **Komitet** powinien wspierać wspólne wysiłki i udostępniać wspólną bazę wiedzy, która jest niezbędna do prowadzenia efektywnych operacji celnych opartych na miarodajnych danych w ramach umów o

wolnym handlu.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 58 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(58a) Mając na względzie zmieniający się krajobraz globalnego handlu, odznaczający się coraz większym znaczeniem transgranicznego handlu elektronicznego i koniecznością prowadzenia skutecznych kontroli celnych, należy popierać większe wykorzystanie w operacjach celnych technologii sztucznej inteligencji i kontroli nieinwazyjnej.

Uzasadnienie

This recital and the corresponding article advocate for the integration of Artificial Intelligence (AI) and Non-Intrusive Inspection (NII) technologies, such as X-ray scanners and Internet of Things (IoT) devices, into customs operations to significantly enhance the efficiency, accuracy, and security of customs controls. By adopting these advanced technologies, customs authorities can automate and optimize processes like image identification, risk assessment, and cargo monitoring, reducing manual errors and increasing operational capacity, especially critical in managing the surge in cross-border e-commerce. Furthermore, the amendment emphasizes the importance of continuous training for customs personnel, policy development for data privacy, and regular updates to technological strategies, ensuring these innovations are effectively and responsibly integrated into customs practices.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 59 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(59a) Potrzeba usprawnionego, efektywnego i dostępnego podejścia do zarządzania informacjami dotyczącymi autonomicznych środków handlowych i rozpowszechniania takich informacji, a

także do zarządzania danymi celnymi ma coraz większe znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania handlu międzynarodowego. Scentralizowany, przyjazny dla użytkownika portal umożliwiający dostęp do wszystkich istotnych i aktualnych informacji, w tym na temat cel, kontyngentów, sankcji i embarga, mógłby pomóc przedsiębiorstwom, które stoją w obliczu poważnych wyzwań, w przestrzeganiu różnych autonomicznych środków handlowych ze względu na złożoność i rozdrobnienie dostępnych informacji oraz promować większą spójność między nimi i wspierać przestrzeganie ich wymogów. Portal taki zmniejszyłby również obciążenie dla przedsiębiorstw związane z pozyskiwaniem tych informacji, co przyczyniłoby się do bardziej spójnego i skutecznego stosowania tych środków.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 60 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(60a) Zharmonizowany system oznaczania i kodowania towarów (HS) to nomenklatura umożliwiająca klasyfikację wszystkich towarów podlegających wymianie handlowej na świecie, w tym tych, które nie zostały jeszcze wynalezione, stanowiąca podstawę globalnego systemu handlu. Decyzję o rewizji HS można podjąć w celu ustanowienia nowej klasyfikacji dla nowego typu produktu, aby zwiększyć jego widoczność w celu zebrania globalnych informacji statystycznych, które są specyficzne dla towarów będących przedmiotem zainteresowania, i wdrożenia określonych środków handlowych w celu ich promowania. Światowa Organizacja Celną, która nadzoruje HS, prowadzi na przykład badanie rozpoznawcze dotyczące

ogólnego stanu HS i jego poziomu dostosowania do zmieniających się potrzeb handlu i polityki handlowej, w tym w odniesieniu do środowiska i gospodarki o obiegu zamkniętym. Celem badania jest ocena, czy istnieją potencjalnie wykonalne strategiczne zmiany w HS lub stosowanych w ramach tego systemu narzędziach, które mogłyby wspomóc HS w lepszym zaspokajaniu zarówno obecnych potrzeb, jak i wykorzystaniu przyszłych możliwości, oraz informowanie członków WCO o takich możliwościach. Biorąc pod uwagę strategiczne znaczenie takiej inicjatywy w zakresie ustanawiania ogólnoświatowych norm, Urząd UE ds. Celnych powinien przygotowywać i koordynować krajowe organy celne, tak aby w razie potrzeby mogły one działać jako jedność.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 61

Tekst proponowany przez Komisję

Pomimo faktu, że przepisy celne są zharmonizowane za pośrednictwem kodeksu, rozporządzenie (UE) nr 952/2013 obejmowało jedynie obowiązek przewidywania przez państwa członkowskie sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego oraz wymóg, aby takie sankcje były skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Państwa członkowskie mają zatem możliwość wyboru sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego, które różnią się w znacznym stopniu między państwami członkowskimi i z czasem ulegają zmianom. Należy określić wspólne ramy służące określeniu minimalnego zestawu naruszeń przepisów prawa celnego oraz sankcji innych niż karne. Takie ramy są konieczne, aby zaradzić brakowi jednolitego stosowania i znacznym

Poprawka

(61) Pomimo faktu, że przepisy celne są zharmonizowane za pośrednictwem kodeksu, rozporządzenie (UE) nr 952/2013 obejmowało jedynie obowiązek przewidywania przez państwa członkowskie sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego oraz wymóg, aby takie sankcje były skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Państwa członkowskie mają zatem możliwość wyboru sankcji za nieprzestrzeganie przepisów prawa celnego, które różnią się w znacznym stopniu między państwami członkowskimi i z czasem ulegają zmianom. Należy określić wspólne ramy służące określeniu minimalnego zestawu naruszeń przepisów prawa celnego oraz sankcji innych niż karne. Takie ramy są konieczne, aby zaradzić brakowi jednolitego stosowania i znacznym

rozbieżnościom między państwami członkowskimi w stosowaniu sankcji za naruszenia przepisów prawa celnego, które mogą prowadzić do zakłócenia konkurencji, luk prawnych i „turystyki celnej”. Wspomniane ramy powinny składać się ze wspólnego wykazu działań lub zaniechań, które powinny stanowić naruszenie przepisów prawa celnego we wszystkich państwach członkowskich. Podczas ustalania mającej zastosowanie sankcji organy celne powinny wskazać, czy danych działań lub zaniechań dopuszczono się umyślnie, czy w wyniku oczywistego zaniedbania.

rozbieżnościom między państwami członkowskimi w stosowaniu sankcji za naruszenia przepisów prawa celnego, które mogą prowadzić do zakłócenia konkurencji, luk prawnych i „turystyki celnej”. Wspomniane ramy powinny składać się ze wspólnego wykazu działań lub zaniechań, które powinny stanowić naruszenie przepisów prawa celnego we wszystkich państwach członkowskich. Podczas ustalania mającej zastosowanie sankcji organy celne powinny wskazać, czy danych działań lub zaniechań dopuszczono się umyślnie, czy w wyniku oczywistego zaniedbania. ***Komisja powinna regularnie oceniać, czy sankcje stosowane przez państwa członkowskie są wystarczającą zachętą do osiągnięcia celów określonych w unijnym kodeksie celnym, i dostosowywać swoje działania do poczynionych ustaleń.***

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 62

Tekst proponowany przez Komisję

Konieczne jest ustanowienie wspólnych przepisów dotyczących okoliczności łagodzących oraz okoliczności obciążających w odniesieniu do naruszeń przepisów prawa celnego. Termin przedawnienia w odniesieniu do wszczęcia postępowania w sprawie naruszenia przepisów prawa celnego należy ustalić zgodnie z prawem krajowym i powinien on wynosić od 5 do 10 lat, ***tak aby określić wspólną zasadę w oparciu o termin*** powiadomienia o długu celnym. Właściwą jurysdykcją powinna być jurysdykcja miejsca popełnienia naruszenia. W przypadkach gdy naruszenia przepisów prawa celnego ***dopuszczono się*** w więcej niż jednym państwie członkowskim, ***konieczna jest*** współpraca między państwami członkowskimi; w takich

Poprawka

(62) Konieczne jest ustanowienie wspólnych przepisów dotyczących okoliczności łagodzących oraz okoliczności obciążających w odniesieniu do naruszeń przepisów prawa celnego. ***Partnerstwo między organami celnymi a przemysłem, szczególnie od czasu wprowadzenia statusu upoważnionego przedsiębiorcy (AEO), wykazało, że z nielicznymi wyjątkami przedsiębiorstwa zasadniczo przestrzegają przepisów. W związku z tym, w przypadku błędów przy pracy, początkowo należy skupić się na wspólnym ulepszaniu procesu biznesowego, nie zaś na natychmiastowym stosowaniu środków karnych. Aby ułatwić korekty, należy uprościć poprawianie nieprawidłowych danych w zgłoszeniach celnym. Sankcje i cofnięcie pozwoleń***

przypadkach państwo członkowskie, które jako pierwsze wszczyna postępowanie, powinno współpracować z pozostałymi organami celnymi, których dotyczy to samo naruszenie.

*powinny być traktowane jako ostateczność w reagowaniu na naruszenia. Ponadto wpływ sankcji na przedsiębiorstwo powinien być proporcjonalny, zarówno pod względem wykrytego naruszenia, jak i jego wpływu na przedsiębiorstwo. Sankcje powinny być w szczególności powiązane z rzeczywiście utraconymi opłatami celnymi i podatkami, z wyłączeniem pozycji przejściowych, takich jak VAT. Termin przedawnienia w odniesieniu do wszczęcia postępowania w sprawie naruszenia przepisów prawa celnego należy ustalić zgodnie z prawem krajowym i powinien wynosić od 5 do 10 lat. **Odpowiada to terminowi** powiadomienia o długu celnym **i zapewnia wspólną zasadę.** Właściwą jurysdykcją powinna być jurysdykcja miejsca popełnienia naruszenia. W przypadkach gdy **do** naruszenia przepisów prawa celnego **doszło** w więcej niż jednym państwie członkowskim, **zasadnicze znaczenie ma** współpraca między państwami członkowskimi. W takich przypadkach państwo członkowskie, które jako pierwsze wszczyna postępowanie, powinno współpracować z pozostałymi organami celnymi, których dotyczy to samo naruszenie.*

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję

Ponadto konieczne jest ustanowienie wspólnego minimalnego zestawu sankcji innych niż karne, przewidujących minimalne kwoty kar pieniężnych, możliwość cofnięcia, zawieszenia lub zmiany pozwoleń celnych, w tym w odniesieniu do upoważnionych przedsiębiorców oraz zaufanych przedsiębiorców (trust and check), a także orzeczenie przypadku towarów. Minimalne

Poprawka

(64) Ponadto konieczne jest ustanowienie wspólnego minimalnego zestawu sankcji innych niż karne, przewidujących minimalne kwoty kar pieniężnych, możliwość cofnięcia, zawieszenia lub zmiany pozwoleń celnych, w tym w odniesieniu do upoważnionych przedsiębiorców oraz zaufanych przedsiębiorców (trust and check), a także orzeczenie przypadku towarów. Minimalne

kwoty kar pieniężnych powinny zależeć od tego, czy naruszenia przepisów prawa celnego dopuszczono się umyślnie, czy nie, oraz czy ma ono wpływ na wysokość należności celnych i innych opłat oraz na zakazy lub ograniczenia. Ten minimalny wspólny zestaw sankcji innych niż karne powinien mieć zastosowanie bez uszczerbku dla krajowego porządku prawnego państw członkowskich, w ramach którego można zamiast tego przewidzieć sankcje karne.

kwoty kar pieniężnych powinny zależeć od tego, czy naruszenia przepisów prawa celnego dopuszczono się umyślnie, czy nie, oraz czy ma ono wpływ na wysokość należności celnych i innych opłat oraz na zakazy lub ograniczenia. Ten minimalny wspólny zestaw sankcji innych niż karne powinien mieć zastosowanie bez uszczerbku dla krajowego porządku prawnego państw członkowskich, w ramach którego można zamiast tego przewidzieć sankcje karne. ***Ponieważ kodeks celny przewiduje nowe obowiązki dla podmiotów uznawanych za importerów, należy odpowiednio ustalić kary pieniężne, biorąc pod uwagę, że nie kumulują się one z innymi należnościami.***

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 65

Tekst proponowany przez Komisję

Co najmniej raz do roku ***należy*** ocenić funkcjonowanie unii celnej, aby ***umożliwić Komisji***, z pomocą państw członkowskich, ***przyjąć odpowiednich kierunków*** w zakresie polityki. Należy sformalizować i pogłębić zakres zbierania informacji od organów celnych, ponieważ bardziej kompleksowa sprawozdawczość umożliwiłaby udoskonalenie analizy porównawczej oraz mogłaby pomóc w ujednoczeniu praktyk i ocenie wpływu decyzji dotyczących polityki celnej. Właściwe jest zatem wprowadzenie ram prawnych na potrzeby oceny funkcjonowania unii celnej. Aby umożliwić wystarczający stopień szczegółowości analizy, pomiaru efektywności należy dokonywać nie tylko na poziomie krajowym, ale także na poziomie przejść granicznych. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać Komisję w procesie oceny poprzez gromadzenie i analizowanie danych w unijnym centrum

Poprawka

(65) Co najmniej raz do roku ***Komisja powinna*** ocenić funkcjonowanie unii celnej, aby ***móc***, z pomocą państw członkowskich, ***przyjąć odpowiednie zmiany*** w zakresie polityki. Należy sformalizować i pogłębić zakres zbierania informacji od organów celnych, ponieważ bardziej kompleksowa sprawozdawczość umożliwiłaby udoskonalenie analizy porównawczej oraz mogłaby pomóc w ujednoczeniu praktyk i ocenie wpływu decyzji dotyczących polityki celnej. Właściwe jest zatem wprowadzenie ram prawnych na potrzeby oceny funkcjonowania unii celnej. Aby umożliwić wystarczający stopień szczegółowości analizy, pomiaru efektywności należy dokonywać nie tylko na poziomie krajowym, ale także na poziomie przejść granicznych. Urząd UE ds. Celnych powinien wspierać Komisję w procesie oceny poprzez gromadzenie i analizowanie danych w unijnym centrum

danych celnych oraz określanie, w jaki sposób działania i operacje celne przyczyniają się do osiągnięcia celów i priorytetów strategicznych unii celnej oraz do realizacji misji organów celnych. W szczególności Urząd UE ds. Celnych powinien wskazywać kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawiać Komisji zalecenia dotyczące usprawnień. Zwłaszcza w kontekście współpracy z organami ścigania i bezpieczeństwa Urząd UE ds. Celnych powinien również uczestniczyć, z perspektywy operacyjnej, w analizach strategicznych oraz ocenach zagrożeń przeprowadzanych na poziomie Unii, w tym tych przeprowadzanych przez Europol i Frontex.

danych celnych oraz określanie, w jaki sposób działania i operacje celne przyczyniają się do osiągnięcia celów i priorytetów strategicznych unii celnej oraz do realizacji misji organów celnych. W szczególności Urząd UE ds. Celnych powinien wskazywać kluczowe tendencje, mocne i słabe strony, luki i potencjalne ryzyko oraz przedstawiać Komisji zalecenia dotyczące usprawnień. Zwłaszcza w kontekście współpracy z organami ścigania i bezpieczeństwa Urząd UE ds. Celnych powinien również uczestniczyć, z perspektywy operacyjnej, w analizach strategicznych oraz ocenach zagrożeń przeprowadzanych na poziomie Unii, w tym tych przeprowadzanych przez Europol i Frontex.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 67 – tiret 4

Tekst proponowany przez Komisję

rodzaju i częstotliwości działań monitorujących oraz uproszczeń i ułatwień przewidzianych dla upoważnionego przedsiębiorcy;

Poprawka

– kryteriów przyznawania statusu upoważnionego przedsiębiorcy, rodzaju i częstotliwości działań monitorujących oraz uproszczeń i ułatwień przewidzianych dla upoważnionego przedsiębiorcy;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 67 – tiret 5

Tekst proponowany przez Komisję

rodzaju i częstotliwości działań monitorujących w przypadku zaufanego przedsiębiorcy (trust and check);

Poprawka

– **przyznawania statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check)**, rodzaju i częstotliwości działań monitorujących w przypadku zaufanego przedsiębiorcy (trust and check);

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 69

Tekst proponowany przez Komisję

Aby zapewnić jednolite warunki wykonywania niniejszego rozporządzenia, należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w celu: przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących stosowania decyzji w sprawie wiążącej informacji po utracie ważności tej decyzji lub po jej cofnięciu; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących powiadamiania organów celnych o tym, że wydanie takich decyzji zostało zawieszona, i dotyczących cofnięcia zawieszenia; przyjęcia decyzji nakładających na państwa członkowskie wymóg cofnięcia decyzji w sprawie wiążącej informacji; przyjęcia sposobu stosowania kryteriów przyznawania statusu upoważnionego przedsiębiorcy i zaufanego przedsiębiorcy (trust and check); określenia systemów teleinformatycznych, platform lub środowisk, z którymi łączy się unijne centrum danych celnych; ustalenia zasad dotyczących dostępu do określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych, między innymi przepisów szczegółowych i warunków dotyczących ochrony i bezpieczeństwa danych osobowych oraz w przypadku, gdy dostęp ten jest ograniczony; środków dotyczących zarządzania nadzorem sprawowanym przez organy celne; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących obowiązków współadministratorów w odniesieniu do przetwarzania danych dokonywanego z wykorzystaniem usługi lub systemu unijnego centrum danych celnych; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących określania właściwych urzędów celnych innych niż urząd celny właściwy dla siedziby importera lub eksportera; przyjęcia środków służących weryfikacji informacji, rewizji i pobierania

Poprawka

(69) Aby zapewnić jednolite warunki wykonywania niniejszego rozporządzenia, należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze w celu: przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących stosowania decyzji w sprawie wiążącej informacji po utracie ważności tej decyzji lub po jej cofnięciu; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących powiadamiania organów celnych o tym, że wydanie takich decyzji zostało zawieszona, i dotyczących cofnięcia zawieszenia; przyjęcia decyzji nakładających na państwa członkowskie wymóg cofnięcia decyzji w sprawie wiążącej informacji; określenia systemów teleinformatycznych, platform lub środowisk, z którymi łączy się unijne centrum danych celnych; ustalenia zasad dotyczących dostępu do określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych, między innymi przepisów szczegółowych i warunków dotyczących ochrony i bezpieczeństwa danych osobowych oraz w przypadku, gdy dostęp ten jest ograniczony; środków dotyczących zarządzania nadzorem sprawowanym przez organy celne; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących obowiązków współadministratorów w odniesieniu do przetwarzania danych dokonywanego z wykorzystaniem usługi lub systemu unijnego centrum danych celnych; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących określania właściwych urzędów celnych innych niż urząd celny właściwy dla siedziby importera lub eksportera; przyjęcia środków służących weryfikacji informacji, rewizji i pobierania próbek towarów, dotyczących wyników weryfikacji i identyfikacji; przyjęcia środków dotyczących kontroli po zwolnieniu towarów w odniesieniu do

próbek towarów, dotyczących wyników weryfikacji i identyfikacji; przyjęcia środków dotyczących kontroli po zwolnieniu towarów w odniesieniu do operacji mających miejsce w więcej niż jednym państwie członkowskim; określenia portów lub portów lotniczych, gdzie mają być przeprowadzane kontrole celne i załatwiane formalności dotyczące bagażu podręcznego i rejestrowanego; przyjęcia środków mających zapewnić zharmonizowane stosowanie kontroli celnych i zarządzania ryzykiem, w tym środków związanych z wymianą informacji, ustanowieniem wspólnych kryteriów i norm ryzyka oraz wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz działań w zakresie oceny w tych obszarach; określenia przepisów proceduralnych dotyczących dostarczania i weryfikacji dowodu potwierdzającego unijny status celny towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących sprostowania i unieważnienia informacji na potrzeby objęcia towarów procedurą celną; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących określenia właściwych urzędów celnych oraz dotyczących składania zgłoszenia celnego w sytuacji, gdy stosowane są inne środki niż techniki elektronicznego przetwarzania danych; przepisów proceduralnych dotyczących składania standardowego zgłoszenia celnego oraz udostępniania załączanych dokumentów; przepisów proceduralnych dotyczących składania zgłoszenia uproszczonego i zgłoszenia uzupełniającego; przepisów proceduralnych dotyczących składania zgłoszenia celnego przed przedstawieniem towarów organom celnym, przyjmowania zgłoszenia celnego i sprostowania zgłoszenia celnego po zwolnieniu towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących odprawy scentralizowanej oraz zwolnienia z obowiązku przedstawienia towarów w tym kontekście; przepisów proceduralnych dotyczących wpisu do

operacji mających miejsce w więcej niż jednym państwie członkowskim; określenia portów lub portów lotniczych, gdzie mają być przeprowadzane kontrole celne i załatwiane formalności dotyczące bagażu podręcznego i rejestrowanego; przyjęcia środków mających zapewnić zharmonizowane stosowanie kontroli celnych i zarządzania ryzykiem, w tym środków związanych z wymianą informacji, ustanowieniem wspólnych kryteriów i norm ryzyka oraz wspólnych priorytetowych obszarów kontroli oraz działań w zakresie oceny w tych obszarach; określenia przepisów proceduralnych dotyczących dostarczania i weryfikacji dowodu potwierdzającego unijny status celny towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących sprostowania i unieważnienia informacji na potrzeby objęcia towarów procedurą celną; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących określenia właściwych urzędów celnych oraz dotyczących składania zgłoszenia celnego w sytuacji, gdy stosowane są inne środki niż techniki elektronicznego przetwarzania danych; przepisów proceduralnych dotyczących składania standardowego zgłoszenia celnego oraz udostępniania załączanych dokumentów; przepisów proceduralnych dotyczących składania zgłoszenia uproszczonego i zgłoszenia uzupełniającego; przepisów proceduralnych dotyczących składania zgłoszenia celnego przed przedstawieniem towarów organom celnym, przyjmowania zgłoszenia celnego i sprostowania zgłoszenia celnego po zwolnieniu towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących odprawy scentralizowanej oraz zwolnienia z obowiązku przedstawienia towarów w tym kontekście; przepisów proceduralnych dotyczących wpisu do rejestru zgłaszającego; przepisów proceduralnych dotyczących dysponowania towarami; przepisów proceduralnych dotyczących informacji

rejestrę zgłaszającego; przepisów proceduralnych dotyczących dysponowania towarami; przepisów proceduralnych dotyczących informacji potwierdzających, że spełnione zostały warunki uzyskania zwolnienia z należności celnych przywózowych w stosunku do towarów powracających oraz dotyczących przedstawiania dowodów, że spełnione zostały warunki zwolnienia z należności celnych przywózowych w stosunku do produktów rybołówstwa morskiego oraz innych produktów wydobytych z morza; określenia przepisów proceduralnych dotyczących wyprowadzenia towarów; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących udzielania, sprostowania i unieważniania informacji poprzedzających wyprowadzenie oraz składania, sprostowania i unieważniania wywozowej deklaracji skróconej; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących zwrotu VAT osobom fizycznym mającym miejsce zamieszkania poza Unią; określenia przepisów proceduralnych dotyczących powiadomienia o przybyciu statku morskiego lub statku powietrznego oraz dotyczących przewozu towarów do właściwego miejsca; przepisów proceduralnych dotyczących składania, sprostowania i unieważniania deklaracji do czasowego składowania oraz dotyczących przemieszczania towarów składowanych czasowo; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących udzielania pozwolenia na korzystanie z procedur specjalnych, na sprawdzenie warunków ekonomicznych oraz na wydanie opinii Urzędu UE ds. Celnych oceniającej czy udzielenie pozwolenia korzystanie z procedury uszlachetniania czynnego lub biernego nie ma negatywnego wpływu na istotne interesy producentów unijnych; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących zamknięcia procedury specjalnej; przepisów proceduralnych dotyczących przeniesienia praw i obowiązków oraz przemieszczania towarów w kontekście procedur

potwierdzających, że spełnione zostały warunki uzyskania zwolnienia z należności celnych przywózowych w stosunku do towarów powracających oraz dotyczących przedstawiania dowodów, że spełnione zostały warunki zwolnienia z należności celnych przywózowych w stosunku do produktów rybołówstwa morskiego oraz innych produktów wydobytych z morza; określenia przepisów proceduralnych dotyczących wyprowadzenia towarów; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących udzielania, sprostowania i unieważniania informacji poprzedzających wyprowadzenie oraz składania, sprostowania i unieważniania wywozowej deklaracji skróconej; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących zwrotu VAT osobom fizycznym mającym miejsce zamieszkania poza Unią; określenia przepisów proceduralnych dotyczących powiadomienia o przybyciu statku morskiego lub statku powietrznego oraz dotyczących przewozu towarów do właściwego miejsca; przepisów proceduralnych dotyczących składania, sprostowania i unieważniania deklaracji do czasowego składowania oraz dotyczących przemieszczania towarów składowanych czasowo; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących udzielania pozwolenia na korzystanie z procedur specjalnych, na sprawdzenie warunków ekonomicznych oraz na wydanie opinii Urzędu UE ds. Celnych oceniającej czy udzielenie pozwolenia korzystanie z procedury uszlachetniania czynnego lub biernego nie ma negatywnego wpływu na istotne interesy producentów unijnych; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących zamknięcia procedury specjalnej; przepisów proceduralnych dotyczących przeniesienia praw i obowiązków oraz przemieszczania towarów w kontekście procedur specjalnych; przepisów proceduralnych dotyczących wykorzystania towarów ekwiwalentnych w kontekście procedur specjalnych; przepisów proceduralnych

specjalnych; przepisów proceduralnych dotyczących wykorzystania towarów ekwiwalentnych w kontekście procedur specjalnych; przepisów proceduralnych służących stosowaniu na obszarze celnym Unii przepisów międzynarodowych dotyczących tranzytu; przepisów proceduralnych dotyczących objęcia towarów procedurą tranzytu unijnego, zamknięcia tej procedury, stosowania uproszczeń tej procedury oraz dozoru celnego towarów przemieszczanych przez terytorium państwa trzeciego w ramach procedury unijnego tranzytu zewnętrznego; określenia przepisów proceduralnych dotyczących objęcia towarów procedurą składowania celnego lub procedurą wolnego obszaru celnego i przemieszczania towarów umieszczonych w składzie celnym; przyjęcia środków dotyczących jednolitego zarządzania kontyngentami taryfowymi i plafonami taryfowymi oraz zarządzania nadzorem celnym nad dopuszczaniem do obrotu lub wywozem towarów; przyjęcia środków w celu określania klasyfikacji taryfowej towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących dostarczania i weryfikacji dowodów niepreferencyjnego pochodzenia; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących ułatwiania stwierdzenia w Unii preferencyjnego pochodzenia towarów; przyjęcia środków w celu ustalania pochodzenia określonych towarów; przyznawania tymczasowego odstępstwa od reguł preferencyjnego pochodzenia towarów korzystających ze środków preferencyjnych przyjętych jednostronnie przez Unię; określenia przepisów proceduralnych dotyczących określania wartości celnej towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących składania zabezpieczenia, określania jego wysokości oraz monitorowania i zwalniania zabezpieczenia, a także cofnięcia i unieważnienia zobowiązania złożonego przez gwaranta; określenia przepisów proceduralnych dotyczących

służących stosowaniu na obszarze celnym Unii przepisów międzynarodowych dotyczących tranzytu; przepisów proceduralnych dotyczących objęcia towarów procedurą tranzytu unijnego, zamknięcia tej procedury, stosowania uproszczeń tej procedury oraz dozoru celnego towarów przemieszczanych przez terytorium państwa trzeciego w ramach procedury unijnego tranzytu zewnętrznego; określenia przepisów proceduralnych dotyczących objęcia towarów procedurą składowania celnego lub procedurą wolnego obszaru celnego i przemieszczania towarów umieszczonych w składzie celnym; przyjęcia środków dotyczących jednolitego zarządzania kontyngentami taryfowymi i plafonami taryfowymi oraz zarządzania nadzorem celnym nad dopuszczaniem do obrotu lub wywozem towarów; przyjęcia środków w celu określania klasyfikacji taryfowej towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących dostarczania i weryfikacji dowodów niepreferencyjnego pochodzenia; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących ułatwiania stwierdzenia w Unii preferencyjnego pochodzenia towarów; przyjęcia środków w celu ustalania pochodzenia określonych towarów; przyznawania tymczasowego odstępstwa od reguł preferencyjnego pochodzenia towarów korzystających ze środków preferencyjnych przyjętych jednostronnie przez Unię; określenia przepisów proceduralnych dotyczących określania wartości celnej towarów; określenia przepisów proceduralnych dotyczących składania zabezpieczenia, określania jego wysokości oraz monitorowania i zwalniania zabezpieczenia, a także cofnięcia i unieważnienia zobowiązania złożonego przez gwaranta; określenia przepisów proceduralnych dotyczących tymczasowych zakazów korzystania z zabezpieczeń generalnych; przyjęcia środków służących zapewnieniu wzajemnej pomocy między organami

tymczasowych zakazów korzystania z zabezpieczeń generalnych; przyjęcia środków służących zapewnieniu wzajemnej pomocy między organami celnymi w przypadku powstania długu celnego; określenia przepisów proceduralnych dotyczących zwrotu i umorzenia kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych, informacji, które mają być przekazywane Komisji oraz decyzji przyjmowanych przez Komisję w sprawie zwrotu lub umorzenia; przyjęcia środków na potrzeby zidentyfikowania kryzysu i uruchomienia mechanizmu zarządzania kryzysowego; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących udzielania państwu członkowskiemu pozwolenia na podjęcie negocjacji z państwem trzecim w celu zawarcia umowy dwustronnej lub uzgodnienia w sprawie wymiany danych i zarządzania tym pozwoleniem; przyjęcia decyzji w sprawie wniosku państwa członkowskiego dotyczącego pozwolenia na podjęcie negocjacji z państwem trzecim w celu zawarcia umowy dwustronnej lub uzgodnienia w sprawie wymiany danych; określenia projektu ram pomiaru efektywności unii celnej oraz informacji, które państwa członkowskie powinny przekazać Urzędowi UE ds. Celnych w celu pomiaru wyników; określenia zasad przeliczania waluty. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011.

⁵⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

celnymi w przypadku powstania długu celnego; określenia przepisów proceduralnych dotyczących zwrotu i umorzenia kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych, informacji, które mają być przekazywane Komisji oraz decyzji przyjmowanych przez Komisję w sprawie zwrotu lub umorzenia; przyjęcia środków na potrzeby zidentyfikowania kryzysu i uruchomienia mechanizmu zarządzania kryzysowego; przyjęcia przepisów proceduralnych dotyczących udzielania państwu członkowskiemu pozwolenia na podjęcie negocjacji z państwem trzecim w celu zawarcia umowy dwustronnej lub uzgodnienia w sprawie wymiany danych i zarządzania tym pozwoleniem; przyjęcia decyzji w sprawie wniosku państwa członkowskiego dotyczącego pozwolenia na podjęcie negocjacji z państwem trzecim w celu zawarcia umowy dwustronnej lub uzgodnienia w sprawie wymiany danych; określenia projektu ram pomiaru efektywności unii celnej oraz informacji, które państwa członkowskie powinny przekazać Urzędowi UE ds. Celnych w celu pomiaru wyników; określenia zasad przeliczania waluty. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011.

⁵⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 71

Tekst proponowany przez Komisję

W odpowiednio uzasadnionych przypadkach i ze względu na szczególnie pilny charakter sprawy Komisja powinna przyjmować akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie w odniesieniu do: środków mających zapewnić jednolite stosowanie kontroli celnych, w tym środków związanych z wymianą informacji o ryzyku i analiz, wspólnych kryteriów i norm ryzyka, środków kontroli i wspólnych priorytetowych obszarów kontroli; decyzji w sprawie wniosku państwa członkowskiego dotyczącego pozwolenia na podjęcie negocjacji z państwem trzecim w celu zawarcia umowy dwustronnej lub uzgodnienia w sprawie wymiany danych; środków służących określaniu klasyfikacji taryfowej towarów; środków służących ustalaniu pochodzenia określonych towarów; środków ustanawiających odpowiednią metodę ustalania wartości celnej lub kryteria, które należy zastosować w celu ustalenia wartości celnej towarów w szczególnych przypadkach; środków tymczasowo zakazujących korzystania z zabezpieczeń generalnych; identyfikacji sytuacji kryzysowej i przyjęcia właściwych środków, aby jej sprostac lub ograniczyć jej negatywne skutki; decyzji w sprawie upoważnienia państwa członkowskiego do negocjowania i zawarcia umowy dwustronnej z państwem trzecim w sprawie wymiany informacji.

Poprawka

(71) W odpowiednio uzasadnionych przypadkach i ze względu na szczególnie pilny charakter sprawy Komisja powinna przyjmować akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie w odniesieniu do: środków mających zapewnić jednolite stosowanie kontroli celnych, w tym środków związanych z wymianą informacji o ryzyku i analiz, wspólnych kryteriów i norm ryzyka, środków kontroli i wspólnych priorytetowych obszarów kontroli; decyzji w sprawie wniosku państwa członkowskiego dotyczącego pozwolenia na podjęcie negocjacji z państwem trzecim w celu zawarcia umowy dwustronnej lub uzgodnienia w sprawie wymiany danych; środków służących określaniu klasyfikacji taryfowej towarów; środków służących ustalaniu pochodzenia określonych towarów; środków ustanawiających odpowiednią metodę ustalania wartości celnej lub kryteria, które należy zastosować w celu ustalenia wartości celnej towarów w szczególnych przypadkach; środków tymczasowo zakazujących korzystania z zabezpieczeń generalnych; identyfikacji sytuacji kryzysowej i przyjęcia właściwych środków, aby jej sprostac lub ograniczyć jej negatywne skutki; decyzji w sprawie upoważnienia państwa członkowskiego do negocjowania i zawarcia umowy dwustronnej z państwem trzecim w sprawie wymiany informacji. ***Wspólne kryteria ryzyka powinny obejmować zwłaszcza kwestie wymuszeń ekonomicznych, moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr***

kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 73

Tekst proponowany przez Komisję

Przepisy odnoszące się do Urzędu UE ds. Celnych, z wyjątkiem art. 238, powinny być stosowane od dnia 1 stycznia 2028 r. Do tego dnia Urząd UE ds. Celnych powinien wykonywać swoje zadania przy użyciu opracowanych przez Komisję istniejących systemów teleinformatycznych służących wymianie informacji celnych. Przepisy dotyczące uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość i uznanego importera powinny być stosowane od dnia 1 stycznia 2028 r.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 74

Tekst proponowany przez Komisję

W 2032 r. przedsiębiorcy mogą zacząć dobrowolnie korzystać ze zdolności unijnego centrum danych celnych. Do końca 2037 r. unijne centrum danych celnych powinno zostać w pełni wdrożone i wszyscy przedsiębiorcy powinni z niego korzystać. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) i uznani importerzy będą objęci nadzorem przez państwo członkowskie,

Poprawka

(73) Przepisy odnoszące się do Urzędu UE ds. Celnych, z wyjątkiem art. 238, powinny być stosowane od dnia 1 stycznia 2028 r. Do tego dnia Urząd UE ds. Celnych powinien wykonywać swoje zadania przy użyciu opracowanych przez Komisję istniejących systemów teleinformatycznych służących wymianie informacji celnych. Przepisy dotyczące uproszczonego traktowania taryfowego i uznanego importera powinny być stosowane od dnia 1 stycznia 2028 r.

Poprawka

(74) W 2031 r. przedsiębiorcy mogą zacząć dobrowolnie korzystać ze zdolności unijnego centrum danych celnych. Do końca 2035 r. unijne centrum danych celnych powinno zostać w pełni wdrożone i wszyscy przedsiębiorcy powinni z niego korzystać. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) i uznani importerzy będą objęci nadzorem przez państwo członkowskie,

w którym mają siedzibę. Na zasadzie odstępstwa i z zastrzeżeniem przeprowadzenia przeglądu przedsiębiorcy, którzy nie są zaufanymi przedsiębiorcami (trust and check) ani uznanymi importerami będą nadal podlegać nadzorowi organu celnego państwa członkowskiego, w którym towary rzeczywiście się znajdują. Do dnia 31 grudnia 2035 r. Komisja powinna ocenić oba modele nadzoru, między innymi pod względem ich skuteczności w wykrywaniu nadużyć i zapobieganiu im. W ocenie należy również uwzględnić aspekty opodatkowania pośredniego. Na podstawie wspomianej oceny Komisja powinna zostać uprawniona do podjęcia w drodze aktu delegowanego decyzji określającej, czy należy nadal stosować oba modele, czy też we wszystkich przypadkach zwolnienia towarów powinien dokonywać organ celny właściwy dla siedziby przedsiębiorcy. Należy również określić miejsce powstania długu celnego zgodnie z określeniem właściwego organu celnego,

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Z myślą o osiągnięciu zharmonizowanego stosowania kontroli celnych, aby unia

w którym mają siedzibę. Na zasadzie odstępstwa i z zastrzeżeniem przeprowadzenia przeglądu przedsiębiorcy, którzy nie są zaufanymi przedsiębiorcami (trust and check) ani uznanymi importerami będą nadal podlegać nadzorowi organu celnego państwa członkowskiego, w którym towary rzeczywiście się znajdują. Do dnia 31 grudnia 2035 r. Komisja powinna ocenić oba modele nadzoru, między innymi pod względem ich skuteczności w wykrywaniu nadużyć i zapobieganiu im. W ocenie należy również uwzględnić aspekty opodatkowania pośredniego. Na podstawie wspomianej oceny Komisja powinna zostać uprawniona do podjęcia w drodze aktu delegowanego decyzji określającej, czy należy nadal stosować oba modele, czy też we wszystkich przypadkach zwolnienia towarów powinien dokonywać organ celny właściwy dla siedziby przedsiębiorcy. Należy również określić miejsce powstania długu celnego zgodnie z określeniem właściwego organu celnego,

Poprawka

4a. Przepisy te opracowuje się zgodnie z celami Porozumienia o ułatwieniach w handlu Światowej Organizacji Handlu.

Poprawka

Z myślą o osiągnięciu zharmonizowanego stosowania kontroli celnych, aby unia

celna działała jako jedność oraz aby przyczynić się do sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego, organy celne są odpowiedzialne za ochronę interesów finansowych i gospodarczych Unii i jej państw członkowskich, za zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony oraz wnoszenie wkładu w pozostałe unijne strategie polityczne chroniące obywateli i mieszkańców, konsumentów, środowisko i całe łańcuchy dostaw, za ochronę Unii przed nielegalnym handlem, za ułatwianie prowadzenia legalnej działalności gospodarczej oraz za sprawowanie nadzoru nad międzynarodową wymianą handlową Unii, aby wspierać sprawiedliwy i swobodny handel oraz wspólną politykę handlową.

celna działała jako jedność oraz aby przyczynić się do sprawnego funkcjonowania rynku wewnętrznego **oraz otwartej strategicznej autonomii Unii**, organy celne są odpowiedzialne za ochronę interesów finansowych i gospodarczych Unii i jej państw członkowskich, za zapewnienie bezpieczeństwa i ochrony oraz wnoszenie wkładu w pozostałe unijne strategie polityczne chroniące obywateli i mieszkańców, konsumentów, środowisko, **przedsiębiorstwa** i całe łańcuchy dostaw, za ochronę Unii przed **wymuszeniami ekonomicznymi, nieuczciwą konkurencją i** nielegalnym handlem, za ułatwianie prowadzenia legalnej działalności gospodarczej, **za bezpieczeństwo gospodarcze** oraz za sprawowanie nadzoru nad międzynarodową wymianą handlową Unii, aby wspierać sprawiedliwy, **regulowany** i swobodny handel oraz wspólną politykę handlową.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

ochronę Unii przed nieuczciwym, niezgodnym z przepisami i nielegalnym handlem, między innymi poprzez ścisłe monitorowanie przedsiębiorców i łańcuchów dostaw oraz minimalny zestaw naruszeń przepisów prawa celnego i sankcji;

Poprawka

d) ochronę Unii przed nieuczciwym, niezgodnym z przepisami i nielegalnym handlem, **w tym towarami podrobionymi i towarami niezgodnymi z innymi przepisami stosowanymi przez organy celne**, między innymi poprzez ścisłe monitorowanie przedsiębiorców i łańcuchów dostaw oraz minimalny zestaw naruszeń przepisów prawa celnego i sankcji;

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

wspieranie legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie należytej równowagi pomiędzy kontrolami celnymi a ułatwianiem legalnego handlu i uproszczeniem procesów i procedur celnych.

Poprawka

e) wspieranie legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie należytej równowagi pomiędzy kontrolami celnymi a ułatwianiem legalnego handlu i uproszczeniem procesów i procedur celnych, w tym za pomocą solidnej analizy ryzyka przy wsparciu unijnego centrum danych celnych.

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

postanowienia z zakresu prawa celnego zawarte w umowach międzynarodowych, jeżeli mają one zastosowanie w Unii;

Poprawka

*d) postanowienia z zakresu prawa celnego zawarte w umowach międzynarodowych, jeżeli mają one zastosowanie w Unii. **Obejmuje to między innymi odpowiednie wielostronne umowy środowiskowe, których UE i państwa członkowskie są stroną, w zakresie, w jakim regulują one zgodność towarów, takie jak:***

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

„inne przepisy stosowane przez organy celne” oznaczają przepisy inne niż przepisy prawa celnego mające zastosowanie do towarów wprowadzanych na obszar celny Unii, wyprowadzanych z tego obszaru lub przewożonych przez ten obszar bądź towarów, które mają zostać wprowadzone do obrotu na rynku Unii, w których wdrażanie zaangażowane są organy celne;

Poprawka

3) „inne przepisy stosowane przez organy celne” oznaczają przepisy inne niż przepisy prawa celnego:

a) mające zastosowanie do towarów

wprowadzanych na obszar celny Unii, wyprowadzanych z tego obszaru lub przewożonych przez ten obszar bądź towarów, które mają zostać wprowadzone do obrotu na rynku Unii, w których wdrażanie zaangażowane są organy celne;

b) uzasadnione między innymi względami moralności publicznej, porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego, ochrony zdrowia i życia ludzi, zwierząt lub roślin, ochrony środowiska, ochrony narodowych dóbr kultury posiadających wartość artystyczną, historyczną lub archeologiczną oraz ochrony własności przemysłowej lub handlowej i innych interesów publicznych, w tym kontroli prekursorów narkotyków, towarów naruszających niektóre prawa własności intelektualnej oraz gotówki;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję

„uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, ***która jest uprawniona*** do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;

Poprawka

13) „uznany importer” oznacza dowolną osobę prowadzącą sprzedaż na odległość towarów importowanych z państw trzecich na obszar celny Unii, ***w tym również osoby uprawnione*** do korzystania z procedury szczególnej ustanowionej w tytule XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 18 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa i ochrony Unii i jej obywateli

Poprawka

b) stanowiłoby zagrożenie bezpieczeństwa i ochrony Unii i jej

i mieszkańców; lub

obywateli i mieszkańców, *w tym ich zdrowia*; lub

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 18 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

uniemożliwiłoby *prawidłowe stosowanie* środków unijnych lub krajowych;

Poprawka

c) uniemożliwiłoby *pełne wdrożenie i egzekwowanie* środków unijnych lub krajowych;

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję

„zarządzanie ryzykiem” oznacza systematyczną identyfikację ryzyka obejmującą określanie profili przedsiębiorców, w odniesieniu do których stwierdzono ryzyko, oraz wdrażanie wszystkich środków niezbędnych do ograniczenia narażenia na takie ryzyko;

Poprawka

20) „zarządzanie ryzykiem” oznacza systematyczną identyfikację ryzyka obejmującą określanie profili przedsiębiorców, w odniesieniu do których stwierdzono ryzyko, *i transakcji obarczonych ryzykiem* oraz wdrażanie wszystkich środków niezbędnych do ograniczenia narażenia na takie ryzyko;

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 57

Tekst proponowany przez Komisję

„dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych, określonej dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;

Poprawka

57) „dług celny” oznacza nałożony na określoną osobę obowiązek zapłaty stosownej kwoty należności celnych przywozowych lub wywozowych oraz wszelkich innych opłat, określonej dla danych towarów na mocy obowiązujących przepisów prawa celnego;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 59 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

59a) „inne opłaty” oznaczają wszelkie opłaty dodatkowe do opłat celnych, podatku VAT, opłat za formalności celne i opłat kurierskich;

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

„kryzys” oznacza zdarzenie lub sytuację, która stwarza nagle zagrożenie dla bezpieczeństwa, ochrony, zdrowia i życia obywateli, przedsiębiorców lub personelu organów celnych i wiąże się z koniecznością pilnego podjęcia działań w zakresie wprowadzania, wyprowadzania lub tranzytu towarów.

64) „kryzys” oznacza zdarzenie lub sytuację *mające miejsce w obrębie Unii lub poza nią*, która stwarza nagle zagrożenie dla bezpieczeństwa, ochrony, zdrowia i życia obywateli, przedsiębiorców lub personelu organów celnych, *jak również dla podstawowych celów innych przepisów, takich jak ochrona środowiska i klimatu lub zapobieganie naruszeniom praw człowieka*, i wiąże się z koniecznością pilnego podjęcia działań w zakresie wprowadzania, wyprowadzania lub tranzytu towarów.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64b) „przesyłka obciążona ryzykiem – podlega ocenie przed dopuszczeniem do obrotu na rynku wewnętrznym” oznacza przesyłkę, którą należy oddzielić od innych i którą krajowe organy celne powinny zbadać po jej dotarciu do miejsca

przeznaczenia;

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – akapit 1 – punkt 64 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

64c) „przesyłka niezgodna z przepisami” oznacza przesyłkę niezgodną z przepisami UE, której nie należy przyjąć w miejscu pochodzenia lub dopuścić do obrotu na rynku wewnętrznym.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli organy celne wymagają dodatkowych informacji od innych właściwych organów krajowych lub międzynarodowych w celu oceny wniosku, powiadamiają o tym wnioskodawcę i przekazują mu zaktualizowane informacje na temat swojej decyzji w ciągu 15 dni kalendarzowych.

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) decyzja WIP przestała być zgodna z porozumieniem WTO w sprawie reguł pochodzenia lub z opiniami doradczymi, informacjami, poradami i podobnymi aktami dotyczącymi ustalania pochodzenia towarów w celu zagwarantowania jednolitości interpretacji i stosowania tego porozumienia, ze skutkiem od daty ich

b) decyzja WIP **nie jest lub** przestała być zgodna z porozumieniem WTO w sprawie reguł pochodzenia lub z opiniami doradczymi, informacjami, poradami i podobnymi aktami dotyczącymi ustalania pochodzenia towarów w celu zagwarantowania jednolitości interpretacji i stosowania tego porozumienia, ze

opublikowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

skutkiem od daty ich opublikowania w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne przyznają korzyści wynikające ze statusu upoważnionego przedsiębiorcy osobom mającym siedzibę w państwach trzecich, spełniającym warunki i obowiązki określone w ustawodawstwie tych krajów lub terytoriów, w zakresie w jakim te warunki i obowiązki są uznawane przez Unię za równoważne z tymi, które nakłada się na upoważnionych przedsiębiorców mających siedzibę na obszarze celnym Unii. Takie przyznanie korzyści opiera się na zasadzie wzajemności, jeżeli Unia nie postanowiła inaczej, a jego podstawą *są* umowa międzynarodowa zawarta przez Unię lub przepisy Unii w dziedzinie wspólnej polityki handlowej.

Poprawka

7. Organy celne przyznają korzyści wynikające ze statusu upoważnionego przedsiębiorcy osobom mającym siedzibę w państwach trzecich, spełniającym warunki i obowiązki określone w ustawodawstwie tych krajów lub terytoriów, w zakresie w jakim te warunki i obowiązki są uznawane przez Unię za równoważne z tymi, które nakłada się na upoważnionych przedsiębiorców mających siedzibę na obszarze celnym Unii. Takie przyznanie korzyści opiera się na zasadzie wzajemności, jeżeli Unia nie postanowiła inaczej, a jego podstawą *jest* umowa międzynarodowa zawarta przez Unię lub *partnerstwa, które są w tym zakresie stosowne lub wiążące, albo* przepisy Unii w dziedzinie wspólnej polityki handlowej. *Przedsiębiorcy z państw trzecich muszą spełniać kryteria określone w art. 24 lit. a)–c) i e) oraz, w stosownych przypadkach, lit. ea).*

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. W razie potrzeby Komisja może przyjąć wytyczne mające na celu wspieranie małych i średnich przedsiębiorstw oraz mikroprzedsiębiorstw, uznając wyjątkowe

wyzwania, przed jakimi te przedsiębiorstwa stoją, a jednocześnie powinna zagwarantować integralność i bezpieczeństwo procesów w ramach handlu zagranicznego w zakresie ubiegania się o status upoważnionych i zaufanych przedsiębiorców. Należy podejmować stałe wysiłki na rzecz uproszczenia i zwiększenia dostępności procedur dla MŚP i MMŚP, przy zapewnieniu ułatwiania i promowania ich zasadniczej roli w handlu zagranicznym UE.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

w odniesieniu do pozwolenia, o którym mowa w art. 23 ust. 1 lit. b), odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności dostosowane do prowadzonej działalności. Standardy te uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Poprawka

e) w odniesieniu do pozwolenia, o którym mowa w art. 23 ust. 1 lit. b), odpowiednie standardy bezpieczeństwa i ochrony dostosowane do prowadzonej działalności. Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) zgodność wnioskodawcy z odpowiednimi innymi przepisami.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja przyjmuje, w drodze aktów wykonawczych, sposoby stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 1. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

2. Komisja *jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia sposobów stosowania kryteriów, o których mowa w ust. 1.*

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Importer lub eksporter zamieszkujący lub będący podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii spełniający kryteria określone w ust. 3 oraz przeprowadzający regularne operacje celne w ramach swojej działalności gospodarczej przez co najmniej trzy lata może przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).

1. *Przedsiębiorca* zamieszkujący lub będący podmiotem zarejestrowanym na obszarze celnym Unii spełniający kryteria określone w ust. 3 oraz przeprowadzający regularne operacje celne w ramach swojej działalności gospodarczej przez co najmniej trzy lata może przedłożyć organowi celnemu państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wniosek o przyznanie statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check).

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne przyznają status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) osobie, która spełnia wszystkie następujące kryteria:

Poprawka

3. Organy celne przyznają status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) **importerowi lub eksporterowi, który uzyskał już status upoważnionego przedsiębiorcy, lub innej** osobie, która spełnia wszystkie następujące kryteria:

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 3 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności dostosowane do rodzaju i rozmiaru prowadzonej działalności. Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej i kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

Poprawka

e) odpowiednie standardy bezpieczeństwa, ochrony i zgodności dostosowane do rodzaju i rozmiaru prowadzonej działalności. **Wnioskodawca jest zobowiązany do uczestnictwa w szkoleniu prowadzonym przez właściwe organy, związanym z rodzajem działalności.** Standardy uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca wykaże, że utrzymuje odpowiednie środki mające na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa i ochrony międzynarodowego łańcucha dostaw, w tym w obszarze odnoszącym się do integralności fizycznej, **norm zdrowotnych i środowiskowych, zgodności z innymi odpowiednimi przepisami,** kontroli dostępu, procesów logistycznych, procesów związanych z postępowaniem z określonymi rodzajami towarów, w obszarze odnoszącym się do personelu oraz w obszarze identyfikacji partnerów handlowych;

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Co najmniej raz na trzy lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.

Poprawka

Co najmniej raz na dwa lata organy celne przeprowadzają dogłębne monitorowanie działań i wewnętrznej ewidencji zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Zaufany przedsiębiorca (trust and check) informuje organy celne o wszelkich zmianach swojej struktury korporacyjnej, własności, poziomu wypłacalności, modeli handlu lub wszelkich innych istotnych zmianach jego sytuacji i działalności. Organy celne dokonują ponownej oceny statusu zaufanego przedsiębiorcy (trust and check), jeżeli jakakolwiek z tych zmian ma istotny wpływ na status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check). Organy celne mogą zawiesić pozwolenie do czasu wydania decyzji w sprawie ponownej oceny.

Poprawka 67

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 6 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy wobec zaufanego przedsiębiorcy (***trust and check***) zachodzi podejrzenie, że uczestniczył w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej, jego status zostaje zawieszony.

Poprawka

W przypadku gdy wobec zaufanego przedsiębiorcy zachodzi podejrzenie, że uczestniczył w nieuczciwych działaniach w odniesieniu do swojej działalności gospodarczej lub biznesowej ***lub że dopuszcza do obrotu na obszarze celnym towary niezgodne z odpowiednimi przepisami i innym odnośnym ustawodawstwem UE***, jego status zostaje zawieszony. ***O takim zawieszeniu powiadamia się unijne centrum danych celnych.***

Poprawka 68

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 8**

Tekst proponowany przez Komisję

8. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) korzystają z większej liczby ułatwień niż inni przedsiębiorcy w odniesieniu do kontroli celnych zgodnie z przyznanym pozwoleniem, w tym podlegają mniejszej liczbie kontroli fizycznych i kontroli dokumentów. Status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) uwzględnia się korzystnie do celów zarządzania ryzykiem celnym.

Poprawka

8. Zaufani przedsiębiorcy (trust and check) korzystają z większej liczby ułatwień niż inni przedsiębiorcy w odniesieniu do kontroli celnych zgodnie z przyznanym pozwoleniem, w tym podlegają mniejszej liczbie kontroli fizycznych i kontroli dokumentów. Status zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) uwzględnia się korzystnie do celów zarządzania ryzykiem celnym. **Urząd UE ds. Celnych zapewnia skuteczną współpracę i koordynację między właściwymi organami państw członkowskich. Dbą on również o spójne wdrażanie korzyści celnych związanych ze statusem upoważnionego przedsiębiorcy oraz zaufanego przedsiębiorcy (trust and check) w całej unii celnej.**

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 11 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja *przyjmuje* w drodze aktów wykonawczych:

Poprawka

Komisja **jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 261 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia, w których określa:**

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 11 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

umożliwienie elektronicznego wdrożenia przepisów prawa celnego;

Poprawka

a) ułatwienie elektronicznego wdrożenia przepisów prawa celnego;

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) zapewnienie zgodności z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) XXXX/XXX ustanawiającego środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii;

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

umożliwienie przeprowadzania analizy ryzyka, analizy ekonomicznej i analizy danych, między innymi przy użyciu systemów sztucznej inteligencji zgodnie z [aktem w sprawie sztucznej inteligencji 2021/0106 (COD)]⁶⁵;

Poprawka

d) umożliwienie i zagwarantowanie przeprowadzania analizy ryzyka, analizy ekonomicznej i analizy danych, między innymi przy użyciu systemów sztucznej inteligencji zgodnie z [aktem w sprawie sztucznej inteligencji 2021/0106 (COD)]⁶⁵ **w zakresie, w jakim sztuczna inteligencja może ułatwić niektóre funkcje przy jednoczesnym zachowaniu norm etycznych w pełnej zgodności z dorobkiem prawnym UE;**

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] (Dz.U. L

⁶⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] (Dz.U. L

[...] z [...], s. [...]). [Dz.U.: Proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD)) oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł tej dyrektywy i odniesienie do Dz.U].

[...] z [...], s. [...]). [Dz.U.: Proszę wstawić w tekście numer rozporządzenia zawarty w dokumencie COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD)) oraz wstawić w przypisie numer, datę, tytuł tej dyrektywy i odniesienie do Dz.U].

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ha) wspieranie zgodności z wymogami innych odpowiednich przepisów UE poprzez ułatwianie dostępu do odpowiednich informacji związanych z wdrażaniem i egzekwowaniem takich przepisów;

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 5 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

techniczne warunki utrzymywania i wykorzystywania systemów teleinformatycznych, które państwa członkowskie i Komisja opracowały zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 952/2013;

a) techniczne warunki utrzymywania i wykorzystywania systemów teleinformatycznych, które państwa członkowskie i Komisja opracowały zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 952/2013 oraz zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2022/2399 w związku z rozporządzeniem (UE) [ustanawiającym środki na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii] i dyrektywą (UE) 2022/2555, w tym również wytyczne publikowane przez Agencję Unii Europejskiej ds. Cyberbezpieczeństwa (ENISA);

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie **mogą opracować** aplikacje niezbędne do celów połączenia się z unijnym centrum danych celnych, aby przysyłać do niego dane oraz aby przetwarzać dane pochodzące z unijnego centrum danych celnych.

Poprawka

1. Państwa członkowskie **opracowują** aplikacje niezbędne do celów połączenia się z unijnym centrum danych celnych, aby przysyłać do niego dane oraz aby przetwarzać dane pochodzące z unijnego centrum danych celnych.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Państwa członkowskie zapewniają, aby wnioski, o których mowa w ust. 1, były zgodne z przepisami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniającej rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylającą dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2), w szczególności w odniesieniu do środków zarządzania ryzykiem w cyberprzestrzeni. Państwa członkowskie obejmują swoimi krajowymi strategiami cyberbezpieczeństwa infrastrukturę celną.

Poprawka 78

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie mogą zwrócić się do Urzędu UE ds. Celnych z wnioskiem o opracowanie aplikacji, o których mowa w ust. 1. W takim przypadku opracowanie jest finansowane przez odnośne państwa członkowskie.

Poprawka

2. Państwa członkowskie mogą zwrócić się do Urzędu UE ds. Celnych z wnioskiem o opracowanie aplikacji ***niezbędnych do wypełnienia wymogu***, o których mowa w ust. 1. W takim przypadku opracowanie jest finansowane przez odnośne państwa członkowskie.

Poprawka 79

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-1 Przetwarzanie danych osobowych i innych danych w unijnym centrum danych celnych pozostaje bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) 2016/679 i ma na celu ochronę szczególnie chronionych danych podmiotów gospodarczych, zgodnie z przepisami niniejszego artykułu.

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

wykazania zgodności danej osoby z przepisami prawa celnego i innymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka

b) wykazania zgodności danej osoby z przepisami prawa celnego i innymi przepisami stosowanymi przez organy celne, ***na potrzeby którego to celu kluczowe znaczenie ma tożsamość wytwórcy towarów.***

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Organ celny może przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w następujących celach i w zakresie niezbędnym do ich realizacji:

Poprawka

Organ celny przetwarza dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe takie jak tożsamość wytwórcy produktu, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w następujących celach i w zakresie niezbędnym do ich realizacji:

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Urząd UE ds. Celnych może przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w następujących celach i w zakresie niezbędnym do ich realizacji:

Poprawka

3. Urząd UE ds. Celnych może przetwarzać dane, w tym dane osobowe i szczególnie chronione dane handlowe ***takie jak tożsamość wytwórcy produktu***, przechowywane lub w inny sposób dostępne w unijnym centrum danych celnych, wyłącznie w następujących celach i w zakresie niezbędnym do ich realizacji:

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 4 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ha) do celów przyczyniania się do poprawy egzekwowania innych odpowiednich przepisów Unii.

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 7 a (nowy)

7a. Właściwe organy krajowe wyznaczone na mocy innych odpowiednich przepisów mogą uzyskać dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, takich jak tożsamość producenta produktu, przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych wyłącznie w zakresie niezbędnym do zagwarantowania, że produkty niezgodne z wymogami nie będą wprowadzane do Unii. Komisja określa w drodze aktów wykonawczych zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu przepisy i zasady dotyczące dostępu do takich danych lub ich przechowywania.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 8

Właściwe organy zdefiniowane w art. 3 pkt 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁶⁷ mogą mieć dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych – przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych – wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo żywności, pasz i roślin oraz współpracy z organami celnymi w celu **minimalizowania ryzyka wprowadzenia na terytorium Unii produktów niezgodnych z przepisami** oraz w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy, a także na warunkach określonych w akcie wykonawczym

8. Właściwe organy zdefiniowane w art. 3 pkt 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625⁶⁷ mogą mieć dostęp do danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych – przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych – wyłącznie na potrzeby egzekwowania przepisów Unii regulujących wprowadzanie do obrotu lub bezpieczeństwo żywności, pasz i roślin oraz współpracy z organami celnymi w celu **zapewnienia, aby towary niezgodne z przepisami nie były wprowadzane na terytorium Unii**, oraz w zakresie niezbędnym do egzekwowania tych przepisów i realizowania tej współpracy, a także na warunkach określonych w akcie wykonawczym przyjętym zgodnie z ust. 14

przyjętym zgodnie z ust. 14 niniejszego artykułu.

niniejszego artykułu.

⁶⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

⁶⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) (Dz.U. L 95 z 7.4.2017, s. 1).

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

11a. Krajowe grupy doradcze działające na podstawie umów o wolnym handlu lub inne odpowiednie zainteresowane strony będą przekazywać unijnemu centrum danych celnych informacje dotyczące stosowania lub obchodzenia jednostronnych środków handlowych. Informacje te będą weryfikowane i

przekazywane przed dorocznym posiedzeniem Komitetu Doradczego ds. Cel. Komisja w drodze aktu wykonawczego ustala zasady określania odpowiednich zainteresowanych stron, przekazywania informacji unijnemu centrum danych celnych oraz ich uprzedniej weryfikacji. Stosowny akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 11 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

11b. Bez uszczerbku dla art. 32 i 38 każda osoba fizyczna lub prawna mająca miejsce zamieszkania lub siedzibę statutową w państwie członkowskim może wystąpić o uzyskanie dostępu do danych nieosobowych lub nieobjętych tajemnicą handlową, przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1049/2001 z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 11 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

11c. Odpowiednie dane mogą być udostępniane organom celnym i organom nadzoru rynku państw trzecich w celu umożliwienia współpracy między

organami celnymi UE i państw trzecich jedynie w zakresie niezbędnym do zapewnienia zgodności przywozu z prawem UE.

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 14 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja określa w drodze aktów wykonawczych przepisy i zasady dotyczące dostępu organów, o których mowa w ust. 6–11, do danych lub przepisy i warunki dotyczące przetwarzania danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych. Określając te przepisy i zasady, Komisja w odniesieniu do każdego organu lub kategorii organów:

Poprawka

Komisja określa w drodze aktów wykonawczych przepisy i zasady dotyczące dostępu organów, o których mowa w ust. 6–11, do danych lub przepisy i warunki dotyczące przetwarzania danych, w tym danych osobowych i szczególnie chronionych danych handlowych, przechowywanych lub w inny sposób dostępnych w unijnym centrum danych celnych, ***a także przepisy dotyczące poufności i rozliczalności odnoszące się do wszystkich osób mających dostęp do danych. Przepisy mają zagwarantować, że informacje dostępne w unijnym centrum danych celnych będą prawidłowe i wiarygodne.*** Określając te przepisy i zasady, Komisja w odniesieniu do każdego organu lub kategorii organów:

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 14 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

uwzględnia potrzebę wyznaczenia przez dany organ specjalnego punktu kontaktowego, osoby lub osób lub zapewnienia dodatkowych zabezpieczeń;

Poprawka

d) zwraca się do danego organu o wyznaczenie specjalnego punktu kontaktowego, osoby lub osób lub zapewnienia dodatkowych zabezpieczeń;

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

osób, których dane dotyczą, które sporadycznie uczestniczą w działaniach objętych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka

b) osób, których dane dotyczą, które **są przedsiębiorcami i** sporadycznie uczestniczą w działaniach objętych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

osób, których dane dotyczą i których dane osobowe są zawarte w załączanych dokumentach, o których mowa w art. 40, lub w jakichkolwiek innych dodatkowych dowodach wymaganych do wypełnienia obowiązków nałożonych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka

c) osób, których dane dotyczą, **które są przedsiębiorcami i** których dane osobowe są zawarte w załączanych dokumentach, o których mowa w art. 40, lub w jakichkolwiek innych dodatkowych dowodach wymaganych do wypełnienia obowiązków nałożonych przepisami prawa celnego lub innymi przepisami stosowanymi przez organy celne;

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

osób, których dane dotyczą i których dane osobowe są zawarte w danych gromadzonych do celów zarządzania ryzykiem zgodnie z art. 50 ust. 3 lit. a);

Poprawka

d) osób, których dane dotyczą, **które są przedsiębiorcami i** których dane osobowe są zawarte w danych gromadzonych do celów zarządzania ryzykiem zgodnie z art. 50 ust. 3 lit. a);

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 37 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy organy inne niż organy celne lub organy Unii korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, współpraca może odbywać się w drodze interoperacyjności tych środków elektronicznych z unijnym centrum danych celnych.

Poprawka

3. W przypadku gdy organy inne niż organy celne lub organy Unii korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, współpraca może odbywać się w drodze interoperacyjności tych środków elektronicznych z unijnym centrum danych celnych. ***Taką interoperacyjność można umożliwić również w przypadku odpowiednich organów państw trzecich z myślą o współpracy z organami UE jedynie w zakresie niezbędnym do zapewnienia zgodności przywozu z prawem UE.***

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 37 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku gdy organy inne niż organy celne nie korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, organy te mogą korzystać z określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 31.

Poprawka

4. W przypadku gdy organy inne niż organy celne nie korzystają ze środków elektronicznych ustanowionych w przepisach Unii, wykorzystywanych do osiągnięcia celów przepisów Unii lub o których mowa w tych przepisach, organy te mogą korzystać z określonych usług i systemów unijnego centrum danych celnych zgodnie z art. 31. ***Takie usługi i systemy mogą być również dozwolone w przypadku właściwych organów państw trzecich z myślą o współpracy z organami UE jedynie w zakresie niezbędnym do zapewnienia zgodności przywozu z prawem UE.***

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 39 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Kompleksowy i przyjazny dla użytkownika interfejs cyfrowy zapewnia również dostęp do wszystkich informacji dotyczących środków autonomicznych, w tym taryf, kontyngentów, sankcji i embarga, w celu poprawy przestrzegania tych środków przez przedsiębiorstwa. Będzie to również sprzyjać większej spójności między różnymi środkami autonomicznymi.

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 50 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

gromadzenie, przetwarzanie, wymianę i analizę odpowiednich danych dostępnych w unijnym centrum danych celnych i danych pochodzących z innych źródeł, w tym odpowiednich danych pochodzących od organów innych niż organy celne;

a) w niezbędnym zakresie – gromadzenie, przetwarzanie, wymianę i analizę odpowiednich danych dostępnych w unijnym centrum danych celnych i danych pochodzących z innych źródeł, w tym odpowiednich danych pochodzących od organów innych niż organy celne;

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja może określić wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka dla każdego rodzaju ryzyka, w tym między innymi ryzyka związanego z interesami

1. Komisja określa wspólne priorytetowe obszary kontroli oraz wspólne kryteria i normy ryzyka dla każdego rodzaju ryzyka, w tym między innymi ryzyka związanego z interesami

finansowymi.

finansowymi.

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Bez uszczerbku dla ust. 6 lit. f) niniejszego artykułu i dla art. 43 Komisja **może wskazać** określone obszary w dziedzinie innych przepisów stosowanych przez organy celne, o ile będzie to uzasadnione koniecznością ich priorytetowego traktowania w kontekście zarządzania ryzykiem celnym i przeprowadzania kontroli celnych.

Poprawka

2. Bez uszczerbku dla ust. 6 lit. f) niniejszego artykułu i dla art. 43 Komisja **wskazuje** określone obszary w dziedzinie innych **odpowiednich** przepisów stosowanych przez organy celne, o ile będzie to uzasadnione koniecznością ich priorytetowego traktowania w kontekście zarządzania ryzykiem celnym i przeprowadzania kontroli celnych, **w tym obowiązkowych kontroli celnych. Taka identyfikacja opiera się na identyfikacji transakcji wysokiego ryzyka, jak przewidziano w ramach innych odpowiednich przepisów, lub na innych odpowiednich źródłach.**

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Do celów ust. 1 i 2 Komitet Doradczy ds. Cel jest uprawniony do:

a) informowania Komisji o uzasadnionych obawach, które mogą być podstawą do ustanowienia tymczasowych i dotyczących konkretnego kraju priorytetowych obszarów kontroli do celów ust. 1 i 2;

b) uczestniczenia w procesie wskazywania określonych obszarów w dziedzinie innych przepisów do celów ust. 1 i 2.

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja może:

Poprawka

3. Komisja w razie potrzeby:

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 51 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów wymienionych w ust. 1–3 Komisja może gromadzić, przetwarzać i analizować dane dostępne w unijnym centrum danych celnych i dane pochodzące z innych źródeł, w tym od organów innych niż organy celne.

Poprawka

4. Do celów wymienionych w ust. 1–3 Komisja może gromadzić, przetwarzać i analizować dane dostępne w unijnym centrum danych celnych i dane pochodzące z innych źródeł, w tym od organów innych niż organy celne, ***również z państw trzecich, od sekretariatów utworzonych na podstawie odpowiednich wielostronnych umów środowiskowych oraz od Komitetu Doradczego ds. Cel.***

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 53 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Wszystkie informacje o ryzyku, sygnały, wyniki analizy ryzyka, zalecenia dotyczące kontroli, decyzje dotyczące kontroli i wyniki kontroli rejestruje się w procesie operacyjnym, do którego się odnoszą, oraz w unijnym centrum danych celnych, niezależnie od tego, czy opierały się one na krajowej czy wspólnej analizie ryzyka, czy też na typowaniu losowym. Organy celne wymieniają się ze sobą, z Urzędem UE ds. Celnych i Komisją informacjami o ryzyku.

Poprawka

1. Wszystkie informacje o ryzyku, sygnały, wyniki analizy ryzyka, zalecenia dotyczące kontroli, decyzje dotyczące kontroli i wyniki kontroli rejestruje się w procesie operacyjnym, do którego się odnoszą, oraz w unijnym centrum danych celnych, niezależnie od tego, czy opierały się one na krajowej czy wspólnej analizie ryzyka, czy też na typowaniu losowym. Organy celne wymieniają się ze sobą, z Urzędem UE ds. Celnych i Komisją, ***a w stosownych przypadkach także z***

sekretariatami ustanowionymi na podstawie wielostronnych umów środowiskowych, z zastrzeżeniem ochrony danych osobowych, informacjami o ryzyku.

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 54 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

We współpracy z Urzędem UE ds. Celnych i organami celnymi Komisja dokonuje również – co najmniej raz na dwa lata – oceny wdrażania mechanizmów zarządzania ryzykiem w celu stałego usprawniania jego operacyjnej i strategicznej efektywności i skuteczności; Komisja może ponadto organizować przeprowadzenie działań w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.

Poprawka

1. We współpracy z Urzędem UE ds. Celnych i organami celnymi Komisja dokonuje również – co najmniej raz na dwa lata – oceny wdrażania mechanizmów zarządzania ryzykiem w celu stałego usprawniania jego operacyjnej i strategicznej efektywności i skuteczności; ***Komisja udostępnia tę ocenę zarządowi Urzędu UE ds. Celnych.*** Komisja może ponadto organizować przeprowadzenie działań w zakresie oceny w przypadkach, gdzie uzna to za konieczne oraz na bieżąco.

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 60 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne odpowiedzialne za objęcie towarów procedurą celną zgodnie z art. 42 ust. 3 podejmują decyzję o zwolnieniu towarów, ***biorąc pod uwagę wyniki*** analizy ryzyka na podstawie danych dostarczonych przez importera lub eksportera oraz, w stosownych przypadkach, ***wyniki*** wszelkich kontroli.

Poprawka

1. Organy celne odpowiedzialne za objęcie towarów procedurą celną zgodnie z art. 42 ust. 3 podejmują decyzję o zwolnieniu towarów, ***bazując na wynikach*** analizy ryzyka na podstawie danych dostarczonych przez importera lub eksportera oraz, w stosownych przypadkach, ***wynikach*** wszelkich kontroli, ***a także bazując na ocenach ryzyka przewidzianych w art. 51.***

Poprawka 106

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 75 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli towary nie mogą być nadal czasowo składowane, organy celne podejmują niezwłocznie wszelkie niezbędne środki **w celu dysponowania towarami zgodnie z art. 76, 77 i 78.**

Poprawka

Jeżeli z **jakiegoś powodu** towary nie mogą być nadal czasowo składowane, organy celne podejmują niezwłocznie wszelkie niezbędne środki, **jeżeli:**

(i) produkty są produktami łatwo psującymi się – przekazanie odnośnych produktów jako darowizny organizacjom charytatywnym lub organizacjom działającym w interesie publicznym;

(ii) produkty nie są produktami łatwo psującymi się – recykling odnośnych produktów.

Jeżeli nie można postąpić zgodnie z ppkt (i) oraz (ii), organy celne rozporządzają odnośnymi produktami zgodnie z prawem krajowym zgodnym z prawem Unii.

Poprawka 107

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 76 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli organy celne uznają to za uzasadnione, mogą zażądać **zniszczenia** przedstawionych im towarów i informują o tym importera, eksportera i posiadacza towarów. Koszty zniszczenia ponosi importer lub eksporter.

Poprawka

1. Jeżeli organy celne uznają to za uzasadnione, mogą zażądać **przekazania** przedstawionych im towarów **w drodze darowizny, poddania ich recyklingowi lub ich zniszczenia zgodnie z art. 75** i informują o tym importera, eksportera i posiadacza towarów. Koszty zniszczenia ponosi importer lub eksporter.

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 76 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja określa w drodze aktów wykonawczych procedurę niszczenia towarów. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka

4. Komisja określa w drodze aktów wykonawczych procedurę niszczenia towarów, **w której uwzględnia się bezpieczeństwo funkcjonariuszy celnych jako osób dokonujących zniszczenia**. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 262 ust. 4.

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 80 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Wyprzedzające informacje o ładunku obejmują co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, niepowtarzalny numer referencyjny przesyłki, nadawcę, odbiorcę, opis towarów, klasyfikację taryfową, wartość, dane dotyczące trasy oraz rodzaj i oznaczenie środków transportu towarów i koszt transportu. Wyprzedzające informacje o ładunku są przekazywane przed przybyciem towarów na obszar celny Unii.

Poprawka

2. Wyprzedzające informacje o ładunku obejmują co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, niepowtarzalny numer referencyjny przesyłki, nadawcę, odbiorcę, opis towarów, klasyfikację taryfową, wartość, dane dotyczące trasy, **w tym ostateczne miejsce przeznaczenia**, oraz rodzaj i oznaczenie środków transportu towarów i koszt transportu. Wyprzedzające informacje o ładunku są przekazywane przed przybyciem towarów na obszar celny Unii. **Organy celne lub Urząd UE ds. Celnych mogą zażądać dodatkowych danych do celów wjazdu.**

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 81 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Bez uszczerbku dla działań Urzędu UE ds. Celnych określonych w tytule XII urząd celny pierwszego wprowadzenia zapewnia przeprowadzenie w **określonym** terminie

Poprawka

1. Bez uszczerbku dla działań Urzędu UE ds. Celnych określonych w tytule XII urząd celny pierwszego wprowadzenia zapewnia przeprowadzenie

analizy ryzyka, *przede wszystkim* do celów bezpieczeństwa i ochrony, *oraz w miarę możliwości* do innych celów, na podstawie wyprzedzających informacji o ładunku i innych informacji dostarczonych lub udostępnionych za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych oraz podejmuje niezbędne środki w oparciu o wyniki tej analizy ryzyka.

w *odpowiednim i proporcjonalnym do ryzyka* terminie analizy ryzyka, do celów bezpieczeństwa i ochrony, *a także* do innych celów *związanych z zapewnieniem zgodności*, na podstawie wyprzedzających informacji o ładunku i innych informacji dostarczonych lub udostępnionych za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych oraz podejmuje niezbędne środki w oparciu o wyniki tej analizy ryzyka.

Poprawka 111

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną *najpóźniej w ciągu trzech dni od powiadomienia o ich przybyciu lub najpóźniej w ciągu sześciu dni od powiadomienia o ich przybyciu w przypadku upoważnionego odbiorcy, o którym mowa w art. 116 ust. 4 lit. b)*, chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.

Poprawka 112

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 88 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

organom celnym dostarczono lub udostępniono wymagane dane, *które* muszą obejmować co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, sprzedającego, kupującego, wytwórcy, dostawcy produktu, jeżeli jest inny niż wytwórca, odpowiedzialnego przedsiębiorcę w Unii na podstawie art. 4 rozporządzenia (UE) 2019/1020 i z art. 16

Poprawka

5. Czasowo składowane towary nieunijne obejmuje się procedurą celną w ciągu **90** dni od *przedstawienia* ich *organom celnym*, chyba że organy celne wymagają przedstawienia towarów. W wyjątkowych przypadkach dopuszczone może być przedłużenie powyższych terminów.

Poprawka

a) organom celnym dostarczono lub udostępniono wymagane dane *w odpowiedniej postaci*. *Wymagane dane* muszą obejmować co najmniej informacje dotyczące importera odpowiedzialnego za towary, sprzedającego, kupującego, wytwórcy, dostawcy produktu, jeżeli jest inny niż wytwórca, *w przypadku towarów gotowych lub półgotowych pochodzenie*

rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/XXXX⁶⁹, wartości, pochodzenia, klasyfikacji taryfowej oraz opisu towarów, niepowtarzalnego numeru referencyjnego przesyłki i jej lokalizacji, a także wykazu innych właściwych przepisów stosowanych przez organy celne;

komponentów, jeżeli jest to istotne dla egzekwowania innych odpowiednich przepisów i jeżeli ich pochodzenie jest inne niż pochodzenie towarów, które mają być dopuszczone do obrotu, odpowiedzialnego przedsiębiorcę w Unii na podstawie art. 4 rozporządzenia (UE) 2019/1020 i z art. 16 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/XXXX⁶⁹, wartości, pochodzenia, klasyfikacji taryfowej oraz opisu towarów, niepowtarzalnego numeru referencyjnego przesyłki i jej lokalizacji, a także wykazu innych właściwych przepisów stosowanych przez organy celne;

⁶⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2023/... z dnia .././2023 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów, zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 oraz uchylające dyrektywę Rady 87/357/EWG i dyrektywę 2001/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L ...).

⁶⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2023/... z dnia .././2023 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów, zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 oraz uchylające dyrektywę Rady 87/357/EWG i dyrektywę 2001/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L ...).

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 88 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka

d) ***potwierdzono, że*** towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka 114

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 95 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Eksporterzy zamierzający wyprowadzić towary poza obszar celny

Poprawka

1. Eksporterzy zamierzający wyprowadzić towary poza obszar celny

Unii dostarczają minimalne informacje poprzedzające wyprowadzenie w określonym terminie, zanim towary zostaną wyprowadzone poza obszar celny Unii.

Unii dostarczają minimalne informacje poprzedzające wyprowadzenie w odpowiednim i proporcjonalnym do ryzyka terminie, zanim towary zostaną wyprowadzone poza obszar celny Unii.

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 95 – ustęp 3 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) informacje umożliwiające identyfikację rodzaju towarów i ich klasyfikacji celnej w celu zapewnienia zgodności z innymi odpowiednimi przepisami.

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 97 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Bez uszczerbku dla działań Urzędu UE ds. Celnych określonych w tytule IV urząd celny wywozu zapewnia przeprowadzenie w ***określonym*** terminie analizy ryzyka, ***przede wszystkim*** do celów bezpieczeństwa i ochrony ***i w miarę możliwości*** do innych celów, na podstawie informacji poprzedzających wyprowadzenie i innych informacji dostarczonych lub udostępnionych za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych oraz wdraża niezbędne środki w oparciu o wyniki tej analizy ryzyka.

1. Bez uszczerbku dla działań Urzędu UE ds. Celnych określonych w tytule IV urząd celny wywozu zapewnia przeprowadzenie w ***odpowiednim i proporcjonalnym do ryzyka*** terminie analizy ryzyka, do celów bezpieczeństwa i ochrony, ***a także*** do innych celów ***związanych z zapewnieniem zgodności***, na podstawie informacji poprzedzających wyprowadzenie i innych informacji dostarczonych lub udostępnionych za pośrednictwem unijnego centrum danych celnych oraz wdraża niezbędne środki w oparciu o wyniki tej analizy ryzyka.

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 118 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) towary są zgodne z innymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka

b) **potwierdzono, że** towary są zgodne z innymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 132 – ustęp 2 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka

f) **potwierdzono, że** towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 135 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka

e) **potwierdzono, że** towary są zgodne z innymi właściwymi przepisami stosowanymi przez organy celne.

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 149 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Jeżeli utrzymują się uzasadnione wątpliwości co do autentyczności danego dokumentu lub rzeczywistego pochodzenia produktów, organy celne zajmujące się przybyciem danych towarów odmawiają prawa do korzystania z preferencji, informują o tym organy celne danego państwa trzeciego i odrzucają zgłoszenie. O odmowie powiadamia się w unijne

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 150 – ustęp 10

Tekst proponowany przez Komisję

10. Jeżeli importer zdecydował się na stosowanie uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość, **nie może on skorzystać ze środków**, o których mowa w art. 145 ust. 2 lit. d) i e), **ani z preferencyjnych środków pozataryfowych.**

Poprawka

10. **Nawet** jeżeli importer zdecydował się na stosowanie uproszczonego traktowania taryfowego sprzedaży na odległość, **zastosowanie mają środki**, o których mowa w art. 145 ust. 2 lit. d) i e), **lub preferencyjne środki pozataryfowe.**

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 159 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli informacje dostarczone lub udostępnione na potrzeby procedur, o których mowa w ust. 1, powodują, że nie zostają pobrane w całości lub części należności celne przywozowe, osoba, która dostarczyła te informacje i która wiedziała lub powinna była wiedzieć, że informacje te są nieprawdziwe, jest również dłużnikiem.

Poprawka

Jeżeli informacje dostarczone lub udostępnione na potrzeby procedur, o których mowa w ust. 1, powodują, że nie zostają pobrane w całości lub części należności celne przywozowe, osoba, która dostarczyła te informacje i która wiedziała lub powinna była wiedzieć, że informacje te są nieprawdziwe, jest również dłużnikiem. **Osoba ta będzie odpowiedzialna za uiszczenie wszelkich innych stosownych opłat.**

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 159 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W przypadku gdy tytuł XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE ma zastosowanie do sprzedaży na odległość

Poprawka

3. W przypadku gdy tytuł XII rozdział 6 sekcja 4 dyrektywy 2006/112/WE ma zastosowanie do sprzedaży na odległość

towarów, które mają zostać przywiezione do odbiorcy z państw lub terytoriów trzecich na obszar celny Unii, uznany importer uiszcza dług celny, jeżeli zaakceptowano płatność za sprzedaż na odległość, i ten uznany importer jest dłużnikiem.

towarów, które mają zostać przywiezione do odbiorcy z państw lub terytoriów trzecich na obszar celny Unii, uznany importer uiszcza dług celny, jeżeli zaakceptowano płatność za sprzedaż na odległość, i ten uznany importer jest dłużnikiem. ***Uznany importer będzie również odpowiedzialny za uiszczenie wszelkich innych stosownych opłat.***

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 201 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do prawidłowego stosowania środków ograniczających przyjętych zgodnie z art. 215 TFUE, monitorując ich wdrażanie w ***obszarze wchodzącym*** w zakres jego kompetencji oraz, z zastrzeżeniem dokonania przeglądu przez Komisję i udzielenia przez nią pozwolenia, udzielając organom celnym odpowiednich wskazówek.

Poprawka

1. Urząd UE ds. Celnych przyczynia się do prawidłowego stosowania środków ograniczających przyjętych zgodnie z art. 215 TFUE, monitorując ich wdrażanie w ***obszarach wchodzących*** w zakres jego kompetencji oraz, z zastrzeżeniem dokonania przeglądu przez Komisję i udzielenia przez nią pozwolenia, udzielając organom celnym odpowiednich wskazówek.

Poprawka 125

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 203 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) kryzysu na granicy co najmniej jednego państwa członkowskiego, który ***ma*** wpływ na procesy celne;

Poprawka

a) kryzysu na granicy co najmniej jednego państwa członkowskiego, który ***może mieć*** wpływ na procesy celne;

Poprawka 126

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 203 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) współpracę między organami celnymi a innymi instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii w obszarach, w których ich działania są związane z zarządzaniem unią celną.

Poprawka 127

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 204 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Urząd UE ds. Celnych koordynuje i nadzoruje stosowanie i wdrażanie odpowiednich środków i uzgodnień przez organy celne oraz składa Komisji sprawozdania z wyników tego wdrażania.

Poprawka

2. Urząd UE ds. Celnych koordynuje i nadzoruje stosowanie i wdrażanie odpowiednich środków i uzgodnień przez organy celne oraz składa Komisji, **Parlamentowi Europejskiemu i Radzie** sprawozdania z wyników tego wdrażania.

Poprawka 128

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 204 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Urząd UE ds. Celnych tworzy komórkę reagowania kryzysowego, która jest stale dostępna przez cały czas trwania kryzysu.

Poprawka

3. Urząd UE ds. Celnych tworzy komórkę reagowania kryzysowego, która jest stale dostępna przez cały czas trwania kryzysu. **W posiedzeniach tej komórki będzie uczestniczył przewodniczący Komitetu Doradczego ds. Cel.**

Poprawka 129

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Urząd UE ds. Celnych wnosi wkład w zarządzanie operacyjne unią celną, a tym

Poprawka

a) Urząd UE ds. Celnych wnosi wkład w zarządzanie operacyjne unią celną, a tym

samym koordynuje i nadzoruje współpracę operacyjną między organami celnymi oraz gromadzi i zapewnia techniczną wiedzę fachową w celu zwiększania wydajności i osiągnięcia wyników;

samym koordynuje i nadzoruje współpracę operacyjną między organami celnymi oraz gromadzi i zapewnia techniczną wiedzę fachową **oraz wytyczne dotyczące najlepszych praktyk** w celu zwiększania wydajności i osiągnięcia wyników;

Poprawka 130

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) Urząd UE ds. Celnych współpracuje z innymi instytucjami, organami, urzędami i agencjami Unii w obszarach, w których ich działania są związane z zarządzaniem unią celną.

Poprawka 131

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 2 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

db) Urząd UE ds. Celnych aktywnie przyczynia się do skutecznej realizacji misji organów celnych polegającej na wspieraniu legalnej działalności gospodarczej poprzez utrzymanie właściwej równowagi między kontrolami celnymi, ułatwianiem legalnego handlu, ochroną przed nielegalnym handlem oraz uproszczeniem procesów i procedur celnych w całkowitej zgodności z niniejszym rozporządzeniem.

Poprawka 132

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 207 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. *Bez uszczerbku dla odpowiednich obowiązków Komisji, ENISA i państw członkowskich Urząd UE ds. Celnych zapewnia odpowiednią ochronę unijnego centrum danych celnych przed potencjalnymi ingerencjami i cyberatakami, a w związku z tym pomaga w prowadzeniu działań informacyjnych skierowanych do krajowych organów celnych.*

Poprawka 133

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera -a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-a) *wspiera krajowe organy celne w walce z obchodzeniem prawa celnego i innych odpowiednich przepisów przez nieuczciwych przedsiębiorców;*

Poprawka 134

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla funkcjonariuszy celnych w Unii i monitoruje ich wykorzystanie przez organy celne;

c) *przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla funkcjonariuszy celnych w Unii, w stosownych przypadkach w powiązaniu z innymi odpowiednimi instytucjami unijnymi lub międzynarodowymi, i monitoruje ich wykorzystanie przez organy celne;*

Poprawka 135

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) przygotowuje minimalne wspólne treści szkoleniowe dla zaufanych przedsiębiorców (trust and check), zgodnie z art. 25 ust. 3 lit. e);

Poprawka 136

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera c b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) zapewnia wsparcie i wytyczne dla MŚP i MMŚP, w tym poprzez wytyczne i podręczniki, aby ułatwić zrozumienie przepisów i procedur celnych oraz spełnić kryteria programu na rzecz zaufanych przedsiębiorców określone w art. 25 ust. 3;

Poprawka 137

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera i a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ia) wspiera egzekwowania odpowiednich przepisów dyrektywy o nieuczciwych praktykach handlowych;

Poprawka 138

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera i a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ia) nadzoruje i koordynuje stosowanie ram współpracy zgodnie z art. 242 ust. 1;

Poprawka 139

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera i b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ib) w razie potrzeby współpracuje z sekretariatami odpowiednich wielostronnych umów środowiskowych;

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera l a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

la) aktywnie propaguje wspólne podejście organów celnych w związku z przeglądem zharmonizowanego systemu oznaczania i kodowania towarów w celu wspierania Europejskiego Zielonego Ładu i handlu ekologicznymi towarami;

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera l b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

lb) przekazuje Komisji informacje na temat wniosków ustawodawczych, które mogą mieć potencjalne konsekwencje dla zadań, roli lub funkcjonowania organów celnych;

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 208 – ustęp 3 – litera l c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

lc) ułatwianie porozumienia między krajowymi organami celnymi w sprawie wspólnej metodyki i wiarygodnych danych na potrzeby obliczania luki w dochodach z ceł;

Poprawka 143

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 – litera l d (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ld) dba o zharmonizowane i ujednoliczone wymogi w zakresie danych dotyczących podmiotów gospodarczych.

Poprawka 144

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 208 – ustęp 3 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Do 2029 r. i po konsultacji z Urzędem UE ds. Celnych Komisja opublikuje sprawozdanie oceniające spójność między niniejszym rozporządzeniem a zasadami ustanowionymi przez inne przepisy na potrzeby realizacji określonych w nich celów, w razie potrzeby wraz z towarzyszącymi wnioskami. Sprawozdanie to przekazuje się Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Poprawka 145

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 211 – akapit 1 – litera d a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) Komitet Doradczy ds. Cel, który pełni funkcje określone w art. 221a.

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego **oraz** dwóch przedstawicieli Komisji; każdy przedstawiciel ma prawo głosu.

Poprawka

1. ***W skład zarządu wchodzi:*** jeden przedstawiciel z każdego państwa członkowskiego, dwóch przedstawicieli Komisji ***oraz jeden członek wyznaczony przez Parlament Europejski***; każdy przedstawiciel ma prawo głosu.

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. ***W skład Zarządu wchodzi również jeden członek bez prawa głosu wyznaczony przez Parlament Europejski.***

Poprawka

skreśla się

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 212 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

Kadencja członków oraz ich zastępców trwa cztery lata. Kadencję tę można przedłużyć.

Poprawka

5. Kadencja członków oraz ich zastępców trwa cztery lata. Kadencję tę można ***dwukrotnie*** przedłużyć.

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 212 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Przewodniczący Komitetu Doradczego ds. Cel, o którym mowa w art. 221a, jest członkiem zarządu w charakterze obserwatora.

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 214 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Zarząd **może zapraszać** do udziału w swoich posiedzeniach w charakterze obserwatora każdą osobę, której opinia może mieć znaczenie.

4. Zarząd **zaprasza** do udziału w swoich posiedzeniach w charakterze obserwatora każdą osobę, której opinia może mieć znaczenie, **tj. przedstawicieli wyznaczonych do Komitetu Doradczego ds. Cel, zgodnie z art. 215 ust. 1 lit. va) (nowa).**

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 215 – ustęp 1 – litera v a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

va) ustanawia organ doradczy reprezentujący pełen wachlarz zainteresowanych stron, których dotyczy praca Urzędu UE ds. Celnych, mających siedzibę w Unii, i z organem tym konsultuje się przed podjęciem decyzji. Wśród tych zainteresowanych stron znajdują się przedstawiciele celni mający siedzibę w UE. Zarząd nie jest w żadnym przypadku związany opinią organu doradczego.

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 215 – ustęp 1 – litera v a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

va) Uczestnictwo przedstawicieli państw trzecich jako obserwatorów w Komitecie Doradczym ds. Cel jest możliwe, o ile warunki takiego uczestnictwa są określone w umowach UE i spełniony jest wymóg wzajemności.

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 217 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W skład Rady Wykonawczej wchodzi dwóch przedstawicieli Komisji w Zarządzie **oraz** trzech innych członków wyznaczonych przez Zarząd spośród jego członków posiadających prawo głosu. Przewodniczący Zarządu jest również przewodniczącym Rady Wykonawczej. Dyrektor wykonawczy bierze udział w posiedzeniach Rady Wykonawczej, ale nie posiada prawa głosu. Decyzje Rady Wykonawczej podejmowane są większością zwykłą. Decyzje w odniesieniu do ust. 2 lit. b) mogą zostać podjęte wyłącznie wówczas, gdy jeden przedstawiciel Komisji głosuje za ich przyjęciem.

4. W skład Rady Wykonawczej wchodzi dwóch przedstawicieli Komisji w Zarządzie, trzech innych członków wyznaczonych przez Zarząd spośród jego członków posiadających prawo głosu **oraz przewodniczący Grupy Doradczej ds. Cel, o której mowa w art. 221a.** Przewodniczący Zarządu jest również przewodniczącym Rady Wykonawczej. Dyrektor wykonawczy bierze udział w posiedzeniach Rady Wykonawczej, ale nie posiada prawa głosu. Decyzje Rady Wykonawczej podejmowane są większością zwykłą. Decyzje w odniesieniu do ust. 2 lit. b) mogą zostać podjęte wyłącznie wówczas, gdy jeden przedstawiciel Komisji głosuje za ich przyjęciem.

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Tytuł XII – Rozdział 3 – sekcja 3 a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

SEKCJA 3a (nowa)
KOMITET DORADCZY DS. CEL

Artykuł 221 a (nowy)

Komitet Doradczy ds. Cel

- 1. Ustanawia się Komitet Doradczy ds. Cel, który będzie wspierać Radę Wykonawczą i Urząd UE ds. Celnych.*
- 2. Zadaniem Komitetu Doradczego ds. Cel jest:*
 - a) przedstawianie informacji na temat wymiaru celnego innych przepisów;*
 - b) wysyłanie wczesnych ostrzeżeń w przypadku uzasadnionych podejrzeń, że niektóre towary przywożone do UE mogą naruszać prawo celne lub inne przepisy.*
- 3. Komitet Doradczy ds. Cel składa się z dziesięciu przedstawicieli organizacji społeczeństwa obywatelskiego i przedsiębiorstw, jego skład powinien być zrównoważony, a reprezentowana powinna w nim być federacja pracodawców, w tym co najmniej jedna federacja MŚP, ogólnoeuropejskie organizacje konsumenckie i związki zawodowe oraz obywatelskie organizacje społeczne działające na rzecz praw człowieka i środowiska. Komitet Doradczy ds. Cel przyjmuje swój regulamin wewnętrzny w terminie sześciu miesięcy po mianowaniu swoich członków. Komisja zapewni obsługę sekretariatu. Komitet Doradczy ds. Cel podejmuje decyzje na zasadzie konsensusu. Kadencja członków trwa 48 miesięcy i może być przedłużona.*
- 4. Komitet Doradczy ds. Cel odbywa co najmniej jedno posiedzenie zwyczajne co sześć miesięcy. Ponadto zbiera się on na wniosek Urzędu UE ds. Celnych lub Zarządu.*
- 5. Wewnętrzne grupy doradcze ustanowione na mocy umów o wolnym handlu przekazują informacje istotne dla wczesnego ostrzegania o nielegalnym handlu lub innych zagrożeniach związanych z obchodzeniem obowiązujących przepisów UE. Wewnętrzne grupy doradcze mogą*

przekazywać informacje w okresie maksymalnie dwóch tygodni przed posiedzeniem zwyczajnym Komitetu Doradczego ds. Cel za pośrednictwem specjalnej platformy w unijnym centrum danych celnych.

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 235 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Nie później niż do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **pięć lat** od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co pięć lat, Komisja zapewnia, aby zgodnie z jej wytycznymi przeprowadzana była ocena wyników działalności Urzędu UE ds. Celnych pod względem realizacji jego celów, mandatu, zadań i zarządzania oraz lokalizacji.

Poprawka

1. Nie później niż do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **cztery lata** od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co pięć lat, Komisja zapewnia, aby zgodnie z jej wytycznymi przeprowadzana była ocena wyników działalności Urzędu UE ds. Celnych pod względem realizacji jego celów, mandatu, zadań i zarządzania oraz lokalizacji.

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 240 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Organy celne współpracują z innymi organami na szczeblu krajowym, w tym między innymi z organami nadzoru rynku, organami sanitarnymi i fitosanitarnymi, organami ścigania i organami podatkowymi, **w zakresie** innych przepisów stosowanych przez organy celne, poboru ceł i podatków oraz w innych właściwych obszarach współpracy. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z odpowiednimi organami, grupami ekspertów, agencjami, urzędami lub sieciami koordynującymi działania innych

Poprawka

1. Organy celne współpracują z innymi organami na szczeblu krajowym, w tym między innymi z organami nadzoru rynku, organami sanitarnymi i fitosanitarnymi, organami ścigania i organami podatkowymi, **a także wszelkimi innymi organami odpowiedzialnymi za wdrażanie** innych przepisów stosowanych przez organy celne, poboru ceł i podatków oraz w innych właściwych obszarach współpracy. **Organy celne niezwłocznie ostrzegają odpowiednie organy o podejrzeniu naruszenia innych przepisów**

organów na szczeblu unijnym.
W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z innymi odpowiednimi stronami na szczeblu UE, o których mowa w ust. 9, a zaangażowane organy celne powiadamiają o tym Urząd UE ds. Celnych.

UE i wysyłają powiadomienie do unijnego centrum danych celnych. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z odpowiednimi organami, grupami ekspertów, agencjami, urzędami lub sieciami koordynującymi działania innych organów na szczeblu unijnym. W stosownych przypadkach organy celne współpracują również z innymi odpowiednimi stronami na szczeblu UE, o których mowa w ust. 9, a zaangażowane organy celne powiadamiają o tym Urząd UE ds. Celnych.

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 240 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) wymiana umiejętności i najlepszych praktyk w drodze wspólnych szkoleń w zakresie wykrywania produktów niezgodnych z przepisami, w tym śledzenie na bieżąco wszelkich innych przepisów Unii, które określają wymogi dotyczące zgodności, takie jak te związane z bezpieczeństwem i zrównoważonym charakterem produktów.

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 242 – ustęp 1 – litera -a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-a sporządzenie wykazu usług, w którym będzie określa się możliwą rolę organów celnych w stosowaniu innych odpowiednich polityk na granicach Unii;

Poprawka 159

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 243 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji i z zastrzeżeniem jej uprzedniej zgody Urząd UE ds. Celnych może dokonywać uzgodnień roboczych z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi. Uzgodnienia te nie nakładają zobowiązań prawnych na Unię.

Poprawka

Bez uszczerbku dla uprawnień Komisji i z zastrzeżeniem jej uprzedniej zgody Urząd UE ds. Celnych może dokonywać uzgodnień roboczych z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi. ***O uzgodnieniach tych informuje się krajowe organy celne i inne odpowiednie właściwe organy krajowe są.*** Uzgodnienia te nie nakładają zobowiązań prawnych na Unię. ***Mogą one upoważnić Urząd UE ds. Cel do wymiany informacji i najlepszych praktyk z organami państw trzecich, a także do prowadzenia z nimi wspólnych działań, takich jak wspólne kontrole mające na celu uniknięcie obchodzenia unijnego prawa celnego i innych odpowiednich przepisów przez nieuczciwych przedsiębiorców, a także zagwarantowanie zgodności przywozu z prawem UE.***

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 247 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. ***Jeżeli*** osoba odpowiedzialna za działanie lub zaniechanie skutkujące naruszeniem przepisów prawa celnego, ***o którym mowa w art. 252, przedstawi dowody na to***, że działała w dobrej wierze, ***są one uwzględniane*** przy ustalaniu sankcji, o której mowa w art. 254.

Poprawka

1. ***W przypadku gdy*** osoba odpowiedzialna za działanie lub zaniechanie skutkujące naruszeniem przepisów prawa celnego ***w rozumieniu art. 252 udowodni***, że działała w dobrej wierze, ***bierze się to pod uwagę*** przy ustalaniu sankcji, o której mowa w art. 254. ***Przed nałożeniem jakichkolwiek sankcji priorytetowo traktuje się usprawnienie procesów przedsiębiorstwa na zasadzie partnerstwa w celu zapobiegania błędom. Przy łagodzeniu sankcji, którą należy nałożyć za naruszenie przepisów prawa celnego, pod uwagę bierze się następujące***

okoliczności:

- a) towary, których dotyczy naruszenie, nie podlegają innym przepisom stosowanym przez organy celne;*
- b) naruszenie przepisów prawa celnego nie ma istotnego wpływu na określenie kwoty należności celnych i innych opłat do uiszczenia;*
- c) osoba odpowiedzialna za naruszenie przepisów prawa celnego skutecznie współdziała z organem celnym;*
- d) wcześniejsze doświadczenia z przedsiębiorcą;*
- e) złożoność transakcji bazowej, liczba podobnych transakcji;*
- f) jasność przepisów, których należy przestrzegać;*
- g) sprostowanie niekompletnych lub błędnych informacji poprzez przekazanie dodatkowych danych.*

Uzasadnienie

Zgodnie z logiką motywu 62 do stwierdzenia okoliczności łagodzących potrzeba więcej kryteriów.

Poprawka 161

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 252 – ustęp 1 – litera g a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- ga) niedopełnienie obowiązków importera i podmiotu uznanego za importera zgodnie z art. 20 i 21.*

Poprawka 162

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 253 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja, państwa członkowskie i Urząd UE ds. Cel wymieniają się najlepszymi praktykami i metodami w celu zwiększenia skuteczności sankcji. Komisja ocenia, czy sankcje stosowane przez państwa członkowskie są wystarczające do osiągnięcia jej celów.

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 255 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1 a. Do celów ust. 1 w ocenie uwzględnia się między innymi:

- ***jakość współpracy między organami celnymi oraz między organami celnymi a innymi właściwymi organami;***
- ***skuteczność kontroli celnych i znaczenie istniejących technologii;***
- ***ogólną zgodność towarów wprowadzanych na obszar celny UE z przepisami prawa celnego i innymi przepisami;***
- ***charakter naruszeń w podziale na kategorie;***
- ***liczbę upoważnionych podmiotów gospodarczych oraz zaufanych przedsiębiorców oraz odsetek cofnięć statusu i powody cofnięcia;***
- ***charakter uzgodnień roboczych i wspólnych działań, o których mowa w art. 243;***
- ***zgodność przywożonych towarów z przepisami Unii dotyczącymi ochrony konsumentów, oznaczania pochodzenia i etykietowania;***
- ***oszacowanie luki w dochodach z ceł.***

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 256 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je państwom członkowskim w celach informacyjnych.

Poprawka

4. Komisja weryfikuje sprawozdanie, a następnie przekazuje je państwom członkowskim **i Parlamentowi Europejskiemu** w celach informacyjnych. **Komisja przedstawia główne ustalenia w sprawozdaniu w sprawie realizacji wspólnej polityki handlowej.**

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **pięć lat** od daty wejścia w życie], a następnie co pięć lat, Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia pod kątem określonych w nim celów i przedstawia sprawozdanie na ten temat Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu.

Poprawka

Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wpisać datę = **cztery lata** od daty wejścia w życie], a następnie co pięć lat, Komisja przeprowadza ocenę niniejszego rozporządzenia pod kątem określonych w nim celów i przedstawia sprawozdanie na ten temat Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu.

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) ocenę realizacji programu zaufanych przedsiębiorców wśród małych i średnich przedsiębiorstw, w tym, w stosownych przypadkach, analizę implikacji dla odpowiednich kryteriów

certyfikacji;

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bb) ocenę terminów określonych w art. 6 ust. 2 akapit pierwszy i art. 6 ust. 3 akapit pierwszy w celu ich skrócenia w stosownych przypadkach;

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bc) ocenę dokładności i wiarygodności informacji przekazywanych do unijnego centrum danych celnych;

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

bd) ocenę równowagi między dostępnością a poufnością danych wrażliwych przekazywanych i przetwarzanych w unijnym centrum danych celnych;

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 258 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b e (nowa)

be) ocenę usług wsparcia i zasobów dostępnych z myślą o pomocy użytkownikom, w szczególności MŚP, oraz poruszaniu się po unijnym centrum danych celnych.

Poprawka 171

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 261 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w artykułach: 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 powierza się Komisji.

Poprawka

2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w artykułach: 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, **24**, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 powierza się Komisji.

Poprawka 172

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 261 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień.

Poprawka

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, **24**, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień.

Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 261 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 4, 6, 7, 10, 14, 19, 23, **24**, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 56, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 71, 72, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 90, 91, 95, 97, 99, 101, 102, 105, 107, 108, 109, 111, 115, 116, 119, 123, 132, 148, 150, 156, 167, 168, 169, 170, 173, 175, 176, 179, 181, 186, 193, 199, 242, 244, 265 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Następujące przepisy stosuje się od dnia 1 marca 2028 r.:

Poprawka

2. *Niniejsze rozporządzenie* stosuje się od dnia *przypadającego 12 miesięcy po dacie wejścia w życie niniejszego rozporządzenia i nie później niż* 1 marca

Poprawka 175

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do dnia 31 grudnia **2037** r. funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.

Poprawka

3. Do dnia 31 grudnia **2035** r. funkcje unijnego centrum danych celnych określone w art. 29 będą w pełni operacyjne.

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 265 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Od dnia 1 marca **2032** r. przedsiębiorcy mogą zacząć wypełniać swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego rozporządzenia, korzystając z unijnego centrum danych celnych.

Poprawka

4. Od dnia 1 marca **2031** r. przedsiębiorcy mogą zacząć wypełniać swoje obowiązki sprawozdawcze wynikające z niniejszego rozporządzenia, korzystając z unijnego centrum danych celnych.

**ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY,
OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI KOMISJI OPINIODAWCZEJ OTRZYMAŁA
INFORMACJE**

Poniższy wykaz sporządzono na wyłączną odpowiedzialność sprawozdawczynie komisji opiniodawczej. Podczas sporządzania projektu opinii, do czasu przyjęcia jej w komisji, sprawozdawczynie komisji opiniodawczej otrzymała informacje od następujących podmiotów lub osób:

Podmiot lub osoba
Komisja Europejska, DG TAXUD
BEUC
FEB/VBO
Institute of Export and International Trade
Stałe Przedstawicielstwo Belgii przy UE
IEEP
Zielona inicjatywa celna/UNEP
Światowa Organizacja Celna

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie unijnego kodeksu celnego i Urzędu Unii Europejskiej ds. Celnych oraz uchylenie rozporządzenia (UE) nr 952/2013
Odsyłacze	COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 19.10.2023
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 19.10.2023
Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu	19.10.2023
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Saskia Bricmont 27.6.2023
Rozpatrzenie w komisji	28.11.2023
Data przyjęcia	24.1.2024
Wynik głosowania końcowego	+: 31 –: 0 0: 8
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Saskia Bricmont, Jordi Cañas, Daniel Caspary, Markéta Gregorová, Roman Haider, Heidi Hautala, Karin Karlsbro, Miapetra Kumpula-Natri, Danilo Oscar Lancini, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Inma Rodríguez-Piñero, Ernő Schaller-Baross, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Sven Simon, Dominik Tarczyński, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Marek Belka, Michiel Hoogeveen, Włodzimierz Karpiński, Liudas Mažylis
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Hildegard Bentele, Izaskun Bilbao Barandica, Paolo Borchia, Antonio Maria Rinaldi, Domènec Ruiz Devesa, Lucia Vuolo

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

31	+
ID	Roman Haider
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, Daniel Caspary, Włodzimierz Karpiński, Gabriel Mato, Liudas Mažylis, Sven Simon, Lucia Vuolo, Jörgen Warborn, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Marek Belka, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Inma Rodríguez-Piñero, Domènec Ruiz Devesa, Joachim Schuster, Kathleen Van Brempt
The Left	Emmanuel Maurel, Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

0	-

8	0
ECR	Michiel Hoogeveen, Dominik Tarczyński, Jan Zahradil
ID	Paolo Borchia, Danilo Oscar Lancini, Antonio Maria Rinaldi
NI	Ernő Schaller-Baross
Renew	Jordi Cañas

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się