



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2011/0167(NLE)

5.6.2012

OPINIA

Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

dla Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie zawarcia umowy handlowej dotyczącej zwalczania obrotu towarami podrobionymi między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, Australią, Kanadą, Japonią, Republiką Korei, Meksykańskimi Stanami Zjednoczonymi, Królestwem Marokańskim, Nową Zelandią, Republiką Singapuru, Konfederacją Szwajcarską i Stanami Zjednoczonymi Ameryki (12195/2011 – C7-0027/2012 – 2012/0167(NLE))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Amelia Andersdotter

PA_Leg_Consent

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

1. z zadowoleniem przyjmuje zamiar podjęcia walki z handlem towarami podrobionymi, wyrażony przez negocjujące strony Umowy handlowej dotyczącej zwalczania obrotu towarami podrobionymi (ACTA);
2. uważa, że prawodawstwo UE dotyczące poszanowania praw autorskich w społeczeństwie informacyjnym jest jednym z najnowocześniejszych i charakteryzuje się pełną zgodnością z międzynarodowymi umowami;
3. jest świadom obaw co do tego, że umowa ACTA łączy wiele różnych rodzajów praw własności intelektualnej, tworząc w ten sposób uniwersalny instrument wykonawczy, który nie spełnia wymogów właściwych dla każdego z sektorów, ponieważ traktuje w taki sam sposób dobra materialne i usługi cyfrowe; jest zaniepokojony brakiem definicji podstawowych pojęć, na których opierają się mechanizmy wykonawcze umowy ACTA; obawia się, że naraża to na niepewność prawną przedsiębiorstwa europejskie, a w szczególności MŚP, użytkowników technologii, platformy internetowe i dostawców usług internetowych; zwraca również uwagę, że przypuszczalni główni beneficjenci umowy, społeczność artystów i twórcy oprogramowania, wydają się mieć szczególnie odmienne opinie na temat potencjału i ewentualnych korzyści wynikających z tej umowy;
4. z zadowoleniem przyjmuje dążenie Komisji do wzmocnienia przemysłu europejskiego; zwraca jednak uwagę, że umowa ACTA może być sprzeczna ze sformułowanym przez Parlament Europejski w agendzie cyfrowej celem, zgodnie z którym Europa stałaby się areną dla najnowocześniejszych innowacji internetowych¹, oraz z silnym dążeniem do wspierania neutralności sieci i dostępu wszystkich użytkowników do europejskiego internetowego rynku cyfrowego²;
5. przypomina, że w dorocznych sprawozdaniach celnych Komisji widoczne jest stałe zwiększanie się wolumenu skonfiskowanych towarów podejrzewanych o naruszanie praw własności intelektualnej, wraz ze wzrostem liczby spraw z 43 500 w 2009 r. do prawie 80 000 w 2010 r.³; jest jednak świadom obaw, że dane dotyczące naruszeń praw własności intelektualnej są niekompletne i rozproszone; popiera obiektywną, niezależną ocenę skutków dla wniosków legislacyjnych;
6. jest zwolennikiem porozumień międzynarodowych wzmacniających poszanowanie praw własności intelektualnej, uwzględniając ich znaczenie dla gospodarki i rynku pracy UE, ponieważ niedawne analizy OECD⁴ pokazują, że wartość międzynarodowego piractwa

¹ Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 5 maja 2010 r. w sprawie nowej europejskiej agendy cyfrowej: 2015.eu (2009/2225(INI)) <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P7-TA-2010-0133&language=PL&ring=A7-2010-0066>.

² Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie otwartego internetu i neutralności sieci w Europie <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2011-0511+0+DOC+XML+V0//PL>

³

http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/customs/customs_controls/counterfeit_piracy/statistics/statistics_2010.pdf.

⁴ Analiza OECD: Magnitude of counterfeiting and piracy of Tangible products: an update [Skala podrabiania i piractwa produktów rzeczywistych: aktualizacja], listopad 2009 r.,

i towarów podrabianych wynosi około 150 miliardów euro rocznie;

7. zwraca uwagę na potrzebę obrony i zagwarantowania swobodnego i otwartego internetu, a także ochrony praw własności intelektualnej; podkreśla, że nie ma sprzeczności między prawami własności a swobodą informacji, zarówno w internecie, jak i poza nim;
8. uważa, że być może w umowie ACTA niewystarczająco jasno podkreślono obowiązki sygnatariuszy w zakresie ochrony praw podstawowych; jest zaniepokojony faktem, że tekst umowy ACTA nie zapewnia odpowiedniej równowagi między prawem do własności intelektualnej a swobodą prowadzenia działalności gospodarczej oraz między prawem do ochrony danych osobowych a wolnością otrzymywania i przekazywania informacji, a więc nie spełnia wymogu będącego niedawno przedmiotem orzeczenia wydanego przez Europejski Trybunał Sprawiedliwości¹; zwraca uwagę na obawy wyrażone przez Europejskiego Inspektora Ochrony Danych co do skutków umowy ACTA dla prywatności danych i jest w związku z tym zaniepokojony ewentualnymi skutkami wdrożenia umowy ACTA w odniesieniu do Karty praw podstawowych Unii Europejskiej;
9. jest w związku z tym zmuszony zwrócić się do Komisji Handlu Międzynarodowego, aby odmówiła wyrażenia zgody na zawarcie tej umowy.

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o zalecenie Parlamentowi, aby odmówił wydania zgody.

<http://www.oecd.org/dataoecd/57/27/44088872.pdf>.

¹ Sprawa C 360/10, orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, akapit 47

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=119512&pageIndex=0&doclang=pl&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=291042>

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	31.5.2012
Wynik głosowania końcowego	+: 31 -: 25 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Gabriele Albertini, Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Jean-Pierre Audy, Zigmantas Balčytis, Ivo Belet, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Dimitrios Droutsas, Christian Ehler, Vicky Ford, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, András Gyürk, Fiona Hall, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Marisa Matias, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Jens Rohde, Paul Rübig, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Patrizia Toia, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Henri Weber
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Maria Badia i Cutchet, Francesco De Angelis, Ioan Enciu, Françoise Grossetête, Satu Hassi, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Ivailo Kalfin, Seán Kelly, Holger Kraemer, Zofija Mazej Kukovič, Vladimír Remek
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Franziska Keller