



23.11.2018

## **OPINIA**

Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie propagowania sprawiedliwości i przejrzystości dla użytkowników biznesowych korzystających z usług pośrednictwa internetowego (COM(2018)0238 – C8-0165/2018 – 2018/0112(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Anna Záborská

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Usługi pośrednictwa internetowego i wyszukiwarki internetowe odgrywają kluczową rolę w promowaniu handlu elektronicznego i umożliwianiu jego prowadzenia. Aby zwiększyć zaufanie użytkowników biznesowych i konsumentów oraz zachęcić ich do uczestnictwa w ogromnych ekosystemach cyfrowych tworzonych przez platformy internetowe, konieczne jest ustanowienie minimalnych standardów dotyczących ich usług.

Rozporządzenie zaproponowane przez Komisję jest pierwszą próbą wytyczenia nowej przestrzeni. Promuje się w nim wyważony zestaw przepisów dotyczących usług pośrednictwa internetowego i wyszukiwarek internetowych w odniesieniu do kontaktów z użytkownikami biznesowymi, w oparciu o zasady sprawiedliwości i przejrzystości oraz rozwiązywania podstawowych problemów wszystkich zainteresowanych stron, przy jednoczesnej ochronie swobody przedsiębiorczości i pozostawieniu wystarczająco dużo miejsca na innowacje.

W tym kontekście sprawozdawczynie uważa jednak, że bardziej ambitne podejście mogłoby przynieść lepsze wyniki.

Proponuje ona wzmocnienie zasady sprawiedliwości. Użytkownicy biznesowi powinni mieć prawo dostępu do danych pochodzących z wzajemnych transakcji. Jednocześnie nie powinno być dozwolone nakładanie przez niektóre usługi pośrednictwa internetowego ograniczeń oferowania przez użytkowników biznesowych odmiennych warunków za pośrednictwem innych środków.

Z drugiej strony platformy powinny mieć możliwość szybkiego działania w przypadku stwierdzenia nadużycia lub oszustwa. Ich zdolność rozpatrywania skarg nie powinna być ograniczana przez uciążliwe wymogi administracyjne. Z kolei mediacja promowana we wniosku ustawodawczym może zadziałać tylko wtedy, gdy jej koszty będą sprawiedliwie podzielone między obie uczestniczące strony.

Sprawozdawczynie chciałyby również wzmocnić zasadę przejrzystości w przypadkach zróżnicowanego traktowania oraz doprecyzować wymogi dotyczące głównych parametrów stosowanych przy plasowaniu.

Ambitny wniosek powinien również konsekwentnie wprowadzać te same zasady w odniesieniu do platform internetowych i wyszukiwarek internetowych, gdy funkcjonują one w ten sam sposób.

Sprawozdawczynie uważa, że pierwsza ocena rozporządzenia powinna odzwierciedlać szybki rozwój gospodarki cyfrowej i być gotowa dwa lata od wejścia rozporządzenia w życie.

## POPRAWKI

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

## Poprawka 1

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) Usługi pośrednictwa internetowego mogą mieć zasadnicze znaczenie dla komercyjnego sukcesu przedsiębiorstw korzystających z takich usług w celu dotarcia do konsumentów. Fakt, że coraz więcej transakcji zawieranych jest przy wykorzystaniu usług pośrednictwa internetowego, czemu sprzyjają silne, oparte na danych pośrednie efekty sieciowe, doprowadził do wzrostu zależności użytkowników biznesowych, w tym mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, od tych usług jako sposobu dotarcia do konsumentów. W wyniku tej rosnącej zależności dostawcy tych usług mają często znacznie większą siłę przetargową, **która umożliwia** im skuteczne działanie jednostronne w sposób, który może być niesprawiedliwy i szkodliwy dla uzasadnionych interesów ich użytkowników biznesowych oraz, pośrednio, również dla konsumentów w Unii.

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 5

PE627.047v02-00

4/51

AD\1169854PL.docx

*Poprawka*

(2) Usługi pośrednictwa internetowego mogą mieć zasadnicze znaczenie dla komercyjnego sukcesu przedsiębiorstw korzystających z takich usług w celu dotarcia do konsumentów. **Ta pozytywna funkcja musi być pełniona z zachowaniem przejrzystości i wiarygodności, zgodnie z wcześniej ustalonymi jasnymi zasadami dla wszystkich podmiotów oraz na uczciwych warunkach dla wszystkich podmiotów uczestniczących w transakcjach.** Fakt, że coraz więcej transakcji zawieranych jest przy wykorzystaniu usług pośrednictwa internetowego, czemu sprzyjają silne, oparte na danych pośrednie efekty sieciowe, doprowadził do wzrostu zależności użytkowników biznesowych, w tym **osób samozatrudnionych**, mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, od tych usług jako sposobu dotarcia do konsumentów. W wyniku tej rosnącej zależności, **która może wpłynąć nie tylko na osoby samozatrudnione i mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa, ale także na duże przedsiębiorstwa**, dostawcy tych usług mają często znacznie większą siłę przetargową, **umożliwiającą** im skuteczne działanie jednostronne w sposób, który może być niesprawiedliwy i szkodliwy dla uzasadnionych interesów ich użytkowników biznesowych oraz, pośrednio, również dla konsumentów w Unii.

(5) Usługi pośrednictwa internetowego i wyszukiwarki internetowe, a także transakcje **handlowe** ułatwiane przez te usługi, mają wewnętrzny potencjał transgraniczny i szczególne znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego Unii w dzisiejszej gospodarce. Potencjalne niesprawiedliwe i szkodliwe praktyki handlowe niektórych dostawców tych usług wobec użytkowników biznesowych i użytkowników z witryną firmy utrudniają pełne wykorzystanie tego potencjału i mają negatywny wpływ na prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego. Ponadto czynnikiem utrudniającym pełne wykorzystanie tego potencjału i mającym negatywny wpływ na prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego są rozbieżne przepisy niektórych państw członkowskich, które, z różnym stopniem skuteczności, regulują te usługi, natomiast inne państwa członkowskie rozważają przyjęcie takich przepisów.

(5) Usługi pośrednictwa internetowego i wyszukiwarki internetowe, a także transakcje ułatwiane przez te usługi, mają wewnętrzny potencjał transgraniczny i szczególne znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego Unii w dzisiejszej gospodarce. Potencjalne niesprawiedliwe i szkodliwe praktyki handlowe niektórych dostawców tych usług wobec użytkowników biznesowych i użytkowników z witryną firmy utrudniają pełne wykorzystanie tego potencjału i mają negatywny wpływ na prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego. Ponadto czynnikiem utrudniającym pełne wykorzystanie tego potencjału i mającym negatywny wpływ na prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego są rozbieżne przepisy niektórych państw członkowskich, które, z różnym stopniem skuteczności, regulują te usługi, natomiast inne państwa członkowskie **dopiero** rozważają przyjęcie takich przepisów.

#### *Uzasadnienie*

*Co do zasady wszystkie transakcje mają taki charakter i takie znaczenie. Szersze rozumienie transakcji ułatwianych przez usługi pośrednictwa internetowego lub wyszukiwarki internetowe pozwala lepiej zrozumieć złożoność problemów.*

### **Poprawka 3**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 a (nowy)**

**(5a) Prawodawstwu UE powinna przyświecać koncepcja „tak mało, jak to możliwe, i tak dużo, jak to potrzebne”, która oznacza konieczność stosowania zasad dostosowanych do ery cyfrowej oraz otwartych i neutralnych pod względem**

*technologicznym w stopniu wystarczającym do elastycznego uwzględnienia przyszłych zmian. Inicjatywa Komisji w zakresie analizy roli platform w gospodarce cyfrowej zapewnienia kompleksowe i podobne podejście do całego rynku cyfrowego, podczas gdy wprowadzenie jednego rozwiązania dla wszystkich przypadków może zniechęcać do innowacji i osłabiać konkurencyjność europejskich przedsiębiorstw w światowej gospodarce.*

#### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) Należy zatem ustanowić jednolity i ukierunkowany zestaw obowiązkowych przepisów na szczeblu Unii, aby zapewnić sprawiedliwe, przewidywalne, zrównoważone i budzące zaufanie otoczenie biznesowe w internecie **w obrębie rynku wewnętrznego**, w szczególności **poprzez** zagwarantowanie użytkownikom biznesowym, którzy korzystają z usług pośrednictwa internetowego, odpowiedniego poziomu przejrzystości, a także skutecznych możliwości dochodzenia roszczeń w całej Unii. Przepisy te powinny również zapewnić **odpowiednią** przejrzystość w kwestii plasowania użytkowników z witryną firmy w wynikach wyszukiwania generowanych przez wyszukiwarki internetowe. Jednocześnie przepisy te powinny być tak sformułowane, by zachować znaczący potencjał innowacyjny szeroko pojętej gospodarki platform internetowych.

*Poprawka*

(6) Należy zatem ustanowić jednolity i ukierunkowany zestaw obowiązkowych przepisów na szczeblu Unii, aby zapewnić sprawiedliwe, przewidywalne, zrównoważone i budzące zaufanie otoczenie biznesowe w internecie. **Powinny one wspierać uczciwe i proporcjonalne praktyki przedsiębiorstw** w szczególności **przez** zagwarantowanie użytkownikom biznesowym, którzy korzystają z usług pośrednictwa internetowego, odpowiedniego poziomu przejrzystości, a także skutecznych możliwości dochodzenia roszczeń w całej Unii. Przepisy te powinny również zapewnić przejrzystość w kwestii plasowania użytkowników z witryną firmy, **zwłaszcza** w wynikach wyszukiwania generowanych przez wyszukiwarki internetowe, **w tym asystentów głosowych**. Jednocześnie przepisy te powinny być tak sformułowane, by zachować znaczący potencjał innowacyjny szeroko pojętej gospodarki platform internetowych **i umożliwić zdrową konkurencję. Stosownie do rozwoju sektora Komisja Europejska powinna rozważyć uzupełnienie przepisów dotyczących przejrzystości i**

*sprawiedliwości określonych w niniejszym rozporządzeniu o przepisy sektorowe lub w drodze przeglądu niniejszego rozporządzenia.*

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) Usługi pośrednictwa internetowego i wyszukiwarki internetowe mają zazwyczaj charakter globalny, zatem niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie do dostawców takich usług niezależnie od tego, czy mają oni siedzibę w państwie członkowskim czy poza Unią, pod warunkiem, że spełnione są dwa **łącznie** warunki. Po pierwsze, użytkownicy biznesowi lub użytkownicy z witryną firmy powinni mieć siedzibę w Unii. Po drugie, użytkownicy biznesowi lub użytkownicy z witryną firmy powinni, **poprzez korzystanie** z tych usług pośrednictwa, oferować swoje towary lub usługi konsumentom znajdującym się w Unii przynajmniej w odniesieniu do części transakcji. Tacy konsumenci powinni znajdować się w Unii, ale nie muszą mieć w niej miejsca zamieszkania ani posiadać obywatelstwa któregoś z państw członkowskich. Niniejsze rozporządzenie nie powinno zatem mieć zastosowania w przypadku, gdy użytkownicy biznesowi lub użytkownicy z witryną firmy nie mają siedziby w Unii lub mają siedzibę w Unii, ale korzystają z usług pośrednictwa internetowego lub wyszukiwarek internetowych, aby oferować towary lub usługi wyłącznie konsumentom znajdującym się poza Unią lub osobom, które nie są konsumentami.

*Poprawka*

(7) Usługi pośrednictwa internetowego i wyszukiwarki internetowe mają zazwyczaj charakter globalny, zatem niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie do dostawców takich usług niezależnie od tego, czy mają oni siedzibę w państwie członkowskim czy poza Unią, pod warunkiem że spełnione są **łącznie** dwa warunki. Po pierwsze, użytkownicy biznesowi lub użytkownicy z witryną firmy powinni mieć siedzibę w Unii. Po drugie, użytkownicy biznesowi lub użytkownicy z witryną firmy powinni, **korzystając** z tych usług pośrednictwa, oferować swoje towary lub usługi konsumentom **lub przedsiębiorstwom** znajdującym się w Unii przynajmniej w odniesieniu do części transakcji. **Zgodnie z prawem Unii<sup>1a</sup> oznaczałoby to, że usługi pośrednictwa internetowego i wyszukiwarki internetowe kierują lub adresują sprzedaż do konsumentów znajdujących się w co najmniej jednym państwie członkowskim.** Tacy konsumenci powinni znajdować się w Unii, ale nie muszą mieć w niej miejsca zamieszkania ani posiadać obywatelstwa któregoś z państw członkowskich. Niniejsze rozporządzenie nie powinno zatem mieć zastosowania w przypadku, gdy użytkownicy biznesowi lub użytkownicy z witryną firmy nie mają siedziby w Unii lub mają siedzibę w Unii, ale korzystają z usług pośrednictwa internetowego lub wyszukiwarek internetowych, aby oferować towary lub usługi wyłącznie konsumentom

znajdującym się poza Unią lub osobom, które nie są konsumentami.

---

*1<sup>a</sup> Rozporządzenie (WE) nr 44/2001 (Bruksela I) i rozporządzenie (WE) nr 593/2008 (Rzym I).*

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

*Tekst proponowany przez Komisję*

(9) W związku z tym do usług pośrednictwa internetowego objętych niniejszym rozporządzeniem powinny zaliczać się między innymi: internetowe platformy handlu elektronicznego, w tym platformy kolaboracyjne, na **którym** działają użytkownicy biznesowi, internetowe usługi w zakresie oprogramowania w postaci aplikacji oraz internetowe serwisy społecznościowe. Niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć jednak zastosowania do narzędzi do zamieszczania reklamy internetowej i zarządzania nią (narzędzi adserwerowych) ani do giełd reklamy internetowej, których usługi nie są świadczone w celu ułatwienia inicjowania transakcji bezpośrednich i które nie obejmują stosunków umownych z konsumentami. Niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć również zastosowania do usług płatniczych online, ponieważ same te usługi nie spełniają stosownych wymogów, są one raczej ze swej natury pomocnicze dla transakcji w zakresie dostarczania towarów i świadczenia usług na rzecz zainteresowanych konsumentów.

*Poprawka*

(9) W związku z tym do usług pośrednictwa internetowego objętych niniejszym rozporządzeniem powinny zaliczać się między innymi: internetowe platformy handlu elektronicznego, w tym platformy kolaboracyjne, na **których** działają użytkownicy biznesowi, internetowe usługi w zakresie oprogramowania w postaci aplikacji oraz internetowe serwisy społecznościowe. Niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć jednak zastosowania do narzędzi do zamieszczania reklamy internetowej i zarządzania nią (narzędzi adserwerowych) ani do giełd reklamy internetowej, których usługi nie są świadczone w celu ułatwienia inicjowania transakcji bezpośrednich i które nie obejmują stosunków umownych z konsumentami. Niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć również zastosowania do usług płatniczych online, ponieważ same te usługi nie spełniają stosownych wymogów, są one raczej ze swej natury pomocnicze dla transakcji w zakresie dostarczania towarów i świadczenia usług na rzecz zainteresowanych konsumentów. **Ponadto niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do sieci lub usług z zakresu łączności elektronicznej lub audiowizualnych usług medialnych, które podlegają uregulowaniom sektorowym w odniesieniu do przejrzystości, dochodzenia**



## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) W celu zachowania spójności definicja wyszukiwarki internetowej stosowana w niniejszym rozporządzeniu powinna być dostosowana do definicji przyjętej w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148<sup>21</sup>.

---

<sup>21</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych na terytorium Unii (Dz.U. L 194 z 19.7.2016, s. 1).

*Poprawka*

(11) W celu zachowania spójności definicja wyszukiwarki internetowej stosowana w niniejszym rozporządzeniu powinna być dostosowana do definicji przyjętej w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148<sup>21</sup>.  
***Definicję wyszukiwarki internetowej należy rozumieć jako neutralną pod względem technologicznym, a także powinna ona uznawać różnorodność usług wyszukiwania oraz danych wejściowych i wyjściowych.***

---

<sup>21</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1148 w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu bezpieczeństwa sieci i systemów informatycznych na terytorium Unii (Dz.U. L 194 z 19.7.2016, s. 1).

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

*Tekst proponowany przez Komisję*

(12) W celu zapewnienia w stosownych przypadkach skutecznej ochrony użytkowników biznesowych niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie, ***w przypadku gdy warunki*** stosunku umownego, bez względu na ich nazwę lub formę, ***nie są*** indywidualnie negocjowane przez strony ***tego stosunku umownego. To, czy warunki korzystania z usług były negocjowane indywidualnie,***

*Poprawka*

(12) W celu zapewnienia w stosownych przypadkach skutecznej ochrony użytkowników biznesowych niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie ***do warunków*** stosunku umownego ***lub jego postanowień,*** bez względu na ich nazwę lub formę, ***które nie były*** indywidualnie negocjowane przez strony.

*należy ustalić na podstawie ogólnej oceny, w której sam fakt, że niektóre postanowienia tych warunków mogły być przedmiotem indywidualnych negocjacji, nie ma decydującego znaczenia.*

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

*Tekst proponowany przez Komisję*

(13) W celu zapewnienia, aby ogólne warunki korzystania z usług regulujące stosunek umowny umożliwiały użytkownikom biznesowym ustalenie, jakie warunki handlowe mają zastosowanie do korzystania z usług pośrednictwa internetowego oraz zakańczania i zawieszania takiego korzystania, a także w celu osiągnięcia przewidywalności w ich relacjach biznesowych, warunki te powinny być sformułowane jasnym i jednoznacznym językiem, który jest łatwo zrozumiały dla przeciętnego użytkownika biznesowego. Warunków korzystania z usług nie należy uznawać za sformułowane jasnym i jednoznacznym językiem, jeżeli są *niejasne*, niekonkretne lub brakuje w nich szczegółów ważnych kwestii handlowych, a zatem nie zapewniają użytkownikom biznesowym zasadnego stopnia przewidywalności w zakresie najważniejszych aspektów stosunku umownego.

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13 a (nowy)

*Poprawka*

(13) W celu zapewnienia, aby ogólne warunki korzystania z usług regulujące stosunek umowny umożliwiały użytkownikom biznesowym ustalenie, jakie warunki handlowe mają zastosowanie do korzystania z usług pośrednictwa internetowego oraz ***ograniczania***, zakańczania i zawieszania takiego korzystania, a także w celu osiągnięcia przewidywalności w ich relacjach biznesowych, warunki te powinny być sformułowane jasnym i jednoznacznym językiem, który jest łatwo zrozumiały dla przeciętnego użytkownika biznesowego. Warunków korzystania z usług nie należy uznawać za sformułowane jasnym i jednoznacznym językiem, jeżeli są niekonkretne lub brakuje w nich szczegółów ważnych kwestii handlowych, a zatem nie zapewniają użytkownikom biznesowym zasadnego stopnia przewidywalności w zakresie najważniejszych aspektów stosunku umownego. ***Warunki korzystania z usług nie powinny wprowadzać nieuzasadnionej dyskryminacji między użytkownikami biznesowymi.***

**(13a) *Ogólne warunki korzystania z usług mogą na przykład przewidywać, że praktyki lub zagrożenia bezpieczeństwa, które mogą spowodować bezpośrednią szkodę u dostawcy, użytkowników biznesowych lub konsumentów, ze względu na naruszenie bezpieczeństwa, oszustwo, nadużywanie danych lub z innego powodu, stanowią podstawę dla decyzji o ograniczeniu, zawieszeniu lub zakończeniu świadczenia usług pośrednictwa internetowego. Decyzja o ograniczeniu, zawieszeniu lub zakończeniu świadczenia usług ze względu na ryzyko bezpośredniej szkody powinna być proporcjonalna do ryzyka, któremu ma zapobiec ten środek, a o zakończeniu świadczenia usług należy decydować tylko wtedy, gdy tymczasowe ograniczenie lub zawieszenie nie byłoby wystarczające do skutecznego wyeliminowania ryzyka.***

## **Poprawka 11**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14**

(14) Zapewnienie przejrzystości w ogólnych warunkach korzystania z usług może mieć podstawowe znaczenie w propagowaniu zrównoważonych relacji biznesowych i zapobieganiu niesprawiedliwym zachowaniom ze szkodą dla użytkowników biznesowych. Dostawcy usług pośrednictwa internetowego powinni zatem również zapewnić, aby warunki korzystania z usług były łatwo dostępne na wszystkich etapach stosunków umownych, w tym dla potencjalnych użytkowników biznesowych na etapie poprzedzającym zawarcie umowy, oraz aby o wszelkich zmianach tych warunków użytkownicy

(14) Zapewnienie przejrzystości w ogólnych warunkach korzystania z usług może mieć podstawowe znaczenie w propagowaniu zrównoważonych relacji biznesowych i zapobieganiu niesprawiedliwym zachowaniom ze szkodą dla użytkowników biznesowych. Dostawcy usług pośrednictwa internetowego powinni zatem również zapewnić, aby warunki korzystania z usług były łatwo dostępne na wszystkich etapach stosunków umownych, w tym dla potencjalnych użytkowników biznesowych na etapie poprzedzającym zawarcie umowy, oraz aby o wszelkich zmianach tych warunków użytkownicy

biznesowi byli powiadamiani z zachowaniem ustalonego terminu powiadomienia, który powinien być racjonalny i proporcjonalny do okoliczności w danym przypadku oraz wynosić co najmniej 15 dni. Termin powiadomienia nie powinien mieć zastosowania w przypadku gdy – i w zakresie, w jakim – w sposób jednoznaczny rezygnuje z niego zainteresowany użytkownik biznesowy **lub** w przypadku gdy – i w zakresie, w jakim – potrzeba wprowadzenia zmiany bez dotrzymania terminu powiadomienia wynika z prawnego obowiązku spoczywającego na dostawcy, przewidzianego w prawie Unii lub prawie krajowym.

biznesowi byli powiadamiani z zachowaniem ustalonego terminu powiadomienia, który powinien być racjonalny i proporcjonalny do okoliczności w danym przypadku oraz wynosić co najmniej 15 dni **przed wprowadzeniem zmian. W drodze wyjątku** termin powiadomienia nie powinien mieć zastosowania w przypadku gdy – i w zakresie, w jakim – w sposób jednoznaczny rezygnuje z niego zainteresowany użytkownik biznesowy. **Nie powinien mieć także zastosowania** w przypadku gdy – i w zakresie, w jakim – potrzeba wprowadzenia zmiany bez dotrzymania terminu powiadomienia wynika z prawnego obowiązku spoczywającego na dostawcy, przewidzianego w prawie Unii lub prawie krajowym.

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

*Tekst proponowany przez Komisję*

(15) W celu ochrony użytkowników biznesowych właściwy sąd powinien mieć możliwość orzeknięcia, że niezgodne z przepisami warunki korzystania z usług nie są wiążące dla zainteresowanego użytkownika biznesowego, ze skutkami ex nunc. Każde takie orzeczenie sądu powinno jednak dotyczyć wyłącznie konkretnych postanowień warunków korzystania z usług, które nie są zgodne z przepisami. Pozostałe postanowienia powinny pozostać w mocy i być możliwe do wyegzekwowania w zakresie, w jakim mogą zostać oddzielone od postanowień niezgodnych z przepisami. **Nagle zmiany istniejących warunków korzystania z usług mogą w znaczący sposób zakłócać działalność użytkowników biznesowych. W celu ograniczenia takich negatywnych skutków dla użytkowników biznesowych**

*Poprawka*

(15) W celu ochrony użytkowników biznesowych właściwy sąd powinien mieć możliwość orzeknięcia, że niezgodne z przepisami warunki korzystania z usług nie są wiążące dla zainteresowanego użytkownika biznesowego, ze skutkami ex nunc. Każde takie orzeczenie sądu powinno jednak dotyczyć wyłącznie konkretnych postanowień warunków korzystania z usług, które nie są zgodne z przepisami. Pozostałe postanowienia powinny pozostać w mocy i być możliwe do wyegzekwowania w zakresie, w jakim mogą zostać oddzielone od postanowień niezgodnych z przepisami.

*oraz zniechęcenia do takiego zachowania zmiany dokonane w sposób sprzeczny z obowiązkiem dotrzymania ustalonego terminu powiadomienia powinny zatem być nieskuteczne, tj. uznane za nigdy nieistniejące, ze skutkami erga omnes i ex tunc.*

### Poprawka 13

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(15a) Nagłe zmiany istniejących warunków korzystania z usług mogą poważnie zakłócić działalność użytkowników biznesowych. W celu ograniczenia takich negatywnych skutków dla użytkowników biznesowych oraz zniechęcenia do takiego zachowania zmiany wprowadzone wbrew obowiązkowi dotrzymania ustalonego terminu powiadomienia powinny zatem być nieskuteczne, tj. uznane za nigdy nieistniejące, ze skutkami erga omnes i ex tunc.*

### Poprawka 14

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(16) Dostawca usług pośrednictwa internetowego może mieć uzasadnione powody do podjęcia decyzji o **zawieszeniu lub zakończeniu** świadczenia swoich usług, w całości lub w części, **na rzecz danego użytkownika biznesowego, w tym poprzez wycofanie z listy ofert poszczególnych towarów lub usług danego użytkownika biznesowego** lub skuteczne usunięcie wyników wyszukiwania. Mając jednak na uwadze fakt, że takie decyzje mogą mieć istotny wpływ na interesy

(16) Dostawca usług pośrednictwa internetowego może mieć uzasadnione powody do podjęcia decyzji o **nałożeniu sankcji na danego użytkownika biznesowego, na przykład przez zawieszenie, wycofanie z listy ofert lub zakończenie** świadczenia swoich usług, w całości lub w części, lub skuteczne usunięcie wyników wyszukiwania. Mając jednak na uwadze fakt, że takie decyzje mogą mieć istotny wpływ na interesy zainteresowanych użytkowników

zainteresowanych użytkowników biznesowych, użytkownicy ci powinni zostać należycie poinformowani o powodach podjęcia takiej decyzji. Takie uzasadnienie powinno umożliwić użytkownikom biznesowym ustalenie, czy istnieją podstawy do podważenia decyzji, zwiększając tym samym szanse użytkowników biznesowych na skuteczne dochodzenie roszczeń w razie konieczności. Ponadto wymóg podawania uzasadnienia powinien pomóc w zapobieganiu lub zaradzeniu niezamierzonemu usuwaniu z internetu treści dostarczonych przez użytkowników biznesowych, które dostawca omyłkowo uznał za nielegalne, zgodnie z zaleceniem Komisji (UE) 2018/334<sup>22</sup>. W uzasadnieniu należy wskazać obiektywną podstawę (obiektywne podstawy) podjęcia decyzji, w oparciu o podstawy, które dostawca wymienił już uprzednio w warunkach korzystania z usług, oraz odnieść się w sposób proporcjonalny do szczególnych okoliczności danego przypadku, które doprowadziły do podjęcia takiej decyzji.

biznesowych, użytkownicy ci powinni zostać należycie poinformowani o powodach podjęcia takiej decyzji. Takie uzasadnienie powinno umożliwić użytkownikom biznesowym ustalenie, czy istnieją podstawy do podważenia decyzji, zwiększając tym samym szanse użytkowników biznesowych na skuteczne dochodzenie roszczeń w razie konieczności. Ponadto wymóg podawania uzasadnienia powinien pomóc w zapobieganiu lub zaradzeniu niezamierzonemu usuwaniu z internetu treści dostarczonych przez użytkowników biznesowych, które dostawca omyłkowo uznał za nielegalne, zgodnie z zaleceniem Komisji (UE) 2018/334<sup>22</sup>. W uzasadnieniu należy wskazać obiektywną podstawę (obiektywne podstawy) podjęcia decyzji, w oparciu o podstawy, które dostawca wymienił już uprzednio w warunkach korzystania z usług, oraz odnieść się w sposób proporcjonalny do szczególnych okoliczności danego przypadku, które doprowadziły do podjęcia takiej decyzji. ***W przypadku podejrzenia, że zachowanie lub praktyki użytkownika biznesowego mogą wyrządzić szkody u konsumentów lub na platformie, należy podać odniesienie do odpowiednich postanowień warunków korzystania z usług. W stosownych przypadkach należy wprowadzić proporcjonalny, stopniowany system obejmujący uprzednie i terminowe powiadomienie przed podjęciem działań skutkujących uniemożliwieniem konsumentom dostępu do przedsiębiorstwa.***

---

<sup>22</sup> Zalecenie Komisji (UE) 2018/334 z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie działań na rzecz skutecznego zwalczania nielegalnych treści w internecie (Dz.U. L 63 z 6.3.2018, s. 50).

---

<sup>22</sup> Zalecenie Komisji (UE) 2018/334 z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie działań na rzecz skutecznego zwalczania nielegalnych treści w internecie (Dz.U. L 63 z 6.3.2018, s. 50).

## Poprawka 15

## Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

*Tekst proponowany przez Komisję*

(17) Plasowanie towarów i usług przez dostawców usług pośrednictwa internetowego ma istotny wpływ na wybory dokonywane przez konsumentów, a co za tym idzie na sukces komercyjny użytkowników biznesowych oferujących konsumentom te towary i usługi. W związku z tym dostawcy usług pośrednictwa internetowego powinni z góry przedstawić główne parametry determinujące plasowanie, aby zapewnić użytkownikom biznesowym większą przewidywalność oraz umożliwić im lepsze zrozumienie funkcjonowania mechanizmu plasowania i porównywanie praktyk w zakresie plasowania stosowanych przez różnych dostawców. Pojęcie głównego parametru powinno być rozumiane jako oznaczające **wszelkie ogólne** kryteria, procesy, specyficzne sygnały wbudowane w algorytmy lub inne mechanizmy korygowania lub obniżania pozycji stosowane w związku z plasowaniem. Opis głównych parametrów determinujących plasowanie powinien również zawierać wyjaśnienie wszelkich możliwości aktywnego wpływania przez użytkowników biznesowych na plasowanie w zamian za wynagrodzenie dla dostawcy oraz względnych skutków takich działań. Opis ten powinien umożliwić użytkownikom biznesowym odpowiednie zrozumienie, w jaki sposób mechanizm plasowania uwzględnia charakterystyki konkretnych towarów lub usług oferowanych przez użytkownika biznesowego oraz znaczenie tych charakterystyk dla konsumentów korzystających z danej platformy usług pośrednictwa internetowego.

*Poprawka*

(17) Plasowanie towarów i usług przez dostawców usług pośrednictwa internetowego ma istotny wpływ na wybory dokonywane przez konsumentów, a co za tym idzie na sukces komercyjny użytkowników biznesowych oferujących konsumentom te towary i usługi. W związku z tym dostawcy usług pośrednictwa internetowego powinni z góry przedstawić główne parametry determinujące plasowanie, aby zapewnić użytkownikom biznesowym większą przewidywalność oraz umożliwić im lepsze zrozumienie funkcjonowania mechanizmu plasowania i porównywanie praktyk w zakresie plasowania stosowanych przez różnych dostawców. Pojęcie głównego parametru powinno być rozumiane jako oznaczające kryteria, procesy, specyficzne sygnały wbudowane w algorytmy lub inne mechanizmy korygowania lub obniżania pozycji stosowane w związku z plasowaniem, **które mają kluczowe znaczenie dla odpowiedniego zrozumienia działania systemu plasowania**. Opis głównych parametrów determinujących plasowanie powinien również zawierać wyjaśnienie wszelkich możliwości aktywnego wpływania przez użytkowników biznesowych na plasowanie w zamian za wynagrodzenie dla dostawcy oraz względnych skutków takich działań. Opis ten powinien umożliwić użytkownikom biznesowym odpowiednie zrozumienie, w jaki sposób mechanizm plasowania uwzględnia charakterystyki konkretnych towarów lub usług oferowanych przez użytkownika biznesowego oraz znaczenie tych charakterystyk dla konsumentów korzystających z danej platformy usług pośrednictwa internetowego. **W przypadku oferowania towarów i usług w wyniku plasowania w zamian za wynagrodzenie**

*lub podlegającego kontroli ze strony dostawcy dostawca usług pośrednictwa internetowego powinien informować o tym fakcie, zawierając w ofercie słowo „SPONSOROWANY” lub „REKLAMA”.*

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(18) Podobnie plasowanie stron internetowych przez dostawców wyszukiwarek internetowych, w szczególności stron, za pośrednictwem których przedsiębiorstwa oferują towary i usługi konsumentom, ma istotny wpływ na wybory dokonywane przez konsumentów i sukces komercyjny użytkowników z witryną firmy. Dostawcy wyszukiwarek internetowych powinni zatem przedstawić opis **głównych** parametrów **determinujących** plasowanie wszystkich indeksowanych stron internetowych, w tym stron będących witryną firmy użytkownika, a także innych stron internetowych. Oprócz kwestii charakterystyk towarów i usług oraz ich znaczenia dla konsumentów, **w przypadku wyszukiwarek internetowych** opis ten powinien **również** umożliwiać użytkownikom z witryną firmy uzyskanie odpowiedniego zrozumienia tego, czy – a jeżeli tak, to w jaki sposób i w jakim zakresie – pod uwagę bierze się pewne cechy budowy witryny, którą się posługują, takie jak jej optymalizacja pod kątem wyświetlania na mobilnych **urządzeniach telekomunikacyjnych**. Ze względu na brak stosunku umownego między dostawcami wyszukiwarek internetowych a użytkownikami z witryną firmy, opis ten powinien być publicznie dostępny w widocznej i łatwo dostępnej lokalizacji na stronie danej wyszukiwarki internetowej. W celu zapewnienia

#### *Poprawka*

(18) Podobnie plasowanie stron internetowych przez dostawców wyszukiwarek internetowych, w szczególności stron, za pośrednictwem których przedsiębiorstwa oferują towary i usługi konsumentom, ma istotny wpływ na wybory dokonywane przez konsumentów i sukces komercyjny użytkowników z witryną firmy. Dostawcy wyszukiwarek internetowych powinni zatem przedstawić **publicznie dostępny** opis parametrów **o kluczowym znaczeniu dla odpowiedniego zrozumienia, jak determinowane jest** plasowanie wszystkich indeksowanych stron internetowych, w tym stron będących witryną firmy użytkownika, a także innych stron internetowych. Oprócz kwestii charakterystyk towarów i usług oraz ich znaczenia dla konsumentów opis ten powinien **w przypadku wyszukiwarek internetowych** umożliwiać **również** użytkownikom z witryną firmy uzyskanie odpowiedniego zrozumienia tego, czy – a jeżeli tak, to w jaki sposób i w jakim zakresie – pod uwagę bierze się pewne cechy budowy witryny, którą się posługują, takie jak jej optymalizacja pod kątem wyświetlania na **urządzeniach** mobilnych. Ze względu na brak stosunku umownego między dostawcami wyszukiwarek internetowych a użytkownikami z witryną firmy opis ten powinien być publicznie dostępny w widocznej i łatwo dostępnej lokalizacji na stronie danej wyszukiwarki internetowej. W celu zapewnienia



użytkownikom z witryną firmy przewidywalności opis ten powinien być również na bieżąco aktualizowany, z uwzględnieniem możliwości łatwego zidentyfikowania wszelkich zmian głównych parametrów. Przy spełnianiu tego wymogu dotyczącego ujawniania głównych parametrów stosowanych przy plasowaniu *od dostawców nie wymaga się w żadnym przypadku ujawniania tajemnic przedsiębiorstwa, zdefiniowanych w dyrektywie* Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943<sup>23</sup>, *jednak* podawany opis powinien przynajmniej opierać się na rzeczywistych danych dotyczących wagi stosowanych parametrów plasowania.

użytkownikom z witryną firmy przewidywalności opis ten powinien być również na bieżąco aktualizowany, z uwzględnieniem możliwości łatwego zidentyfikowania wszelkich zmian głównych parametrów. ***Wymóg*** ujawniania parametrów stosowanych przy plasowaniu ***nie powinien naruszać dyrektywy*** Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943 ***i powinien uwzględniać przepisy tej dyrektywy dotyczące zgodnego z prawem pozyskiwania, wykorzystywania i ujawniania.*** Przy spełnianiu tego wymogu dotyczącego ujawniania głównych parametrów stosowanych przy plasowaniu podawany opis powinien przynajmniej opierać się na rzeczywistych danych dotyczących wagi stosowanych parametrów plasowania.

---

<sup>23</sup> *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/943 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony niejawnego know-how i niejawnych informacji handlowych (tajemnic przedsiębiorstwa) przed ich bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem (Dz. U. L 157 z 15.6.2016, s. 1).*

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(18a) Biorąc pod uwagę znaczenie komentarzy i recenzji dla użytkowników biznesowych, należy zwiększyć ich przejrzystość i wiarygodność. Dostawcy usług pośrednictwa internetowego lub wyszukiwarek internetowych muszą chronić użytkowników biznesowych i siebie samych przed manipulacją plasowaniem za pomocą fałszywych recenzji i komentarzy. Powinni oni wdrożyć rozwiązania służące weryfikacji***

*komentarzy i recenzji, a także ich przenoszenia z jednej usługi pośrednictwa internetowego i wyszukiwarki internetowej do drugiej. Dostawcy muszą udostępniać publicznie informacje na temat warunków, na jakich można usunąć komentarz lub recenzję.*

## Poprawka 18

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

*Tekst proponowany przez Komisję*

(19) W przypadku gdy dostawca usług pośrednictwa internetowego sam oferuje konsumentom pewne towary lub usługi poprzez własne usługi pośrednictwa internetowego, lub czyni to za pośrednictwem kontrolowanego przez siebie użytkownika biznesowego, dostawca ten może bezpośrednio konkutować z innymi użytkownikami biznesowymi korzystającymi z jego usług **pośrednictwa internetowego**, którzy nie są przez niego kontrolowani. W szczególności w takich sytuacjach **ważne jest, aby** dostawca usług pośrednictwa internetowego **działał** w sposób przejrzysty **i przedstawiał** opis wszelkich przypadków zróżnicowanego traktowania, za pomocą środków prawnych, handlowych bądź technicznych, polegającego na odmiennym traktowaniu oferowanych przez siebie towarów lub usług w porównaniu z towarami lub usługami oferowanymi przez użytkowników biznesowych. Aby zapewnić proporcjonalność, obowiązek ten powinien mieć zastosowanie na szczeblu usług pośrednictwa internetowego ogółem, a nie na szczeblu poszczególnych towarów lub usług oferowanych za pośrednictwem tych usług.

*Poprawka*

(19) W przypadku gdy dostawca usług pośrednictwa internetowego **lub wyszukiwarki internetowej** sam oferuje konsumentom pewne towary lub usługi poprzez własne usługi pośrednictwa internetowego **lub wyszukiwarkę internetową**, lub czyni to za pośrednictwem kontrolowanego przez siebie użytkownika biznesowego, dostawca ten może bezpośrednio konkutować z innymi użytkownikami biznesowymi **lub użytkownikami z witryną firmy** korzystającymi z jego usług, którzy nie są przez niego kontrolowani. W szczególności w takich sytuacjach **należy wprowadzić ogólną zasadę, że** dostawca usług pośrednictwa internetowego **lub wyszukiwarki internetowej musi działać** w sposób **proporcjonalny**, przejrzysty **i niezakłócający konkurencji. Dostawcy usług pośrednictwa internetowego lub wyszukiwarek internetowych powinni udostępniać** opis wszelkich przypadków zróżnicowanego traktowania za pomocą środków prawnych, handlowych bądź technicznych, **w tym między innymi ustawień domyślnej opcji stawiającej dostawcę lub wyszukiwarkę internetową lub dowolny kontrolowany przez nich podmiot w sytuacji uprzywilejowanej**, polegającego na odmiennym traktowaniu oferowanych przez siebie towarów lub usług w porównaniu z towarami lub

usługami oferowanymi przez użytkowników biznesowych **lub użytkowników z witryną firmy**. Aby zapewnić proporcjonalność, obowiązek ten powinien mieć zastosowanie na szczeblu usług pośrednictwa internetowego ogółem, a nie na szczeblu poszczególnych towarów lub usług oferowanych za pośrednictwem tych usług.

## Poprawka 19

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

*Tekst proponowany przez Komisję*

(20) Możliwość dostępu do danych, w tym danych osobowych, i ich wykorzystania, może stanowić podstawę do **tworzenie** znacznej wartości w gospodarce platform internetowych. W związku z tym ważne jest, aby dostawcy usług pośrednictwa internetowego podawali użytkownikom biznesowym jasny opis zakresu, charakteru i warunków dostępu tych użytkowników do określonych kategorii danych oraz korzystania z nich. Opis ten powinien być proporcjonalny i może dotyczyć ogólnych warunków dostępu, zamiast wyczerpującej identyfikacji konkretnych danych lub kategorii danych, aby umożliwić użytkownikom biznesowym zrozumienie, czy mogą wykorzystać te dane do tworzenia większej wartości, w tym **poprzez** możliwość korzystania z usług w zakresie danych, świadczonych przez strony trzecie. Przetwarzanie danych osobowych powinno odbywać się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679<sup>24</sup>.

*Poprawka*

(20) Możliwość dostępu do danych, w tym danych osobowych, i ich wykorzystania, może stanowić podstawę do **tworzenia** znacznej wartości w gospodarce platform internetowych. W związku z tym ważne jest, aby dostawcy usług pośrednictwa internetowego podawali użytkownikom biznesowym jasny opis zakresu, charakteru i warunków dostępu tych użytkowników do określonych kategorii danych oraz korzystania z nich. Opis ten powinien być proporcjonalny i może dotyczyć ogólnych warunków dostępu zamiast wyczerpującej identyfikacji konkretnych danych lub kategorii danych, aby umożliwić użytkownikom biznesowym zrozumienie, czy mogą wykorzystać te dane do tworzenia większej wartości, w tym **przez** możliwość korzystania z usług w zakresie danych, świadczonych przez strony trzecie. ***Dane generowane w procesie interakcji online między usługą pośrednictwa internetowego lub wyszukiwarką internetową z jednej strony, użytkownikiem biznesowym lub witryną firmy z drugiej strony, a konsumentami powinny być dostępne dla użytkowników biznesowych, w formie zagregowanej, aby umożliwić im poprawę jakości ich usług bez uszczerbku dla właściwych przepisów***

**Unii.** Przetwarzanie danych osobowych powinno odbywać się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

---

<sup>24</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1).

## Poprawka 20

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(20a) Niektóre praktyki można ponad wszelką wątpliwość uznać za nieuczciwe w każdych okolicznościach. Obserwatorium platform powinno opracować wykaz takich praktyk i poddawać go ciągłemu przeglądowi oraz zalecać Komisji jego aktualizację.***

## Poprawka 21

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(21) Dostawcy usług pośrednictwa internetowego ***mogą w pewnych przypadkach ograniczać*** w warunkach korzystania z usług ***możliwość użytkowników biznesowych*** oferowania konsumentom towarów lub usług na bardziej korzystnych warunkach za pośrednictwem innych środków niż usługi

(21) Dostawcy usług pośrednictwa internetowego ***nie powinni*** w warunkach korzystania z usług ***ograniczać użytkownikom biznesowym możliwości*** oferowania konsumentom towarów lub usług na bardziej korzystnych warunkach za pośrednictwem innych środków niż usługi pośrednictwa internetowego danego

pośrednictwa internetowego danego dostawcy. *W takich przypadkach dostawcy, których to dotyczy, powinni podać uzasadnienie takiego działania, w szczególności wskazując główne względy gospodarcze, handlowe lub prawne, z jakich wprowadzili takie ograniczenia. Ten obowiązek przejrzystości nie powinien jednak być odczytywany jako mający wpływ na ocenę zgodności z prawem takich ograniczeń przeprowadzaną na podstawie innych aktów prawnych Unii lub aktów prawnych państw członkowskich zgodnie z prawem Unii, w tym w dziedzinie konkurencji i nieuczciwych praktyk handlowych, ani na stosowanie takich aktów prawnych.*

dostawcy. *Takie ograniczenia wynikają z określonego modelu biznesowego i powodują rozdrobnienie europejskiego jednolitego rynku cyfrowego.*

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22

*Tekst proponowany przez Komisję*

(22) Aby zapewnić użytkownikom biznesowym, w tym użytkownikom, których korzystanie z danych usług pośrednictwa internetowego zostało zawieszane lub zakończone, dostęp do natychmiastowych, odpowiednich i skutecznych możliwości dochodzenia roszczeń, dostawcy usług pośrednictwa internetowego powinni przewidzieć wewnętrzny system rozpatrywania skarg. Ten wewnętrzny system rozpatrywania skarg powinien być ukierunkowany na zapewnienie, by w znacznej części skarg można było znaleźć rozwiązanie w drodze dwustronnych kontaktów między dostawcą usług pośrednictwa internetowego a użytkownikiem biznesowym, który złożył skargę. Ponadto zobowiązanie dostawców usług pośrednictwa internetowego do **publikacji informacji na temat** funkcjonowania i skuteczności ich wewnętrznego systemu rozpatrywania skarg powinno pomóc użytkownikom

*Poprawka*

(22) Aby zapewnić użytkownikom biznesowym, w tym użytkownikom, których korzystanie z danych usług pośrednictwa internetowego zostało zawieszane lub zakończone, dostęp do natychmiastowych, odpowiednich i skutecznych możliwości dochodzenia roszczeń, dostawcy usług pośrednictwa internetowego powinni przewidzieć wewnętrzny system rozpatrywania skarg. Ten wewnętrzny system rozpatrywania skarg powinien być ukierunkowany na zapewnienie, by w znacznej części skarg można było znaleźć rozwiązanie w drodze dwustronnych kontaktów między dostawcą usług pośrednictwa internetowego a użytkownikiem biznesowym, który złożył skargę. Ponadto zobowiązanie dostawców usług pośrednictwa internetowego do **regularnego przeglądu** funkcjonowania i skuteczności ich wewnętrznego systemu rozpatrywania skarg powinno pomóc użytkownikom

biznesowym w zrozumieniu rodzajów problemów, jakie mogą pojawić się w ramach świadczenia różnych usług pośrednictwa internetowego, a także możliwości wypracowania przez obie strony szybkiego i skutecznego rozstrzygnięcia.

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23

*Tekst proponowany przez Komisję*

(23) Określone w niniejszym rozporządzeniu wymogi dotyczące wewnętrznych systemów rozpatrywania skarg ukierunkowane są na zapewnienie dostawcom usług pośrednictwa internetowego racjonalnego marginesu swobody przy prowadzeniu tych systemów i rozpatrywaniu indywidualnych skarg, tak aby zminimalizować wszelkie obciążenia administracyjne. Ponadto wewnętrzne systemy rozpatrywania skarg powinny umożliwiać dostawcom usług pośrednictwa internetowego podjęcie w razie potrzeby działań, w sposób proporcjonalny, w przypadku wykrycia prób wykorzystywania tych systemów w złej wierze przez niektórych użytkowników biznesowych. W przypadkach innych niż domniemane niewywiązywanie się z obowiązków prawnych określonych w niniejszym rozporządzeniu do rozpatrzenia w takich wewnętrznych systemach nie powinno się także przyjmować skarg dotyczących jedynie nieistotnych negatywnych skutków dla danego użytkownika biznesowego. ***Ze względu na koszty ustanowienia i prowadzenia takich systemów należy zwolnić z tych obowiązków dostawców usług pośrednictwa internetowego, którzy stanowią małe przedsiębiorstwa, zgodnie z odpowiednimi przepisami zalecenia***

biznesowym w zrozumieniu rodzajów problemów, jakie mogą pojawić się w ramach świadczenia różnych usług pośrednictwa internetowego, a także możliwości wypracowania przez obie strony szybkiego i skutecznego rozstrzygnięcia.

*Poprawka*

(23) Określone w niniejszym rozporządzeniu wymogi dotyczące wewnętrznych systemów rozpatrywania skarg ukierunkowane są na zapewnienie dostawcom usług pośrednictwa internetowego racjonalnego marginesu swobody przy prowadzeniu tych systemów i rozpatrywaniu indywidualnych skarg, tak aby zminimalizować wszelkie obciążenia administracyjne. ***Dzięki temu wymogi te mogą być łatwo spełnione również przez dostawców usług pośrednictwa internetowego będących małymi przedsiębiorstwami, zgodnie z odpowiednimi zapisami zalecenia Komisji 2003/361/WE<sup>25</sup>.*** Ponadto wewnętrzne systemy rozpatrywania skarg powinny umożliwiać dostawcom usług pośrednictwa internetowego podjęcie w razie potrzeby działań, w sposób proporcjonalny, w przypadku wykrycia prób wykorzystywania tych systemów w złej wierze przez niektórych użytkowników biznesowych. W przypadkach innych niż domniemane niewywiązywanie się z obowiązków prawnych określonych w niniejszym rozporządzeniu do rozpatrzenia w takich wewnętrznych systemach nie powinno się także przyjmować skarg dotyczących jedynie nieistotnych negatywnych skutków dla danego użytkownika biznesowego.

---

<sup>25</sup> Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

---

<sup>25</sup> Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

## **Poprawka 24**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24**

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(24) Mediacja może oferować dostawcom usług pośrednictwa internetowego i ich użytkownikom biznesowym możliwość rozstrzygnięcia sporów w zadowalający sposób, bez konieczności uciekania się do długich i kosztownych postępowań sądowych. W związku z tym dostawcy usług pośrednictwa internetowego **powinny** ułatwiać korzystanie z mediacji, w szczególności **poprzez** wskazanie mediatorów, z którymi są gotowi współpracować. Mediatorzy, którzy świadczą swoje usługi z miejsca poza Unią, powinni być wskazywani przez dostawców jedynie w przypadku, gdy zagwarantowano, że korzystanie z tych usług mediacji w żaden sposób nie pozbawi zainteresowanych użytkowników biznesowych ochrony prawnej, jaka im przysługuje na mocy prawa Unii lub prawa państw członkowskich, w tym nie naruszy wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu i obowiązującego prawa w zakresie ochrony danych osobowych i tajemnic przedsiębiorstwa. Aby zapewnić, by mediatorzy ci byli dostępni, sprawiedliwi oraz działali w jak najszybszy, najwydajniejszy i najskuteczniejszy sposób, należy określić kryteria, jakie muszą oni spełniać.

#### *Poprawka*

(24) Mediacja może oferować dostawcom usług pośrednictwa internetowego i ich użytkownikom biznesowym możliwość rozstrzygnięcia sporów w zadowalający sposób, bez konieczności uciekania się do długich i kosztownych postępowań sądowych. W związku z tym dostawcy usług pośrednictwa internetowego **powinni** ułatwiać korzystanie z mediacji, w szczególności **przez** wskazanie mediatorów, z którymi są gotowi współpracować. Mediatorzy, którzy świadczą swoje usługi z miejsca poza Unią, powinni być wskazywani przez dostawców jedynie w przypadku, gdy zagwarantowano, że korzystanie z tych usług mediacji w żaden sposób nie pozbawi zainteresowanych użytkowników biznesowych ochrony prawnej, jaka im przysługuje na mocy prawa Unii lub prawa państw członkowskich, w tym nie naruszy wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu i obowiązującego prawa w zakresie ochrony danych osobowych i tajemnic przedsiębiorstwa. Aby zapewnić, by mediatorzy ci byli dostępni, sprawiedliwi oraz działali w jak najszybszy, najwydajniejszy i najskuteczniejszy sposób, należy określić kryteria, jakie muszą oni spełniać. **Komisja Europejska powinna opublikować**

*wytyczne, aby pomóc dostawcom w spełnieniu koniecznych wymogów w zakresie mediacji.*

## Poprawka 25

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

*Tekst proponowany przez Komisję*

(25) Dostawcy usług pośrednictwa internetowego powinni ponosić racjonalną część całkowitych kosztów mediacji, z uwzględnieniem wszystkich istotnych elementów sprawy będącej przedmiotem mediacji. W tym celu mediator powinien przedstawić sugestię, jaką część należy uznać za racjonalną w tej konkretnej sprawie. ***Część ta nie powinna być jednak nigdy mniejsza niż połowa tych kosztów.***

*Poprawka*

(25) Dostawcy usług pośrednictwa internetowego powinni ponosić racjonalną część całkowitych kosztów mediacji, z uwzględnieniem wszystkich istotnych elementów sprawy będącej przedmiotem mediacji, ***w tym aspekcie dochodzenia sprawy w dobrej wierze.*** W tym celu mediator powinien przedstawić sugestię, jaką część ***kosztów*** należy uznać za racjonalną w tej konkretnej sprawie.

## Poprawka 26

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

*Tekst proponowany przez Komisję*

(26) Aby ułatwić w Unii rozstrzygnięcie z pomocą mediacji sporów dotyczących świadczenia usług pośrednictwa internetowego, Komisja powinna zachęcać do tworzenia wyspecjalizowanych organizacji mediacyjnych, których obecnie brakuje. Udział mediatorów posiadających specjalistyczną wiedzę w zakresie usług pośrednictwa internetowego i wyszukiwarek internetowych, a także konkretnych sektorów gospodarki, w których świadczone są te usługi, powinien zwiększyć zaufanie obu stron do procesu mediacji i zwiększyć prawdopodobieństwo, że proces ten doprowadzi do szybkiego, sprawiedliwego i zadowalającego rozstrzygnięcia.

*Poprawka*

(26) Aby ułatwić w Unii rozstrzygnięcie z pomocą mediacji sporów dotyczących świadczenia usług pośrednictwa internetowego, Komisja ***we współpracy z państwami członkowskimi*** powinna zachęcać do tworzenia wyspecjalizowanych organizacji mediacyjnych, których obecnie brakuje. Udział mediatorów posiadających specjalistyczną wiedzę w zakresie usług pośrednictwa internetowego i wyszukiwarek internetowych, a także konkretnych sektorów gospodarki, w których świadczone są te usługi, powinien zwiększyć zaufanie obu stron do procesu mediacji i zwiększyć prawdopodobieństwo, że proces ten



doprowadzi do szybkiego, sprawiedliwego i zadowalającego rozstrzygnięcia.

## Poprawka 27

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 27

*Tekst proponowany przez Komisję*

(27) Różne czynniki, takie jak ograniczone środki finansowe, obawa przed działaniami odwetowymi oraz zastrzeganie wyboru prawa i sądu właściwego w warunkach korzystania z usług, mogą ograniczać skuteczność istniejących możliwości dochodzenia roszczeń na drodze sądowej, w szczególności tych, które wymagają od użytkowników biznesowych lub użytkowników z witryną firmy działania indywidualnego i z ujawnieniem tożsamości. Aby zapewnić skuteczne stosowanie niniejszego rozporządzenia, organizacjom i stowarzyszeniom reprezentującym użytkowników biznesowych lub użytkowników z witryną firmy, a także określonym organom publicznym ustanowionym w państwach członkowskich należy przyznać możliwość wnoszenia spraw do sądów krajowych. Celem postępowań w takich sprawach przed sądami krajowymi powinno być powstrzymanie lub zakazanie naruszeń przepisów określonych w niniejszym rozporządzeniu oraz zapobieżenie przyszłym szkodom, które mogłyby zakłócić zrównoważone relacje biznesowe w gospodarce platform internetowych. W celu zapewnienia, by takie organizacje i stowarzyszenia korzystały z tego prawa skutecznie i w odpowiedni sposób, **należy określić kryteria, jakie muszą one spełniać**. Biorąc pod uwagę szczególnie status odpowiednich organów publicznych w państwach członkowskich, w których takie organy ustanowiono, należy jedynie określić wymagania, by organom tym

*Poprawka*

(27) Różne czynniki, takie jak ograniczone środki finansowe, obawa przed działaniami odwetowymi oraz zastrzeganie wyboru prawa i sądu właściwego w warunkach korzystania z usług, mogą ograniczać skuteczność istniejących możliwości dochodzenia roszczeń na drodze sądowej, w szczególności tych, które wymagają od użytkowników biznesowych lub użytkowników z witryną firmy działania indywidualnego i z ujawnieniem tożsamości. Aby zapewnić skuteczne stosowanie niniejszego rozporządzenia, organizacjom i stowarzyszeniom reprezentującym użytkowników biznesowych lub użytkowników z witryną firmy, a także określonym organom publicznym ustanowionym w państwach członkowskich należy przyznać możliwość wnoszenia spraw do sądów krajowych. Celem postępowań w takich sprawach przed sądami krajowymi powinno być powstrzymanie lub zakazanie naruszeń przepisów określonych w niniejszym rozporządzeniu oraz zapobieżenie przyszłym szkodom, które mogłyby zakłócić zrównoważone relacje biznesowe w gospodarce platform internetowych. W celu zapewnienia, by takie organizacje i stowarzyszenia korzystały z tego prawa skutecznie i w odpowiedni **oraz zharmonizowany sposób, powinny one spełniać określone kryteria przejrzystości i powinny być wpisane do rejestru służącego przejrzystości**. Biorąc pod uwagę szczególnie status odpowiednich organów publicznych w państwach

wyraźnie powierzono zadanie, zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa krajowego, wnoszenia takich spraw w zbiorowym interesie zainteresowanych stron albo w interesie ogólnym, nie ma natomiast potrzeby stosowania do takich organów publicznych wspomnianych wyżej kryteriów. Wnoszenie wszelkich takich spraw do sądu nie powinno w żaden sposób wpływać na prawa użytkowników biznesowych i użytkowników z witryną firmy do wkraczania na drogę sądową indywidualnie.

członkowskich, w których takie organy ustanowiono, należy jedynie określić wymaganie, by organom tym wyraźnie powierzono zadanie, zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa krajowego, wnoszenia takich spraw w zbiorowym interesie zainteresowanych stron albo w interesie ogólnym, nie ma natomiast potrzeby stosowania do takich organów publicznych wspomnianych wyżej kryteriów. Wnoszenie wszelkich takich spraw do sądu nie powinno w żaden sposób wpływać na prawa użytkowników biznesowych i użytkowników z witryną firmy do wkraczania na drogę sądową indywidualnie.

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(28a) Prawodawstwu UE powinna przyświecać koncepcja „tak mało, jak to możliwe, i tak dużo, jak to potrzebne”, która oznacza konieczność stosowania zasad dostosowanych do ery cyfrowej oraz otwartych i neutralnych pod względem technologicznym w stopniu wystarczającym do elastycznego uwzględnienia przyszłych zmian. Należy docenić inicjatywę Komisji w zakresie analizy roli platform w gospodarce cyfrowej, przy zapewnieniu kompleksowego i podobnego podejścia do całego rynku cyfrowego. Wprowadzenie jednego rozwiązania dla wszystkich przypadków może zniechęcać do innowacji i osłabiać konkurencyjność przedsiębiorstw unijnych w światowej gospodarce.***

## Poprawka 29

## Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się przepisy w celu zapewnienia, by użytkownikom biznesowym usług pośrednictwa internetowego i użytkownikom z witryną firmy w odniesieniu do wyszukiwarek **internetowych** zagwarantowano **odpowiednią** przejrzystość i skuteczne możliwości dochodzenia roszczeń.

### Poprawka 30

## Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do usług pośrednictwa internetowego i wyszukiwarek internetowych, które są dostarczane lub których dostarczenie jest oferowane, odpowiednio, użytkownikom biznesowym i użytkownikom z witryną firmy mającym siedzibę lub miejsce zamieszkania w Unii, którzy poprzez usługi pośrednictwa internetowego lub wyszukiwarki internetowe **oferują towary** lub **usługi konsumentom znajdującym** się w Unii, niezależnie od siedziby lub miejsca zamieszkania dostawców tych usług.

### Poprawka 31

## Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się przepisy w celu zapewnienia, by użytkownikom biznesowym usług pośrednictwa internetowego i użytkownikom z witryną firmy w odniesieniu do wyszukiwarek, **które służą do wyszukiwania w internecie**, zagwarantowano przejrzystość i skuteczne możliwości dochodzenia roszczeń.

*Poprawka*

2. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do usług pośrednictwa internetowego i wyszukiwarek internetowych, które są dostarczane lub których dostarczenie jest oferowane, odpowiednio, użytkownikom biznesowym i użytkownikom z witryną firmy mającym siedzibę lub miejsce zamieszkania w Unii, którzy poprzez usługi pośrednictwa internetowego lub wyszukiwarki internetowe **kierują lub adresują sprzedaż towarów** lub **usług do konsumentów znajdujących** się w Unii, niezależnie od siedziby lub miejsca zamieszkania dostawców tych usług.

*Poprawka*

**2a. Niniejsze rozporządzenie stosuje się tylko w takim zakresie, w jakim w**

*prawie Unii nie istnieją przepisy szczegółowe służące osiągnięciu tego samego celu, oraz nie ma ono wpływu na stosowanie odpowiednich przepisów prawa Unii mających zastosowanie w konkretnych obszarach.*

### Poprawka 32

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) umożliwiają użytkownikom biznesowym oferowanie towarów lub usług konsumentom, **z zamiarem ułatwienia inicjowania** transakcji bezpośrednich między tymi użytkownikami biznesowymi a konsumentami, niezależnie od tego, gdzie te transakcje są ostatecznie zawierane;

*Poprawka*

b) umożliwiają użytkownikom biznesowym oferowanie towarów lub usług konsumentom **dzięki ułatwianiu** transakcji bezpośrednich między tymi użytkownikami biznesowymi a konsumentami, niezależnie od tego, gdzie te transakcje są ostatecznie zawierane;

### Poprawka 33

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) są świadczone użytkownikom biznesowym na podstawie stosunków umownych między, **z jednej strony,** dostawcą tych usług, a **z drugiej strony zarówno tymi** użytkownikami biznesowymi, **jak** i konsumentami, którym ci użytkownicy biznesowi oferują towary lub usługi;

*Poprawka*

c) są świadczone użytkownikom biznesowym **z zamiarem uzyskania bezpośredniego lub pośredniego wynagrodzenia,** na podstawie stosunków umownych między dostawcą tych usług a tymi użytkownikami biznesowymi i konsumentami, którym ci użytkownicy biznesowi oferują towary lub usługi;

### Poprawka 34

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5) „wyszukiwarka internetowa” oznacza usługę cyfrową, która umożliwia użytkownikom wyszukiwanie – co do zasady – wszystkich stron internetowych lub stron internetowych w danym języku za pomocą zapytania na jakikolwiek temat przez podanie słowa kluczowego, wyrażenia lub innej wartości wejściowej i która jako wynik wyszukiwania podaje odnośniki do stron internetowych, na których można znaleźć informacje związane z zadaniem zapytaniem;

**Poprawka 35**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

7) „użytkownik z witryną firmy” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, która posługuje się stronami internetowymi, aby oferować konsumentom towary lub usługi w celach związanych z jej działalnością handlową, gospodarczą, rzemieślniczą lub zawodową;

**Poprawka 36**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8**

*Tekst proponowany przez Komisję*

8) „plasowanie” oznacza przyznawanie określonej pozycji względem innych towarom lub usługom oferowanym konsumentom przez użytkowników biznesowych poprzez usługi pośrednictwa internetowego lub stronom internetowym indeksowanym **dla**

*Poprawka*

5) „wyszukiwarka internetowa” oznacza usługę cyfrową, która umożliwia użytkownikom wyszukiwanie – co do zasady – wszystkich stron internetowych lub stron internetowych w danym języku za pomocą zapytania na jakikolwiek temat przez podanie słowa kluczowego, wyrażenia lub innej wartości wejściowej i która jako wynik wyszukiwania podaje **informacje lub** odnośniki do stron internetowych, na których można znaleźć informacje związane z zadaniem zapytaniem;

*Poprawka*

7) „użytkownik z witryną firmy” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, która posługuje się stronami internetowymi **lub innymi narzędziami internetowymi**, aby oferować konsumentom towary lub usługi w celach związanych z jej działalnością handlową, gospodarczą, rzemieślniczą lub zawodową;

*Poprawka*

8) „plasowanie” oznacza przyznawanie określonej pozycji względem innych towarom lub usługom oferowanym konsumentom przez użytkowników biznesowych poprzez usługi pośrednictwa internetowego lub stronom internetowym indeksowanym

**konsumentów** przez wyszukiwarki internetowe, w formie, w jakiej zostało ono przedstawione, zorganizowane lub przekazane **tym konsumentom** przez, odpowiednio, dostawców usług pośrednictwa internetowego lub dostawców wyszukiwarek internetowych, niezależnie od środków technologicznych wykorzystanych do takiego przedstawienia, organizacji lub przekazu;

przez wyszukiwarki internetowe, w formie, w jakiej zostało ono przedstawione, zorganizowane lub przekazane przez, odpowiednio, dostawców usług pośrednictwa internetowego lub dostawców wyszukiwarek internetowych, niezależnie od środków technologicznych wykorzystanych do takiego przedstawienia, organizacji lub przekazu;

### Poprawka 37

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) były sformułowane jasnym i jednoznacznym językiem;

*Poprawka*

a) były **uczciwe i proporcjonalne**, sformułowane jasnym i jednoznacznym językiem;

### Poprawka 38

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) zawierały określenie **obiektywnych** podstaw podjęcia decyzji o zawieszeniu lub zakończeniu, w całości lub w części, świadczenia przez nich usług pośrednictwa internetowego na rzecz użytkowników biznesowych.

*Poprawka*

c) zawierały określenie **niearbitralnych** podstaw podjęcia decyzji o **ograniczeniu**, zawieszeniu lub zakończeniu, w całości lub w części, świadczenia przez nich usług pośrednictwa internetowego na rzecz użytkowników biznesowych.

### Poprawka 39

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

ca) **informowały użytkowników**

*biznesowych o wszelkich dodatkowych kanałach dystrybucji i programach partnerskich, za pośrednictwem których mogą być dystrybuowane towary i usługi oferowane przez użytkowników biznesowych.*

#### **Poprawka 40**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Warunki korzystania z usług lub ich poszczególne postanowienia, które nie są zgodne z wymogami określonymi w ust. 1, **nie są wiążące dla zainteresowanego użytkownika biznesowego, w przypadku gdy brak takiej zgodności został stwierdzony przez właściwy sąd.**

*Poprawka*

2. Warunki korzystania z usług lub ich poszczególne postanowienia, które nie są zgodne z wymogami określonymi w ust. 1, **uznaje się za nieważne.**

#### **Poprawka 41**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Ust. 3 nie ma zastosowania, w przypadku gdy dostawca usług pośrednictwa internetowego **podlega obowiązkowi prawnemu, na podstawie którego zobowiązany jest do zmiany warunków korzystania z usług w sposób, który uniemożliwia temu dostawcy dotrzymanie terminu powiadomienia, o którym mowa w ust. 3 akapit drugi.**

*Poprawka*

5. Ust. 3 nie ma zastosowania, w przypadku gdy dostawca usług pośrednictwa internetowego:

#### **Poprawka 42**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 5 – litera a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*a) jest objęty obowiązkiem prawnym do zmiany warunków korzystania z usług w sposób uniemożliwiający mu dotrzymanie terminu powiadomienia, o którym mowa w ust. 3 akapit drugi;*

### **Poprawka 43**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 5 – litera b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*b) reaguje na bezpośrednie niebezpieczeństwo grożące szkodą dla konsumentów lub użytkowników biznesowych lub zagrażające funkcjonowaniu usług pośrednictwa internetowego.*

### **Poprawka 44**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. W przypadku gdy dostawca usług pośrednictwa internetowego podejmuje decyzję o zawieszeniu lub zakończeniu, w całości lub w części, świadczenia swoich usług pośrednictwa internetowego na rzecz danego użytkownika biznesowego, przekazuje temu zainteresowanemu użytkownikowi biznesowemu, bez zbędnej zwłoki, uzasadnienie takiej decyzji.

1. W przypadku gdy dostawca usług pośrednictwa internetowego podejmuje decyzję o zawieszeniu lub zakończeniu, w całości lub w części, świadczenia swoich usług pośrednictwa internetowego na rzecz danego użytkownika biznesowego, przekazuje temu zainteresowanemu użytkownikowi biznesowemu, bez zbędnej zwłoki, uzasadnienie takiej decyzji. ***O ile jest to możliwe i proporcjonalne, zakończenie i zawieszenie poprzedza się powiadomieniem wskazującym datę wejścia w życie tego zawieszenia lub zakończenia oraz daniem możliwości złożenia wyjaśnień lub przywrócenia zgodności.***



## Poprawka 45

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Uzasadnienie, o którym mowa w ust. 1, musi zawierać odniesienie do konkretnych faktów lub okoliczności, które doprowadziły do decyzji dostawcy usług pośrednictwa internetowego, a także odniesienie do mającej zastosowanie obiektywnej podstawy (lub obiektywnych podstaw) podjęcia tej decyzji, o której mowa w art. 3 ust. 1 lit. c).

*Poprawka*

2. Uzasadnienie, o którym mowa w ust. 1, musi zawierać odniesienie do konkretnych faktów lub okoliczności, które doprowadziły do decyzji dostawcy usług pośrednictwa internetowego, a także odniesienie do mającej zastosowanie obiektywnej podstawy (lub obiektywnych podstaw) podjęcia tej decyzji, o której mowa w art. 3 ust. 1 lit. c). ***Jeśli decyzja, o której mowa w ust. 1, opiera się na podejrzeniu, że zachowanie lub praktyki użytkownika biznesowego mogą wyrządzić szkody u konsumentów lub na platformie, podaje się odniesienie do odpowiednich postanowień warunków korzystania z usług.***

## Poprawka 46

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Dostawcy usług pośrednictwa internetowego określają w swoich warunkach korzystania z usług główne parametry determinujące plasowanie oraz ***powody, dla których właśnie tym, a nie innym parametrom nadano*** względne znaczenie.

*Poprawka*

Dostawcy usług pośrednictwa internetowego określają w swoich warunkach korzystania z usług główne parametry determinujące plasowanie oraz względne znaczenie ***tych głównych parametrów w porównaniu z innymi parametrami.***

## Poprawka 47

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy te główne parametry obejmują możliwość wpływania na plasowanie w zamian za jakiegokolwiek bezpośrednie lub pośrednie wynagrodzenie wypłacone danemu dostawcy usług pośrednictwa internetowego przez użytkowników biznesowych, dostawca ten ***zawiera w swoich warunkach korzystania z usług również opis tych możliwości i wpływu takiego wynagrodzenia na plasowanie.***

#### **Poprawka 48**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2 – litera a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### **Poprawka 49**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

#### **Poprawka 50**

*Poprawka*

W przypadku gdy te główne parametry obejmują możliwość wpływania na plasowanie w zamian za jakiegokolwiek bezpośrednie lub pośrednie wynagrodzenie wypłacone danemu dostawcy usług pośrednictwa internetowego przez użytkowników biznesowych, dostawca ten:

*Poprawka*

***a) zawiera w swoich warunkach korzystania z usług opis tych możliwości i wpływu takiego wynagrodzenia na plasowanie;***

*Poprawka*

***b) zawiera w ofercie słowo „SPONSOROWANY” lub „REKLAMA” w przypadku oferowania towarów i usług, na których plasowanie wpływ wywiera wynagrodzenie lub kontrola sprawowana przez dostawcę nad użytkownikiem biznesowym.***

## **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Dostawcy wyszukiwarek internetowych przedstawiają użytkownikom z witryną firmy główne parametry determinujące plasowanie, zamieszczając **w swoich wyszukiwarkach internetowych** łatwo- i ogólnodostępny opis tych parametrów sformułowany jasnym i jednoznacznym językiem. Dostawcy ci aktualizują ten opis na bieżąco.

### **Poprawka 51**

## **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Opisy, o których mowa w ust. 1 i 2, muszą być wystarczające, aby umożliwić **użytkownikom biznesowym lub użytkownikom z witryną firmy uzyskanie odpowiedniego zrozumienia** tego, czy, a jeżeli tak, to w jaki sposób i w jakim zakresie, w mechanizmie plasowania uwzględnia się następujące elementy:

### **Poprawka 52**

## **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**b) znaczenie tych charakterystyk dla tych konsumentów;**

### **Poprawka 53**

*Poprawka*

2. Dostawcy wyszukiwarek internetowych przedstawiają użytkownikom z witryną firmy główne parametry determinujące plasowanie **indeksowanych stron internetowych**, zamieszczając łatwo- i ogólnodostępny opis tych parametrów sformułowany jasnym i jednoznacznym językiem. Dostawcy ci aktualizują ten opis na bieżąco.

*Poprawka*

3. Opisy, o których mowa w ust. 1 i 2, muszą być wystarczające, aby umożliwić **odpowiednie zrozumienie** tego, czy, a jeżeli tak, to w jaki sposób i w jakim zakresie, w mechanizmie plasowania uwzględnia się następujące elementy:

**skreśla się**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 5 – ustęp 3 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) w odniesieniu do wyszukiwarek internetowych – cechy budowy strony internetowej, **którą posługują się użytkownicy z witryną firmy.**

*Poprawka*

c) w odniesieniu do wyszukiwarek internetowych – cechy budowy **indeksowanej** strony internetowej.

**Poprawka 54**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 5 – ustęp 4**

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. **Od dostawców** usług pośrednictwa internetowego i **dostawców** wyszukiwarek internetowych nie **wymaga się przy spełnianiu wymogów określonych w niniejszym artykule ujawniania tajemnic przedsiębiorstwa, zdefiniowanych w art. 2 pkt 1** dyrektywy (UE) 2016/943.

*Poprawka*

4. **Przekazują informacje na temat parametrów plasowania, dostawcy** usług pośrednictwa internetowego i wyszukiwarek internetowych nie **ujawniają żadnych informacji, które mogłyby być wykorzystywane do obniżenia standardu ochrony użytkowników biznesowych i konsumentów przed złośliwymi praktykami biznesowymi, takimi jak wprowadzanie w błąd. Niniejszy artykuł pozostaje bez uszczerbku dla** dyrektywy (UE) 2016/943.

**Poprawka 55**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 6 – ustęp -1 (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**-1. W przypadku gdy dostawca usług pośrednictwa internetowego lub wyszukiwarek internetowych wprowadza zróżnicowanie w zależności od tego, czy towary i usługi są oferowane przez samego dostawcę lub dowolny kontrolowany przez niego podmiot, czy przez inne podmioty, zróżnicowanie takie jest w miarę możliwości proporcjonalne i przejrzyste oraz nie zakłóca uczciwej**

*Poprawka*

*konkurencji w porównaniu z sytuacją braku takiego zróżnicowania.*

## Poprawka 56

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*1a. Dostawcy wyszukiwarek internetowych prezentują na swoich stronach internetowych opis wszelkiego zróżnicowanego traktowania, które stosują lub mogą stosować w odniesieniu do towarów lub usług oferowanych konsumentom za pośrednictwem tych wyszukiwarek internetowych przez nich samych lub przez jakichkolwiek użytkowników biznesowych, których ci dostawcy kontrolują, w porównaniu z traktowaniem innych użytkowników biznesowych.*

*Preferencyjne traktowanie towarów i usług dostawcy wyszukiwarki internetowej lub jakichkolwiek użytkowników biznesowych, których ten dostawca kontroluje, w plasowaniu wyników wyszukiwania jest zabronione, chyba że jest ono udzielane na podstawie warunków mających zastosowanie do wszystkich użytkowników biznesowych.*

## Poprawka 57

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

2. *Opis*, o *którym* mowa w ust. 1, *musi* obejmować co najmniej, w stosownych przypadkach, wszelkie zróżnicowane traktowanie poprzez szczególne środki stosowane przez dostawcę usług pośrednictwa

2. *Opisy*, o *których* mowa w ust. 1 *i 1a*, *muszą* obejmować co najmniej, w stosownych przypadkach, wszelkie zróżnicowane traktowanie poprzez szczególne środki stosowane przez dostawcę usług pośrednictwa

internetowego lub poprzez jego zachowanie, związane z którymkolwiek z poniższych elementów:

internetowego **lub dostawcę wyszukiwarek internetowych** lub poprzez jego zachowanie, związane z którymkolwiek z poniższych elementów:

## Poprawka 58

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) dostęp, jaki ten dostawca lub użytkownicy biznesowi kontrolowani przez tego dostawcę mogą mieć do wszelkich danych osobowych lub innych danych, które użytkownicy biznesowi lub konsumenci dostarczają na potrzeby korzystania z danych usług pośrednictwa internetowego lub które są generowane w wyniku świadczenia tych usług;

*Poprawka*

a) dostęp, jaki ten dostawca lub użytkownicy biznesowi kontrolowani przez tego dostawcę mogą mieć do wszelkich danych osobowych lub innych danych, które użytkownicy biznesowi **lub witryny firmy**, lub konsumenci dostarczają na potrzeby korzystania z danych usług pośrednictwa internetowego lub które są generowane w wyniku świadczenia tych usług;

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) ustawienia domyślne;**

## Poprawka 60

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2 – litera d

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) dostęp do usług, które są bezpośrednio powiązane z danymi usługami pośrednictwa internetowego bądź stanowią usługi pomocnicze względem nich, lub warunki korzystania z takich usług.

*Poprawka*

d) dostęp do usług, które są bezpośrednio powiązane z danymi usługami pośrednictwa internetowego **lub usługami wyszukiwarki internetowej** bądź stanowią usługi pomocnicze względem nich, lub warunki korzystania z takich

usług.

## Poprawka 61

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Dostawcy usług pośrednictwa internetowego zawierają w swoich warunkach korzystania z usług opis technicznego i umownego dostępu użytkowników biznesowych – lub informację o braku takiego dostępu – do wszelkich danych osobowych lub innych danych, które użytkownicy biznesowi lub konsumenci dostarczają na potrzeby korzystania z odnośnych usług pośrednictwa internetowego lub które są generowane w wyniku świadczenia tych usług.

*Poprawka*

1. Dostawcy usług pośrednictwa internetowego **lub dostawcy wyszukiwarek internetowych** zawierają w swoich warunkach korzystania z usług opis technicznego i umownego dostępu użytkowników biznesowych **lub użytkowników z witryną firmy** – lub informację o braku takiego dostępu – do wszelkich danych osobowych lub innych danych, które użytkownicy biznesowi **lub użytkownicy z witryną firmy**, lub konsumenci dostarczają na potrzeby korzystania z odnośnych usług pośrednictwa internetowego **lub usług wyszukiwarki internetowej** lub które są generowane w wyniku świadczenia tych usług.

## Poprawka 62

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Za pomocą opisu, o którym mowa w ust. 1, dostawcy usług pośrednictwa internetowego **należycie informują użytkowników biznesowych przynajmniej o następujących kwestiach:**

*Poprawka*

2. Za pomocą opisu, o którym mowa w ust. 1, dostawcy usług pośrednictwa internetowego **lub wyszukiwarek internetowych podają do wiadomości następujące informacje:**

## Poprawka 63

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) czy dostawca usług pośrednictwa internetowego ma dostęp do danych osobowych lub innych danych, które użytkownicy biznesowi lub konsumenci dostarczają na potrzeby korzystania z odnośnych usług pośrednictwa internetowego lub które są generowane w wyniku świadczenia tych usług, a jeśli tak – do jakich kategorii takich danych i na jakich warunkach;

*Poprawka*

a) czy dostawca usług pośrednictwa internetowego **lub dostawca wyszukiwarki internetowej** ma dostęp do danych osobowych lub innych danych, które użytkownicy biznesowi lub konsumenci, **lub witryny firmy** dostarczają na potrzeby korzystania z odnośnych usług pośrednictwa internetowego lub które są generowane w wyniku świadczenia tych usług, a jeśli tak – do jakich kategorii takich danych i na jakich warunkach;

**Poprawka 64**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 7 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) czy użytkownik biznesowy ma dostęp do danych osobowych lub innych danych dostarczonych przez tego użytkownika biznesowego w związku z korzystaniem przez niego z odnośnych usług pośrednictwa internetowego lub które są generowane w wyniku świadczenia tych usług na rzecz tego użytkownika biznesowego i konsumentów jego towarów lub usług, a jeśli tak – do jakich kategorii takich danych i na jakich warunkach;

*Poprawka*

b) czy użytkownik biznesowy ma dostęp do danych osobowych lub innych danych dostarczonych przez tego użytkownika biznesowego w związku z korzystaniem przez niego z odnośnych usług pośrednictwa internetowego **lub wyszukiwarki internetowej** lub które są generowane w wyniku świadczenia tych usług na rzecz tego użytkownika biznesowego i konsumentów jego towarów lub usług, a jeśli tak – do jakich kategorii takich danych i na jakich warunkach;

**Poprawka 65**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 7 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) czy, dodatkowo do lit. b), użytkownik biznesowy ma dostęp do danych osobowych lub innych danych, w tym w formie zagregowanej, dostarczanych w ramach lub

*Poprawka*

c) czy, dodatkowo do lit. b), użytkownik biznesowy **lub witryna firmy** ma dostęp do danych osobowych lub innych danych, w tym w formie zagregowanej, dostarczanych w ramach lub



generowanych w wyniku świadczenia usług pośrednictwa internetowego na rzecz wszystkich użytkowników biznesowych i konsumentów ich towarów lub usług, a jeśli tak – do jakich kategorii takich danych i na jakich warunkach.

generowanych w wyniku świadczenia usług pośrednictwa internetowego **lub wyszukiwarki internetowej** na rzecz wszystkich użytkowników biznesowych **lub witryn firmy** i konsumentów ich towarów lub usług, a jeśli tak – do jakich kategorii takich danych i na jakich warunkach.

## Poprawka 66

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Bez uszczerbku dla właściwych przepisów Unii w zakresie ochrony danych osobowych i ochrony prywatności dostawcy usług pośrednictwa internetowego lub wyszukiwarek internetowych zapewniają użytkownikom biznesowym lub użytkownikom z witryną firmy dostęp do danych, które dostawcy ci uzyskali w wyniku działalności handlowej danego użytkownika biznesowego lub witryny firmy. Dane są udostępniane w formie zagregowanej, w powszechnie stosowanym i znormalizowanym formacie nadającym się do odczytu maszynowego.**

## Poprawka 67

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. **W przypadku gdy – w ramach świadczenia swoich usług – dostawcy usług pośrednictwa internetowego ograniczają użytkownikom biznesowym *możliwość* oferowania konsumentom tych samych towarów i usług na odmiennych warunkach za pośrednictwem innych środków niż dane usługi pośrednictwa,**

1. **Dostawcy usług pośrednictwa internetowego *nie* ograniczają użytkownikom biznesowym *możliwości* oferowania konsumentom tych samych towarów i usług na odmiennych warunkach za pośrednictwem innych środków niż dane usługi pośrednictwa.**

*muszą oni zawrzeć w swoich warunkach korzystania z usług uzasadnienie takiego ograniczenia i zapewnić łatwy i publiczny dostęp do tego uzasadnienia.*

*Uzasadnienie to musi zawierać główne względy ekonomiczne, handlowe lub prawne, z jakich wprowadzono takie ograniczenia.*

## **Poprawka 68**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Dostawcy usług pośrednictwa internetowego zapewniają wewnętrzny system rozpatrywania skarg ze strony użytkowników biznesowych.

*Poprawka*

Dostawcy usług pośrednictwa internetowego zapewniają wewnętrzny system rozpatrywania skarg ze strony użytkowników biznesowych **oraz gwarantują ich rozpatrzenie w rozsądnych ramach czasowych.**

## **Poprawka 69**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) należycie rozważają wniesione skargi **i ewentualne związane z nimi działania następcze konieczne do odpowiedniego rozwiązania podniesionej kwestii, w sposób proporcjonalny do wagi i złożoności tej kwestii;**

*Poprawka*

a) należycie rozważają wniesione skargi;

## **Poprawka 70**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) rozpatrują skargi szybko

*Poprawka*

b) rozpatrują skargi szybko

i skutecznie, z *uwzględnieniem wagi i złożoności podniesionej kwestii*;

i skutecznie;

### Poprawka 71

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) informują skarżącego o wyniku wewnętrznego procesu rozpatrywania skargi, w sposób *zindywidualizowany i* przy użyciu jasnych i jednoznacznych sformułowań.

*Poprawka*

c) informują skarżącego o wyniku wewnętrznego procesu rozpatrywania *konkretnej* skargi, w sposób *terminowy*, przy użyciu jasnych i jednoznacznych sformułowań.

### Poprawka 72

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Dostawcy usług pośrednictwa internetowego zawierają w swoich warunkach korzystania z usług wszelkie istotne informacje dotyczące dostępu do ich wewnętrznego systemu rozpatrywania skarg oraz funkcjonowania tego systemu.

*Poprawka*

3. ***Wewnętrzny system rozpatrywania skarg jest oparty na zasadach równego traktowania, a jego wykorzystywanie nie prowadzi do jakiegokolwiek krzywdzącego traktowania użytkownika biznesowego.*** Dostawcy usług pośrednictwa internetowego zawierają w swoich warunkach korzystania z usług wszelkie istotne informacje dotyczące dostępu do ich wewnętrznego systemu rozpatrywania skarg oraz funkcjonowania tego systemu.

### Poprawka 73

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Dostawcy usług pośrednictwa internetowego *co roku opracowują informacje na temat* funkcjonowania

*Poprawka*

Dostawcy usług pośrednictwa internetowego *prowadzą regularne przeglądy* funkcjonowania i skuteczności

i skuteczności ich wewnętrznego systemu rozpatrywania skarg **oraz zapewniają łatwy i publiczny dostęp do tych informacji.**

ich wewnętrznego systemu rozpatrywania skarg.

#### **Poprawka 74**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4 – akapit 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**Informacje te muszą obejmować całkowitą liczbę złożonych skarg, przedmiot skarg, okres, jaki był potrzebny na rozpatrzenie skarg, oraz decyzje podjęte w sprawach poszczególnych skarg.**

*Poprawka*

**skreśla się**

#### **Poprawka 75**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**5. Przepisów niniejszego artykułu nie stosuje się do dostawców usług pośrednictwa internetowego będących małymi przedsiębiorstwami w rozumieniu art. 2 ust. 2 załącznika do zalecenia 2003/361/WE<sup>29</sup>.**

*Poprawka*

**skreśla się**

---

<sup>29</sup> Zalecenie Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36).

#### **Poprawka 76**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Dostawcy usług pośrednictwa internetowego wskazują w swoich warunkach korzystania z usług co najmniej jednego mediatora, z którego pomocą są gotowi podjąć próbę osiągnięcia porozumienia z użytkownikami biznesowymi co do pozasądowego rozstrzygnięcia sporów powstałych między dostawcą a użytkownikiem biznesowym w związku ze świadczeniem przez tego dostawcę usług pośrednictwa internetowego, **w tym skarg**, w których nie udało się znaleźć rozwiązania przy pomocy wewnętrznego systemu rozpatrywania skarg, o którym mowa w art. 9.

*Poprawka*

Dostawcy usług pośrednictwa internetowego wskazują w swoich warunkach korzystania z usług co najmniej jednego mediatora, z którego pomocą są gotowi podjąć próbę osiągnięcia porozumienia z użytkownikami biznesowymi co do pozasądowego rozstrzygnięcia sporów powstałych między dostawcą a użytkownikiem biznesowym w związku ze świadczeniem przez tego dostawcę usług pośrednictwa internetowego, w których nie udało się znaleźć rozwiązania przy pomocy wewnętrznego systemu rozpatrywania skarg, o którym mowa w art. 9.

**Poprawka 77**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) ich usługi mediacji muszą być przystępne cenowo **dla przeciętnego użytkownika biznesowego danych usług pośrednictwa internetowego**;

*Poprawka*

b) ich usługi mediacji muszą być przystępne cenowo;

**Poprawka 78**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 10 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Dostawcy usług pośrednictwa internetowego podejmują w dobrej wierze wszelkie próby osiągnięcia porozumienia w drodze mediacji prowadzonej przez któregośkolwiek z mediatorów, **których wskazali** zgodnie z ust. 1, w celu osiągnięcia porozumienia co do rozstrzygnięcia sporu.

*Poprawka*

3. **Niezależna mediacja jest dobrowolna i stosuje się ją wyłącznie po wyczerpaniu możliwości dochodzenia roszczeń w ramach wewnętrznego systemu rozpatrywania skarg.** Dostawcy usług pośrednictwa internetowego **i użytkownicy biznesowi** podejmują w dobrej wierze wszelkie próby osiągnięcia porozumienia w drodze mediacji prowadzonej przez

któregokolwiek z mediatorów *wskazanych* zgodnie z ust. 1 w celu osiągnięcia porozumienia co do rozstrzygnięcia sporu.

## Poprawka 79

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 4

*Tekst proponowany przez Komisję*

4. Dostawcy usług pośrednictwa internetowego ponoszą racjonalną część całkowitych kosztów mediacji w każdej indywidualnej sprawie. Racjonalną część takich całkowitych kosztów określa się, na podstawie sugestii mediatora, przez uwzględnienie wszystkich istotnych elementów danej sprawy, w szczególności względnej zasadności twierdzeń stron sporu, zachowania stron, a także porównania stron pod względem wielkości przedsiębiorstwa i kondycji finansowej. ***Dostawcy usług pośrednictwa internetowego ponoszą jednak w każdym przypadku co najmniej połowę całkowitych kosztów.***

## Poprawka 80

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Komisja zachęca dostawców usług pośrednictwa internetowego oraz reprezentujące ich organizacje i stowarzyszenia do utworzenia indywidualnie lub wspólnie jednej lub większej liczby organizacji świadczących usługi mediacji, spełniających wymogi określone w art. 10 ust. 2 i działających w celu ułatwienia pozasądowego rozstrzygnięcia sporów z użytkownikami biznesowymi, powstałych w związku ze

*Poprawka*

4. Dostawcy usług pośrednictwa internetowego ponoszą racjonalną część całkowitych kosztów mediacji w każdej indywidualnej sprawie. Racjonalną część takich całkowitych kosztów określa się, na podstawie sugestii mediatora, przez uwzględnienie wszystkich istotnych elementów danej sprawy, w szczególności względnej zasadności twierdzeń stron sporu, zachowania stron, a także porównania stron pod względem wielkości przedsiębiorstwa i kondycji finansowej.

*Poprawka*

Komisja ***we współpracy z państwami członkowskimi*** zachęca dostawców usług pośrednictwa internetowego oraz reprezentujące ich organizacje i stowarzyszenia do utworzenia indywidualnie lub wspólnie jednej lub większej liczby organizacji świadczących usługi mediacji, spełniających wymogi określone w art. 10 ust. 2 i działających w celu ułatwienia pozasądowego rozstrzygnięcia sporów z użytkownikami

świadczeniem tych usług pośrednictwa internetowego, ze szczególnym uwzględnieniem transgranicznego charakteru takich usług pośrednictwa.

biznesowymi, powstałych w związku ze świadczeniem tych usług pośrednictwa internetowego, ze szczególnym uwzględnieniem transgranicznego charakteru takich usług pośrednictwa.

## **Poprawka 81**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Prawo, o którym mowa w ust. 1, przysługuje organizacjom lub stowarzyszeniom wyłącznie wtedy, gdy w chwili wnoszenia sprawy do sądu spełniają wszystkie następujące wymogi:

*Poprawka*

Prawo, o którym mowa w ust. 1, przysługuje organizacjom lub stowarzyszeniom wyłącznie wtedy, gdy w chwili wnoszenia sprawy do sądu ***i przez cały czas trwania postępowania*** spełniają wszystkie następujące wymogi:

## **Poprawka 82**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***aa) są wpisane do rejestru służącego przejrzystości;***

## **Poprawka 83**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ab) podają do wiadomości publicznej informacje na temat ich członkostwa, struktury i finansowania;***

## **Poprawka 84**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 12 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Prawo, o którym mowa w ust. 1, nie narusza praw użytkowników biznesowych i użytkowników z witryną firmy do indywidualnego wnoszenia spraw do właściwych sądów krajowych, zgodnie z przepisami prawa państwa członkowskiego, w którym wnoszona jest dana sprawa, w celu podjęcia działań w związku z wszelkimi przypadkami nieprzestrzegania przez dostawców usług pośrednictwa internetowego odpowiednich wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu.

*Poprawka*

3. Prawo, o którym mowa w ust. 1, nie narusza praw użytkowników biznesowych i użytkowników z witryną firmy do indywidualnego wnoszenia spraw do właściwych sądów krajowych, zgodnie z przepisami prawa państwa członkowskiego, w którym wnoszona jest dana sprawa, w celu podjęcia działań w związku z wszelkimi przypadkami nieprzestrzegania przez dostawców usług pośrednictwa internetowego **lub wyszukiwarek internetowych** odpowiednich wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu.

**Poprawka 85**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 14 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Do dnia [date: **three** years after the date of entry into force], a następnie co trzy lata, Komisja **dokonuje oceny niniejszego rozporządzenia** i przedstawia sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu.

*Poprawka*

1. Do dnia [date: **two** years after the date of entry into force], a następnie co trzy lata Komisja **ocenia niniejsze rozporządzenie** i przedstawia sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu.

**Poprawka 86**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 14 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Państwa członkowskie przekazują wszelkie istotne informacje, jakich Komisja może potrzebować do celów sporządzenia sprawozdania, o którym

*Poprawka*

3. Państwa członkowskie **i dostawcy** przekazują wszelkie istotne informacje, jakich Komisja może potrzebować do celów sporządzenia sprawozdania,



mowa w ust. 1.

o którym mowa w ust. 1.

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Propagowanie uczciwości i przejrzystości dla biznesowych użytkowników internetowych usług pośrednictwa
<b>Odsyłacze</b>	COM(2018)0238 – C8-0165/2018 – 2018/0112(COD)
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 28.5.2018
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ITRE 28.5.2018
<b>Zaangażowane komisje – Data ogłoszenia na posiedzeniu</b>	13.9.2018
<b>Sprawozdawczynie komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Anna Záborská 30.5.2018
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	24.9.2018
<b>Data przyjęcia</b>	21.11.2018
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 45 –: 7 0: 3
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Zigmantas Balčytis, Xabier Benito Ziluaga, David Borrelli, Jonathan Bullock, Jerzy Buzek, Edward Czesak, Jakop Dalunde, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Fredrick Federley, Adam Gierek, Igor Gräzin, Theresa Griffin, András Gyürk, Eva Kaili, Krišjānis Kariņš, Jeppe Kofod, Jaromír Kohlíček, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Christelle Lechevalier, Janusz Lewandowski, Paloma López Bermejo, Edouard Martin, Tilly Metz, Nadine Morano, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Julia Reda, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Sven Schulze, Neoklis Sylikiotis, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Henna Virkkunen, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Pilar Ayuso, Amjad Bashir, Gunnar Hökmark, Luděk Niedermayer, Davor Škrlec, Pavel Telička
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	John Flack

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

45	+
ALDE	Igor Gräzin, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Pavel Telička, Lieve Wierinck
EFDD	Dario Tamburrano
ENF	Christelle Lechevalier
GUE/NGL	Jaromír Kohlíček
NI	David Borrelli
PPE	Pilar Ayuso, Jerzy Buzek, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, András Gyürk, Gunnar Hökmark, Krišjānis Kariņš, Janusz Lewandowski, Nadine Morano, Angelika Niebler, Luděk Niedermayer, Massimiliano Salini, Algirdas Saudargas, Sven Schulze, Vladimir Urutchev, Henna Virkkunen, Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	Zigmantas Balčytis, Adam Gierek, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Miapetra Kumpula-Natri, Edouard Martin, Dan Nica, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho
Verts/ALE	Jakop Dalunde, Tilly Metz, Julia Reda, Davor Škrlec

7	-
ALDE	Fredrick Federley
ECR	Amjad Bashir, Edward Czesak, John Flack, Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský
EFDD	Jonathan Bullock

3	0
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Paloma López Bermejo, Neoklis Sylikiotis

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się.