



2017/0035(COD)

27.4.2020

STANOVISKO

Výboru pre priemysel, výskum a energetiku

pre Výbor pre právne veci

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 182/2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí
(COM(2017)0085 – C8-0034/2017 – 2017/0035(COD))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Ville Niinistö

PA_Legam

STRUČNÉ ODÔVODNENIE

Článok 291 Lisabonskej zmluvy stanovuje, že legislatívne akty zveria vykonávacie právomoci Komisii, ak sú potrebné jednotné podmienky na vykonávanie. Spôsob, akým členské štáty kontrolujú vykonávanie týchto vykonávacích právomocí a prijímanie súvisiacich vykonávacích aktov, sa stanovuje v nariadení 182/2011, ktoré je predmetom tohto návrhu na revíziu.

Súčasný postup funguje v mnohých prípadoch dobre. Existujú však prípady, najmä v rámci postupu preskúmania, ktoré sú problematickejšie a nastoľujú otázku zodpovednosti a spoluúčasti v súvislosti s rozhodnutiami členských štátov, predovšetkým v politicky citlivých oblastiach, ako je zdravie a bezpečnosť ľudí, zvierat a rastlín.

V súlade s postupom preskúmania je na prijatie vykonávacieho aktu navrhnutého Komisiou nevyhnutné, aby zaň hlasovala kvalifikovaná väčšina. Ak sa táto väčšina nedosiahne, Komisia sa môže obrátiť na odvolací výbor. Pokiaľ sa v odvolacom výbore nedosiahne väčšina ani za vykonávací akt, ani proti nemu (situácia „bez stanoviska“), Komisia sa môže rozhodnúť, že akt prijme alebo zamietne sama.

Ako riešenie tohto problému Komisia vo svojej revízii navrhuje:

- zverejňovať hlasovanie zástupcov jednotlivých členských štátov v odvolacom výbore;
- zaviesť ďalšie úrovne odvolania na ministerskej úrovni a prípadne záležitosť ďalej postúpiť Rade pre orientáciu;
- nezapočítavať hlasy tých, ktorí sa hlasovania zdržali, a zaviesť nové kvórum pre účasť na hlasovaní (jednoduchá väčšina členských štátov).

Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko plne podporuje návrh na zlepšenie transparentnosti a navrhuje ďalšie podobné opatrenia v rámci celého postupu vrátane požiadavky, aby členské štáty zdôvodňovali prijatie alebo zamietnutie vykonávacieho aktu. Zároveň sa však domnieva, že navrhované ďalšie úrovne odvolania by pravdepodobne neboli užitočné, pretože zo skúseností vyplýva, že výsledky hlasovania v odvolacích výboroch sa len zriedkakedy odlišujú od výsledkov v stálych výboroch. Spravodajca sa tiež dôrazne stavia proti navrhovanej zmene kvóra a postupu započítavania hlasov, ktorá je z hľadiska demokracie neprijateľná.

V záujme vyriešenia problému situácií „bez stanoviska“ sa navrhuje rozlišovať prípady podľa oblasti a povahy rozhodnutia. Pokiaľ ide o produkty a látky v oblasti zdravia, zvierat a rastlín, Komisia by bola povinná látku zakázať, ak sa nedosiahne kvalifikovaná väčšina v prospech udelenia povolenia. Týmto postupom by sa odstránilo rozhodovanie Komisie od prípadu k prípadu a zabezpečila by sa väčšia právna istota, pretože povinnosť nepovolit látku, ak sa nedosiahne väčšina, by bola zakotvená v tomto nariadení.

V prípadoch týkajúcich sa toho istého základného aktu navyše sústavne dochádza k situáciám, keď členské štáty nevydajú stanovisko. Pre takéto prípady by sa malo stanoviť, že Komisia v súvislosti s týmto konkrétnym bodom zvaží revíziu základného aktu.

POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre priemysel, výskum a energetiku vyzýva Výbor pre právne veci, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

Pozmeňujúci návrh 1

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 1 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(1a) Európsky parlament zriadil osobitný výbor na účely preskúmania postupu Únie pre povolenie pesticídov v EÚ s cieľom identifikovať možné konflikty záujmov v postupe schvaľovania, venovať sa úlohe agentúr Únie a preskúmať, či sú primerane personálne a finančne vybavené na plnenie svojich povinností. Záverečná správa o jeho faktických zisteniach a odporúčaniach, ktorá má byť schválená Parlamentom na plenárnom zasadnutí, by sa mala zohľadniť s cieľom zlepšiť systém zavedený nariadením (EÚ) č. 182/2011.

Odôvodnenie

Osobitný výbor zriadený Európskym parlamentom sa bude zaoberať niektorými veľmi špecifickými postupmi tohto návrhu. Jeho výsledky preto môžu zmeniť náš prístup a mali by sa od začiatku zohľadniť.

Pozmeňujúci návrh 2

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 2

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(2) Systém zavedený nariadením (ES) č. 182/2011 celkovo preukázal, že v praxi funguje dobre a vytvára primeranú rovnováhu, pokiaľ ide o úlohy Komisie a ďalších zapojených aktérov. Tento systém by mal preto naďalej fungovať nezmenený s výnimkou určitých cielených zmien týkajúcich sa konkrétnych aspektov

(2) Systém zavedený nariadením (EÚ) č. 182/2011 celkovo preukázal, že v praxi funguje dobre a vytvára primeranú rovnováhu, pokiaľ ide o úlohy Komisie a ďalších zapojených aktérov, aj keď sa v práci odvolacieho výboru vyskytli nejaké menšie prekážky. Tento systém by mal preto naďalej fungovať nezmenený

postupu na úrovni odvolacieho výboru. Cieľom týchto zmien je zabezpečiť širšiu politickú zodpovednosť a spoluúčasť v prípade politicky citlivých vykonávacích aktov, avšak bez toho, aby by sa zmenila právna a inštitucionálna zodpovednosť za vykonávacie akty, ako je upravená v nariadení (EÚ) č. 182/2011.

s výnimkou určitých cielených zmien týkajúcich sa konkrétnych aspektov **postupu preskúmania, konzultačného postupu a** postupu na úrovni odvolacieho výboru. Cieľom týchto zmien je zabezpečiť širšiu politickú zodpovednosť a spoluúčasť, **najmä zo strany členských štátov**, v prípade politicky citlivých vykonávacích aktov **a viac zohľadniť zásadu predbežnej opatrnosti**, avšak bez toho, aby by sa zmenila právna a inštitucionálna zodpovednosť za vykonávacie akty, ako je upravená v nariadení (EÚ) č. 182/2011.

Pozmeňujúci návrh 3

Návrh nariadenia Odôvodnenie 3

Text predložený Komisiou

(3) Vo viacerých osobitných prípadoch sa v nariadení (EÚ) č. 182/2011 stanovuje možnosť postúpenia veci odvolaciemu výboru. V praxi sa vec predkladá odvolaciemu výboru v prípadoch, keď sa vo výbore v rámci postupu preskúmania nedosiahla kvalifikovaná väčšina, a to ani za danú vec, ani proti nej, a preto nebolo vydané žiadne stanovisko. Vo väčšine prípadov k tomu došlo v súvislosti s geneticky modifikovanými organizmami, geneticky modifikovanými potravinami a krmivami a prípravkami na ochranu rastlín.

Pozmeňujúci návrh 4

Návrh nariadenia Odôvodnenie 4

Text predložený Komisiou

(4) Skúsenosti ukázali, že v prevažnej

Pozmeňujúci návrh

(3) Vo viacerých osobitných prípadoch sa v nariadení (EÚ) č. 182/2011 stanovuje možnosť postúpenia veci odvolaciemu výboru. V praxi sa vec predkladá odvolaciemu výboru v prípadoch, keď sa vo výbore v rámci postupu preskúmania nedosiahla kvalifikovaná väčšina, a to ani za danú vec, ani proti nej, a preto nebolo vydané žiadne stanovisko. Vo väčšine prípadov k tomu došlo v súvislosti s geneticky modifikovanými organizmami, geneticky modifikovanými potravinami a krmivami a prípravkami na ochranu rastlín, **čo sú otázky, v prípade ktorých majú stanoviská a rozhodovanie členských štátov mimoriadny význam.**

(4) Skúsenosti ukázali, že v prevažnej

väčšine prípadov odvolací výbor dospel k rovnakému výsledku ako výbor pre postup preskúmania a nevydal žiadne stanovisko. Odvolací výbor preto nepomohol objasniť pozície členských štátov.

väčšine prípadov odvolací výbor dospel k rovnakému výsledku ako výbor pre postup preskúmania a nevydal žiadne stanovisko. Odvolací výbor preto nepomohol objasniť pozície členských štátov **a takéto nejasné situácie spomaľujú proces rozhodovania v Únii o veľmi dôležitých otázkach.**

Pozmeňujúci návrh 5

Návrh nariadenia Odôvodnenie 7

Text predložený Komisiou

(7) Aj keď je Komisia oprávnená rozhodovať v takých prípadoch, vzhľadom na osobitnú citlivosť predmetných otázok by členské štáty by mali **takisto** prevziať **plnú** zodpovednosť v rozhodovacom procese. **To však nie je dostatočne zabezpečené v prípadoch**, keď členské štáty nie sú schopné dosiahnuť kvalifikovanú väčšinu **okrem iného v dôsledku značného počtu zdržaní sa hlasovania alebo neúčasti na hlasovaní.**

Pozmeňujúci návrh

(7) Aj keď je Komisia **v súčasnosti** oprávnená rozhodovať v takých prípadoch, vzhľadom na osobitnú citlivosť predmetných otázok by členské štáty by mali prevziať **väčšiu** zodpovednosť v rozhodovacom procese. **Je preto mimoriadne dôležité, aby boli členské štáty podnecované k prijímaniu jasných rozhodnutí, či už v prospech, alebo v neprospech, a aktívne sa zúčastňovali na hlasovaniach aspoň tým, že budú prítomné. Ak sa návrh vykonávacieho aktu týka ochrany zdravia alebo bezpečnosti ľudí, zvierat či rastlín, prevážiť by mala zásada predbežnej opatrnosti.** Keď členské štáty **v takýchto prípadoch** nie sú schopné dosiahnuť kvalifikovanú väčšinu **v prospech návrhov na udelenie povolenia pre určitý produkt alebo látku, povolenie by sa malo považovať za zamietnuté.**

Pozmeňujúci návrh 6

Návrh nariadenia Odôvodnenie 8

Text predložený Komisiou

(8) **Aby sa zvýšila pridaná hodnota odvolacieho výboru, jeho úloha by sa**

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

*mala posilniť poskytnutím možnosti
zvolať ďalšie zasadnutie odvolacieho
výboru vždy, keď sa nevydá žiadne
stanovisko. Zodpovedajúcou úrovňou
zastúpenia na ďalšom zasadnutí
odvolacieho výboru by mala byť
ministerská úroveň, aby sa zabezpečila
politická diskusia. Aby sa umožnila
organizácia takéhoto ďalšieho
zasadnutia, mala by sa predĺžiť lehota na
vydanie stanoviska odvolacieho výboru.*

Pozmeňujúci návrh 7

Návrh nariadenia Odôvodnenie 9

Text predložený Komisiou

*(9) Pravidlá hlasovania odvolacieho
výboru by sa mali zmeniť, aby sa znížilo
riziko nevydania žiadneho stanoviska
a aby sa zabezpečila motivácia zástupcov
členských štátov zaujať jasnú pozíciu.
Z tohto dôvodu by sa na účely výpočtu
kvalifikovanej väčšiny za zúčastnené
členské štáty mali považovať len tie
členské štáty, ktoré sú prítomné alebo
zastúpené a ktoré sa nezdržia hlasovania.
Aby sa zabezpečila reprezentatívnosť
výsledku hlasovania, hlasovanie by sa
malo považovať za platné len vtedy, ak
zúčastnení členovia odvolacieho výboru
predstavujú jednoduchú väčšinu
členských štátov. Ak sa pred uplynutím
lehoty na prijatie rozhodnutia výboru
nedosiahne uznášaniaschopnosť, bude to
znamenat', že výbor nevydal žiadne
stanovisko, ako je tomu v súčasnosti.*

Pozmeňujúci návrh

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 8

Návrh nariadenia Odôvodnenie 10

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(10) Komisia by mala mať možnosť v osobitných prípadoch požiadať Radu o jej stanovisko a usmernenie k širším dôsledkom nevydania žiadneho stanoviska vrátane inštitucionálnych, právnych, politických a medzinárodných dôsledkov. Komisia by mala zohľadniť každé stanovisko, ktoré Rada vyjadrí do troch mesiacov od postúpenia veci. V náležite odôvodnených prípadoch môže Komisia pri postúpení veci určiť kratšiu lehotu.

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 9

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 11

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(11) Transparentnosť *hlasovania zástupcov členských štátov na úrovni* odvolacieho výboru by sa *mala zvýšiť a hlasy* zástupcov jednotlivých členských štátov by sa mali zverejňovať.

(11) Transparentnosť *by sa mala zvýšiť v rámci celého konzultačného postupu, postupu preskúmania a postupu* odvolacieho výboru. *Predovšetkým* by sa *malo zverejňovať hlasovanie* zástupcov jednotlivých členských štátov *vrátane ich hlasovacích zámerov v prípadoch, keď k formálnemu hlasovaniu nedôjde. Takéto požiadavky by sa mali vzťahovať na hlasovanie v odvolacom výbore, vo výbore pre postup preskúmania a v rámci celého konzultačného postupu. Zverejňovať by sa mali podrobnejšie informácie o zložení expertných výborov.*

Pozmeňujúci návrh 10

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 1

Nariadenie (EÚ) č. 182/2011

Článok 3 – odsek 7 – pododsek 6

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(1) *V článku 3 ods. 7 sa dopĺňa tento šiesty pododsek:*

vypúšťa sa

„Ak odvolací výbor nevydá žiadne stanovisko podľa článku 6 ods. 3 druhého pododseku, predseda môže rozhodnúť, že odvolací výbor zvolá ďalšie zasadnutie na ministerskej úrovni. V takých prípadoch odvolací výbor vydá stanovisko do troch mesiacov od pôvodného dátumu postúpenia veci.“;

Pozmeňujúci návrh 11

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno a

Nariadenie (EÚ) č. 182/2011

Článok 6 – odsek 1 – pododsek 2

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(a) *V odseku 1 sa dopĺňa tento druhý pododsek:*

vypúšťa sa

„Za zúčastnených členov odvolacieho výboru sa však považujú len tí členovia odvolacieho výboru, ktorí sú v čase hlasovania prítomní alebo zastúpení a nezdržia sa hlasovania. Väčšina uvedená v článku 5 ods. 1 je kvalifikovaná väčšina uvedená v článku 238 ods. 3 písm. a) ZFEÚ. Hlasovanie sa považuje za platné len vtedy, ak zúčastnení členovia predstavujú jednoduchú väčšinu členských štátov.“;

Pozmeňujúci návrh 12

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno b

Nariadenie (EÚ) č. 182/2011

Článok 6 – odsek 3a

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) *Vkladá sa tento odsek 3a:*

vypúšťa sa

„3a. *Ak odvolací výbor nevydá žiadne stanovisko, Komisia môže postúpiť vec Rade a požiadať ju o stanovisko, v ktorom uvedie svoje názory a usmernenie k širším dôsledkom nevydania žiadneho stanoviska vrátane inštitucionálnych, právnych, politických a medzinárodných dôsledkov. Komisia by mala zohľadniť každé stanovisko, ktoré Rada vyjadrí do troch mesiacov od postúpenia veci. V náležite odôvodnených prípadoch môže Komisia pri postúpení veci určiť kratšiu lehotu.“*

Pozmeňujúci návrh 13

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 2 – písmeno b a (nové)

Nariadenie (EÚ) č. 182/2011

Článok 6 – odsek 4 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ba) *vkladá sa tento odsek:*

„4a. *Odchylne od odseku 3, ak sa základný akt týka ochrany zdravia alebo bezpečnosti ľudí, zvierat či rastlín a návrh vykonávacieho aktu zahŕňa udelenie povolenia pre určitý produkt alebo látku, pričom nebolo vydané kladné stanovisko prijaté väčšinou podľa článku 5 ods. 1, Komisia neprijme návrh vykonávacieho aktu a toto povolenie sa považuje za zamietnuté.“;*

Pozmeňujúci návrh 14

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3 – písmeno -a (nové)

Nariadenie (EÚ) č. 182/2011

Článok 10 – odsek 1 – úvodná časť

Platný text

Pozmeňujúci návrh

1. Komisia vedie register činností výborov, ktorý obsahuje:

-a) v odseku 1 sa úvodná časť nahrádza takto:

„1. Komisia vedie **verejný** register činností výborov, ktorý **je prístupný cez internet. Tento verejný register** obsahuje:“;

Pozmeňujúci návrh 15

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3 – písmeno -a a (nové)

Nariadenie (EÚ) č. 182/2011

Článok 10 – odsek 1 – písmeno c

Platný text

Pozmeňujúci návrh

c) súhrnné záznamy a zoznamy orgánov a organizácií, ku ktorým patria **osoby menované členskými štátmi na účely zastupovania**;

-aa) V odseku 1 sa písmeno e) nahrádza takto:

„c) súhrnné záznamy a zoznamy **prítomných osôb a** orgánov a organizácií, ku ktorým patria **tieto osoby**“;

Pozmeňujúci návrh 16

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3 – písmeno a

Nariadenie (EÚ) č. 182/2011

Článok 10 – odsek 1 – písmeno e

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

e) „**výsledky** hlasovania **a v prípade odvolacieho výboru aj hlasy vyjadrené zástupcami jednotlivých členských štátov**“;

e) **výsledky** hlasovania **vo výboroch aj v odvolacom výbore doplnené odôvodnením, a to aj v prípade zdržania sa hlasovania**;

Pozmeňujúci návrh 17

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3 – písmeno -a a (nové)

Nariadenie (EÚ) č. 182/2011
Článok 10 – odsek 3

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

aa) odsek 3 sa vypúšťa;

Pozmeňujúci návrh 18

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3 – písmeno a b (nové)

Nariadenie (EÚ) č. 182/2011
Článok 10 – odsek 4

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ab) odsek 4 sa vypúšťa;

Pozmeňujúci návrh 19

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3 – písmeno b

Nariadenie (EÚ) č. 182/2011
Článok 10 – odsek 5

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) Odsek 5 sa nahrádza takto:

vypúšťa sa

„5. Odkazy na všetky dokumenty uvedené v odseku 1 písm. a) až d), f) a g), ako aj informácie uvedené v odseku 1 písm. e) a h) sa zverejňujú v registri.“

Pozmeňujúci návrh 20

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 1 – bod 3 a (nový)

Nariadenie (EÚ) č. 182/2011
Článok 11 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(3a) v článku 11 sa dopĺňa tento odsek:

„Okrem toho, ak sa Európsky parlament alebo Rada domnieva, že prenesenie

***vykonávacích právomocí na Komisiu
v základnom akte treba preskúmať, môže
kedykoľvek vyzvať Komisiu, aby
predložila návrh na zmenu základného
aktu.“.***

Odôvodnenie

*Ak sa zdá ťažké získať kladné stanovisko členských štátov v podobných prípadoch, mohlo by
byť vhodné preskúmať vykonávacie právomoci prenesené na Komisiu.*

POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

Názov	Pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie
Referenčné čísla	COM(2017)0085 – C8-0034/2017 – 2017/0035(COD)
Gestorský výbor dátum oznámenia na schôdzi	JURI 1.3.2017
Výbor požiadaný o stanovisko dátum oznámenia na schôdzi	ITRE 1.3.2017
Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko dátum vymenovania	Ville Niinistö 18.2.2020
Dátum prijatia	18.2.2020