



2020/0374(COD)

24.11.2021

STANOVISKO

Výboru pre priemysel, výskum a energetiku

pre Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

k návrhu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)
(COM(2020)0842 – C9-0419/202 – 2020/0374(COD))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Carlos Zorrinho

(*) Pridružený výbor – článok 57 rokovacieho poriadku

PA_Legam

STRUČNÉ ODÔVODNENIE

1. Kontext

Akt o digitálnych trhoch je tak ako akt o digitálnych službách súčasťou širšieho balíka právnych predpisov, ktorý poskytuje právny rámec pre stratégiu Komisie s názvom Formovanie digitálnej budúcnosti Európy. Je preto súčasťou širšieho súboru právnych predpisov a musí sa vymedziť z hľadiska jeho prepojenia s inými príslušnými legislatívnymi textami, aby sa zabránilo prekryvaniu, ktoré by mohlo brániť vykonávaniu.

2. Zásady

Účelom aktu o digitálnych trhoch je zabezpečiť riadne fungovanie vnútorného trhu prostredníctvom podpory konkurencieschopných a spravodlivých trhov. Konkrétne ciele vyplývajú z tohto celkového cieľa, ktorý možno účinne dosiahnuť len riešením a odstránením zlyhaní trhu, zabezpečením konkurencieschopných digitálnych trhov, budovaním ekosystémov priaznivých pre inovácie a poskytovaním slobodného a informovaného výberu pre spotrebiteľov, monitorovaním a odstraňovaním narušení spôsobených nevhodnými postupmi strážcov prístupu a zvyšovaním bezpečnosti a súdržnosti uplatniteľného právneho rámca, čím sa zabezpečí štruktúra vnútorného trhu.

Vzhľadom na tieto ciele a vzhľadom na to, že výbor ITRE má právomoc poskytovať stanovisko k aktu o digitálnych trhoch ako celku, spravodajca zohľadnil komplementárnosť konkurenčného rozmeru, v rámci ktorého musí byť akt o digitálnych trhoch silným, jasným, pragmatickým a ľahko použiteľným nástrojom na dosiahnutie rovnakých podmienok a zároveň predstavovať pilier druhej vlny digitalizácie európskej spoločnosti, a preto by mal zahŕňať zásady a spoločné hodnoty stratégie EÚ pre jej digitálnu budúcnosť.

3. Vízia

Digitálne služby vo všeobecnosti a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve čoraz významnejšiu úlohu, a preto majú zásadný význam pri určovaní hladkého fungovania a rovnováhy vnútorného trhu, vytváraní transparentného a spravodlivého vzťahu medzi poskytovateľmi a spotrebiteľmi, budovaní prostredia priaznivého pre nové obchodné príležitosti, najmä pre malé a stredné podniky a startupy, pri presadzovaní náročnej a priaznivej situácie pre inovácie a podpore cezhraničných obchodných vzťahov.

Akt o digitálnych trhoch navrhla Európska komisia, ktorá samú seba označila za geopolitickú. Spravodajca považuje geopolitický rozmer za dvojaký.

Ak sa bude vnútorný trh úspešne vykonávať, zvýši sa jeho spoľahlivosť a zvýši sa aj vonkajšia konkurencieschopnosť Únie.

Európsky prístup k digitálnym trhom zameraný na lepšie služby pre občanov a lepšie podmienky pre podniky vytvorí vyváženejší a transparentnejší globálny digitálny trh, ktorý bude inšpirovaný spoločnými európskymi zásadami a hodnotami, čím sa posilní geopolitický význam Európskej únie, a pomôže vybudovať spravodlivejšiu a udržateľnejšiu globalizáciu.

4. Všeobecný prístup

Pozmeňujúce návrhy navrhnuté v tejto správe odrážajú uvedené zásady a víziu.

4.1 – Domnievame sa, že pri vymedzovaní základných platformových služieb by mal akt o digitálnych trhoch zohľadniť účinky rozvoja internetu vecí.

4.2 – Sme presvedčení, že strážcovia prístupu by nemali mať možnosť obmedzovať slobodnú voľbu používateľov prostredníctvom zmluvných pravidiel alebo technických postupov, ktoré bránia mobilite medzi službami alebo softvérovými aplikáciami.

4.3 – Domnievame sa, že strážcovia prístupu musia dodržiavať súbor pravidiel, ktoré neohrozujú rozmanitosť európskeho digitálneho prostredia ani neoslabujú hospodársky ekosystém, v ktorom MSP zohrávajú kľúčovú úlohu pri vytváraní bohatstva, inováciách, zamestnanosti a regionálnom rozvoji.

4.4 – Navrhujeme posilnenie schopnosti právnych predpisov obmedziť nekalé praktiky a podporiť otvorenie hospodárskej súťaže na platformách, a tým poskytnúť príležitosti pre vývojárov aplikácií a malé konkurenčné platformy v podmienkach vyváženej hospodárskej súťaže.

4.5 – Domnievame sa, že treba zabezpečiť vysoké normy interoperability pre kľúčové správy a mediálne služby, ako navrhuje Komisia.

4.6 – Navrhujeme monitorovanie prenosnosti a práva na prístup k údajom v držbe spoločností a na ich prenos s cieľom zabrániť nekalým praktikám, ktoré podnecujú a podporujú trendy v oblasti koncentrácie alebo monopolizácie trhu.

4.7 – Zdôrazňujeme podmienky boja proti cieľenej reklame a zákaz obchodného sledovania na účely profilovania spotrebiteľov.

4.8 – Navrhujeme pravidelné monitorovanie plnenia povinností strážcov prístupu transparentným spôsobom.

4.9 – Navrhujeme, aby boli strážcovia prístupu povinní zdržať sa modelov správania, ktoré vedú k závislosti alebo nútenému spájaniu používateľov.

4.10 – Domnievame sa, že regulácia by mala byť založená na konštruktívnom dialógu a mala by sa vyhýbať fragmentácii regulačnej moci bez toho, aby to bránilo kombinovanému využívaniu kapacít a kompetencií rôznych príslušných orgánov na európskej a vnútroštátnej úrovni.

POZMEŇUJÚCE NÁVRHY

Výbor pre priemysel, výskum a energetiku vyzýva Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa, aby ako gestorský výbor vzal do úvahy tieto pozmeňujúce návrhy:

Pozmeňujúci návrh 1

Návrh nariadenia Odôvodnenie 1

Text predložený Komisiou

(1) Digitálne služby vo všeobecnosti, a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve – predovšetkým na vnútornom trhu – čoraz dôležitejšiu rolu, keďže otvárajú v Únii nové podnikateľské príležitosti a uľahčujú cezhraničné obchodovanie.

Pozmeňujúci návrh

(1) Digitálne služby vo všeobecnosti, a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve – predovšetkým na vnútornom trhu – čoraz dôležitejšiu rolu, keďže otvárajú v Únii nové podnikateľské príležitosti, **najmä pre MSP a startupy**, a uľahčujú cezhraničné obchodovanie. ***Slúžia ako základné nástroje digitálneho hospodárstva tým, že poskytujú prístup ku kritickej infraštruktúre. Okrem toho by mohli zohrávať dôležitú úlohu pri ochrane slobody a plurality médií, a to aj šírením správ a uľahčovaním verejnej diskusie.***

Pozmeňujúci návrh 2

Návrh nariadenia Odôvodnenie 1 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(1a) Digitálne technológie, ako sú umelá inteligencia, blockchain, robotika, hromadné financovanie a platformy sociálnych médií, digitálna 3D tlač, veľké dáta (Big Data), cloud a mobilné zariadenia, umožňujú vytvárať nové podnikateľské iniciatívy a vytvárajú široké spektrum príležitostí vedúcich k novým spôsobom podnikania. Digitálne podnikanie zahŕňa podnikateľské procesy, výsledky a služby transformované digitalizáciou a digitálnou transformáciou.

Pozmeňujúci návrh 3

Návrh nariadenia Odôvodnenie 1 b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(1b) Spoločný európsky prístup zameraný na lepšie služby pre občanov a podniky by mal vytvoriť spravodlivejší globálny digitálny trh inšpirovaný európskymi spoločnými zásadami a hodnotami.

Pozmeňujúci návrh 4

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 1 c (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(1c) Sieťové účinky sú faktory, ktoré urýchlili rast veľmi veľkých online platforiem a zvýšili hodnotu ich služieb pre ich používateľov a používateľskú základňu, a sú osobitne silné v prípade základných platformových služieb interpersonálnych komunikačných služieb a online sociálnych sietí a mohli by výrazne ohroziť inovácie zo strany poskytovateľov týchto služieb, ako aj výber koncových používateľov týchto služieb. Strážcovia prístupu by mali poskytovať interoperabilitu pomocou globálne uznávaných štandardných odvetvových funkcií pre služby sociálnych sietí alebo interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania koncovým používateľom, komerčným používateľom a konkurenčným alebo potenciálnym poskytovateľom interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania a služieb sociálnych sietí na žiadosť týchto poskytovateľov s cieľom podporiť vznik alternatívnych platforiem, ktoré by mohli poskytovať kvalitné inovačné produkty a služby za dostupné ceny. Prístup na internet bol vzhľadom na svoj sociálny význam nedávno zahrnutý do povinností univerzálnej služby a ako na osobitný prípad interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od

*číslovania sa naň vzťahujú možné
opravné prostriedky zo strany národných
regulačných agentúr podľa smernice
2018/1792 o európskom kódexe
elektronických komunikácií.*

Pozmeňujúci návrh 5

Návrh nariadenia Odôvodnenie 2

Text predložený Komisiou

(2) Základné platformové služby majú pritom viacero charakteristík, ktoré ich poskytovatelia môžu využiť. Medzi tieto charakteristiky základných platformových služieb patria okrem iného extrémne úspory z rozsahu, ktoré často pramenia z takmer nulových hraničných nákladov na pridávanie komerčných alebo koncových používateľov. Ďalšími charakteristikami základných platformových služieb sú veľmi silné sieťové účinky, schopnosť spájať mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi vďaka mnohostrannosti týchto služieb, veľká miera závislosti komerčných aj koncových používateľov, účinky odkázanosti na poskytovateľa, chýbajúci multihoming koncových používateľov na rovnaký účel, vertikálna integrácia a výhody založené na údajoch. Všetky tieto charakteristiky môžu v spojení s nečestným konaním poskytovateľov týchto služieb podstatne narušiť súťažeschopnosť trhu základných platformových služieb a ovplyvniť spravodlivosť obchodného vzťahu medzi poskytovateľmi takýchto služieb a ich komerčnými a koncovými používateľmi, viesť k rýchlemu a potenciálne ďalekosiahlemu obmedzeniu možností praktickej voľby komerčných a koncových používateľov, a v konečnom dôsledku poskytovateľa týchto služieb dostať do pozície tzv. strážcu prístupu („gatekeeper“).

Pozmeňujúci návrh

(2) Základné platformové služby majú pritom viacero charakteristík, ktoré ich poskytovatelia môžu využiť. Medzi tieto charakteristiky základných platformových služieb patria okrem iného extrémne úspory z rozsahu, ktoré často pramenia z takmer nulových hraničných nákladov na pridávanie komerčných alebo koncových používateľov. Ďalšími charakteristikami základných platformových služieb sú veľmi silné sieťové účinky, schopnosť spájať mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi vďaka mnohostrannosti týchto služieb, veľká miera závislosti komerčných aj koncových používateľov, účinky odkázanosti na poskytovateľa, chýbajúci multihoming koncových používateľov na rovnaký účel, vertikálna integrácia a výhody založené na údajoch. Všetky tieto charakteristiky môžu v spojení s nečestným konaním poskytovateľov týchto služieb podstatne narušiť súťažeschopnosť trhu základných platformových služieb a ovplyvniť spravodlivosť obchodného vzťahu medzi poskytovateľmi takýchto služieb a ich komerčnými a koncovými používateľmi, viesť k rýchlemu a potenciálne ďalekosiahlemu obmedzeniu možností praktickej voľby komerčných a koncových používateľov, a v konečnom dôsledku poskytovateľa týchto služieb dostať do pozície tzv. strážcu prístupu („gatekeeper“). ***Je dôležité poznamenať, že koncových používateľov podobne***

ovplyvňujú nekalé praktiky strážcov prístupu a ich záujmy by sa mali zohľadniť pri povinnostiach, ktoré sa majú uložiť podľa tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 6

Návrh nariadenia Odôvodnenie 7

Text predložený Komisiou

(7) ***Preto by sa*** komerčným aj koncovým používateľom základných platformových služieb strážcov prístupu v celej Únii mali poskytnúť primerané regulačné záruky proti nekalým praktikám týchto strážcov s cieľom uľahčiť cezhraničný obchod v rámci Únie, a tým zlepšiť riadne fungovanie vnútorného trhu a riešiť už existujúcu alebo pravdepodobne vznikajúcu fragmentáciu v konkrétnych oblastiach, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Okrem toho, hoci strážcovia prístupu majú tendenciu prijímať globálne alebo aspoň celoeurópske obchodné modely a algoritmické štruktúry, môžu v rôznych členských štátoch uplatňovať a v niektorých prípadoch aj uplatňujú odlišné obchodné podmienky a postupy, čo môže viesť k rozdielom medzi konkurenčnými podmienkami pre používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu na úkor integrácie v rámci vnútorného trhu.

Pozmeňujúci návrh

(7) ***Cieľom tohto nariadenia je preto prispieť k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu stanovením pravidiel na zabezpečenie súťažschopnosti a spravodlivosti pre digitálny sektor vo všeobecnosti, a osobitne pre komerčných používateľov a koncových používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu, a komerčným aj koncovým používateľom základných platformových služieb strážcov prístupu v celej Únii by sa*** mali poskytnúť primerané regulačné záruky proti nekalým praktikám týchto strážcov s cieľom uľahčiť cezhraničný obchod v rámci Únie, a tým zlepšiť riadne fungovanie vnútorného trhu a riešiť už existujúcu alebo pravdepodobne vznikajúcu fragmentáciu v konkrétnych oblastiach, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Okrem toho, hoci strážcovia prístupu majú tendenciu prijímať globálne alebo aspoň celoeurópske obchodné modely a algoritmické štruktúry, môžu v rôznych členských štátoch uplatňovať a v niektorých prípadoch aj uplatňujú odlišné obchodné podmienky a postupy, čo môže viesť k rozdielom medzi konkurenčnými podmienkami pre používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu na úkor integrácie v rámci vnútorného trhu.

Pozmeňujúci návrh 7

Návrh nariadenia Odôvodnenie 10

Text predložený Komisiou

(10) Cieľom článkov 101 a 102 ZFEÚ, ako aj zodpovedajúcich vnútroštátnych súťažných pravidiel týkajúcich sa protikonkurenčného viacstranného a jednostranného správania a kontroly koncentrácií je ochrana nenarušenej hospodárskej súťaže na trhu. Cieľ tohto nariadenia je doplnkový, ale odlišný od cieľa ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže na ktoromkoľvek trhu vymedzeného z pohľadu súťažného práva – je ním zabezpečiť, aby trhy, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu, boli a zostali súťažeschopné a spravodlivé, nezávisle od skutočných, pravdepodobných alebo predpokladaných účinkov správania určitého strážcu prístupu, na ktorého sa vzťahuje toto nariadenie, na hospodársku súťaž na danom trhu. Toto nariadenie sa teda zameriava na ochranu iného právneho záujmu než uvedené pravidlá a **ich uplatňovanie by ním nemalo byť dotknuté**.

Pozmeňujúci návrh 8

Návrh nariadenia Odôvodnenie 11

Text predložený Komisiou

(11) Toto nariadenie by zároveň malo dopĺňať pravidlá (bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie týchto pravidiel) vyplývajúce z iných právnych predpisov Únie upravujúcich niektoré aspekty poskytovania služieb, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie, predovšetkým z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150²⁶, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) xx/xx/EÚ [DSA]²⁷, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679²⁸, zo

Pozmeňujúci návrh

(10) Cieľom článkov 101 a 102 ZFEÚ, ako aj zodpovedajúcich vnútroštátnych súťažných pravidiel týkajúcich sa protikonkurenčného viacstranného a jednostranného správania a kontroly koncentrácií je ochrana nenarušenej hospodárskej súťaže na trhu. Cieľ tohto nariadenia je doplnkový, ale odlišný od cieľa ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže na ktoromkoľvek trhu vymedzeného z pohľadu súťažného práva – je ním zabezpečiť, aby trhy, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu, boli a zostali súťažeschopné a spravodlivé, nezávisle od skutočných, pravdepodobných alebo predpokladaných účinkov správania určitého strážcu prístupu, na ktorého sa vzťahuje toto nariadenie, na hospodársku súťaž na danom trhu. Toto nariadenie sa teda zameriava na ochranu iného právneho záujmu než uvedené pravidlá a **malo by dopĺňať ich uplatňovanie**.

Pozmeňujúci návrh

(11) Toto nariadenie by zároveň malo dopĺňať pravidlá (bez toho, aby bolo dotknuté uplatňovanie týchto pravidiel) vyplývajúce z iných právnych predpisov Únie upravujúcich niektoré aspekty poskytovania služieb, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie, predovšetkým z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150²⁶, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) xx/xx/EÚ [DSA]²⁷, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679²⁸, zo

smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790²⁹, smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366³⁰ a smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2010/13³¹, ako aj z vnútroštátnych pravidiel zameraných na presadzovanie, resp. (podľa okolností) vykonávanie uvedenej legislatívy Únie.

²⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57).

²⁷ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

²⁸ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

²⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (Ú. v. EÚ L 130, 17.5.2019, s. 92).

³⁰ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366 z 25. novembra 2015 o platobných službách na vnútornom trhu, ktorou sa menia smernice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EÚ a nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 a ktorou sa zrušuje smernica 2007/64/ES (Ú. v. EÚ L 337, 23.12.2015, s. 35).

³¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010

smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790²⁹, smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366³⁰, **smernice 2005/29/ES, smernice Rady 93/13/EHS, smernice 2002/58/ES^{32a}** a smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2010/13³¹, ako aj z vnútroštátnych pravidiel zameraných na presadzovanie, resp. (podľa okolností) vykonávanie uvedenej legislatívy Únie.

²⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57).

²⁷ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

²⁸ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

²⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (Ú. v. EÚ L 130, 17.5.2019, s. 92).

³⁰ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366 z 25. novembra 2015 o platobných službách na vnútornom trhu, ktorou sa menia smernice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EÚ a nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 a ktorou sa zrušuje smernica 2007/64/ES (Ú. v. EÚ L 337, 23.12.2015, s. 35).

³¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010

o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1).

o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1).

32a xxx

Pozmeňujúci návrh 9

Návrh nariadenia Odôvodnenie 13

Text predložený Komisiou

(13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, operačné systémy, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, služby cloud computingu a online reklamné služby dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by preto byť **zahrnuté do vymedzenia** základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Online sprostredkovateľské služby môžu figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535³². Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.

Pozmeňujúci návrh

(13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, operačné systémy, **digitálni hlasoví asistenti a platformy, ktoré využívajú integrované technológie hlasovej asistencie, webové prehliadače**, online sociálne siete, služby platforiem na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, **digitálne služby, ktoré umožňujú vytváranie, spracúvanie alebo uchovávanie údajov v digitálnej forme a prístup k nim, vrátane softvéru ako služby – napr.** služby cloud computingu, **teda elektronická platforma alebo zariadenie na ukladanie do cloudu, ktoré si spotrebiteľ vyberie na prijímanie alebo uchovávanie digitálneho obsahu alebo digitálnej služby** – a online reklamné služby dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by preto byť **uvedené ako príklady** základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. **Tým by však nemalo byť dotknuté začlenenie ostatných kategórií digitálnych služieb do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia v rámci jeho budúcich revízií. Skutočnosť, že slabá súťažnosť a nekalé praktiky v**

digitálnom sektore sú častejšie a výraznejšie v prípade určitých digitálnych služieb ako v iných neznamena, že v iných kategóriách služieb sa nevyskytujú.

Základné platformové služby, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia, by sa preto nemali obmedzovať na určité druhy služieb. Online sprostredkovateľské služby by mali byť zahrnuté bez ohľadu na technológiu používanú na poskytovanie takýchto služieb. Z tohto dôvodu by virtuálni asistenti alebo hlasoví asistenti a iné pripojené zariadenia mali patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia bez ohľadu na to, či sa ich softvér považuje za operačný systém, online sprostredkovateľskú službu alebo internetový vyhľadávač.

Online sprostredkovateľské služby môžu figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535³². Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.

³² Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

³² Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

Pozmeňujúci návrh 10

Návrh nariadenia Odôvodnenie 20

(20) Ak základnú platformovú službu potrebuje veľmi veľa komerčných používateľov na oslovenie veľmi veľkého počtu mesačne aktívnych koncových používateľov, poskytovateľ takejto služby môže ovplyvňovať činnosti podstatnej časti komerčných používateľov vo svoj prospech, čo v zásade naznačuje, že poskytovateľ zabezpečuje dôležitú prístupovú bránu. Tieto príslušné prahové hodnoty by sa mali stanoviť tak, aby predstavovali podstatné percento z celkového počtu obyvateľov Únie, pokiaľ ide o koncových používateľov, a celej populácie podnikov využívajúcich platformy, pokiaľ ide o komerčných používateľov.

(20) Ak základnú platformovú službu potrebuje veľmi veľa komerčných používateľov na oslovenie veľmi veľkého počtu mesačne aktívnych koncových používateľov, poskytovateľ takejto služby môže ovplyvňovať činnosti podstatnej časti komerčných používateľov vo svoj prospech, čo v zásade naznačuje, že poskytovateľ zabezpečuje dôležitú prístupovú bránu. Tieto príslušné prahové hodnoty by sa mali stanoviť tak, aby predstavovali podstatné percento z celkového počtu obyvateľov Únie, pokiaľ ide o koncových používateľov, a celej populácie podnikov využívajúcich platformy, pokiaľ ide o komerčných používateľov. **Úroveň počtu komerčných používateľov by sa mala určiť na základe celkovej svetovej populácie komerčných používateľov aktívnych v danej základnej platformovej službe, keď Komisia označí strážcu prístupu, a to najmä na základe postupu kvalitatívneho posudzovania. Aktívni koncoví používatelia, ako aj komerční používatelia by mali byť vymedzení tak, aby primerane reprezentovali úlohu a dosah príslušnej základnej platformovej služby. V záujme zabezpečenia právnej istoty pre strážcov prístupu by sa mali prvky takýchto vymedzení pojmov podľa jednotlivých základných platformových služieb uviesť v tomto nariadení a mali by podliehať novej zmene zo strany Komisie prostredníctvom delegovaných aktov, aby ich bolo možné aktualizovať vzhľadom na technologický alebo iný vývoj.**

Pozmeňujúci návrh 11

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 21

Text predložený Komisiou

(21) Zakorenené a trvalé postavenie v danej sfére alebo predpoklad, že sa takéto postavenie dosiahne v budúcnosti, možno konštatovať najmä vtedy, keď je obmedzená možnosť súťažne napadnúť postavenie poskytovateľa základnej platformovej služby. Je to pravdepodobné v prípadoch, keď daný poskytovateľ poskytoval základnú platformovú službu **aspoň v troch členských štátoch** veľmi veľkému počtu komerčných a koncových používateľov počas najmenej **troch** rokov.

Pozmeňujúci návrh 12

Návrh nariadenia
Odôvodnenie 25

Text predložený Komisiou

(25) Takéto posúdenie možno vykonať len na základe prieskumu trhu s prihliadnutím na kvantitatívne prahové hodnoty. Komisia by vo svojom posúdení mala sledovať ciele zachovania a podpory úrovne inovácie, kvality digitálnych produktov a služieb, spravodlivej a konkurenčnej úrovne cien, ako aj zachovania súčasnej a budúcej vysokej kvality alebo lepších možností voľby pre komerčných aj koncových používateľov. Môžu sa zohľadniť aspekty špecifické pre poskytovateľov príslušných základných platformových služieb, ako sú extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Navyše môže na potenciál týchto poskytovateľov „preklopiť“ rovnováhu trhu na svoju stranu alebo využiť pákový efekt poukazovať veľmi vysoká trhová kapitalizácia, veľmi

Pozmeňujúci návrh

(21) Zakorenené a trvalé postavenie v danej sfére alebo predpoklad, že sa takéto postavenie dosiahne v budúcnosti, možno konštatovať najmä vtedy, keď je obmedzená možnosť súťažne napadnúť postavenie poskytovateľa základnej platformovej služby. Je to pravdepodobné v prípadoch, keď daný poskytovateľ poskytoval základnú platformovú službu veľmi veľkému počtu komerčných a koncových používateľov počas najmenej **dvoch** rokov.

Pozmeňujúci návrh

(25) Takéto posúdenie možno vykonať len na základe prieskumu trhu s prihliadnutím na kvantitatívne prahové hodnoty. Komisia by vo svojom posúdení mala sledovať ciele zachovania a podpory úrovne inovácie, kvality digitálnych produktov a služieb, spravodlivej a konkurenčnej úrovne cien, ako aj zachovania súčasnej a budúcej vysokej kvality alebo lepších možností voľby pre komerčných aj koncových používateľov. Môžu sa zohľadniť aspekty špecifické pre poskytovateľov príslušných základných platformových služieb, ako sú extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. **Komisia by mala zohľadniť vplyv týchto prvkov na komerčných používateľov, najmä na MSP, iných koncových používateľov a spotrebiteľov.** Navyše môže na potenciál

vysoký pomer hodnoty kapitálu k zisku alebo veľmi veľký obrat plynúci od koncových používateľov jednej základnej platformovej služby. Okrem trhovej kapitalizácie sú príkladmi dynamických parametrov mimoriadne relevantných pri identifikácii poskytovateľov základných platformových služieb, u ktorých sa predpokladá, že nadobudnú zakorenené postavenie, vysoké miery rastu alebo spomalenie rastu v spojení s nárastom ziskovosti. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, ktorým na základe dostupných skutočností vyvodí nepriaznivé dôsledky, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrowanie tým, že nedodržiava vyšetrowacie opatrenia prijaté Komisiou.

týchto poskytovateľov „preklopiť“ rovnováhu trhu na svoju stranu alebo využiť pákový efekt poukazovať veľmi vysoká trhová kapitalizácia, veľmi vysoký pomer hodnoty kapitálu k zisku alebo veľmi veľký obrat plynúci od koncových používateľov jednej základnej platformovej služby. Okrem trhovej kapitalizácie sú príkladmi dynamických parametrov mimoriadne relevantných pri identifikácii poskytovateľov základných platformových služieb, u ktorých sa predpokladá, že nadobudnú zakorenené postavenie, vysoké miery rastu alebo spomalenie rastu v spojení s nárastom ziskovosti. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, ktorým na základe dostupných skutočností vyvodí nepriaznivé dôsledky, ak poskytovateľ výrazne sťažuje vyšetrowanie tým, že nedodržiava vyšetrowacie opatrenia prijaté Komisiou.

Pozmeňujúci návrh 13

Návrh nariadenia Odôvodnenie 26

Text predložený Komisiou

(26) Osobitná podskupina pravidiel by sa mala vzťahovať na tých poskytovateľov základných platformových služieb, o ktorých sa predpokladá, že zakorenené a trvalé postavenie nadobudnú v blízkej budúcnosti. Riziko preklopenia rovnováhy trhu tu vyplýva z tých istých konkrétnych charakteristík základných platformových služieb: keď poskytovateľ služieb získa oproti konkurentom alebo potenciálnym vyzývateľom určitú výhodu z hľadiska rozsahu alebo sprostredkovateľskej sily, jeho postavenie sa môže stať nedobytným a situácia sa môže vyvinúť tak, že v blízkej budúcnosti sa pravdepodobne stane trvalým a zakoreneným. Podniky sa môžu pokúsiť o takéto preklopenie, aby sa stali strážcom prístupu, pomocou niektorých nekalých podmienok a praktík upravených

Pozmeňujúci návrh

(26) Osobitná podskupina pravidiel by sa mala vzťahovať na tých poskytovateľov základných platformových služieb, o ktorých sa predpokladá, že zakorenené a trvalé postavenie nadobudnú v blízkej budúcnosti, ***napríklad preto, že Komisia bola informovaná o plánovanej koncentrácii a posúdila jej vplyv na súťažnosť digitálnych trhov.*** Riziko preklopenia rovnováhy trhu tu vyplýva z tých istých konkrétnych charakteristík základných platformových služieb: keď poskytovateľ služieb získa oproti konkurentom alebo potenciálnym vyzývateľom určitú výhodu z hľadiska rozsahu alebo sprostredkovateľskej sily, jeho postavenie sa môže stať nedobytným a situácia sa môže vyvinúť tak, že v blízkej budúcnosti sa pravdepodobne stane

v tomto nariadení. V takej situácii sa javí vhodné zasiahnuť pred tým, než sa trh preklopí nenávratne.

trvalým a zakoreneným. Podniky sa môžu pokúsiť o takéto preklopenie, aby sa stali strážcom prístupu, pomocou niektorých nekalých podmienok a praktík upravených v tomto nariadení. V takej situácii sa javí vhodné zasiahnuť pred tým, než sa trh preklopí nenávratne.

Pozmeňujúci návrh 14

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 30

Text predložený Komisiou

(30) Technologická povaha základných platformových služieb sa rýchlo mení a je zložitá, takže treba pravidelne skúmať postavenie strážcov prístupu vrátane tých, ktorých činnosti majú predpoklad získať v blízkej budúcnosti trvalé a zakorenené postavenie. Aby mali všetci účastníci trhu vrátane strážcov prístupu požadovanú istotu, pokiaľ ide o platné právne povinnosti, je potrebná lehota tohto pravidelného preskúmania. Takisto je dôležité vykonávať takéto preskúmania pravidelne, aspoň každé dva roky.

Pozmeňujúci návrh

(30) Technologická povaha základných platformových služieb sa rýchlo mení a je zložitá, takže treba pravidelne skúmať postavenie strážcov prístupu vrátane tých, ktorých činnosti majú predpoklad získať v blízkej budúcnosti trvalé a zakorenené postavenie, **prostredníctvom verejného a transparentného prieskumu trhu**. Aby mali všetci účastníci trhu vrátane strážcov prístupu požadovanú istotu, pokiaľ ide o platné právne povinnosti, je potrebná lehota tohto pravidelného preskúmania. Takisto je dôležité vykonávať takéto preskúmania pravidelne, aspoň každé dva roky.

Pozmeňujúci návrh 15

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 31

Text predložený Komisiou

(31) V záujme účinnosti skúmania postavenia strážcov prístupu, ako aj možnosti upraviť zoznam základných platformových služieb, ktoré strážca prístupu poskytuje, by strážcovia prístupu mali informovať Komisiu o všetkých svojich zamýšľaných a uzavretých **akvizíciách iných poskytovateľov**

Pozmeňujúci návrh

(31) V záujme účinnosti skúmania postavenia strážcov prístupu, ako aj možnosti upraviť zoznam základných platformových služieb, ktoré strážca prístupu poskytuje, by strážcovia prístupu mali informovať Komisiu **a ďalšie príslušné vnútroštátne orgány** o všetkých svojich zamýšľaných a uzavretých

základných platformových služieb alebo akýchkoľvek iných **služieb poskytovaných v digitálnom sektore**. Takéto informácie by nemali slúžiť len v uvedenom procese skúmania postavenia jednotlivých strážcov prístupu, ale sú aj kľúčovým vstupom pre monitorovanie širších trendov súťažschopnosti v digitálnom sektore, a preto môžu byť užitočným faktorom na zváženie v kontexte prieskumov trhu, ktoré sa predpokladajú v tomto nariadení.

koncentráciách v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo akýchkoľvek iných **dohôd alebo sérii dohôd, ktoré majú v zásade podobný účinok**. Takéto informácie, **najmä o akvizíciách vznikajúcich konkurentov**, by nemali slúžiť len v uvedenom procese skúmania postavenia jednotlivých strážcov prístupu, ale sú aj kľúčovým vstupom pre monitorovanie širších trendov súťažschopnosti v digitálnom sektore, a preto môžu byť užitočným faktorom na zváženie v kontexte prieskumov trhu, ktoré sa predpokladajú v tomto nariadení.

Pozmeňujúci návrh 16

Návrh nariadenia Odôvodnenie 32

Text predložený Komisiou

(32) V záujme spravodlivosti a súťažschopnosti trhov so základnými platformovými službami, ktoré poskytujú strážcovia prístupu, treba jasne a jednoznačne stanoviť súbor harmonizovaných povinností, ktoré sa s týmito službami spájajú. Takéto pravidlá sú potrebné na riešenie rizika škodlivých účinkov nekalých praktík strážcov prístupu v prospech podnikateľského prostredia dotknutých služieb, v prospech používateľov a v konečnom dôsledku aj v prospech spoločnosti ako celku. Keďže digitálne trhy sa hýbu rýchlo a dynamicky a strážcovia prístupu majú veľkú ekonomickú silu, je dôležité, aby sa tieto povinnosti účinne uplatňovali a aby sa neobchádzali. Na to by sa príslušné povinnosti mali vzťahovať na všetky praktiky strážcu prístupu bez ohľadu na ich formu a na to, či ide o zmluvné, komerčné, technické alebo akékoľvek iné praktiky, pokiaľ zodpovedajú typu praktík, na ktoré sa vzťahuje niektorá z povinností podľa tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh

(32) V záujme spravodlivosti a súťažschopnosti trhov so základnými platformovými službami, ktoré poskytujú strážcovia prístupu, treba jasne a jednoznačne stanoviť súbor harmonizovaných povinností, ktoré sa s týmito službami spájajú. Takéto pravidlá sú potrebné na riešenie rizika škodlivých účinkov nekalých praktík strážcov prístupu v prospech podnikateľského prostredia dotknutých služieb, v prospech používateľov a v konečnom dôsledku aj v prospech spoločnosti ako celku. Keďže digitálne trhy sa hýbu rýchlo a dynamicky a strážcovia prístupu majú veľkú ekonomickú silu, je dôležité, aby sa tieto povinnosti účinne uplatňovali a aby sa neobchádzali. Na to by sa príslušné povinnosti mali vzťahovať na všetky praktiky strážcu prístupu bez ohľadu na ich formu a na to, či ide o zmluvné, komerčné, technické alebo akékoľvek iné praktiky, **vrátane návrhu produktu alebo nie neutrálnej prezentácie možnosti voľby koncovým používateľom, alebo iným narušením či poškodením autonómie,**

rozhodovania alebo výberu používateľ a prostredníctvom štruktúry, funkcie alebo spôsobu prevádzky používateľského rozhrania alebo jeho časti, pokiaľ zodpovedajú typu praktík, na ktoré sa vzťahuje niektorá z povinností podľa tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 17

Návrh nariadenia Odôvodnenie 33

Text predložený Komisiou

(33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažschopnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. Navyše treba stanoviť možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa hĺbkovým preskúmaním identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností.

Pozmeňujúci návrh

(33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažschopnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. Navyše treba stanoviť možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôsobenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa hĺbkovým preskúmaním identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností. ***S cieľom zvýšiť efektívnosť procesu aktualizácie by Komisia mala na získanie informácií v prípade***

akýchkoľvek identifikovaných praktík využívať aj mechanizmus podávania správ, do ktorého sú zapojení konkurenti, komerční používatelia, koncoví používatelia a členské štáty.

Pozmeňujúci návrh 18

Návrh nariadenia Odôvodnenie 35

Text predložený Komisiou

(35) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú potrebné na riešenie identifikovaných obáv o verejný záujem, keďže neexistujú žiadne alternatívne a menej reštriktívne opatrenia, ktoré by účinne dosiahli rovnaký výsledok so zreteľom na potrebu chrániť verejný poriadok a súkromie a bojovať proti podvodným a klamlivým obchodným praktikám.

Pozmeňujúci návrh

(35) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú potrebné na riešenie identifikovaných obáv o verejný záujem, keďže neexistujú žiadne alternatívne a menej reštriktívne opatrenia, ktoré by účinne dosiahli rovnaký výsledok so zreteľom na potrebu chrániť verejný poriadok a súkromie a bojovať proti podvodným a klamlivým obchodným **alebo manipulatívnym** praktikám.

Pozmeňujúci návrh 19

Návrh nariadenia Odôvodnenie 36

Text predložený Komisiou

(36) Zlučovanie údajov o koncových používateľoch z rôznych zdrojov alebo prihlasovanie používateľov k rôznym službám strážcov prístupu poskytuje strážcom prístupu potenciálne výhody z hľadiska akumulácie údajov, čím sa vytvárajú prekážky vstupu na trh. S cieľom zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nespravodlivo neoslabovali súťažnosť trhov so základnými platformovými službami, mali by svojim koncovým používateľom umožniť, aby sa slobodne rozhodli využiť takéto obchodné praktiky tým, že ponúknu menej personalizovanú alternatívu. Táto možnosť

Pozmeňujúci návrh

(36) Zlučovanie údajov o koncových používateľoch z rôznych zdrojov alebo prihlasovanie používateľov k rôznym službám strážcov prístupu poskytuje strážcom prístupu potenciálne výhody z hľadiska akumulácie údajov, čím sa vytvárajú prekážky vstupu na trh. **Individuálny súhlas vyjadrený v súlade s GDPR je na prepájanie osobných údajov medzi službami vždy potrebný.** S cieľom zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nespravodlivo neoslabovali súťažnosť trhov so základnými platformovými službami, mali by svojim koncovým používateľom umožniť, aby sa

by sa mala vzťahovať na všetky možné zdroje osobných údajov vrátane vlastných služieb strážcu prístupu, ako aj webových stránok tretích strán **a mala** by sa **koncovému používateľovi** prezentovať **proaktívne**, explicitne, jasne a jednoznačne.

slobodne rozhodli využiť takéto obchodné praktiky tým, že ponúknu menej personalizovanú alternatívu. Táto možnosť by sa mala vzťahovať na všetky možné zdroje osobných údajov vrátane vlastných služieb strážcu prístupu, ako aj webových stránok tretích strán. **Keď strážca prístupu požaduje súhlas, mal by koncovým používateľom proaktívne prezentovať ľahko použiteľné riešenie na poskytnutie, úpravu alebo odvolanie súhlasu, a to explicitne, jasne a jednoznačne. Koncový používateľ, ktorý by mal byť informovaný o tom, že odmietnutie by mohlo viesť k menej personalizovanej ponuke, by mal poskytnúť jasný, informovaný a konkrétny súhlas. Strážca prístupu by mal zabezpečiť, aby kvalita a funkcie základnej platformovej služby zostali nezmenené.**

Pozmeňujúci návrh 20

Návrh nariadenia Odôvodnenie 37

Text predložený Komisiou

(37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny) prostredníctvom iných online sprostredkovateľských služieb. Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych online sprostredkovateľských služieb, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych online sprostredkovateľských kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb

Pozmeňujúci návrh

(37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny) prostredníctvom iných online sprostredkovateľských služieb **alebo prostredníctvom priamych obchodných kanálov**. Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych online sprostredkovateľských služieb **alebo priamych distribučných kanálov**, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych online sprostredkovateľských kanálov pre

strážcov prístupu mohli slobodne vybrať alternatívne online sprostredkovateľské služby a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa nemalo akceptovať, ak strážcovia prístupu obmedzujú rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad zvýšené provízie alebo vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu.

koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať alternatívne online sprostredkovateľské služby **alebo iné priame distribučné kanály** a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa nemalo akceptovať, ak strážcovia prístupu obmedzujú rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad zvýšené provízie alebo vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu **alebo menej priaznivé zobrazovanie komerčných používateľov v poradí**.

Pozmeňujúci návrh 21

Návrh nariadenia Odôvodnenie 38

Text predložený Komisiou

(38) Aby sa zabránilo ďalšiemu posilňovaniu ich závislosti od základných platformových služieb strážcov prístupu, komerční používatelia služieb týchto strážcov prístupu by mali mať možnosť slobodne propagovať a vybrať si distribučný kanál, ktorý považujú za najvhodnejší na interakciu s akýmikoľvek koncovými používateľmi, ktorých už títo komerční používatelia získali prostredníctvom základných platformových služieb daného strážcu prístupu. A naopak, koncoví používatelia by tiež mali mať možnosť slobodne si vybrať ponuky takýchto komerčných používateľov a uzatvárať s nimi zmluvy buď prostredníctvom základných platformových služieb prípadného strážcu prístupu, alebo prostredníctvom priameho distribučného kanála komerčného

Pozmeňujúci návrh

(38) Aby sa zabránilo ďalšiemu posilňovaniu ich závislosti od základných platformových služieb strážcov prístupu, komerční používatelia služieb týchto strážcov prístupu by mali mať možnosť slobodne propagovať a vybrať si distribučný kanál, ktorý považujú za najvhodnejší na interakciu s akýmikoľvek koncovými používateľmi, ktorých už títo komerční používatelia získali prostredníctvom základných platformových služieb daného strážcu prístupu. A naopak, koncoví používatelia by tiež mali mať možnosť slobodne si vybrať ponuky takýchto komerčných používateľov a uzatvárať s nimi zmluvy buď prostredníctvom základných platformových služieb prípadného strážcu prístupu, alebo prostredníctvom priameho distribučného kanála komerčného

používateľa alebo iného nepriameho distribučného kanála, ktorý takýto komerčný používateľ použije. Malo by sa to vzťahovať na propagáciu ponúk a uzatváranie zmlúv medzi komerčnými a koncovými používateľmi. Okrem toho by sa nemala oslabovať ani obmedzovať možnosť koncových používateľov slobodne nadobúdať obsah, predplatené produkty, funkcie alebo iné položky mimo základných platformových služieb strážcu prístupu. Predovšetkým by sa malo zabrániť tomu, aby strážcovia prístupu obmedzovali koncových používateľov v prístupe k takýmto službám a v ich využívaní prostredníctvom softvérovej aplikácie v rámci ich základnej platformovej služby. Napríklad predplatiteľom online obsahu zakúpeného mimo softvérovej aplikácie sťahovania alebo obchodu so softvérovými aplikáciami by sa nemalo brániť v prístupe k takémuto online obsahu v softvérovej aplikácii základnej platformovej služby strážcu prístupu iba preto, že bol zakúpený mimo takejto softvérovej aplikácie alebo obchodu so softvérovými aplikáciami.

Pozmeňujúci návrh 22

Návrh nariadenia Odôvodnenie 39

Text predložený Komisiou

(39) V záujme zachovania spravodlivého komerčného prostredia a súťažschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom. Komerční používatelia sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie účtov

používateľa alebo iného nepriameho distribučného kanála, ktorý takýto komerčný používateľ použije. Malo by sa to vzťahovať na propagáciu ponúk, **akúkoľvek komunikáciu** a uzatváranie zmlúv medzi komerčnými a koncovými používateľmi. Okrem toho by sa nemala oslabovať ani obmedzovať možnosť koncových používateľov slobodne nadobúdať obsah, predplatené produkty, funkcie alebo iné položky mimo základných platformových služieb strážcu prístupu. Predovšetkým by sa malo zabrániť tomu, aby strážcovia prístupu obmedzovali koncových používateľov v prístupe k takýmto službám a v ich využívaní prostredníctvom softvérovej aplikácie v rámci ich základnej platformovej služby. Napríklad predplatiteľom online obsahu zakúpeného mimo softvérovej aplikácie sťahovania alebo obchodu so softvérovými aplikáciami by sa nemalo brániť v prístupe k takémuto online obsahu v softvérovej aplikácii základnej platformovej služby strážcu prístupu iba preto, že bol zakúpený mimo takejto softvérovej aplikácie alebo obchodu so softvérovými aplikáciami.

Pozmeňujúci návrh

(39) V záujme zachovania spravodlivého komerčného prostredia a súťažschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov, **koncových používateľov a občianskych organizácií** postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom. Komerční používatelia, **koncoví používatelia a občianske organizácie** sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne

komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov **alebo jurisdikcie** konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie účtov komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom bránila takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov **a tiež poskytovania jasných informácií o jurisdikcii** konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

Pozmeňujúci návrh 23

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 39 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(39a) Príslušné vnútroštátne orgány a relevantné orgány na ochranu hospodárskej súťaže by mali zhromažďovať sťažnosti od tretích strán na nespravodlivé správanie strážcov prístupu, ktoré patrí do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia, a nahlásiť Komisii príslušné prípady. Na základe jasne vymedzených podmienok a priorit v oblasti vyšetrovania by Komisia mala následne preskúmať sťažnosti a konať zodpovedajúcim spôsobom napríklad tým, že začne formálny prieskum trhu.

Pozmeňujúci návrh 24

Návrh nariadenia Odôvodnenie 41

Text predložený Komisiou

(41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú prekážku pri prechode.

Pozmeňujúci návrh

(41) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov **ani jej brániť** tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. **Svoje služby by tak mohli ponúkať viac poskytovateľov a koncoví používatelia by tak mali v konečnom dôsledku väčší výber.** Strážcovia prístupu by preto mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcom akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nemali by vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby koncovým používateľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe lepších cien alebo vyššej kvality samé osebe nepredstavujú prekážku pri prechode.

Pozmeňujúci návrh 25

Návrh nariadenia Odôvodnenie 42

Text predložený Komisiou

(42) **Podmienky**, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej programovej reklamy. Odvetvie sa považuje za menej transparentné od

Pozmeňujúci návrh

(42) **Príjmy z reklamy pre mnohé online reklamné služby, ako sú tradiční vydavatelia, výrazne poklesli, zatiaľ čo príjmy z reklamy pre strážcov prístupu sa neustále zvyšovali.** Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s

zavedenia nových právnych predpisov o ochrane súkromia a očakáva sa, že po ohlásenom odstránení súborov cookie tretích strán sa stane ešte neprehľadnejším. Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost' informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb. Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a súťažeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, na požiadanie a v maximálnej možnej miere **poskytovali informácie**, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca.

praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej programovej reklamy. Odvetvie **online reklamy** sa považuje za menej transparentné od zavedenia nových právnych predpisov o ochrane súkromia a očakáva sa, že po ohlásenom odstránení súborov cookie tretích strán sa stane ešte neprehľadnejším. Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost' informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym poskytovateľom online reklamných služieb. Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a súťažeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, **poskytovali nepretržitý a bezplatný prístup v reálnom čase k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a zaisťili úplné oznamovanie a transparentnosť parametrov a údajov**, na požiadanie a v maximálnej možnej miere, **s informáciami**, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca. **Strážca prístupu by mal ďalej bezodplatne poskytovať spoľahlivé, neagregované, podrobné a úplné údaje, ktoré inzerenti a vydavatelia potrebujú, aby mohli uskutočniť vlastné nezávislé vysoko kvalitné hodnotenie sprostredkovateľských služieb a hodnotenie v reálnom čase vrátane preverenia súboru reklám. Okrem toho by zákaz prepájania súborov údajov mal zabrániť sledovaniu koncových**

používateľov, a tým zabezpečiť rovnaké podmienky pre poskytovateľov online reklamných služieb, posilniť financovanie verejnoprávnych médií a obnoviť súkromie koncových používateľov.

Pozmeňujúci návrh 26

Návrh nariadenia Odôvodnenie 43

Text predložený Komisiou

(43) Strážca prístupu môže mať za určitých okolností dvojitú rolu ako poskytovateľ základných platformových služieb, ktorý poskytuje základnú platformovú službu svojim komerčným používateľom, a zároveň konkurent týchto komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb alebo produktov tým istým koncovým používateľom. Za týchto okolností **môže** strážca prístupu vďaka tejto dvojitej roli využiť údaje **získané** z transakcií jeho komerčných používateľov na základnej platforme na účely svojich vlastných služieb, ktoré sú podobné ako služby jeho komerčných používateľov. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom online trh alebo obchod s aplikáciami a zároveň ponúka služby ako online maloobchodník alebo poskytovateľ aplikačného softvéru, ktorý konkuruje týmto komerčným používateľom. Aby strážcovia prístupu nemali z tejto dvojitej roly nespravodlivú výhodu, malo by sa zabezpečiť, aby nepoužívali žiadne agregované ani neagregované údaje (vrátane prípadných anonymizovaných a osobných údajov), ktoré nie sú verejne dostupné, pri ponúkaní podobných služieb, ako ponúkajú ich komerční používatelia. Táto povinnosť by sa mala vzťahovať na strážcu prístupu ako celok, okrem iného vrátane jeho organizačného útvaru, ktorý súťaží s komerčnými používateľmi

Pozmeňujúci návrh

(43) Strážca prístupu môže mať za určitých okolností dvojitú rolu ako poskytovateľ základných platformových služieb, ktorý poskytuje základnú platformovú službu svojim komerčným používateľom, a zároveň konkurent týchto komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb alebo produktov tým istým koncovým používateľom, **a to aj ako súčasť doplnkovej služby**. Za týchto okolností **by** strážca prístupu vďaka tejto dvojitej roli **nemal** využiť údaje **generované** z transakcií jeho komerčných používateľov na základnej platforme, **a to ani z transakcií na svojej doplnkovej službe** na účely svojich vlastných služieb, ktoré sú podobné ako služby **alebo tovar** jeho komerčných používateľov **alebo jeho dodávateľom**. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom online trh alebo obchod s aplikáciami a zároveň ponúka služby ako online maloobchodník alebo poskytovateľ aplikačného softvéru, ktorý konkuruje týmto komerčným používateľom **alebo jeho dodávateľom**. Aby strážcovia prístupu nemali z tejto dvojitej roly nespravodlivú výhodu, malo by sa zabezpečiť, aby nepoužívali žiadne agregované ani neagregované údaje (vrátane prípadných anonymizovaných a osobných údajov), ktoré nie sú verejne dostupné, pri ponúkaní podobných služieb, ako ponúkajú ich komerční používatelia.

základnej platformovej služby.

Táto povinnosť by sa mala vzťahovať na strážcu prístupu ako celok, okrem iného vrátane jeho organizačného útvaru, ktorý súťaží s komerčnými používateľmi základnej platformovej **služby alebo s dodávateľom doplnkovej** služby.

Pozmeňujúci návrh 27

Návrh nariadenia Odôvodnenie 46

Text predložený Komisiou

(46) Strážca prístupu môže na uprednostnenie svojich vlastných služieb alebo produktov v **rámci základnej platformovej služby** použiť aj iné prostriedky, a to na úkor rovnakých alebo podobných služieb, ktoré by koncoví používatelia mohli získať od tretích strán. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu predinštaluje určité softvérové aplikácie alebo služby. V záujme možností voľby koncového používateľa by strážcovia prístupu nemali koncovým používateľom brániť v odinštalovaní akýchkoľvek predinštalovaných softvérových aplikácií v rámci základnej platformovej služby, a tým zvýhodňovať svoje vlastné softvérové aplikácie.

Pozmeňujúci návrh

(46) Strážca prístupu môže na uprednostnenie svojich vlastných služieb **či produktov alebo služieb či produktov tretej strany v operačnom systéme, ktorý poskytuje alebo účinne spravuje**, použiť aj iné prostriedky, a to na úkor rovnakých alebo podobných služieb, ktoré by koncoví používatelia mohli získať od tretích strán. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu predinštaluje určité softvérové aplikácie alebo služby. V záujme možností voľby koncového používateľa by strážcovia prístupu nemali koncovým používateľom brániť v odinštalovaní akýchkoľvek predinštalovaných softvérových aplikácií v **operačnom systéme, ktorý poskytuje alebo účinne spravuje**, v rámci základnej platformovej služby, a tým zvýhodňovať svoje vlastné softvérové aplikácie **alebo softvérové aplikácie tretej strany. Strážca prístupu môže obmedziť takéto odinštalovanie, ak sú takéto aplikácie nevyhnutné pre fungovanie operačného systému alebo zariadenia.**

Pozmeňujúci návrh 28

Návrh nariadenia Odôvodnenie 46 a (nové)

(46a) Zabezpečenie predvolených pozícií vo všetkých hlavných vyhľadávacích prístupových bodoch operačného systému, ako je predinštalovaný prehliadač, panel vyhľadávania na domovskej obrazovke alebo hlasový asistent, môže upevniť dominantné postavenie etablovanej základnej platformovej služby a zabrániť súťažeschopnosti digitálnych trhov. Dokonca aj v prípade, keď používatelia môžu zmeniť predvolené nastavenie manuálne, to z dôvodu behaviorálnych predsudkov robia málokedy. S cieľom zabezpečiť súťažeschopnosť by koncoví používatelia mali mať pri nastavovaní svojho zariadenia možnosť zvoliť si predvolenú základnú platformovú službu prostredníctvom ponuky predvolieb. Koncoví používatelia by po nastavení zariadenia mali mať prístup k tejto ponuke predvolieb. Strážca prístupu by nemal mať možnosť ponúknuť výrobcovi hardvéru ani prevádzkovateľom sietí kompenzáciu ani výhody, ani inak od nich požadovať, aby ponúkali jeho základnú platformovú službu ako predinštalovanú alebo predvolenú, keďže tieto praktiky neumožňujú komerčným používateľom tretej strany ponúkať predinštaláciu alebo predvolenú pozíciu.

Pozmeňujúci návrh 29

Návrh nariadenia Odôvodnenie 47

Text predložený Komisiou

(47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na

Pozmeňujúci návrh

(47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť **komerčných používateľov** a koncových používateľov inštalovať, **nastaviť ako predvolené** a účinne využívať softvérové aplikácie alebo

operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažschopnosť trhu základných platformových služieb. Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu, môže dotknutý strážca prístupu prijať primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému.

obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažschopnosť trhu základných platformových služieb. ***V záujme zabezpečenia súťažschopnosti by mal strážca prístupu umožniť všetkým stiahnutým aplikáciám alebo obchodom s aplikáciami, aby koncového používateľa vyzvali, aby rozhodol o ich nastavení ako predvolenom nastavení.*** Aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu ***a aby neznižovali ochranu údajov, súkromie, bezpečnosť ani výber používateľa,*** môže dotknutý strážca prístupu prijať primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému.

Pozmeňujúci návrh 30

Návrh nariadenia Odôvodnenie 48

Text predložený Komisiou

(48) Strážcovia prístupu sú často

AD\1244073SK.docx

Pozmeňujúci návrh

(48) Strážcovia prístupu sú často

29/129

PE693.907v03-00

vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom komerčného používateľa, nad ktorým majú kontrolu, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, ktoré tiež pôsobia na tejto základnej platformovej službe. Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené vo výsledkoch ponúkaných internetovými vyhľadávačmi, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia zohľadňujú alebo používajú ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. Ďalšími príkladmi sú softvérové aplikácie distribuované prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo produkty či služby, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo výrobky či služby zoradené vo výsledkoch vyhľadávania alebo zobrazené na online trhu. Za týchto okolností má strážca prístupu dvojité rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu. Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou

vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom komerčného používateľa, nad ktorým majú kontrolu, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie **alebo diferencované zaobchádzanie** svojej vlastnej ponuky než produktom tretích strán, ktoré tiež pôsobia na tejto základnej platformovej službe. Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené vo výsledkoch ponúkaných internetovými vyhľadávačmi, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia zohľadňujú alebo používajú ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. **Takéto preferenčné alebo vložené zobrazenie samostatnej online sprostredkovateľskej služby by sa malo považovať za uprednostňovanie bez ohľadu na to, či informácie alebo výsledky v rámci uprednostňovaných skupín špecializovaných výsledkov môžu byť poskytnuté aj konkurenčnými službami a ako také sú zoradené nediskriminačným spôsobom.** Ďalšími príkladmi sú softvérové aplikácie distribuované prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo produkty či služby, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo výrobky či služby zoradené vo výsledkoch vyhľadávania alebo zobrazené

strážcu prístupu.

na online trhu, **alebo produkty či služby, na ktoré sú používatelia presmerovaní na základe hlasovej žiadosti koncového používateľa adresovanej digitálnemu hlasovému asistentovi.** Za týchto okolností má strážca prístupu dvojité rolu sprostredkovateľa pre poskytujúce tretie strany a zároveň priameho poskytovateľa produktov alebo služieb strážcu prístupu, **čo môže viesť ku konfliktu záujmov.** Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

Pozmeňujúci návrh 31

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 48 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(48a) Strážcovia prístupu môžu ponúkať softvérové aplikácie alebo služby, ktoré by mohli byť použité na základnej platformovej službe alebo v spojení s touto službou, ako sú operačné systémy alebo služby cloud computingu, ktoré ponúka ten istý strážca prístupu. Ak by za takýchto okolností strážca prístupu zabránil tomu, aby koncoví používatelia mohli používať svoje softvérové aplikácie alebo služby k produktom alebo službám alternatívnych poskytovateľov alebo v spojení s nimi za rovnakých podmienok ako s produktmi alebo službami strážcu prístupu, mohlo by to výrazne narušiť výber pre koncových používateľov a inovácie zo strany alternatívnych poskytovateľov. Preto by sa malo zabezpečiť, aby ich strážcovia prístupu pri výbere produktov alebo služieb alternatívnych poskytovateľov, ktoré používajú v spojení so základnou platformovou službou, ktorú ponúka strážca prístupu, neobmedzovali vo svoj

prospech a na úkor alternatívnych poskytovateľov, koncových používateľov a komerčných používateľov.

Pozmeňujúci návrh 32

Návrh nariadenia Odôvodnenie 50

Text predložený Komisiou

(50) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov ani jej brániť tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Svoje služby by tak mohlo ponúkať viac poskytovateľov a koncoví používatelia by tak mali v konečnom dôsledku väčší výber. Strážcovia prístupu by mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcami akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nesmú vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. ***Samotná ponuka daného produktu alebo služby spotrebiteľom vrátane predinštalácie***, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe zliav alebo vyššej kvality ***samé osebe by sa nemali považovať za zakázanú prekážku pri prechode***.

Pozmeňujúci návrh 33

Návrh nariadenia Odôvodnenie 51

Text predložený Komisiou

(51) Strážcovia prístupu môžu brániť koncovým používateľom v prístupe k online obsahu a službám vrátane softvérových aplikácií. Preto by sa mali stanoviť pravidlá na zaistenie, aby

Pozmeňujúci návrh

(50) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov ani jej brániť tým, že technicky zabránia prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Svoje služby by tak mohlo ponúkať viac poskytovateľov a koncoví používatelia by tak mali v konečnom dôsledku väčší výber. Strážcovia prístupu by mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcami akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nesmú vytvárať umelé technické prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Ponuka daného produktu alebo služby spotrebiteľom, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe zliav alebo vyššej kvality ***je prekážkou prechodu a treba ju zohľadniť v procese uplatňovania nápravných prostriedkov***.

Pozmeňujúci návrh

(51) Strážcovia prístupu môžu brániť koncovým používateľom v prístupe k ***elektronickým komunikačným službám vrátane služieb prístupu k internetu***, online obsahu a službám vrátane

správanie strážcov prístupu neohrozovalo práva koncových používateľov na prístup k otvorenému internetu. Strážcovia prístupu môžu takisto technicky obmedziť schopnosť koncových používateľov účinne meniť poskytovateľov služieb prístupu k internetu, najmä vďaka svojej kontrole nad operačnými systémami alebo hardvérom. Narúša to rovnaké podmienky **na trhu** služieb prístupu k internetu a v konečnom dôsledku poškodzuje koncových používateľov. Malo by sa preto zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nenáležite neobmedzovali koncových používateľov pri výbere poskytovateľa služieb prístupu k internetu.

softvérových aplikácií. Preto by sa mali stanoviť pravidlá na zaistenie, aby správanie strážcov prístupu neohrozovalo práva koncových používateľov na prístup k otvorenému internetu. Strážcovia prístupu môžu takisto technicky **a obchodne** obmedziť schopnosť koncových používateľov účinne meniť poskytovateľov služieb prístupu k internetu, najmä vďaka svojej kontrole nad operačnými systémami alebo hardvérom. Narúša to rovnaké podmienky **elektronických komunikačných služieb (vrátane služieb prístupu k internetu)** a v konečnom dôsledku poškodzuje koncových používateľov. Malo by sa preto zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nenáležite neobmedzovali koncových používateľov pri výbere **elektronickej komunikačnej siete alebo** poskytovateľa služieb prístupu k internetu.

Pozmeňujúci návrh 34

Návrh nariadenia Odôvodnenie 52 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(52a) Siet'ové účinky, ktoré sú obzvlášť silné pre základné platformové služby interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania a online sociálnych sietí, majú výrazný negatívny vplyv na súťažnosť a spravodlivosť na vnútornom trhu v celej Únii, čo oslabuje inovácie, hospodársku súťaž v oblasti nákladov a kvality a obmedzuje výber podnikov a koncových používateľov. Na to, aby sa tomu zabránilo, by strážcovia prístupu mali byť povinní poskytovať interoperabilitu koncovým používateľom, komerčným používateľom a poskytovateľom alebo potenciálnym poskytovateľom interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania a online sociálnych sietí na žiadosť týchto

poskytovateľov, a to pomocou globálne uznávaných štandardných odvetvových funkcií pre služby sociálnych sietí alebo interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania.

Pozmeňujúci návrh 35

Návrh nariadenia Odôvodnenie 53

Text predložený Komisiou

(53) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Inzerenti a vydavatelia preto často nemajú dostatok informácií o účinku konkrétnej reklamy. Na ďalšie posilnenie spravodlivosti, transparentnosti a súťažeschopnosti trhu online reklamných služieb určených podľa tohto nariadenia, ako aj tých, ktoré sú plne integrované s inými základnými platformovými službami toho istého poskytovateľa, by označení strážcovia prístupu mali inzerentom a vydavateľom na požiadanie poskytnúť bezplatný prístup k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a k informáciám, ktoré inzerenti, reklamné agentúry konajúce v mene objednávateľa reklamy, ako aj vydavatelia potrebujú na vlastné nezávislé preverenie poskytovania príslušných online reklamných služieb.

Pozmeňujúci návrh 36

Návrh nariadenia Odôvodnenie 54

Pozmeňujúci návrh

(53) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Inzerenti a vydavatelia preto často nemajú dostatok informácií o účinku konkrétnej reklamy. Na ďalšie posilnenie spravodlivosti, transparentnosti a súťažeschopnosti trhu online reklamných služieb určených podľa tohto nariadenia, ako aj tých, ktoré sú plne integrované s inými základnými platformovými službami toho istého poskytovateľa, by označení strážcovia prístupu mali inzerentom a vydavateľom na požiadanie poskytnúť bezplatný prístup k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a k informáciám ***vrátane neagregovaných údajov***, ktoré inzerenti, reklamné agentúry konajúce v mene objednávateľa reklamy, ako aj vydavatelia ***alebo tretie strany oprávnené vydavateľmi alebo inzerentmi*** potrebujú na vlastné nezávislé preverenie poskytovania príslušných online reklamných služieb.

Text predložený Komisiou

(54) Strážcovia prístupu majú prístup k obrovskému množstvu údajov, ktoré zbierajú pri poskytovaní základných platformových služieb, ako aj iných digitálnych služieb. Aby strážcovia prístupu neoslabovali súťažnosť trhu základných platformových služieb a inovačný potenciál dynamického digitálneho sektora tým, že by obmedzovali možnosť komerčných používateľov účinne prenášať svoje údaje, komerčným a koncovým používateľom by sa mal poskytnúť účinný a okamžitý prístup k údajom, ktoré poskytli alebo vytvorili v rámci využívania príslušných základných platformových služieb strážcu prístupu, a to v štruktúrovanom, bežne používanom a strojovo čitateľnom formáte. Malo by to platiť aj pre všetky ostatné údaje na rôznych úrovniach agregácie, ktoré môžu byť potrebné na účinné umožnenie takejto prenosnosti. Takisto by sa malo zabezpečiť, aby komerční a koncoví používatelia mohli tieto údaje účinne prenášať v reálnom čase – napríklad kvalitnými aplikačnými programovacími rozhraniami (API). Uľahčenie zmeny poskytovateľa alebo multihomingu by zas malo zlepšiť možnosti výberu pre komerčných a koncových používateľov a stimulovať strážcov prístupu a komerčných používateľov k inovácii.

Pozmeňujúci návrh 37

**Návrh nariadenia
Odôvodnenie 55**

Text predložený Komisiou

(55) Komerční používatelia, ktorí využívajú veľké základné platformové služby poskytované strážcami prístupu, a koncoví používatelia takýchto komerčných

Pozmeňujúci návrh

(54) Strážcovia prístupu majú prístup k obrovskému množstvu údajov, ktoré zbierajú pri poskytovaní základných platformových služieb, ako aj iných digitálnych služieb. Aby strážcovia prístupu neoslabovali súťažnosť trhu základných platformových služieb a inovačný potenciál dynamického digitálneho sektora tým, že by obmedzovali možnosť komerčných používateľov účinne prenášať svoje údaje, komerčným a koncovým používateľom by sa mal **bezplatne** poskytnúť účinný a okamžitý prístup k údajom, ktoré poskytli alebo vytvorili v rámci využívania príslušných základných platformových služieb strážcu prístupu, a to v štruktúrovanom, bežne používanom a strojovo čitateľnom formáte. Malo by to platiť aj pre všetky ostatné údaje na rôznych úrovniach agregácie, ktoré môžu byť potrebné na účinné umožnenie takejto prenosnosti. Takisto by sa malo zabezpečiť, aby komerční a koncoví používatelia mohli tieto údaje účinne prenášať v reálnom čase – napríklad kvalitnými aplikačnými programovacími rozhraniami (API). Uľahčenie zmeny poskytovateľa alebo multihomingu by zas malo zlepšiť možnosti výberu pre komerčných a koncových používateľov a stimulovať strážcov prístupu a komerčných používateľov k inovácii.

Pozmeňujúci návrh

(55) Komerční používatelia, ktorí využívajú veľké základné platformové služby poskytované strážcami prístupu, a koncoví používatelia takýchto komerčných

používateľov poskytujú a generujú veľké objemy údajov vrátane údajov odvodených z takéhoto používania. S cieľom zaistiť prístup komerčných používateľov k príslušným údajom, ktoré sa takto generujú, by mal strážca prístupu na ich žiadosť bezplatne umožniť neobmedzený prístup k **takýmto** údajom. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými komerčný používateľ uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre komerčného používateľa. Môže sa to týkať aj údajov poskytnutých alebo generovaných rovnakými komerčnými používateľmi a rovnakými koncovými používateľmi týchto komerčných používateľov v kontexte iných služieb, ktoré poskytuje rovnaký strážca prístupu, pokiaľ sú neoddeliteľne spojené s príslušnou žiadosťou. Na tento účel by strážca prístupu nemal uplatňovať žiadne zmluvné ani iné obmedzenia, ktoré by komerčným používateľom bránili v prístupe k príslušným údajom, a mal by komerčným používateľom umožniť získať súhlas svojich koncových používateľov s takýmto prístupom k údajom a ich získavaním, ak sa takýto súhlas vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES. Strážcovia prístupu by zároveň mali prístup k týmto údajom v reálnom čase uľahčovať vhodnými technickými prostriedkami – napríklad zavedením kvalitných aplikačných programovacích rozhraní.

používateľov poskytujú a generujú veľké objemy údajov vrátane údajov odvodených z takéhoto používania. S cieľom zaistiť prístup komerčných používateľov k príslušným údajom, ktoré sa takto generujú, by mal strážca prístupu na ich žiadosť bezplatne umožniť neobmedzený prístup k **týmto agregovaným a neagregovaným údajom, ktoré sú iné ako osobné údaje**. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými komerčný používateľ uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre komerčného používateľa. **Takéto strany môžu napríklad zahŕňať poskytovateľov merania sledovateľnosti s cieľom poskytnúť trhu nestranné referenčné hodnoty týkajúce sa používania, účinnosti a dosahu obsahu, ktorý sa sleduje na platformách strážcov prístupu**. Môže sa to týkať aj údajov poskytnutých alebo generovaných rovnakými komerčnými používateľmi a rovnakými koncovými používateľmi týchto komerčných používateľov v kontexte iných služieb, ktoré poskytuje rovnaký strážca prístupu, pokiaľ sú neoddeliteľne spojené s príslušnou žiadosťou. Na tento účel by strážca prístupu nemal uplatňovať žiadne zmluvné ani iné obmedzenia, ktoré by komerčným používateľom bránili v prístupe k príslušným údajom, a mal by komerčným používateľom umožniť získať súhlas svojich koncových používateľov s takýmto prístupom k údajom a ich získavaním, ak sa takýto súhlas vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES. **Získanie tohto súhlasu by malo byť užívateľsky čo najústretovejšie a za rovnakých podmienok**. Strážcovia prístupu by zároveň mali prístup k týmto údajom v reálnom čase uľahčovať vhodnými technickými prostriedkami – napríklad zavedením kvalitných aplikačných programovacích rozhraní.

Pozmeňujúci návrh 38

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 56

Text predložený Komisiou

(56) Hodnota internetových vyhľadávačov pre ich príslušných komerčných a koncových používateľov rastie úmerne k nárastu celkového počtu takýchto používateľov. Poskytovatelia internetových vyhľadávačov zbierajú a uchovávajú agregované súbory údajov s informáciami o tom, čo používatelia hľadali a ako naložili s výsledkami, ktoré dostali. Poskytovatelia služieb internetových vyhľadávačov zbierajú tieto údaje z vyhľadávanií v rámci ich vlastnej služby internetového vyhľadávača a prípadne z vyhľadávanií na platformách ich nadväzujúcich obchodných partnerov. Prístup strážcov prístupu k takýmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach predstavuje veľkú prekážku vstupu a expanzie, ktorá narúša súťažnosť trhu služieb internetových vyhľadávačov. Strážcovia prístupu by preto mali byť povinní poskytnúť iným poskytovateľom takýchto služieb spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k týmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach spotrebiteľov využívajúcich bezplatné či platené služby internetového vyhľadávača, aby takéto tretie strany mohli optimalizovať svoje služby a súťažiť s príslušnými základnými platformovými službami. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými poskytovateľ internetového vyhľadávača uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre daný internetový vyhľadávač. Pri sprístupňovaní údajov o vyhľadávaní by mal strážca prístupu primerane zabezpečiť ochranu osobných údajov koncových používateľov bez toho, aby sa podstatne zhoršila kvalita

Pozmeňujúci návrh

(56) Hodnota internetových vyhľadávačov pre ich príslušných komerčných a koncových používateľov rastie úmerne k nárastu celkového počtu takýchto používateľov. Poskytovatelia internetových vyhľadávačov zbierajú a uchovávajú agregované súbory údajov s informáciami o tom, čo používatelia hľadali a ako naložili s výsledkami, ktoré dostali. Poskytovatelia služieb internetových vyhľadávačov zbierajú tieto údaje z vyhľadávanií v rámci ich vlastnej služby internetového vyhľadávača a prípadne z vyhľadávanií na platformách ich nadväzujúcich obchodných partnerov. Prístup strážcov prístupu k takýmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach predstavuje veľkú prekážku vstupu a expanzie, ktorá narúša súťažnosť trhu služieb internetových vyhľadávačov. Strážcovia prístupu by preto mali byť povinní poskytnúť iným poskytovateľom takýchto služieb spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k týmto údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach spotrebiteľov využívajúcich bezplatné či platené služby internetového vyhľadávača, aby takéto tretie strany mohli optimalizovať svoje služby a súťažiť s príslušnými základnými platformovými službami. ***Strážca prístupu by mal byť schopný preukázať, že anonymizované údaje o vyhľadávaní, kliknutí a zobrazení boli primerane testované proti prípadným rizikám deanonymizácie.*** Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými poskytovateľ internetového vyhľadávača uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre daný internetový vyhľadávač. Pri sprístupňovaní údajov o vyhľadávaní

alebo užitočnosť týchto údajov.

by mal strážca prístupu primerane zabezpečiť ochranu osobných údajov koncových používateľov.

Pozmeňujúci návrh 39

Návrh nariadenia Odôvodnenie 57

Text predložený Komisiou

(57) Predovšetkým strážcovia prístupu, ktorí poskytujú prístup k obchodom so softvérovými aplikáciami, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov. Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávacíj sile medzi týmito strážcami prístupu a komerčnými používateľmi ich obchodov so softvérovými aplikáciami by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky vrátane cenových podmienok, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej diferenciácii. Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako miera spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ

Pozmeňujúci návrh

(57) Predovšetkým strážcovia prístupu, ktorí poskytujú prístup k obchodom so softvérovými aplikáciami, **internetovým vyhľadávačom a online službám sociálnych sietí**, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov, **čo môže mať nepriaznivý vplyv na právo koncových používateľov prijímať a odovzdávať informácie a myšlienky a v konečnom dôsledku to môže ovplyvniť pluralitu médií, rozmanitosť názorov, ako aj hospodársku súťaž**. Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávacíj sile medzi týmito strážcami prístupu a komerčnými používateľmi ich obchodov so softvérovými aplikáciami, **najmä tými, ktorí sú MSP na danom odvetvovom trhu, ako sú malí vydavatelia tlače, najmä pokiaľ ide o prístup k internetovým vyhľadávačom a online sociálnym sieťam, na druhej strane**, by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky vrátane cenových podmienok, **podmienok využívania údajov alebo podmienok týkajúcich sa udeľovania licencií na práva, ktoré má komerčný používateľ**, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej diferenciácii. Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo

obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. Táto povinnosť by nemala stanovovať právo na prístup a nemala by ňou byť dotknutá schopnosť poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa nariadenia [akt o digitálnych službách].

ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako miera spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný poskytovateľ obchodu so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. ***Určenie spravodlivosti podmienok všeobecného prístupu by malo umožniť, aby sa tok príjmov poskytovateľov digitálneho obsahu stal transparentnejším, najmä pokiaľ ide o príjmy z reklamy, ale aj pokiaľ ide o rozdeľovanie primeraných podielov z príjmov autorom diel.*** Táto povinnosť by nemala stanovovať právo na prístup a nemala by ňou byť dotknutá schopnosť poskytovateľov obchodov so softvérovými aplikáciami prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa nariadenia [akt o digitálnych službách].

Pozmeňujúci návrh 40

Návrh nariadenia Odôvodnenie 58

Text predložený Komisiou

(58) *Na to, aby boli povinnosti stanovené v tomto nariadení účinné a zároveň aby sa obmedzili na rozsah nevyhnutný na zaistenie súťažnosti a riešenie škodlivých účinkov nekalého*

Pozmeňujúci návrh

(58) ***Cieľom tohto nariadenia by malo byť zabezpečenie súťažnosti a spravodlivosti digitálneho hospodárstva s cieľom podporovať inováciu, vysokú kvalitu digitálnych produktov a služieb,***

správania strážcov prístupu, je dôležité jasne ich vymedziť a ohraničiť tak, aby ich strážca prístupu mohol okamžite splniť, a to v plnom súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES, s pravidlami ochrany spotrebiteľa, kybernetickej bezpečnosti a bezpečnosti produktov. Strážcovia prístupu by mali zapracovať súlad s týmto nariadením do samotných produktov. Potrebné opatrenia by sa preto v relevantných prípadoch mali čo najviac začleniť do technologických riešení, ktoré strážcovia prístupu používajú. V určitých prípadoch však môže byť vhodné, aby Komisia po dialógu s dotknutým strážcom prístupu bližšie špecifikovala niektoré opatrenia, ktoré by mal daný strážca prístupu prijať na účinné splnenie povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie. Táto možnosť regulačného dialógu by mala uľahčiť dodržiavanie predpisov zo strany strážcov prístupu a urýchliť správne vykonávanie nariadenia.

spravodlivé a konkurenčné ceny, ako aj vysokú kvalitu a výber pre koncových používateľov v digitálnom sektore. Na to, aby boli povinnosti stanovené v tomto nariadení účinné a zároveň aby sa obmedzili na rozsah nevyhnutný ***a primeraný*** na zaistenie súťažnosti a riešenie škodlivých účinkov nekalého správania strážcov prístupu, je dôležité jasne ich vymedziť a ohraničiť tak, aby ich strážca prístupu mohol okamžite splniť, a to v plnom súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES, s pravidlami ochrany spotrebiteľa, kybernetickej bezpečnosti a bezpečnosti produktov. Strážcovia prístupu by mali zapracovať súlad s týmto nariadením do samotných produktov. Potrebné opatrenia by sa preto v relevantných prípadoch mali čo najviac začleniť do technologických riešení, ktoré strážcovia prístupu používajú. V určitých prípadoch však môže byť vhodné, aby Komisia po dialógu – ***uskutočnenom v rámci právne záväzných lehôt*** – s dotknutým strážcom prístupu ***a po povinnej konzultácii so zainteresovanými tretími stranami*** bližšie ***v rozhodnutí*** špecifikovala niektoré opatrenia, ktoré by mal daný strážca prístupu prijať na účinné splnenie povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie. Táto možnosť regulačného dialógu by mala uľahčiť dodržiavanie predpisov zo strany strážcov prístupu a urýchliť správne vykonávanie nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 41

Návrh nariadenia Odôvodnenie 61

Text predložený Komisiou

(61) Zájmy koncových používateľov z hľadiska ochrany údajov a súkromia sú relevantné pri každom posudzovaní potenciálnych negatívnych účinkov pozorovanej praxe strážcov prístupu, keď

Pozmeňujúci návrh

(61) Zájmy koncových používateľov z hľadiska ochrany údajov a súkromia sú relevantné pri každom posudzovaní potenciálnych negatívnych účinkov pozorovanej praxe strážcov prístupu, keď

zbierajú a zhromažďujú veľké množstvo údajov od koncových používateľov.

Zaručenie primeranej úrovne transparentnosti postupov profilovania, ktoré používajú strážcovia prístupu, podporí súťažnosť trhu základných platformových služieb tým, že vyvíja na strážcov prístupu externý tlak, aby sa zabránilo tomu, že by sa hĺbkové profilovanie spotrebiteľa stalo odvetvovou normou, keďže potenciálni noví hráči alebo poskytovateľské startupy nemajú prístup k údajom v takom rozsahu, hĺbke a meradle.

Zvýšená transparentnosť by mala umožniť iným poskytovateľom základných platformových služieb lepšiu diferenciáciu vďaka využitiu kvalitnejších prostriedkov záruky ochrany súkromia. **S cieľom zabezpečiť minimálnu úroveň účinnosti tejto povinnosti transparentnosti** by strážcovia prístupu mali poskytnúť aspoň opis základu, z ktorého profilovanie vychádza, vrátane toho, či sa využívajú osobné údaje a údaje odvodené z činnosti používateľov, použitého spracovania, účelu zostavovania a prípadného následného použitia profilu, vplyvu takéhoto profilovania na služby strážcu prístupu a podniknutých krokov na informovanie koncových používateľov o relevantných použitíach takéhoto profilovania, ako aj na získavanie ich súhlasu.

zbierajú a zhromažďujú veľké množstvo údajov od koncových používateľov. **S cieľom zaručiť primeranú úroveň ochrany údajov a spotrebiteľov by sa mal** na strážcov prístupu vyvíjať externý tlak, aby sa zabránilo tomu, že by sa hĺbkové profilovanie spotrebiteľa stalo odvetvovou normou, **najmä** keďže potenciálni noví hráči alebo poskytovateľské startupy nemajú prístup k údajom v takom rozsahu, hĺbke a meradle. **Poskytovatelia základných platformových služieb by sa mali zaviazat' ku kvalitnejším prostriedkom záruky ochrany súkromia. Komerčné sledovanie a profilovanie spotrebiteľov by malo byť štandardne znemožnené, aby koncoví používatelia mohli výslovne súhlasiť s takýmito službami na základe svojho rozhodnutia. Strážcovia prístupu nemôžu používať nekalé techniky na vyvíjanie nátlaku na používateľov, aby sa rozhodli pre takéto služby, okrem iného zhoršením poskytovanej základnej platformovej služby alebo akýmkoľvek iným zhoršením služby, nad rámec toho, čo je priamym dôsledkom odstúpenia od tohto druhu služieb. Na tento účel by sa malo zakázať aj miešanie údajov z rôznych služieb.** Strážcovia prístupu **by** mali poskytnúť opis základu, z ktorého profilovanie vychádza, vrátane toho, či sa využívajú osobné údaje a údaje odvodené z činnosti používateľov, použitého spracovania, účelu zostavovania a prípadného následného použitia profilu, vplyvu takéhoto profilovania na služby strážcu prístupu a podniknutých krokov na informovanie koncových používateľov o relevantných použitíach takéhoto profilovania, ako aj na získavanie ich súhlasu. **Takéto informácie by sa mali poskytnúť iným príslušným orgánom presadzovania práva, najmä orgánom na ochranu údajov. Komisia by mala po konzultácii s európskym dozorným úradníkom pre ochranu údajov, Európskym výborom pre ochranu údajov, občianskou spoločnosťou a odborníkmi vypracovať normy a postup auditu. Opis**

podrobený auditu, ako aj všetky relevantné materiály, ktoré sa získavajú v súvislosti s dohľadom nad strážcami prístupu a ktoré sa týkajú spracúvania osobných údajov, by v prípade, že sa týkajú spracúvania osobných údajov, mala Komisia na požiadanie poskytnúť akémukoľvek príslušnému dozornému orgánu zastúpenému v Európskom výbore pre ochranu údajov.

Pozmeňujúci návrh 42

Návrh nariadenia Odôvodnenie 62

Text predložený Komisiou

(62) Aby sa ciele tohto nariadenia dosiahli plne a trvalo, Komisia by mala mať možnosť posúdiť, či by sa mal poskytovateľ základných platformových služieb označiť za strážcu prístupu, aj keď nespĺňa kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, či si systematické nedodržiavanie pravidiel zo strany strážcu prístupu vyžaduje uloženie ďalších nápravných opatrení *a* či by sa mal preskúmať zoznam povinností na riešenie nekalých praktík strážcov prístupu a či by sa mali identifikovať ďalšie praktiky, ktoré sú podobne nekalé a obmedzujú súťažnosť digitálnych trhov. Takéto posudzovanie by malo vychádzať z prieskumov trhu vykonaných v primeranom časovom rámci s jasnými postupmi a lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty.

Pozmeňujúci návrh

(62) Aby sa ciele tohto nariadenia dosiahli plne a trvalo, Komisia by mala mať možnosť posúdiť, či by sa mal poskytovateľ základných platformových služieb označiť za strážcu prístupu, aj keď nespĺňa kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, či si systematické nedodržiavanie pravidiel zo strany strážcu prístupu vyžaduje uloženie ďalších nápravných opatrení; či by sa mal preskúmať zoznam povinností na riešenie nekalých praktík strážcov prístupu a či by sa mali identifikovať ďalšie praktiky, ktoré sú podobne nekalé a obmedzujú súťažnosť digitálnych trhov, *a či predchádzajúce označenie správcov prístupu alebo zavedenie povinností malo významný vplyv na komerčných používateľov, najmä na MSP alebo koncových používateľov.* Takéto posudzovanie by malo vychádzať z *verejných a transparentných* prieskumov trhu vykonaných v primeranom časovom rámci *v pravidelných intervaloch* s jasnými postupmi a *záväznými* lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty.

Pozmeňujúci návrh 43

Návrh nariadenia Odôvodnenie 65

Text predložený Komisiou

(65) Služby a praktiky základných platforiem a trhov, na ktorých pôsobia, sa môžu rýchlo a výrazne meniť. Aby toto nariadenie zostalo aktuálne a bolo účinnou a celostnou regulačnou reakciou na problémy spojené so strážcami prístupu, je dôležité zabezpečiť pravidelné preskúmanie zoznamov základných platformových služieb, ako aj povinností stanovených v tomto nariadení. Je to obzvlášť dôležité na zabezpečenie toho, aby sa zistilo správanie, ktoré môže obmedziť súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo ktoré je nespravodlivé. Hoci je vzhľadom na dynamicky sa meniacu povahu digitálneho sektora pravidelné preskúmanie dôležité, v záujme právnej istoty z hľadiska regulačných podmienok by sa všetky preskúmania mali vykonávať vo vhodnom a primeranom časovom rámci. Prieskumy trhu by zároveň mali zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu tohto nariadenia s cieľom rozšíriť alebo podrobnejšie vymedziť zoznamy základných platformových služieb. Rovnako by mali zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu povinností stanovených v tomto nariadení alebo či by mala prijať delegovaný akt, ktorým sa tieto povinnosti aktualizujú.

Pozmeňujúci návrh

(65) Služby a praktiky základných platforiem a trhov, na ktorých pôsobia, sa môžu rýchlo a výrazne meniť. Aby toto nariadenie zostalo aktuálne a bolo účinnou a celostnou regulačnou reakciou na problémy spojené so strážcami prístupu, je dôležité zabezpečiť pravidelné **a transparentné** preskúmanie zoznamov základných platformových služieb **umožňujúce čo najväčšiu predvídateľnosť a právnu istotu**, ako aj povinností stanovených v tomto nariadení. Je to obzvlášť dôležité na zabezpečenie toho, aby sa zistilo správanie, ktoré môže obmedziť súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo ktoré je nespravodlivé, **a aby sa zmiernil akýkoľvek nepriaznivý vplyv takéhoto správania na komerčných používateľov, najmä MSP, a na koncových používateľov**. Hoci je vzhľadom na dynamicky sa meniacu povahu digitálneho sektora pravidelné preskúmanie dôležité, v záujme právnej istoty z hľadiska regulačných podmienok by sa všetky preskúmania mali vykonávať vo vhodnom a primeranom časovom rámci, **aspoň každé dva roky v súlade s článkom 4**. Prieskumy trhu by zároveň mali **byť verejné, transparentné a usilovať o odpovede od všetkých príslušných zainteresovaných strán s cieľom** zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu tohto nariadenia s cieľom rozšíriť alebo podrobnejšie vymedziť zoznamy základných platformových služieb. Rovnako by mali zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu

povinností stanovených v tomto nariadení alebo či by mala prijať delegovaný akt, ktorým sa tieto povinnosti aktualizujú.

Pozmeňujúci návrh 44

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 65 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(65a) Predbežné opatrenia môžu byť dôležitým nástrojom na zabezpečenie toho, aby v priebehu prieskumu trhu toto porušenie, ktoré sa vyšetruje, nevedlo k vážnej a okamžitej ujme pre komerčných alebo koncových používateľov strážcov prístupu. V naliehavom prípade, keď by riziko vážnej a okamžitej ujmy pre komerčných alebo koncových používateľov strážcov prístupu mohlo vyplývať z nových postupov, ktoré by mohli narušiť súťažnosť základných platformových služieb, by Komisia mala mať právomoc uložiť predbežné opatrenia dočasným uložením povinností dotknutému strážcovi prístupu. Tieto predbežné opatrenia by sa mali obmedziť na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené. Mali by sa uplatňovať až do ukončenia prieskumu trhu a zodpovedajúceho konečného rozhodnutia Komisie podľa článku 17.

Pozmeňujúci návrh 45

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 68

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(68) V záujme účinného vykonávania tohto nariadenia a súladu s ním by Komisia mala mať silné vyšetrovacie a presadzovacie právomoci, aby mohla vyšetrovať, presadzovať a monitorovať

(68) V záujme účinného vykonávania tohto nariadenia a súladu s ním by Komisia mala mať silné vyšetrovacie a presadzovacie právomoci, aby mohla vyšetrovať, presadzovať a monitorovať

pravidlá stanovené v tomto nariadení a zároveň zabezpečiť dodržiavanie základného práva na vypočutie a na prístup k spisu v rámci príslušného presadzovacieho konania. Komisia by mala mať tieto vyšetrovacie právomoci aj na účely prieskumov trhu s cieľom aktualizovať a preskúmať toto nariadenie.

pravidlá stanovené v tomto nariadení a zároveň zabezpečiť dodržiavanie základného práva na vypočutie a na prístup k spisu v rámci príslušného presadzovacieho konania. Komisia by mala mať tieto vyšetrovacie právomoci aj na účely prieskumov trhu s cieľom aktualizovať a preskúmať toto nariadenie. ***Príslušné vnútroštátne orgány by mali pomáhať Komisii pri monitorovaní a presadzovaní povinností stanovených v tomto nariadení poskytovaním podpory a odborných znalostí Komisii alebo predkladaním žiadostí Komisii, aby začala prieskum trhu na základe zhromaždených dôkazov.***

Pozmeňujúci návrh 46

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 68 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(68a) S cieľom zabezpečiť účinné presadzovanie a dodržiavanie tohto nariadenia by zainteresované tretie strany mali mať možnosť podať sťažnosť v prípade, že existuje dostatočné podozrenie, že strážca prístupu nedodržel povinnosti stanovené v tomto nariadení. Komisia by mala v primeranom časovom horizonte rozhodnúť o ďalších opatreniach na základe predložených dôkazov.

Pozmeňujúci návrh 47

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 68 b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(68b) S cieľom uľahčiť dodržiavanie povinností strážcov prístupu, ktoré sú uvedené v článkoch 5, 6, 12 a 13, ako aj

ich presadzovanie, Komisia môže doplniť povinnosti stanovené v uvedených článkoch o usmernenia. Komisia môže v prípade, že je to vhodné a potrebné, požiadať normalizačné orgány, aby vypracovali normy na uľahčenie vykonávania týchto povinností.

Pozmeňujúci návrh 48

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 72

Text predložený Komisiou

(72) Komisia by mala mať možnosť prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení. V rámci týchto opatrení by Komisia mala môcť vymenovať nezávislých externých znalcov **a** audítorov, ktorí jej budú v tomto procese pomáhať, a to podľa potreby aj z príslušných nezávislých orgánov, ako sú orgány na ochranu údajov alebo spotrebiteľov.

Pozmeňujúci návrh

(72) Komisia by mala mať možnosť prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení. V rámci týchto opatrení by Komisia mala môcť vymenovať nezávislých externých znalcov, **napríklad** audítorov, ktorí jej budú v tomto procese pomáhať, a to podľa potreby aj z príslušných nezávislých orgánov, ako sú orgány na ochranu údajov alebo spotrebiteľov.

Pozmeňujúci návrh 49

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 72 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(72a) Bez toho, aby bol dotknutý rozpočtový postup, a prostredníctvom existujúcich finančných nástrojov by sa mali Komisii prideliť primerané ľudské, finančné a technické zdroje s cieľom úspešne zabezpečiť, aby mohla účinne plniť svoje úlohy a vykonávať svoje právomoci potrebné na presadzovanie tohto nariadenia. Komisia by mala zabezpečiť, aby počet stálych zamestnancov pridelených na činnosti súvisiace s vykonávaním tohto nariadenia

nebol nižší ako 300.

Pozmeňujúci návrh 50

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 72 b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(72b) Vzhľadom na veľký počet komerčných a koncových používateľov základných platformových služieb strážcov prístupu, ktorý vedie k exponenciálne väčšiemu počtu praktík, prípadov a scenárov nedodržiavania pravidiel, by mechanizmus podávania správ pre komerčných a koncových používateľov uľahčil Komisii rýchle určenie systémového nedodržiavania pravidiel zo strany správcov prístupu.

Pozmeňujúci návrh 51

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 75

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné informácie. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za

(75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné **a citlivé obchodné** informácie, ktoré by mohli ovplyvniť obchodné tajomstvá, pričom treba zabezpečiť riadne dodržiavanie smernice (EÚ) 2019/1937 o ochrane osôb, ktoré nahlasujú porušenia práva Únie. Podnik by mal preukázať oprávnený záujem o to, čo prehlasuje za dôverné informácie. O konečnom rozhodnutí by mala rozhodovať Komisia.

dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

Fyzické alebo právnické osoby s dostatočným záujmom by tiež mali mať právo byť vypočuté. Strany, ktoré sú priamo dotknuté povinnosťami podľa tohto nariadenia, by sa mali považovať za strany s dostatočným záujmom.

Spotrebiteľské organizácie, ktoré žiadajú o vypočutie, by sa mali považovať za organizácie s dostatočným záujmom, ak sa konanie týka produktov alebo služieb používaných koncovými používateľmi.

Pozmeňujúci návrh 52

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 75 a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

(75a) S cieľom uľahčiť spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a členskými štátmi pri ich opatreniach na presadzovanie práva by sa mala zriadiť skupina regulačných orgánov so zodpovednosťou v digitálnom sektore s právomocou poskytovať Komisii poradenstvo pri rôznych rozhodnutiach. Malo by to umožniť výmenu informácií a najlepších postupov medzi členskými štátmi, ako aj lepšie monitorovanie, a tým by sa malo posilniť vykonávanie tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 53

Návrh nariadenia

Odôvodnenie 77

Text predložený Komisiou

(77) Poradný výbor zriadený v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011 by mal takisto poskytovať stanoviská k určitým individuálnym rozhodnutiam Komisie vydaným podľa tohto nariadenia. S cieľom zabezpečiť v digitálnom sektore celej Únie súťažnosť a spravodlivosť trhov, na ktorých figurujú strážcovia prístupu, by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 zmluvy s cieľom doplniť toto nariadenie. Delegované akty by sa mali prijať najmä v záujme stanovenia kvantitatívnych prahových hodnôt na označovanie strážcov prístupu podľa tohto nariadenia a v záujme aktualizácie povinností stanovených v tomto nariadení, ak Komisia na základe prieskumu trhu zistí potrebu aktualizovať povinnosti týkajúce sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nespravodlivé. Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016³⁶. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

³⁶ Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou

Pozmeňujúci návrh

(77) Poradný výbor zriadený v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011 by mal takisto poskytovať stanoviská k určitým individuálnym rozhodnutiam Komisie vydaným podľa tohto nariadenia. S cieľom zabezpečiť v digitálnom sektore celej Únie súťažnosť a spravodlivosť trhov, na ktorých figurujú strážcovia prístupu, by sa mala na Komisiu delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 zmluvy s cieľom doplniť toto nariadenie. Delegované akty by sa mali prijať najmä v záujme stanovenia kvantitatívnych prahových hodnôt na označovanie strážcov prístupu podľa tohto nariadenia a v záujme aktualizácie povinností stanovených v tomto nariadení, ak Komisia na základe prieskumu trhu zistí potrebu aktualizovať povinnosti týkajúce sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nespravodlivé. Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie, **a to aj so zainteresovanými tretími stranami**, a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016³⁶. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov, a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

³⁶ Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou

Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva (Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1).

Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva (Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1).

Pozmeňujúci návrh 54

Návrh nariadenia Odôvodnenie 78

Text predložený Komisiou

(78) Komisia by mala toto nariadenie pravidelne hodnotiť a dôsledne monitorovať jeho účinky na súťažnosť a spravodlivosť v obchodných vzťahoch ekonomiky online platforiem, najmä vzhľadom na určenie potreby zmien v prípade relevantného vývoja v technologickej alebo obchodnej oblasti. Toto hodnotenie by malo zahŕňať pravidelné preskúvanie zoznamu základných platformových služieb a povinností strážcov prístupu, ako aj ich presadzovania s cieľom zabezpečiť, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažné a spravodlivé. S cieľom získať široký prehľad o vývoji v tomto odvetví by toto hodnotenie malo zohľadňovať skúsenosti členských štátov a príslušných zainteresovaných strán. Komisia môže v tejto súvislosti zohľadniť aj stanoviská a správy **predložené strediskom** pre monitorovanie ekonomiky online platforiem, ktoré bolo prvýkrát zriadené rozhodnutím Komisie C(2018) 2393 z 26. apríla 2018. Komisia by mala v nadväznosti na toto hodnotenie prijať vhodné opatrenia. Komisia by mala pri posudzovaní a preskúvaní praktík a povinností stanovených v tomto nariadení mať za cieľ zachovanie vysokej úrovne ochrany a dodržiavania spoločných práv a hodnôt EÚ, najmä rovnosti a nediskriminácie.

Pozmeňujúci návrh

(78) Komisia by mala toto nariadenie pravidelne hodnotiť a dôsledne monitorovať jeho účinky na súťažnosť a spravodlivosť v obchodných vzťahoch ekonomiky online platforiem, najmä vzhľadom na určenie potreby zmien v prípade relevantného vývoja v technologickej alebo obchodnej oblasti. Toto hodnotenie by malo zahŕňať pravidelné preskúvanie zoznamu základných platformových služieb a povinností strážcov prístupu, ako aj ich presadzovania s cieľom zabezpečiť, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažné a spravodlivé. S cieľom získať široký prehľad o vývoji v tomto odvetví by toto hodnotenie malo zohľadňovať skúsenosti členských štátov a príslušných zainteresovaných strán. Komisia môže v tejto súvislosti zohľadniť aj stanoviská a správy, **ktoré predkladá stredisko** pre monitorovanie ekonomiky online platforiem, ktoré bolo prvýkrát zriadené rozhodnutím Komisie C(2018) 2393 z 26. apríla 2018, **Eurostat a národné štatistické úrady krajín, v ktorých poskytovatelia služieb pôsobia**. Komisia by mala v nadväznosti na toto hodnotenie prijať vhodné opatrenia. Komisia by mala pri posudzovaní a preskúvaní praktík a povinností stanovených v tomto nariadení mať za cieľ zachovanie vysokej úrovne ochrany a dodržiavania spoločných práv a hodnôt EÚ, najmä rovnosti a nediskriminácie.

Pozmeňujúci návrh 55

Návrh nariadenia Odôvodnenie 79

Text predložený Komisiou

(79) Cieľom tohto nariadenia je zabezpečiť súťažeschopný a spravodlivý digitálny sektor ako taký, a konkrétne základné platformové služby, s cieľom podporovať inováciu, vysokú kvalitu digitálnych produktov a služieb, spravodlivé a konkurenčné ceny, ako aj **vysokú kvalitu** a výber pre koncových používateľov v digitálnom sektore. Nie je to možné uspokojivo dosiahnuť na úrovni členských štátov; vzhľadom na obchodný model a činnosti strážcov prístupu, ako aj na rozsah a vplyvy ich činností sa to dá plne dosiahnuť iba na úrovni Únie. Únia môže prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku toto nariadenie neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie tohto cieľa.

Pozmeňujúci návrh

(79) Cieľom tohto nariadenia je zabezpečiť súťažeschopný a spravodlivý digitálny sektor ako taký, a konkrétne základné platformové služby, s cieľom podporovať inováciu, vysokú kvalitu digitálnych produktov a služieb, spravodlivé a konkurenčné ceny, ako aj **ochranu údajov, transparentnosť, informovaný a slobodný výber a interoperabilitu používateľov, s cieľom zaručiť rovnaké podmienky a ochranu spotrebiteľov, vysokokvalitný a transparentný** výber pre koncových používateľov v digitálnom sektore. Nie je to možné uspokojivo dosiahnuť na úrovni členských štátov; vzhľadom na obchodný model a činnosti strážcov prístupu, ako aj na rozsah a vplyvy ich činností sa to dá plne dosiahnuť iba na úrovni Únie. Únia môže prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku toto nariadenie neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie tohto cieľa.

Pozmeňujúci návrh 56

Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. **Týmto nariadením sa stanovujú** harmonizované pravidlá **na zabezpečenie súťažeschopnosti a spravodlivosti trhov digitálneho sektora** v celej Únii, **na ktorých pôsobia strážcovia** prístupu.

Pozmeňujúci návrh

1. **Účelom tohto nariadenia je prispieť k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že sa stanovia** harmonizované pravidlá, **ktorými sa zabezpečia rovnaké podmienky a súťažeschopné a spravodlivé trhy pre komerčných používateľov aj koncových používateľov, ako aj ochrana spotrebiteľov**

a podpora inovácií v digitálnom sektore v celej Únii, v ktorom sú prítomní správcovia prístupu, a v konečnom dôsledku prispievať k ochrane základných práv.

Pozmeňujúci návrh 57

Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Toto nariadenie sa vzťahuje na základné platformové služby, ktoré strážcovia prístupu poskytujú alebo ponúkajú **komerčným používateľom so sídlom v Únii alebo** koncovým používateľom, ktorí majú sídlo alebo sa nachádzajú v Únii, bez ohľadu na sídlo alebo bydlisko strážcov prístupu a bez ohľadu na právo, ktoré sa inak na poskytovanie služieb vzťahuje.

Pozmeňujúci návrh

2. Toto nariadenie sa vzťahuje na základné platformové služby, ktoré strážcovia prístupu poskytujú alebo ponúkajú koncovým používateľom, ktorí majú sídlo alebo sa nachádzajú v Únii **a komerčným užívateľom**, bez ohľadu na sídlo alebo bydlisko strážcov prístupu **alebo komerčných užívateľov** a bez ohľadu na právo, ktoré sa inak na poskytovanie služieb vzťahuje. **Toto nariadenie sa uplatňuje a vykladá pri plnom dodržiavaní základných práv a zásad uznaných v Charte základných práv Európskej únie, a to najmä v jej článkoch 11, 16, 47 a 50.**

Pozmeňujúci návrh 58

Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 3 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) súvisiace s elektronickými komunikačnými službami vymedzenými v článku 2 bode 4 smernice (EÚ) 2018/1972 okrem služieb súvisiacich s interpersonálnymi komunikačnými službami vymedzenými v článku 2 bode 4 **písm. b)** uvedenej smernice.

Pozmeňujúci návrh

b) súvisiace s elektronickými komunikačnými službami vymedzenými v článku 2 bode 4 smernice (EÚ) 2018/1972 okrem služieb súvisiacich s interpersonálnymi komunikačnými službami **nezávislými od číslovania** vymedzenými v článku 2 bode 7 uvedenej smernice.

Pozmeňujúci návrh 59

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 3 (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3a. Toto nariadenie sa nevzťahuje na údaje, ktoré sa používajú na zachovanie alebo zlepšenie bezpečnosti online transakcií a na predchádzanie podvodom.

Pozmeňujúci návrh 60

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 4

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4. Pokiaľ ide o interpersonálne komunikačné služby, týmto nariadením nie sú dotknuté právomoci a úlohy zverené národným regulačným a iným príslušným orgánom na základe **článku 61 smernice (EÚ) 2018/1972**.

4. Pokiaľ ide o interpersonálne komunikačné služby, **toto nariadenie vychádza z článku 61 smernice (EÚ) 2018/1972 a stanovujú sa v ňom ďalšie povinnosti na úrovni Únie pre strážcov prístupu** a týmto nariadením nie sú dotknuté právomoci a úlohy zverené národným regulačným a iným príslušným orgánom na základe **uvedeného článku**.

Pozmeňujúci návrh 61

Návrh nariadenia

Článok 1 – odsek 5

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

5. **Členské štáty nesmú ukladať** strážcom prístupu ďalšie povinnosti formou zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych úkonov na účely zabezpečenia súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Tým nie sú dotknuté pravidlá, ktoré sledujú iné legitímne verejné záujmy v súlade s právom Únie. Predovšetkým žiadne z ustanovení tohto nariadenia nebráni členským štátom

5. **S cieľom zabrániť fragmentácii vnútorného trhu a zabezpečiť jednotné uplatňovanie tohto nariadenia a zaručiť plne harmonizovaný prístup je Komisia jediným orgánom presadzovania práva a rozhodovacím orgánom, pokiaľ ide o správne uplatňovanie pravidiel a povinností stanovených v tomto nariadení.** Členské štáty nesmú ukladať strážcom prístupu ďalšie povinnosti formou

ukladať podnikom vrátane poskytovateľov základných platformových služieb povinnosti, ktoré sú v súlade s právom Únie, ak tieto povinnosti nesúvisia s príslušnými podnikmi v postavení strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia, s cieľom chrániť spotrebiteľov alebo bojovať proti prejavom nekalej hospodárskej súťaže.

zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych úkonov na účely zabezpečenia súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Tým nie sú dotknuté pravidlá, ktoré sledujú iné legitímne verejné záujmy v súlade s právom Únie. Predovšetkým žiadne z ustanovení tohto nariadenia nebráni členským štátom ukladať podnikom vrátane poskytovateľov základných platformových služieb povinnosti, ktoré sú v súlade s právom Únie, ak tieto povinnosti nesúvisia s príslušnými podnikmi v postavení strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia, s cieľom chrániť spotrebiteľov alebo bojovať proti prejavom nekalej hospodárskej súťaže.

Pozmeňujúci návrh 62

Návrh nariadenia Článok 1 – odsek 6

Text predložený Komisiou

6. Týmto nariadením nie je dotknuté uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ. Nie je ním dotknuté ani uplatňovanie: vnútroštátnych pravidiel zakazujúcich protisúťažné dohody, rozhodnutia združení podnikov, zosúladené postupy a zneužívanie dominantného postavenia; vnútroštátnych pravidiel hospodárskej súťaže zakazujúcich iné formy jednostranného správania, pokiaľ sa uplatňujú na iné podniky než strážcov prístupu alebo sú ich výsledkom dodatočné povinnosti strážcov prístupu; nariadenia Rady (ES) č. 139/2004³⁸ a vnútroštátnych pravidiel kontroly koncentrácií; nariadenia (EÚ) 2019/1150 a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../...³⁹.

Pozmeňujúci návrh

6. Týmto nariadením nie je dotknuté uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ. Nie je ním dotknuté ani uplatňovanie: vnútroštátnych pravidiel zakazujúcich protisúťažné dohody, rozhodnutia združení podnikov, zosúladené postupy a zneužívanie dominantného postavenia; vnútroštátnych pravidiel hospodárskej súťaže zakazujúcich iné formy jednostranného správania, pokiaľ sa uplatňujú na iné podniky než strážcov prístupu alebo sú ich výsledkom dodatočné povinnosti strážcov prístupu; nariadenia Rady (ES) č. 139/2004³⁸ a vnútroštátnych pravidiel kontroly koncentrácií; nariadenia (EÚ) 2019/1150 a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../...³⁹.

nariadenia 2016/679, smernice 2002/58/ES, smernice (EÚ) 2019/882, smernice (EÚ) 2018/1808, smernice 2005/29/ES; smernice Rady 93/13/EHS, a nie je ním dotknuté ani právo Únie v oblasti ochrany spotrebiteľa a bezpečnosti

výrobkov.

³⁸ Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

³⁹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

³⁸ Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

³⁹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../.. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

Pozmeňujúci návrh 63

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

2. „základná platformová služba“ je **ktorákoľvek** z týchto služieb:

Pozmeňujúci návrh

2. „základná platformová služba“ je **rozšírená a bežne používaná digitálna služba, ktorá sprostredkúva medzi komerčnými používateľmi a koncovými používateľmi alebo v rámci ktorejkoľvek z týchto skupín a ktorú poskytuje poskytovateľ platformových služieb, pričom zahŕňa iba tieto služby:**

Pozmeňujúci návrh 64

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno a a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

aa) webové prehliadače;

Pozmeňujúci návrh 65

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno c a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ca) digitálni hlasoví asistenti a virtuálni asistenti;

Pozmeňujúci návrh 66

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 2 – písmeno f a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

fa) softvér ako služba;

Pozmeňujúci návrh 67

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 6 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

6a. „webový prehliadač“ je softvérový program, ktorý umožňuje používateľom osobných počítačov, inteligentných mobilných zariadení a iných zariadení navigovať v celosvetovej webovej sieti za účelom prístupu k webovému obsahu, zobrazenia údajov a interakcie s webovým obsahom umiestneným na serveroch, ktoré sú pripojené k sieťam, ako je internet, vrátane samostatných webových prehliadačov, ako aj webových prehliadačov, ktoré sú integrované alebo vložené do softvéru alebo podobne;

Pozmeňujúci návrh 68

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 8 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

8a. „digitálni hlasoví asistenti a virtuálny asistent“ je softvér, ktorý odpovedá na ústne alebo písomné pokyny a funguje ako platforma pre hlasové aplikácie i ako používateľské rozhranie a vykonáva úlohy, ako je vyhľadávanie odpovedí na otázky, prístup k iným digitálnym službám a interakcia s nimi v

mene koncového používateľa;

Pozmeňujúci návrh 69

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 8 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

8b. „*mobilná platobná služba*“ je *platobná služba vymedzená v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a vykonávaná z mobilného zariadenia alebo jeho prostredníctvom;*

Pozmeňujúci návrh 70

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 10

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

10. „*operačný systém*“ je *systémový softvér*, ktorý *riadi základné funkcie* hardvéru alebo softvéru a *umožňuje prevádzku softvérových aplikácií;*

10. „*operačný systém*“ je *softvérový systém*, ktorý *okrem iného slúži ako rozhranie s periférnym hardvérom, časovo plánuje úlohy, prideluje priestor na ukladanie dát a zobrazuje štandardné rozhranie pre používateľa v prípade, keď nebeží žiadna aplikácia vrátane grafického používateľského rozhrania, bez ohľadu na to, či už je takýto softvér neoddeliteľnou súčasťou počítačového hardvéru na všeobecné účely určeného pre spotrebiteľov alebo pozostáva zo samostatného softvéru určeného na chod na počítačovom hardvéri na všeobecné účely určenom pre spotrebiteľov alebo na iných stacionárnych či mobilných zariadeniach, televízoroch alebo nositeľných zariadeniach a iných, ale s výnimkou zariadenia operačného systému, základného systému na vstup/výstup alebo iného firmvéru potrebného v čase zapnutia alebo pri inštalácii operačného systému;*

Pozmeňujúci návrh 71

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 10 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

10a. „softvér ako služba“ je metóda poskytovania softvéru, pri ktorej sa k softvéru získava prístup online prostredníctvom predplatného;

Pozmeňujúci návrh 72

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 14

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

14. „doplnková služba“ je služba poskytovaná v kontexte základných platformových služieb alebo spolu s nimi vrátane platobných služieb vymedzených v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a technických služieb na podporu poskytovania platobných služieb v zmysle článku 3 písm. j) smernice (EÚ) 2015/2366, logistických, identifikačných alebo reklamných služieb;

14. „doplnková služba“ je služba poskytovaná v kontexte základných platformových služieb alebo spolu s nimi vrátane **maloobchodných činností**, platobných služieb vymedzených v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a technických služieb na podporu poskytovania platobných služieb v zmysle článku 3 písm. j) smernice (EÚ) 2015/2366, logistických, identifikačných alebo reklamných služieb;

Pozmeňujúci návrh 73

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 18

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

18. „poradie“ je relatívna dôležitosť pripisovaná tovaru alebo službám **ponúkaným prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb alebo online služieb sociálnej siete**, alebo relevantnosť pripisovaná výsledkom vyhľadávania internetovými vyhľadávateľmi, ako ich poskytovatelia **online sprostredkovateľských služieb**,

18. „poradie“ je relatívna dôležitosť pripisovaná tovaru alebo službám, alebo relevantnosť pripisovaná výsledkom vyhľadávania internetovými vyhľadávateľmi, ako ich poskytovatelia **základných platformových** služieb prezentujú, usporadúvajú alebo oznamujú, bez ohľadu na **technologické** prostriedky použité na takúto prezentáciu, usporiadanie

online služieb *sociálnej siete alebo internetových vyhľadávačov* prezentujú, usporadúvajú alebo oznamujú, bez ohľadu na *technické* prostriedky použité na takúto prezentáciu, usporiadanie alebo oznamovanie;

alebo oznamovanie;

Pozmeňujúci návrh 74

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 18 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

18a. „výsledky vyhľadávania“ *sú všetky informácie v akomkoľvek formáte vrátane textov, grafiky, hlasových alebo iných výstupov, ktoré v reakcii na písomný alebo hlasový príkaz na vyhľadávanie a v súvislosti s ním vráti poskytovateľ základných platformových služieb, bez ohľadu na to, či tieto informácie predstavujú organický výsledok vyhľadávania, platný výsledok vyhľadávania, priamu odpoveď alebo akýkoľvek produkt, službu alebo informácie ponúkané v súvislosti s organickými výsledkami vyhľadávania, zobrazené popri organických výsledkoch vyhľadávania alebo čiastočne či úplne začlenené do výsledkov organického vyhľadávania;*

Pozmeňujúci návrh 75

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 20 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

20a. „súhlas“ *je každý slobodne daný, konkrétny, informovaný a jednoznačný prejav vôle dotknutej osoby, ako sa vymedzuje v článku 4 bode 11 nariadenia (EÚ) 2016/679;*

Pozmeňujúci návrh 76

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 20 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

20b. „profilovanie“ je každá forma automatizovaného spracovania osobných údajov v zmysle vymedzenia v článku 4 bode 4 nariadenia (EÚ) 2016/679;

Pozmeňujúci návrh 77

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 23 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

23a. „poskytovateľ základnej platformovej služby“ je subjekt alebo jeho časť, bez ohľadu na jeho právnu formu, ktorý komerčným používateľom alebo koncovým používateľom poskytuje niektorú zo základných platformových služieb uvedených v odseku 2;

Pozmeňujúci návrh 78

Návrh nariadenia

Článok 2 – odsek 1 – bod 23 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

23b. „interoperabilita“ je schopnosť digitálneho obsahu alebo digitálnej služby v rámci daného ekosystému fungovať s hardvérom alebo softvérom z ekosystémov, ktoré sa odlišujú od ekosystému, v ktorom sa pôvodne digitálny obsah alebo digitálna služba poskytovali, vrátane schopnosti prístupu k digitálnemu obsahu alebo digitálnej službe bez toho, aby sa musel používať aplikačný softvér alebo iné technológie na konverziu;

Pozmeňujúci návrh 79

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) prevádzkuje základnú **platformovú službu**, ktorá slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom, ako aj

Pozmeňujúci návrh

b) prevádzkuje základnú **platformu služby alebo služieb**, ktorá **individuálne alebo spoločne** slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov **alebo koncových používateľov k iným** koncovým používateľom **alebo komerčným používateľom, alebo je schopný zablokovať prístup k vlastným základným službám**; ako aj

Pozmeňujúci návrh 80

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 1 – písmeno c

Text predložený Komisiou

c) **má** zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach alebo je možné predpokladať, že takéto postavenie dosiahne **v blízkej budúcnosti**.

Pozmeňujúci návrh

c) **po dôkladnom posúdení založenom na dôkazoch sa preukázalo, že strážca prístupu má** zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach alebo je možné predpokladať, že takéto postavenie dosiahne.

Pozmeňujúci návrh 81

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou

c) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. c), ak boli prahové hodnoty uvedené v písmene b) dosiahnuté v každom z posledných **troch** účtovných období.

Pozmeňujúci návrh

c) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. c), ak boli prahové hodnoty uvedené v písmene b) dosiahnuté v každom z posledných **dvoch** účtovných období.

Pozmeňujúci návrh 82

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 3 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii do **troch mesiacov** od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb poskytovateľa, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

Pozmeňujúci návrh

Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii **bez zbytočného odkladu a najneskôr do jedného mesiaca** od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie uvedené v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie **týkajúce sa kvantitatívnych prahových hodnôt** podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb poskytovateľa, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b). Oznámenie sa aktualizuje vždy, keď iné základné platformové služby samostatne dosiahnu prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

Pozmeňujúci návrh 83

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 4 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Komisia bez zbytočného odkladu a najneskôr 60 dní po doručení úplných informácií uvedených v odseku 3 **označí** poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, za strážcu prístupu, pokiaľ daný poskytovateľ vo svojom **oznámení** nepredloží dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností, za ktorých príslušná základná platformová služba funguje, a s ohľadom na prvky uvedené v odseku 6 nespĺňa požiadavky uvedené v odseku 1.

Pozmeňujúci návrh

Komisia bez zbytočného odkladu a najneskôr 60 **pracovných** dní po doručení úplných informácií uvedených v odseku 3 **prijme rozhodnutie o označení** poskytovateľa základných platformových služieb **podľa vymedzení článku 2**, ktorý dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, za strážcu prístupu, pokiaľ daný poskytovateľ vo svojom **oznámení** nepredloží dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností, za ktorých príslušná základná platformová služba funguje, a s ohľadom na prvky uvedené v odseku 6 nespĺňa požiadavky uvedené v odseku 1.

Pozmeňujúci návrh 84

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 4 – pododsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby neposkytne v danej lehote všetky príslušné informácie, ktoré sú potrebné na posúdenie jeho označenia za strážcu prístupu podľa odseku 2, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných skutočností.

Pozmeňujúci návrh 85

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 6 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Komisia môže v súlade s postupom stanoveným v článku 15 označiť za strážcu prístupu ktoréhokoľvek poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý spĺňa všetky požiadavky uvedené v odseku 1, ale nedosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, ***alebo predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s odsekom 4.***

Komisia môže v súlade s postupom stanoveným v článku 15 označiť za strážcu prístupu ktoréhokoľvek poskytovateľa základných platformových služieb – ***s výnimkou stredných a malých podnikov a mikropodnikov vymedzených v odporúčaní Komisie 2003/361/ES*** –, ktorý spĺňa všetky požiadavky uvedené v odseku 1 ***písm. a) a b)***, ale nedosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2.

Pozmeňujúci návrh 86

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno a

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

a) veľkosť, vrátane obratu a trhovej kapitalizácie, činnosti a postavenie poskytovateľa základných platformových služieb;

a) veľkosť, vrátane obratu a trhovej kapitalizácie, činnosti a postavenie poskytovateľa základných platformových služieb, ***ako aj trhový podiel na príslušnom trhu, pri zohľadnení každej zamýšľanej koncentrácie v súlade s***

článkom 12 ods. 1;

Pozmeňujúci návrh 87

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno e a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ea) existujúci alternatívni poskytovatelia;

Pozmeňujúci návrh 88

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno e b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

eb) stupeň multihomingu medzi komerčnými používateľmi a aktívnymi koncovými používateľmi;

Pozmeňujúci návrh 89

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 6 – pododsek 2 – písmeno f

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

f) iné štrukturálne trhové charakteristiky.

f) iné štrukturálne trhové charakteristiky *a iné relevantné charakteristiky obchodu alebo služieb, ako je konglomerátne podniková štruktúra alebo vertikálna integrácia podniku poskytujúceho základné platformové služby, ktoré umožňujú napríklad krížové subvencovanie alebo prepájanie údajov z rôznych zdrojov.*

Pozmeňujúci návrh 90

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 6 – pododsek 4

Text predložený Komisiou

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý dosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, výrazne nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia **je oprávnená označiť** tohto poskytovateľa za strážcu prístupu.

Pozmeňujúci návrh

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý dosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, výrazne nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia **označí** tohto poskytovateľa za strážcu prístupu.

Pozmeňujúci návrh 91

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 6 – pododsek 5

Text predložený Komisiou

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý nedosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, výrazne **nedodržiava** vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných faktov.

Pozmeňujúci návrh

Ak poskytovateľ základnej platformovej služby, ktorý nedosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, výrazne **nedodrží do dvoch mesiacov** vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol poskytovateľ vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tohto poskytovateľa za strážcu prístupu na základe dostupných faktov.

Pozmeňujúci návrh 92

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 7

Text predložený Komisiou

7. V prípade každého strážcu prístupu označeného podľa odseku 4 alebo 6 Komisia identifikuje príslušný podnik, ku ktorému patrí, a uvedie zoznam

Pozmeňujúci návrh

7. V prípade každého strážcu prístupu označeného podľa odseku 4 alebo 6 Komisia identifikuje **v lehote stanovenej v odseku 4** príslušný podnik, ku ktorému

príslušných základných platformových služieb, ktoré sa poskytujú v rámci toho istého podniku a ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom, ako sa uvádza v odseku 1 písm. b).

patrí, a uvedie zoznam príslušných základných platformových služieb, ktoré sa poskytujú v rámci toho istého podniku a ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných **používateľov a iných koncových** používateľov ku koncovým používateľom, ako sa uvádza v odseku 1 písm. b).

Pozmeňujúci návrh 93

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 7 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

7a. Komisia pri označovaní strážcu prístupu uvedie, aké povinnosti má vykonávať strážca prístupu.

Pozmeňujúci návrh 94

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 8

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

8. Strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 do **šiestich** mesiacov od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku.

8. Strážca prístupu musí splniť **príslušné** povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 **bez zbytočného odkladu, v každom prípade však najneskôr do dvoch** mesiacov od zaradenia základnej platformovej služby do zoznamu podľa odseku 7 tohto článku.

Pozmeňujúci návrh 95

Návrh nariadenia

Článok 3 – odsek 8 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

8a. Komisia uverejňuje a aktualizuje zoznam strážcov prístupu a zoznam základných platformových služieb, v

súvislosti s ktorými musia splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, a posiela tieto zoznamy, ako aj každú ich aktualizáciu Európskemu parlamentu.

Pozmeňujúci návrh 96

Návrh nariadenia

Článok 4 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

1. **Komisia** môže na požiadanie alebo z vlastnej iniciatívy kedykoľvek prehodnotiť, zmeniť alebo zrušiť rozhodnutie prijaté podľa článku 3 z jedného z týchto dôvodov:

Pozmeňujúci návrh

1. **Na základe plne odôvodneného posúdenia podloženého dôkazmi, ktoré sa zverejní, Komisia** môže na požiadanie alebo z vlastnej iniciatívy kedykoľvek prehodnotiť, zmeniť alebo zrušiť rozhodnutie prijaté podľa článku 3 z jedného z týchto dôvodov:

Pozmeňujúci návrh 97

Návrh nariadenia

Článok 4 – odsek 2 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Komisia pravidelne a aspoň raz za dva roky preskúma, či označení strážcovia prístupu naďalej spĺňajú požiadavky stanovené v článku 3 ods. 1, alebo či dané požiadavky spĺňajú noví poskytovatelia základných platformových služieb. Pravidelným preskúmaním sa tiež zistí, či treba upraviť zoznam dotknutých základných platformových služieb strážcu prístupu.

Pozmeňujúci návrh

Komisia pravidelne a aspoň raz za dva roky **vykoná verejný a transparentný prieskum trhu a** preskúma, či označení strážcovia prístupu naďalej spĺňajú požiadavky stanovené v článku 3 ods. 1, alebo či dané požiadavky spĺňajú noví poskytovatelia základných platformových služieb. Pravidelným preskúmaním sa tiež zistí, či treba upraviť zoznam dotknutých základných platformových služieb **strážcu prístupu a či by určenie základnej platformovej služby za strážcu prístupu malo negatívny vplyv na akýchkoľvek komerčných používateľov, najmä malé a stredné podniky alebo spotrebiteľov. Podľa tohto nariadenia preskúmanie nemá žiadny odkladný účinok na povinnosti strážcu prístupu.**

Pozmeňujúci návrh 98

Návrh nariadenia

Článok 4 – odsek 2 – pododsek 2

Text predložený Komisiou

Ak Komisia na základe tohto preskúmania podľa prvého pododseku zistí, že skutočnosti, na ktorých sa zakladalo označenie poskytovateľov základných platformových služieb za strážcov prístupu, sa zmenili, prijme zodpovedajúce rozhodnutie.

Pozmeňujúci návrh

Ak Komisia na základe tohto preskúmania podľa prvého pododseku zistí, že skutočnosti, na ktorých sa zakladalo označenie poskytovateľov základných platformových služieb za strážcov prístupu, sa zmenili, prijme zodpovedajúce rozhodnutie, **ktoré sa zverejní.**

Pozmeňujúci návrh 99

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) **sa zdrží prepájania osobných údajov získaných z týchto základných platformových služieb s osobnými údajmi z akýchkoľvek iných služieb ponúkaných strážcom prístupu alebo s osobnými údajmi zo služieb tretích strán, ako aj prihlasovania koncových používateľov do iných služieb strážcu prístupu na účely prepájania osobných údajov, pokiaľ koncový používateľ nebol oboznámený s konkrétnou voľbou a neposkytol svoj súhlas v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679;** ;

Pozmeňujúci návrh

a) **neprepája ani krížovo nevyužíva osobné údaje získané z ktorejkoľvek zo svojich základných platformových služieb s osobnými údajmi z akejkoľvek inej základnej platformovej služby či z iných služieb ponúkaných strážcom prístupu, alebo s osobnými údajmi zo služieb tretích strán, a to na žiaden z týchto účelov;**

i) reklama;

ii) prihlasovanie komerčných používateľov a koncových používateľov do akýchkoľvek iných služieb strážcu prístupu.

Táto povinnosť sa neuplatňuje, ak koncový používateľ bol oboznámený s konkrétnou voľbou a poskytol svoj súhlas v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679 a najmä bol jasným a transparentným spôsobom oboznámený s možnosťou

výberu konkrétnych účelov, na ktoré súhlasí so spracúvaním svojich osobných údajov, a zdrojov svojich osobných údajov, ktoré sa majú prepájať.

Pozmeňujúci návrh 100

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno a a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

aa) zabezpečí, aby obchodné podmienky vrátane cien za poskytovanie aplikácií alebo služieb komerčnému používateľovi alebo koncovému používateľovi neboli závislé od toho, či alebo do akej miery komerčný používateľ alebo koncový používateľ používa iné aplikácie alebo služby od strážcu prístupu alebo akejkoľvek tretej strany;

Pozmeňujúci návrh 101

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) **umožní komerčným** používateľom ponúkať **rovnaké** produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;

b) *sa zdrží uplatňovania zmluvných povinností alebo iných prostriedkov, ktoré bránia* používateľom *a dodávateľom doplnkovej služby strážcu prístupu* ponúkať **akékoľvek** produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán **alebo prostredníctvom priamych obchodných kanálov** za ceny alebo za podmienok, ktoré sa líšia od cien alebo podmienok ponúkaných prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu; **umožní takýmto používateľom a dodávateľom ponúkať akékoľvek produkty alebo služby prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb**

strážcu prístupu, a to za ceny alebo za podmienok, ktoré sú odlišné alebo rovnaké ako ceny alebo podmienky produktov alebo služieb strážcu prístupu;

Pozmeňujúci návrh 102

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno b a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ba) nežiada, aby komerční používatelia informovali strážcu prístupu o cenách alebo podmienkach, ktoré sa líšia od cien a podmienok, ktoré sa používatelia rozhodnú uplatňovať pre svoj vlastný distribučný kanál alebo prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán;

Pozmeňujúci návrh 103

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno c

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

c) umožní komerčným používateľom **propagovať ponuky pre koncových používateľov získaných** prostredníctvom základnej platformovej služby a uzatvárať zmluvy s týmito koncovými používateľmi bez ohľadu na to, či na tento účel využívajú základné platformové služby strážcu prístupu alebo nie, a prostredníctvom základných platformových služieb strážcu prístupu umožní koncovým používateľom prístup k obsahu, predplateným produktom, funkciám alebo iným položkám a ich používanie prostredníctvom softvérovej aplikácie komerčného používateľa, ak koncoví používatelia získali tieto položky od príslušného komerčného používateľa bez toho, aby využívali základné platformové

c) umožní komerčným používateľom **zapojiť sa do komunikácie v rámci aplikácií a mimo aplikácií – vrátane propagácie rovnakých alebo odlišných ponúk – s koncovými používateľmi získanými** prostredníctvom základnej platformovej služby alebo **prostredníctvom iných kanálov, a** uzatvárať zmluvy s týmito koncovými používateľmi **alebo prijímať platby za poskytnuté služby** bez ohľadu na to, či na tento účel využívajú základné platformové služby strážcu prístupu alebo nie, a prostredníctvom základných platformových služieb strážcu prístupu umožní koncovým používateľom prístup k obsahu, predplateným produktom, funkciám alebo iným položkám a ich používanie

služby strážcu prístupu;

prostredníctvom softvérovej aplikácie komerčného používateľa, ak koncoví používatelia získali tieto položky od príslušného komerčného používateľa bez toho, aby využívali základné platformové služby strážcu prístupu;

Pozmeňujúci návrh 104

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno c a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ca) poskytne komerčným používateľom hlavné parametre algoritmu, ktoré sú jednotlivito alebo spoločne najvýznamnejšie pri určovaní poradia, a relatívnu dôležitosť uvedených hlavných parametrov agregácie, výberu a prezentácie produktov a služieb, a to poskytnutím jednoducho a verejne prístupného opisu vypracovaného v jednoduchom a zrozumiteľnom jazyku, pričom tento opis priebežne aktualizuje;

Pozmeňujúci návrh 105

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

d) nesmie brániť komerčným používateľom, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci nahlasovali problémy v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, **alebo** ich v tejto veci obmedzovať;

d) nesmie brániť – **priamo či nepriamo** – komerčným **alebo koncovým** používateľom, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci **alebo súdnemu orgánu** nahlasovali problémy v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu, **ani** ich **nesmie** v tejto veci obmedzovať, **a to ani zmluvnými záväzkami medzi strážcami prístupu a komerčnými používateľmi, ktorí sú tretími stranami;**

Pozmeňujúci návrh 106

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno e

Text predložený Komisiou

e) nesmie žiadať, aby komerční používatelia používali a ponúkali identifikačnú službu strážcu prístupu alebo s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu;

Pozmeňujúci návrh

e) nesmie žiadať, aby komerční používatelia **alebo koncoví používatelia** používali a ponúkali identifikačnú službu strážcu prístupu, **platobnú službu, podporné služby k platobným službám alebo akúkoľvek doplnkovú službu** strážcu prístupu alebo **tretej strany alebo** s ňou spolupracovali v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu, **za predpokladu, že to nevedie k nižšej úrovni bezpečnosti používateľov;**

Pozmeňujúci návrh 107

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno f

Text predložený Komisiou

f) nesmie žiadať, aby **si** komerční alebo koncoví používatelia predplatili akékoľvek iné základné platformové služby, ktoré boli identifikované na základe článku 3 alebo **dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b)**, alebo aby sa do takýchto služieb zaregistrovali na to, aby získali prístup alebo možnosť prihlásenia alebo registrácie do ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb identifikovaných na základe uvedeného článku;

Pozmeňujúci návrh

f) nesmie žiadať, aby komerční alebo koncoví používatelia **používali**, predplatili **si** akékoľvek iné základné platformové služby, ktoré boli identifikované na základe článku 3 alebo **iné služby alebo produkty, ktoré ponúka, vlastní alebo kontroluje strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca tomu istému podniku, ako sú platobné služby**, alebo aby sa do takýchto služieb zaregistrovali na to, aby získali prístup alebo možnosť **používania**, prihlásenia alebo registrácie do ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb identifikovaných na základe uvedeného článku **alebo do akejkoľvek inej služby ponúkanej strážcom prístupu, a nesmie automaticky prihlasovať používateľov základnej platformovej služby do žiadnych takýchto služieb alebo produktov**

ponúkaných, vlastnených alebo kontrolovaných strážcom prístupu alebo akoukoľvek treťou stranou;

Pozmeňujúci návrh 108

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno g

Text predložený Komisiou

g) **poskytne** inzerentom a vydavateľom, ktorým dodáva reklamné služby, na ich žiadosť **informácie** o cene, ktorú inzerent a vydavateľ platí, **ako aj o sume alebo odmene vyplatenej vydavateľovi** za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu.

Pozmeňujúci návrh

g) **individuálnym** inzerentom a vydavateľom, ktorým dodáva reklamné služby, **poskytne** na ich žiadosť **bezodplatný, veľmi kvalitný, účinný prístup k informáciám o viditeľnosti a dostupnosti reklamného portfólia, ako aj o podmienkach cenotvorby týkajúcich sa ponúk inzerentov a sprostredkovateľov reklamy**, o cene, ktorú inzerent a vydavateľ platí, **a metodike výpočtu poplatkov a príplatkov za sprostredkovanie reklamy**, za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu.

Pozmeňujúci návrh 109

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno g a (nové)

Text predložený Komisiou

ga) **nesmie vyžadovať prijímanie doplňujúcich podmienok alebo služieb, ktoré svojou povahou alebo podľa obchodných zvyklostí nie sú nijako spojené s poskytovaním platformy alebo služieb jej komerčným používateľom a nie sú potrebné na ich poskytovanie;**

Pozmeňujúci návrh

Pozmeňujúci návrh 110

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno g b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

gb) zabezpečí, aby mali komerční používatelia možnosť odstúpiť od nových, upravených alebo aktualizovaných obchodných podmienok požadovaných poskytovateľom základných platformových služieb, keď takéto zmeny podmienok nie sú výsledkom existujúcej alebo novej právnej požiadavky;

Pozmeňujúci návrh 111

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno g c (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

gc) zabezpečí, aby bola celá chronológia zmlúv uzatvorených medzi strážcom prístupu a komerčným používateľom alebo koncovým používateľom, ako aj všetky zodpovedajúce obchodné podmienky ľahko dostupné pre tohto komerčného používateľa alebo koncového používateľa vo všetkých fázach obchodného vzťahu, a to aj počas najmenej piatich rokov po skončení vzťahu;

Pozmeňujúci návrh 112

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno g d (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

gd) si neudel'uje súhlas odchyľne od nariadenia (EÚ) 2016/679 ako právny základ na spracovanie osobných údajov s cieľom zamerať sa na fyzické osoby na účely digitálnej reklamy;

Pozmeňujúci návrh 113

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno g e (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ge) nesmie obmedzovať alebo brániť koncovým používateľom v používaní ich vlastnej softvérovej licencie pri používaní služby cloud computingu strážcu prístupu;

Pozmeňujúci návrh 114

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno g f (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

gf) sa zdrží vkladania sponzorstva alebo reklamy do obsahu tretích strán poskytovaného prostredníctvom základnej platformovej služby strážcu prístupu bez výslovného súhlasu poskytovateľa takéhoto obsahu alebo ukladania akýchkoľvek iných podmienok alebo opatrení, ktoré komerčným používateľom bránia v speňažení ich služieb a umožňujú strážcovi prístupu speňažiť obsah tretích strán, ktorý poskytujú jeho komerční používatelia;

Pozmeňujúci návrh 115

Návrh nariadenia

Článok 5 – odsek 1 – písmeno g g (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

gg) umožní koncovým používateľom a komerčným používateľom interpersonálnych komunikačných služieb nezávislých od číslovania prístup k tým istým základným platformovým službám strážcu prístupu a interoperabilitu s

týmito službami poskytovaním otvorených noriem, otvorených protokolov vrátane aplikačného programovacieho rozhrania; a zabezpečí, aby sa táto povinnosť vykonávala spôsobom, ktorý je v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov.

Pozmeňujúci návrh 116

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno b

Text predložený Komisiou

b) umožní koncovým používateľom odinštalovať akékoľvek predinštalované softvérové aplikácie v rámci jeho základnej platformovej služby bez toho, aby bola dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie softvérových aplikácií, **pokiaľ** sú nevyhnutné z hľadiska fungovania operačného systému alebo zariadenia **a tretie strany ich technicky nemôžu ponúkať samostatne;**

Pozmeňujúci návrh

b) umožní koncovým používateľom **a komerčným používateľom** odinštalovať – **rovnako jednoducho ako akúkoľvek softvérovú aplikáciu nainštalovanú koncovým používateľom v ktorejkoľvek fáze** – akékoľvek predinštalované softvérové aplikácie v rámci jeho základnej platformovej služby **v operačnom systéme, ktorý strážca prístupu poskytuje alebo účinne kontroluje, a zdrží sa toho, aby svoje základné platformové služby výhradne aktivoval ako predvolené služby, keď je možné ponúknuť rovnocenné alternatívne služby,** bez toho, aby bola dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie softvérových aplikácií, **ktoré tretie strany technicky nemôžu ponúkať samostatne, keď strážca prístupu môže preukázať, že sú nevyhnutné z hľadiska fungovania operačného systému alebo zariadenia;**

Pozmeňujúci návrh 117

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno c

c) **umožní** inštaláciu a účinné využívanie softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami aj inými prostriedkami, než sú základné platformové služby daného strážcu prístupu. **Strážcovi prístupu** nemožno brániť v prijímaní primeraných opatrení na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu;

c) **povolí a technicky umožní komerčným používateľom a koncovým používateľom inštaláciu, nastavenie predvolenej možnosti** a účinné využívanie softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami **alebo úložisk** tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami **alebo úložiskám** aj inými prostriedkami, než sú základné platformové služby daného strážcu prístupu. **bezodkladne vyzve koncového používateľa, aby rozhodol, či by sa sťahovaná aplikácia alebo obchod s aplikáciami mali stať predvolenými nastaveniami;** nemožno **mu** brániť v prijímaní primeraných opatrení na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali **kybernetickú bezpečnosť, ochranu súkromia a údajov a integritu hardvéru alebo operačného systému poskytovaného strážcom prístupu, ak je strážca prístupu schopný preukázať, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity hardvéru alebo operačného systému; zabezpečí, aby sa povinnosti stanovené v tomto písmene vykonávali spôsobom, ktorý je v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa, bezpečnosti výrobkov a všetkými ďalšími uplatniteľnými právnymi predpismi.**

Pozmeňujúci návrh 118

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno d

Text predložený Komisiou

d) *pri* určovaní poradia nesmie zvýhodňovať **služby** a **produkty**, ktoré ponúka samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu istému podniku, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi tretej strany, a na takéto **poradie** musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné podmienky;

Pozmeňujúci návrh

d) *nesmie používať škodlivé vzorce vrátane temných vzorcov alebo neprimeraného viazania alebo spájania služieb; pri zobrazovaní, inštalácii, aktivácii, predvolených nastaveniach alebo* určovaní poradia nesmie zvýhodňovať *či odlišne zaobchádzať so službami, produktmi a softvérovými aplikáciami*, ktoré ponúka samotný strážca prístupu alebo akákoľvek tretia strana patriaca k tomu istému podniku, v porovnaní s podobnými službami, **aplikáciami** alebo produktmi tretej strany, a na takéto **určovanie poradia, služby, aplikácie alebo produkty** musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné podmienky; **ak stránka s výsledkami internetového vyhľadávacieho strážcu prístupu zahŕňa zobrazenie samostatných produktov alebo služieb, tretím stranám sa poskytne rovnaká možnosť poskytovať tento produkt alebo služby výmenou za odmenu; s cieľom zabrániť akémukoľvek konfliktu záujmov sa produkt alebo služba strážcu prístupu považujú za samostatný komerčný subjekt a sú komerčne životaschopné ako samostatná služba;**

Pozmeňujúci návrh 119

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno d a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

da) nesmie používať algoritmy s cieľom poskytnúť strážcom prístupu nespravodlivé výhody a pri výsledkoch vyhľadávania nesmie zvýhodňovať žiadne sponzorované alebo platené online sprostredkovateľské služby v porovnaní s organickými, výlučne relevantnými online sprostredkovateľskými službami;

Pozmeňujúci návrh 120

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno e

Text predložený Komisiou

e) nesmie **technicky** obmedzovať schopnosť koncových používateľov zmeniť a predplatiť si iné softvérové aplikácie a služby, ku ktorým sa má pristupovať prostredníctvom operačného systému strážcu prístupu, a to aj pokiaľ ide o výber **poskytovateľa služby pripojenia k internetu** pre koncových používateľov;

Pozmeňujúci návrh

e) nesmie **žiadnou formou navádzať k návratu k aplikáciám strážcov prístupu** a obmedzovať schopnosť koncových používateľov zmeniť a predplatiť si iné softvérové aplikácie a služby, ku ktorým sa má pristupovať prostredníctvom operačného systému **alebo služieb cloud computingu** strážcu prístupu **alebo ním kontrolovaných**, a to aj pokiaľ ide o výber **poskytovateľov elektronických komunikačných sietí a služieb** pre koncových používateľov **alebo používanie jeho virtuálneho asistenta**;

Pozmeňujúci návrh 121

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno f

Text predložený Komisiou

f) umožní komerčným používateľom a poskytovateľom doplnkových služieb prístup k tým istým operačným systémom, hardvérom alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, a **interoperabilitu s nimi**;

Pozmeňujúci návrh

f) umožní komerčným používateľom, **koncovým používateľom** a poskytovateľom **konkurenčných základných platformových služieb alebo doplnkových služieb prístup za rovnakých podmienok** k tým istým operačným systémom, hardvérom alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb **alebo štandardných odvetvových funkcií základných platformových služieb** zo strany strážcu prístupu, a **zabezpečí prístup k novým funkciám v softvérových aplikáciách a službách pomocou operačného systému strážcu prístupu**;

Pozmeňujúci návrh 122

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno f a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

fa) umožní koncovým používateľom, komerčným používateľom, poskytovateľom a potenciálnym poskytovateľom online služieb sociálnych sietí prístup k tým istým štandardným odvetvovým funkciám pre služby, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní všetkých služieb sociálnych sietí strážcom prístupu, a interoperabilitu s nimi; minimálne požiadavky na interoperabilitu musia byť v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie alebo prípadne odvetvovou normou, a to poskytovaním otvorených noriem a otvorených protokolov vrátane aplikačných programovacích rozhraní;

Pozmeňujúci návrh 123

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno g

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

g) poskytne inzerentom a vydavateľom na ich žiadosť a bezodplatne prístup k svojim nástrojom na meranie výkonnosti a **k informáciám**, ktoré inzerenti a vydavatelia potrebujú, aby mohli uskutočniť vlastné nezávislé **preverenie** súboru reklám;

g) poskytne inzerentom a vydavateľom **alebo tretím stranám povereným inzerentmi a vydavateľmi** na ich žiadosť a bezodplatne **účinný** prístup v **reálnom čase** k svojim nástrojom na meranie výkonnosti a **zabezpečiť úplné zverejnenie a transparentnosť parametrov a údajov použitých pri rozhodovaní, vykonávaní a meraní sprostredkovateľských služieb; strážca prístupu ďalej bezplatne poskytne spoľahlivé, neagregované, podrobné a úplné údaje**, ktoré inzerenti a vydavatelia potrebujú, aby mohli uskutočniť vlastné nezávislé, **veľmi kvalitné hodnotenie v reálnom čase týkajúce sa sprostredkovateľských služieb, vrátane**

preverenia súboru reklám, a nezadržiava platby za reklamy na základe tvrdení, že prevádzka je nepravidelná, bez podrobného dôkazu o tejto nezrovnalosti a bez toho, aby vydavateľovi poskytol možnosť vzniesť námietky;

Pozmeňujúci návrh 124

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno h

Text predložený Komisiou

h) poskytnú účinnú prenosnosť údajov, ktoré generujú aktivity komerčného používateľa alebo koncového používateľa, a **predovšetkým** koncovým používateľom poskytnú nástroje na uľahčenie **uplatňovania** prenosnosti údajov v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase;

Pozmeňujúci návrh

h) poskytnú **koncovým používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil koncový používateľ, bezplatne** účinnú prenosnosť údajov, ktoré **poskytol koncový používateľ alebo ktoré** generujú aktivity komerčného používateľa alebo koncového používateľa **v súvislosti s ich využívaním na príslušnej základnej platformovej službe, a to aj tým, že** koncovým používateľom poskytnú nástroje na uľahčenie **účinnnej** prenosnosti údajov **vrátane osobných údajov generovaných aktivitami koncového používateľa platformových služieb**, v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase;

Pozmeňujúci návrh 125

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno i

Text predložený Komisiou

i) bezodplatne poskytnú komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, účinný, kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase **k agregovaným alebo neagregovaným** údajom, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných

Pozmeňujúci návrh

i) bezodplatne **a používateľsky ústretovým spôsobom** poskytnú komerčným používateľom **a koncovým používateľom** alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný **používateľ alebo koncový** používateľ, účinný, **bezpečný, veľmi** kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase **k iným ako osobným údajom**

týmto komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb, a umožní im tieto údaje používať; v prípade osobných údajov poskytne prístup a umožní používanie len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679; ;

a k neagregovaným údajom, ktoré sú spoľahlivé a presné, a to na základe preferencií požadovaných komerčnými používateľmi alebo tretími stranami poverenými komerčným používateľom alebo viacerými komerčnými používateľmi, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmto komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb **alebo doplnkových služieb**, a umožní im tieto údaje používať; **predkladá údaje v zrozumiteľnej, štruktúrovanej a konzistentnej forme; ponúka minimálne služby analýzy údajov pre malých a stredných komerčných používateľov;** v prípade osobných údajov poskytne prístup a umožní používanie **v úplnom súlade s nariadením (EÚ) 2016/679** len vtedy, ak priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúkal prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby **v súlade so zásadami obmedzenia účelu a minimalizácie údajov**, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie so súhlasom v zmysle nariadenia (EÚ) 2016/679;

Pozmeňujúci návrh 126

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno j

Text predložený Komisiou

j) poskytne všetkým tretím stranám poskytujúcim internetové vyhľadávače na ich žiadosť spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach v súvislosti s bezplatným a plateným vyhľadávaním koncovými používateľmi na internetových

Pozmeňujúci návrh

j) poskytne všetkým tretím stranám poskytujúcim internetové vyhľadávače na ich žiadosť spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach v súvislosti s bezplatným a plateným vyhľadávaním koncovými používateľmi na internetových

vyhľadávačoch strážcu prístupu, pričom musí anonymizovať osobné údaje v údajoch o vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach;

vyhľadávačoch strážcu prístupu, pričom musí anonymizovať osobné údaje v údajoch o **vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach, za predpokladu, že strážcovia prístupu sú schopní preukázať, že anonymizované údaje o vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach boli primerane testované proti možným rizikám deanonymizácie;**

Pozmeňujúci návrh 127

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno k

Text predložený Komisiou

k) musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné všeobecné podmienky prístupu **komerčných používateľov k svojmu obchodu so softvérovými aplikáciami označenému podľa článku 3 tohto nariadenia.**

Pozmeňujúci návrh

k) musí uplatňovať **transparentné**, spravodlivé a nediskriminačné všeobecné podmienky prístupu **alebo podmienky, ktoré nie sú menej priaznivé než podmienky, ktoré sa uplatňujú na jeho vlastnú službu**

– pre komerčných používateľov a koncových používateľov ku ktorejkoľvek zo svojich základných platformových služieb štandardne vykonávaním vhodných technických a organizačných opatrení, k svojmu obchodu so softvérovými aplikáciami označenému podľa článku 3 tohto nariadenia,

– a pre komerčných používateľov, ktorí sú MSP, k svojmu internetovému vyhľadávaču a online službe sociálnej siete označeným podľa článku 3 tohto nariadenia;

Pozmeňujúci návrh 128

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno k a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ka) rokuje za spravodlivých a nediskriminačných podmienok o

využívání obsahu třetích stran na svých základních platformových službách a zúčastňuje se v dobré víře na arbitráži konečné ponuky, ak nie je možné dosiahnuť dohodu;

Pozmeňujúci návrh 129

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 1 – písmeno k b (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

kb) nesmie ukladať komerčným používateľom alebo koncovým používateľom softvérových aplikácií alebo služieb, ktoré sa používajú na základnej platformovej službe strážcu prístupu alebo v spojení s ňou, žiadne licenčné podmienky alebo hospodárske podmienky, ktoré by diskriminačne v porovnaní s vlastnými ponukami strážcu prístupu obmedzovali schopnosť alebo ekonomickú motiváciu koncových používateľov používať softvérové aplikácie alebo služby na produktoch alebo službách, ktoré konkurujú produktom alebo službám strážcu prístupu, alebo v spojení s nimi, napríklad tým, že by vlastným ponukám prirad'oval preferenčné zaobchádzanie, ktoré by na ne upozornilo koncových používateľov alebo komerčných používateľov.

Pozmeňujúci návrh 130

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 2

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2. Na účely odseku 1 písm. a) údaje, ktoré nie sú verejne dostupné, zahŕňajú všetky agregované a neagregované údaje generované komerčnými používateľmi, ktoré možno v rámci základnej

2. Na účely odseku 1 písm. a) údaje, ktoré nie sú verejne dostupné, zahŕňajú všetky agregované a neagregované údaje generované komerčnými používateľmi **alebo generované produktmi a službami**

platformovej služby strážcu prístupu odvodiť z komerčných aktivít komerčných používateľov alebo ich zákazníkov alebo zozbierať prostredníctvom týchto aktivít.

dodávateľ a doplnkových služieb strážcu prístupu, najmä pokiaľ ide o distribúciu, ktoré možno v rámci základnej platformovej služby strážcu prístupu odvodiť z komerčných aktivít komerčných používateľov alebo ich zákazníkov alebo zozbierať prostredníctvom týchto aktivít.

Pozmeňujúci návrh 131

Návrh nariadenia

Článok 6 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2a. Aby sa zabránilo zbytočnému komerčnému sledovaniu koncových používateľov, strážcovia prístupu nesmú zhromažďovať a používať údaje zákazníkov vyplývajúce z rôznych služieb.

Pozmeňujúci návrh 132

Návrh nariadenia

Článok 7 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1. Opatrenia, ktoré vykonáva strážca prístupu na zabezpečenie dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6, musia byť účinné pri dosahovaní cieľa príslušnej povinnosti. Strážca prístupu musí zabezpečiť, aby sa **tieto opatrenia** vykonávali v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov.

1. Opatrenia, ktoré vykonáva strážca prístupu na zabezpečenie dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6, musia byť účinné pri dosahovaní cieľa príslušnej povinnosti. Strážca prístupu musí zabezpečiť **a preukázať úplné plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6. Strážca prístupu musí informovať Komisiu o týchto opatreniach a zabezpečiť**, aby sa vykonávali v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov.

Pozmeňujúci návrh 133

Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1a. *Strážca prístupu do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 ods. 8 poskytne Komisii správu, v ktorej podrobne a transparentne opíše opatrenia vykonané s cieľom zabezpečiť súlad s povinnosťami stanovenými v článkoch 5 a 6. Túto správu aktualizuje strážca prístupu aspoň raz ročne.*

Pozmeňujúci návrh 134

Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 1 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1b. *Strážca prístupu do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 uverejní súhrn správy uvedenej v odseku 1a, ktorý nemá dôverný charakter, a poskytne ho Komisii. Komisia bez zbytočného odkladu uverejní súhrn správy, ktorý nemá dôverný charakter. Tento súhrn, ktorý nemá dôverný charakter, sa aktualizuje vždy, keď sa aktualizuje správa.*

Pozmeňujúci návrh 135

Návrh nariadenia
Článok 7 – odsek 2

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2. Ak Komisia zistí, že opatrenia, ktoré má strážca prístupu v úmysle vykonať podľa odseku 1 alebo ktoré vykonal, nezabezpečujú účinné dodržiavanie príslušných povinností stanovených v článku 6, **môže** rozhodnutím **určiť** opatrenia, ktoré musí dotknutý strážca prístupu vykonať.

2. Ak Komisia zistí, že opatrenia, ktoré má strážca prístupu v úmysle vykonať podľa odseku 1 alebo ktoré vykonal, nezabezpečujú účinné dodržiavanie príslušných povinností stanovených v článkoch 5 a 6, z **vlastnej iniciatívy prijme vhodné kroky a** rozhodnutím **určí** opatrenia, ktoré musí

Komisia prijme takéto rozhodnutie do **šiestich** mesiacov od začatia konania podľa článku 18.

dotknutý strážca prístupu vykonať. **Skupina digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni uvedená v článku 31a, Poradný výbor pre digitálne trhy uvedený v článku 32 a každá dotknutá strana, ktorá preukáže oprávnený záujem, môžu Komisii čo najskôr, najneskôr však do jedného mesiaca od začatia konania podľa článku 18 predložiť stanoviská k potrebným opatreniam.** Komisia prijme takéto rozhodnutie do **troch** mesiacov od začatia konania podľa článku 18.

Pozmeňujúci návrh 136

Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2a. V záujme účinného plnenia povinností stanovených v článku 6 sa strážca prístupu môže zapojiť do regulačného dialógu s Komisiou, v rámci ktorého môže Komisia spresniť príslušné opatrenia, ktoré dotknutý strážca prístupu prijme na účinné plnenie týchto povinností. Spresnenie týchto opatrení sa obmedzuje na otázky týkajúce sa zabezpečenia účinného dodržiavania povinností pri súčasnej ochrane bezpečnosti, zabezpečenia a súkromia, ako aj na prípady, keď môžu byť spôsoby vykonávania povinností ovplyvnené rozdielmi v obchodných modeloch. S dotknutými tretími stranami, ktoré prejavia oprávnený záujem, sa konzultuje a sú súčasťou regulačného dialógu medzi strážcom prístupu a Komisiou. Regulačným dialógom nie sú dotknuté právomoci Komisie prijímať primerané opatrenia.

Pozmeňujúci návrh 137

Návrh nariadenia

Článok 7 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. S cieľom prijať rozhodnutie podľa odseku 2 Komisia oznámi svoje predbežné zistenia do **troch** mesiacov od začatia konania. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať dotknutý poskytovateľ základných platformových služieb s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.

Pozmeňujúci návrh

4. S cieľom prijať rozhodnutie podľa odseku 2 Komisia oznámi svoje predbežné zistenia **strážcom prístupu do dvoch** mesiacov od začatia konania. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať dotknutý poskytovateľ základných platformových služieb s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.

Pozmeňujúci návrh 138

Návrh nariadenia

Článok 7 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Pri určovaní opatrení podľa odseku 2 Komisia zabezpečí, aby opatrenia boli účinné pri dosahovaní cieľov príslušnej povinnosti a primerané vzhľadom na osobitné okolnosti strážcu prístupu a príslušnej služby.

Pozmeňujúci návrh

5. Pri určovaní opatrení podľa odseku 2 Komisia zabezpečí, aby opatrenia boli účinné pri dosahovaní cieľov príslušnej povinnosti a **aby boli** primerané vzhľadom na osobitné okolnosti strážcu prístupu a príslušnej služby.

Pozmeňujúci návrh 139

Návrh nariadenia

Článok 7 – odsek 6 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

6a. Na účely spresnenia povinností podľa článku 6 ods. 1 písm. f) sa interoperabilita vymedzuje odkazom na otvorené technológie, otvorené normy a otvorené protokoly vrátane technického rozhrania (aplikačné programovacie rozhranie, API), ktoré koncovým používateľom konkurenčných softvérov a

služieb a komerčným používateľom umožňuje využívať základnú službu strážcu prístupu a spolupracovať s ňou. Akékoľvek spracúvanie osobných údajov správcami prístupu musí byť v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679. Povinnosti týkajúce sa interoperability nesmú obmedzovať či oddaľovať schopnosť sprostredkovateľov a strážcov prístupu riešiť slabé miesta s cieľom dosiahnuť súlad s príslušnými právnymi predpismi EÚ, a ani nesmú tejto schopnosti brániť.

Pozmeňujúci návrh 140

Návrh nariadenia Článok 7 – odsek 7

Text predložený Komisiou

7. Strážca prístupu môže požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku 18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal podľa článku 6, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností. Strážca prístupu *môže* k žiadosti *priložiť* odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré *plánuje vykonať alebo* vykonal, za daných okolností účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti.

Pozmeňujúci návrh

7. Strážca prístupu môže **v lehotách stanovených v článku 3 ods. 8** požiadať Komisiu o začatie konania podľa článku 18, aby určila, či sú opatrenia, ktoré strážca prístupu plánuje vykonať alebo vykonal podľa **článkov 5 a 6**, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností. Strážca prístupu k žiadosti **priloží** odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré vykonal, za daných okolností účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti. **Komisia môže pri príprave svojej pozície na základe tejto žiadosti strážcu prístupu konzultovať s tretími stranami, ako sú komerční používatelia a konkurenti, organizácie občianskej spoločnosti, príslušné vnútroštátne orgány a iné subjekty, ktoré Komisia považuje za relevantné pre príslušné základné platformové služby, ktoré sú predmetom žiadosti strážcu prístupu. Komisia môže určiť opatrenia, ktoré má príslušný strážca prístupu vykonať, a predloží svoje konečné stanovisko do troch mesiacov od prijatia žiadosti strážcu. Ako sa uvádza v článku 3 ods. 8, strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5**

a 6 do štyroch mesiacov od ukončenia postupu stanoveného v tomto článku.

Pozmeňujúci návrh 141

Návrh nariadenia Článok 8 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Komisia môže výnimočne na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu úplne alebo čiastočne pozastaviť osobitnú povinnosť stanovenú v článkoch 5 a 6 pre základnú platformovú službu rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak strážca prístupu dokáže, že dodržiavanie tejto osobitnej povinnosti by vzhľadom na výnimočné okolnosti, ktoré sú mimo kontroly strážcu prístupu, ohrozilo hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, a to len v rozsahu potrebnom na riešenie takéhoto ohrozenia jeho životaschopnosti. Komisia sa vynasnaží prijať rozhodnutie o pozastavení bezodkladne a najneskôr do 3 mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti.

Pozmeňujúci návrh

1. Komisia môže výnimočne na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu úplne alebo čiastočne pozastaviť osobitnú povinnosť stanovenú v článkoch 5 a 6 pre základnú platformovú službu rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak strážca prístupu dokáže, že dodržiavanie tejto osobitnej povinnosti by vzhľadom na výnimočné okolnosti, ktoré sú mimo kontroly strážcu prístupu, ohrozilo hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, a to len v rozsahu potrebnom na riešenie takéhoto ohrozenia jeho životaschopnosti. Komisia sa vynasnaží prijať rozhodnutie o pozastavení bezodkladne a najneskôr do 3 mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti. ***K tomuto rozhodnutiu sa pripojí odôvodnené vyhlásenie s vysvetlením dôvodov pozastavenia.***

Pozmeňujúci návrh 142

Návrh nariadenia Článok 8 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Ak sa pozastavenie odsúhlasí podľa odseku 1, Komisia každoročne preskúma svoje rozhodnutie o pozastavení. Po takomto preskúmaní Komisia buď zruší pozastavenie, alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 sú naďalej splnené.

Pozmeňujúci návrh

2. Ak sa pozastavenie odsúhlasí podľa odseku 1, Komisia ***aspoň*** každoročne preskúma svoje rozhodnutie o pozastavení. ***Takéto preskúmanie zahŕňa konzultáciu so strážcom prístupu a tretími stranami s oprávneným záujmom.*** Po takomto

preskúmaní Komisia buď *úplne alebo čiastočne* zruší pozastavenie, alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 sú naďalej splnené.

Pozmeňujúci návrh 143

Návrh nariadenia

Článok 8 – odsek 3 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

3. **Komisia** môže na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

Pozmeňujúci návrh

3. **V naliehavých prípadoch Komisia** môže na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

Pozmeňujúci návrh 144

Návrh nariadenia

Článok 8 – odsek 3 – pododsek 2

Text predložený Komisiou

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, ako aj na tretie strany. Pozastavenie môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi týmito záujmami a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1.

Pozmeňujúci návrh

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, ako aj na tretie strany, **najmä na menších komerčných používateľov a spotrebiteľov**. Pozastavenie môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi týmito záujmami a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1.

Pozmeňujúci návrh 145

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Komisia môže, **na základe odôvodnenej žiadosti** strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy, rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 strážcovi prístupu udeliť úplnú alebo čiastočnú výnimku z vykonávania osobitnej povinnosti stanovenej v článkoch 5 a 6 v súvislosti s jednotlivou základnou platformovou službou identifikovanou podľa článku 3 ods. 7, ak je takáto výnimka podložená dôvodmi uvedenými v odseku 2 tohto článku. Komisia prijme rozhodnutie o výnimke **najneskôr** do 3 mesiacov **od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti**.

Pozmeňujúci návrh 146

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh 147

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 2 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

2. Výnimku podľa odseku 1 možno udeliť len z dôvodov:

Pozmeňujúci návrh

1. Komisia môže – z **podnetu** strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy – rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 strážcovi prístupu udeliť **na obmedzené obdobie** úplnú alebo čiastočnú výnimku z vykonávania osobitnej povinnosti stanovenej v článkoch 5 a 6 v súvislosti s jednotlivou základnou platformovou službou identifikovanou podľa článku 3 ods. 7, ak je takáto výnimka podložená dôvodmi uvedenými v odseku 2 tohto článku. Komisia prijme rozhodnutie o výnimke do 3 mesiacov; **tento proces musí byť transparentný a sledovateľný pre verejnosť**.

Pozmeňujúci návrh

1a. Ak Komisia prijme rozhodnutie podľa odseku 1, preskúma toto rozhodnutie aspoň každý rok. Po takomto preskúmaní Komisia buď úplne alebo čiastočne zruší výnimku, alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 sú nad'alej splnené.

Pozmeňujúci návrh

2. Výnimku podľa odseku 1 možno udeliť len z dôvodov **verejného zdravia alebo verejnej bezpečnosti**.

Pozmeňujúci návrh 148

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 2 – písmeno a

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

a) *verejnej morálky;*

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 149

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 2 – písmeno b

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

b) *verejného zdravia;*

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 150

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 2 – písmeno c

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

c) *verejnej bezpečnosti,*

vypúšťa sa

Pozmeňujúci návrh 151

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 3 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Komisia môže na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

V naliehavom prípade Komisia môže na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

Pozmeňujúci návrh 152

Návrh nariadenia

Článok 9 – odsek 3 – pododsek 2

Text predložený Komisiou

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na dôvody uvedené v odseku 2, ako aj účinky na dotknutého strážcu prístupu a na tretie strany. Pozastavenie môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi cieľmi sledovanými v rámci dôvodov uvedených v odseku 2 a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1.

Pozmeňujúci návrh

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na dôvody uvedené v odseku 2, ako aj účinky na dotknutého strážcu prístupu a na tretie strany. Pozastavenie, **ktoré je časovo obmedzené**, môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi cieľmi sledovanými v rámci dôvodov uvedených v odseku 2 a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1.

Pozmeňujúci návrh 153

Návrh nariadenia

Článok 10 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 34 s cieľom aktualizovať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ak na základe prieskumu trhu podľa článku 17 zistí potrebu nových povinností týkajúcich sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nekalé rovnako ako postupy, na ktoré sa vzťahujú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

Pozmeňujúci návrh

1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 34 s cieľom aktualizovať **existujúce** povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 **a pridať povinnosti**, ak na základe prieskumu trhu podľa článku 17 zistí potrebu nových povinností týkajúcich sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo sú nekalé rovnako ako postupy, na ktoré sa vzťahujú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

Pozmeňujúci návrh 154

Návrh nariadenia

Článok 10 – odsek 1 a (nový)

1a. Právomoc prijímať delegované akty podľa odseku 1 sa obmedzuje na:

a) rozšírenie akejkoľvek povinnosti stanovenej v článkoch 5 a 6, ktorá sa vzťahuje na základnú platformovú službu strážcu prístupu, na akékoľvek iné základné platformovú služby;

b) spresnenie spôsobu, akým sa majú plniť tieto povinnosti, a to aj začlenením akýchkoľvek opatrení uvedených podľa článku 7 ods. 2 do týchto povinností;

c) rozšírenie týchto povinností, ktoré sa uplatňujú na určitú kategóriu používateľov ako prijímateľov, na akúkoľvek inú kategóriu používateľov ako prijímateľov; alebo

d) doplnenie alebo zmenu týchto povinností s cieľom zlepšiť účinnosť ich uplatňovania a zabrániť ich obchádzaniu.

Pozmeňujúci návrh 155

Návrh nariadenia

Článok 10 – odsek 2 – písmeno a

Text predložený Komisiou

a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov **a** strážca prístupu získava od komerčných používateľov výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú on sám poskytuje komerčným používateľom alebo

Pozmeňujúci návrh

a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov **alebo koncových používateľov, alebo** strážca prístupu získava od komerčných používateľov **alebo koncových používateľov** výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú on sám poskytuje **bud'** komerčným používateľom alebo **koncovým používateľom; alebo**

Pozmeňujúci návrh 156

Návrh nariadenia

Článok 11 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, **ich vykonávanie nesmie byť ohrozené žiadnym správaním podniku**, ktorého je strážca prístupu súčasťou, bez ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu.

Pozmeňujúci návrh

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby určené podľa článku 3, **strážca prístupu ani podnik**, ktorého je strážca prístupu súčasťou, **sa nesmú zapojiť do žiadneho správania, ktoré by ohrozilo tieto povinnosti**, bez ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu, **a to ani návrhom, štruktúrou, funkciou alebo spôsobom fungovania produktu, ktoré by mohli ovplyvniť používateľa pri výbere a jeho autonómii, a ani žiadnou formou behaviorálnych techník a návrhu rozhrania či prostredníctvom dohôd s tretími stranami, ktoré sú obchodnými partnermi strážcov prístupu**

Pozmeňujúci návrh 157

**Návrh nariadenia
Článok 11 – odsek 2**

Text predložený Komisiou

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a spracúvaním osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, **alebo** aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytne v prípade potreby riadne anonymizované údaje. Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné

Pozmeňujúci návrh

2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a spracúvaním osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, **a** aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytne v prípade potreby riadne anonymizované údaje. Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné

služby.

služby. *Ak súhlas vyjadruje priamo koncový používateľ na úrovni služieb, ktoré ponúka komerčný používateľ prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, takýto súhlas má prednosť pred súhlasom poskytnutým na úrovni strážcu prístupu.*

Pozmeňujúci návrh 158

Návrh nariadenia Článok 11 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ani neprimerane sťažovať využívanie týchto práv alebo možností.

Pozmeňujúci návrh

3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ani neprimerane sťažovať využívanie týchto práv alebo možností, *a to ani prostredníctvom používania temných vzorcov alebo manipulatívnych štruktúr výberu, prostredníctvom nie neutrálnej prezentácie možností výberu koncového používateľa, alebo iným narušením či oslabením autonómie, rozhodovania alebo výberu používateľa prostredníctvom štruktúry, funkcie alebo spôsobu prevádzky používateľského rozhrania alebo jeho častí.*

Pozmeňujúci návrh 159

Návrh nariadenia Článok 12 – odsek 1 – pododsek 1

Text predložený Komisiou

Strážca prístupu informuje Komisiu o akejkoľvek zamýšľanej koncentrácii v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004 *zahŕňajúcej iného poskytovateľa základných platformových*

Pozmeňujúci návrh

Strážca prístupu informuje Komisiu o akejkoľvek zamýšľanej koncentrácii v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004 bez ohľadu na to, či podlieha povinnosti oznámenia orgánu Únie na

služieb alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore bez ohľadu na to, či podlieha povinnosti oznámenia orgánu Únie na ochranu hospodárskej súťaže podľa nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo príslušnému vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa vnútroštátnych pravidiel o fúziách.

ochranu hospodárskej súťaže podľa nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo príslušnému vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa vnútroštátnych pravidiel o fúziách.

Pozmeňujúci návrh 160

Návrh nariadenia Článok 12 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. V oznámení podľa odseku 1 sa uvedie aspoň ročný obrat cieľov akvizície v EHP a ich celosvetový ročný obrat, za každú relevantnú základnú platformovú službu jej príslušný ročný obrat v EHP, počet aktívnych ročných komerčných používateľov a počet aktívnych mesačných koncových používateľov, ako aj odôvodnenie zamýšľanej koncentrácie.

Pozmeňujúci návrh

2. V oznámení podľa odseku 1 sa uvedie aspoň ročný obrat cieľov akvizície v EHP a ich celosvetový ročný obrat, za každú relevantnú základnú platformovú službu jej príslušný ročný obrat v EHP, počet aktívnych ročných komerčných používateľov a počet aktívnych mesačných koncových používateľov, **kategórie osobných údajov, ktoré spracúvajú**, ako aj odôvodnenie zamýšľanej koncentrácie **a jej potenciálny vplyv na práva a záujmy komerčných používateľov**.

Pozmeňujúci návrh 161

Návrh nariadenia Článok 12 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2a. Komisia posúdi vplyv každej zamýšľanej koncentrácie na súťažnosť trhov, pričom okrem iného zohľadňuje prvky stanovené v článku 3 ods. 6. V prípade, keď sa na základe tohto posúdenia preukáže, že koncentrácia by oslabil súťažnosť trhov, Komisia zavedie primerané behaviorálne alebo štrukturálne nápravné

opatrenia na zabezpečenie súladu s týmto nariadením.

Pozmeňujúci návrh 162

Návrh nariadenia Článok 12 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Ak po akejkoľvek koncentrácii uvedenej v odseku 1 dodatočné základné platformové služby samostatne dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), dotknutý strážca prístupu o tom informuje Komisiu do troch mesiacov od vykonania koncentrácie a poskytne Komisii informácie uvedené v článku 3 ods. 2.

Pozmeňujúci návrh

3. Ak **sa** po akejkoľvek koncentrácii uvedenej v odseku 1 **preukáže, že** dodatočné základné platformové služby samostatne dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), dotknutý strážca prístupu o tom informuje Komisiu do troch mesiacov od vykonania koncentrácie a poskytne Komisii informácie uvedené v článku 3 ods. 2.

Pozmeňujúci návrh 163

Návrh nariadenia Článok 13 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 predloží strážca prístupu Komisii opis všetkých techník profilovania spotrebiteľov, ktoré uplatňuje na svoje základné platformové služby identifikované podľa článku 3 alebo naprieč nimi, ktorý bol podrobený nezávislému auditu. Tento opis sa aktualizuje aspoň raz ročne.

Pozmeňujúci návrh

1. Do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 predloží strážca prístupu Komisii opis všetkých techník profilovania spotrebiteľov **a akýchkoľvek iných techník digitálnych technológií, ktorých cieľom je navadiť používateľov, aby konali určitým spôsobom, alebo predpovedať ich konanie, predovšetkým so zreteľom na ceny, ponuky a určovanie poradia**, ktoré uplatňuje na svoje základné platformové služby identifikované podľa článku 3 alebo naprieč nimi, ktorý bol podrobený nezávislému auditu. Tento opis sa aktualizuje aspoň raz ročne.

Pozmeňujúci návrh 164

Návrh nariadenia
Článok 13 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1a. *Komisia po konzultácii s dozorným úradníkom EÚ pre ochranu údajov, Európskym výborom pre ochranu údajov, občianskou spoločnosťou a odborníkmi vypracuje normy a postup auditov vykonávaných podľa odseku 1. Auditovaný opis, ako aj všetky relevantné materiály, ktoré sa zhromažďujú v súvislosti s dohľadom nad strážcami prístupu a ktoré sa týkajú spracúvania osobných údajov, Komisia na požiadanie poskytne akémukoľvek príslušnému orgánu dohľadu zastúpenému v Európskom výbore pre ochranu údajov.*

Pozmeňujúci návrh 165

Návrh nariadenia
Článok 13 – odsek 1 b (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1b. *Audity vykonávané podľa odseku 1 uskutočňujú organizácie, ktoré splňajú tieto podmienky:*

- a) sú nezávislé od príslušného strážcu prístupu a v predchádzajúcich 12 mesiacoch neposkytovali žiadnu inú službu podniku, ktorého je strážca prístupu súčasťou;*
- b) majú preukázateľné odborné znalosti v oblasti riadenia rizík, technickú spôsobilosť a kapacity v oblasti digitálnych technológií;*
- c) majú preukázanú objektívnosť a profesionálnu etiku, najmä na základe dodržiavania kódexov postupov alebo vhodných noriem; ako aj*
- d) nerobili audit tomu istému strážcovi prístupu počas viac ako 3 po sebe*

nasledujúcich rokov.

Pozmeňujúci návrh 166

Návrh nariadenia

Článok 13 – odsek 1 c (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1c. Komisia každé dva roky uverejní kľúčové výsledky auditov vykonaných podľa odseku 1. Toto uverejnenie zohľadňuje oprávnený záujem podnikov na ochrane ich obchodného tajomstva.

Pozmeňujúci návrh 167

Návrh nariadenia

Článok 13 – odsek 1 d (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1d. Komisia predloží výsledky auditu vykonaného podľa odseku 1 príslušným vnútroštátnym orgánom.

Pozmeňujúci návrh 168

Návrh nariadenia

Článok 14 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

3a. Komisia môže o podporu svojho prieskumu trhu taktiež požiadať jeden alebo viacero príslušných vnútroštátnych orgánov.

Pozmeňujúci návrh 169

Návrh nariadenia

Článok 15 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Komisia môže uskutočniť prieskum trhu na účely preskúmania toho, či by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, alebo s cieľom identifikovať základné platformové služby pre strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 7. **Vynasnaží sa ukončiť** prieskum prijatím rozhodnutia v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 do **dvanástich** mesiacov od začatia prieskumu trhu.

Pozmeňujúci návrh 170

Návrh nariadenia
Článok 15 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. V priebehu prieskumu trhu podľa odseku 1 sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb do **šiestich** mesiacov od začatia prieskumu. V predbežných zisleniach Komisia vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6.

Pozmeňujúci návrh 171

Návrh nariadenia
Článok 15 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol prahové hodnoty stanovené v článku 3 ods. 2, ale predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s článkom 3 ods. 4, Komisia **sa**

Pozmeňujúci návrh

1. Komisia môže uskutočniť **transparentný** prieskum trhu na účely preskúmania toho, či by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, alebo s cieľom identifikovať základné platformové služby pre strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 7. **Komisia ukončí** prieskum prijatím rozhodnutia v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 do **šiestich** mesiacov od začatia prieskumu trhu.

Pozmeňujúci návrh

2. V priebehu prieskumu trhu podľa odseku 1 sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia dotknutému poskytovateľovi základných platformových služieb do **troch** mesiacov od začatia prieskumu. V predbežných zisleniach Komisia vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že by poskytovateľ základných platformových služieb mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6.

Pozmeňujúci návrh

3. Ak poskytovateľ základných platformových služieb dosiahol prahové hodnoty stanovené v článku 3 ods. 2, ale predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s článkom 3 ods. 4, Komisia

vynasnaží ukončiť prieskum trhu do piatich mesiacov od začatia prieskumu trhu rozhodnutím podľa odseku 1. V takom prípade sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia podľa odseku 2 poskytovateľovi základných platformových služieb do troch mesiacov od začatia prieskumu.

ukončí prieskum trhu čo najskôr, v každom prípade najneskôr do piatich mesiacov od začatia prieskumu trhu rozhodnutím podľa odseku 1. V takom prípade sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia podľa odseku 2 poskytovateľovi základných platformových služieb **čo najskôr, v každom prípade najneskôr** do troch mesiacov od začatia prieskumu.

Pozmeňujúci návrh 172

Návrh nariadenia Článok 15 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Ak Komisia v súlade s článkom 3 ods. 6 označí za strážcu prístupu poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý ešte nemá zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach, ale predpokladá sa, že takéto postavenie dosiahne v blízkej budúcnosti, vyhlási za uplatniteľné na daného strážcu prístupu **len** povinnosti stanovené v článku 5 **písm. b)** a v článku 6 **ods. 1 písm. e), f), h) a i)**, ako sa uvádzajú v rozhodnutí o označení. **Komisia vyhlási za uplatniteľné len tie povinnosti, ktoré sú primerané a potrebné, aby sa zabránilo** tomu, že dotknutý strážca prístupu dosiahne nekalými prostriedkami zakorenené a trvalé postavenie svojich činností. Komisia preskúma takéto označenie v súlade s postupom stanoveným v článku 4.

Pozmeňujúci návrh 173

Návrh nariadenia Článok 16 – nadpis

Text predložený Komisiou

Prieskum trhu týkajúci sa systematického

Pozmeňujúci návrh

4. Ak Komisia v súlade s článkom 3 ods. 6 označí za strážcu prístupu poskytovateľa základných platformových služieb, ktorý ešte nemá zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach, ale predpokladá sa, že takéto postavenie dosiahne v blízkej budúcnosti **na základe oznámenia podľa článku 12 ods. 1**, vyhlási za uplatniteľné na daného strážcu prístupu povinnosti stanovené v článku 5 a v článku 6, ako sa uvádzajú v rozhodnutí o označení, **čím sa zabráni** tomu, že dotknutý strážca prístupu dosiahne nekalými prostriedkami zakorenené a trvalé postavenie svojich činností. Komisia preskúma takéto označenie v súlade s postupom stanoveným v článku 4.

Prieskum trhu týkajúci sa systematického

neplnenia povinností

neplnenia povinností *alebo koncentrácie oslabujúcej súťažschopnosť trhov*

Pozmeňujúci návrh 174

Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. *Ak* z prieskumu trhu vyplynie, že strážca prístupu systematicky porušoval povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 a ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 uložiť takémuto strážcovi prístupu akékoľvek behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia, ktoré sú **úmerné spáchanému porušeniu** a potrebné na zabezpečenie súladu s týmto nariadením. Komisia ukončí svoj prieskum prijatím rozhodnutia do **dvadsiach** mesiacov od začatia prieskumu trhu.

Pozmeňujúci návrh

1. **Komisia môže vykonať prieskum trhu s cieľom preskúmať, či sa strážca prístupu dopúšťa systematického neplnia povinností.** *Ak* z prieskumu trhu vyplynie, že strážca prístupu systematicky porušoval povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 a ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 uložiť takémuto strážcovi prístupu akékoľvek behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia **vrátane prípadne oddelenia alebo odčlenenia podniku podľa práva hospodárskej súťaže**, ktoré sú **účinné** a potrebné na zabezpečenie súladu s týmto nariadením. Komisia **môže požadovať testovanie nápravných opatrení s cieľom optimalizovať ich účinnosť.** Komisia ukončí svoj prieskum prijatím rozhodnutia **čo najskôr, v každom prípade najneskôr do šiestich** mesiacov od začatia prieskumu trhu.

Pozmeňujúci návrh 175

Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Komisia môže uložiť štrukturálne nápravné opatrenia podľa odseku 1 **len vtedy, ak bud' neexistuje žiadne rovnako**

Pozmeňujúci návrh

2. Komisia môže **taktiež** uložiť štrukturálne nápravné opatrenia podľa odseku 1, **ak ich z hľadiska zabezpečenia**

účinné behaviorálne nápravné opatrenie alebo ak by akékoľvek rovnako účinné behaviorálne nápravné opatrenie znamenalo pre dotknutého strážcu prístupu väčšie zaťaženie ako štrukturálne nápravné opatrenie.

dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6 považuje za účinnejšie než behaviorálne nápravné opatrenia. Takéto štrukturálne nápravné opatrenia môžu okrem iného zahŕňať:

- a) oddelenie organizačných útvarov;
- b) oddelenie a horizontálne rozdelenie služieb;
- c) zmeny modelu financovania strážcu prístupu; alebo
- d) vrátenie finančných výhod koncovým používateľom.

Pozmeňujúci návrh 176

Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Má sa za to, že strážca prístupu sa dopustil systematického nedodržiavania povinností stanovených v článku 5 a 6, **ak** Komisia v období piatich rokov pred prijatím rozhodnutia o začatí prieskumu trhu na účely možného prijatia rozhodnutia podľa tohto článku vydala najmenej **tri** rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 alebo uložení pokút podľa článku 26 proti strážcovi prístupu v súvislosti s ktoroukoľvek z jeho základných platformových služieb.

Pozmeňujúci návrh

3. Má sa za to, že strážca prístupu sa dopustil systematického nedodržiavania povinností stanovených v článku 5 a 6, **akonáhle** Komisia v období piatich rokov pred prijatím rozhodnutia o začatí prieskumu trhu na účely možného prijatia rozhodnutia podľa tohto článku vydala najmenej **dve** rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 alebo uložení pokút podľa článku 26 proti strážcovi prístupu v súvislosti s ktoroukoľvek z jeho základných platformových služieb. **Táto okolnosť sa považuje za priťažujúcu okolnosť pri stanovovaní pokút (podľa článku 26) a penále (podľa článku 27).**

Pozmeňujúci návrh 177

Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Má sa za to, že strážca prístupu

Pozmeňujúci návrh

4. Má sa za to, že strážca prístupu

ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, ak vplyv strážcu prístupu na vnútorný trh ďalej rástol, jeho význam ako brány prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom sa ďalej zvyšoval alebo má strážca prístupu ešte zakorenenejšie a trvalejšie postavenie činností.

ďalej posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, ak vplyv strážcu prístupu na vnútorný trh ďalej rástol, **najmä v nových segmentoch trhu**, jeho význam ako brány prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom sa ďalej zvyšoval alebo má strážca prístupu ešte zakorenenejšie a trvalejšie postavenie činností.

Pozmeňujúci návrh 178

Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 5

Text predložený Komisiou

5. Komisia oznámi svoje námietky dotknutému strážcovi prístupu do **šiestich** mesiacov od začatia prieskumu. Komisia vo svojich námietkach vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že sú podmienky odseku 1 splnené, a aké nápravné opatrenie alebo opatrenia predbežne považuje za **nevyhnutné** a primerané.

Pozmeňujúci návrh

5. Komisia oznámi svoje námietky dotknutému strážcovi prístupu **čo najskôr, v každom prípade najneskôr do troch** mesiacov od začatia prieskumu. Komisia vo svojich námietkach vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že sú podmienky odseku 1 splnené, a aké nápravné opatrenie alebo opatrenia predbežne považuje za **účinné** a primerané.

Pozmeňujúci návrh 179

Návrh nariadenia Článok 16 – odsek 6

Text predložený Komisiou

6. Komisia môže kedykoľvek počas prieskumu trhu predĺžiť jeho trvanie, ak je predĺženie objektívne odôvodnené a primerané. Predĺženie sa môže vzťahovať na lehotu, v rámci ktorej musí Komisia vzniesť námietky, alebo na lehotu na prijatie konečného rozhodnutia. Celkové trvanie akéhokoľvek predĺženia alebo predĺžení podľa tohto odseku nesmie presiahnuť **šesť mesiacov**. Komisia môže zväžiť záväzky podľa článku 23 a vo

Pozmeňujúci návrh

6. Komisia môže kedykoľvek počas prieskumu trhu predĺžiť jeho trvanie, ak je predĺženie objektívne odôvodnené a primerané. Predĺženie sa môže vzťahovať na lehotu, v rámci ktorej musí Komisia vzniesť námietky, alebo na lehotu na prijatie konečného rozhodnutia. Celkové trvanie akéhokoľvek predĺženia alebo predĺžení podľa tohto odseku nesmie presiahnuť **tri mesiace**. Komisia môže zväžiť záväzky podľa článku 23 a vo

svojom rozhodnutí môže vyhlásiť ich záväznosť.

svojom rozhodnutí môže vyhlásiť ich záväznosť, *a to bez toho, aby bol dotknutý súlad s povinnosťami stanovenými v článkoch 5 a 6.*

Pozmeňujúci návrh 180

Návrh nariadenia Článok 17 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaoberá. Najneskôr do **24** mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu.

Pozmeňujúci návrh

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci digitálneho sektora, alebo zistiť druhy praktík, ktoré môžu obmedzovať súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo byť nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaoberá. ***Tento prieskum trhu zahŕňa verejné a transparentné konzultácie so všetkými zainteresovanými stranami vrátane MSP a zástupcov spotrebiteľov. Komisia najneskôr do 18 mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu.***

Pozmeňujúci návrh 181

Návrh nariadenia Článok 18 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Keď Komisia prijme rozhodnutie o začatí konania, zhromaždí všetky relevantné zistenia a informácie podporujúce jej rozhodnutie v správe, ktorú predloží Európskemu parlamentu a Rade a sprístupní verejnosti na svojom oficiálnom webovom sídle. Komisia preto nezverejní informácie, na ktoré sa vzťahuje povinnosť zachovávať služobné tajomstvo podľa článku 31.

Pozmeňujúci návrh 182

Návrh nariadenia Článok 19 – odsek 4

Text predložený Komisiou

4. Keď Komisia žiada podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie informácií formou rozhodnutia, uvedie účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví lehotu na poskytnutie informácií. Keď Komisia žiada podniky o poskytnutie prístupu k databázam a algoritmom, uvedie právny základ a účel žiadosti a stanoví lehotu na poskytnutie tohto prístupu. Uvedie tiež sankcie podľa článku 26 a uvedie alebo uloží penále podľa článku 27. Ďalej uvedie právo na preskúmanie rozhodnutia Súdny dvorom.

Pozmeňujúci návrh

4. Keď Komisia žiada podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie informácií formou rozhodnutia, uvedie účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví lehotu na poskytnutie informácií. Keď Komisia žiada podniky o poskytnutie prístupu k databázam a algoritmom, uvedie právny základ a účel žiadosti, **spresní, aké informácie sa požadujú**, a stanoví lehotu na poskytnutie tohto prístupu. Uvedie tiež sankcie podľa článku 26 a uvedie alebo uloží penále podľa článku 27. Ďalej uvedie právo na preskúmanie rozhodnutia Súdny dvorom.

Pozmeňujúci návrh 183

Návrh nariadenia Článok 19 – odsek 6

Text predložený Komisiou

6. Na žiadosť Komisie **verejných správ** a orgány členských štátov poskytnú Komisii všetky informácie potrebné na plnenie úloh, ktoré má pridelené na základe tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh

6. Na žiadosť Komisie **vlády** a **príslušné vnútroštátne** orgány členských štátov poskytnú Komisii všetky informácie potrebné na plnenie úloh, ktoré má pridelené na základe tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 184

Návrh nariadenia Článok 20 – odsek 1

Text predložený Komisiou

Komisia **môže** vypočítať akúkoľvek fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá súhlasí s tým, aby bola vypočítaná, na účely

Pozmeňujúci návrh

Komisia **a príslušné vnútroštátne orgány môžu v súlade s článkom 32a** vypočítať akúkoľvek fyzickú alebo právnickú osobu,

zhromažďovania informácií týkajúcich sa predmetu vyšetrovania, a to aj v súvislosti s monitorovaním, vykonávaním a presadzovaním pravidiel stanovených v tomto nariadení.

ktorá súhlasí s tým, aby bola vypočutá, na účely zhromažďovania informácií týkajúcich sa predmetu vyšetrovania, **podľa článkov 7, 16, 17, 25 a 26**, a to aj v súvislosti s monitorovaním, vykonávaním a presadzovaním pravidiel stanovených v tomto nariadení.

Pozmeňujúci návrh 185

Návrh nariadenia Článok 21 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Komisia môže vykonávať kontroly na mieste v priestoroch podniku alebo združenia podnikov.

Pozmeňujúci návrh

1. Komisia môže **po predchádzajúcom oznámení** vykonávať kontroly na mieste v priestoroch podniku alebo združenia podnikov.

Pozmeňujúci návrh 186

Návrh nariadenia Článok 21 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Kontroly na mieste sa **môžu** vykonávať aj s pomocou audítorov alebo znalcov vymenovaných Komisiou podľa článku 24 ods. 2.

Pozmeňujúci návrh

2. Kontroly na mieste sa **musia** vykonávať aj s pomocou audítorov alebo znalcov vymenovaných Komisiou podľa článku 24 ods. 2, **a to aj za účasti aspoň jedného znalca v oblasti práv spotrebiteľov. Členské štáty môžu odporučiť znalcov zo svojich príslušných vnútroštátnych orgánov.**

Pozmeňujúci návrh 187

Návrh nariadenia Článok 21 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Počas kontrol na mieste môže Komisia a audítori alebo znalci, ktorých

Pozmeňujúci návrh

3. Počas kontrol na mieste môže Komisia a audítori alebo znalci, ktorých

vymenovala, požiadať podnik alebo združenie podnikov, aby poskytli vysvetlenia o svojej organizácii, fungovaní, IT systéme, algoritmoch, nakladaní s údajmi a obchodnom správaní a prístup k nim. Komisia a audítori alebo znalci, ktorých vymenovala, môžu klásť otázky kľúčovým zamestnancom.

vymenovala, požiadať podnik alebo združenie podnikov, aby poskytli vysvetlenia o svojej organizácii, fungovaní, IT systéme, algoritmoch, nakladaní s údajmi a obchodnom správaní a prístup k nim. Komisia **vymenuje audítora na rotačnom základe alebo tímy znalcov v rámci podniku s tým cieľom, aby mala nepretržitý prístup k údajom a algoritmom. Tieto tímy by mali viesť behaviorálne experimenty s cieľom vyhodnotiť algoritmus a používanie údajov.** Komisia a audítori alebo znalci, ktorých vymenovala, môžu klásť otázky kľúčovým zamestnancom.

Pozmeňujúci návrh 188

Návrh nariadenia Článok 21 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Článok 21a

Mechanizmus oznamovania pre komerčných používateľov a koncových používateľov

1. Konkurenti, komerční používatelia a koncoví používatelia základných platformových služieb môžu Komisii alebo vnútroštátnym regulačným orgánom oznámiť všetky praktiky alebo správanie strážcov prístupu, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia, vrátane neplnenia povinností. Komisia a členské štáty sa o takýchto oznámeniach navzájom informujú.

2. Ak Komisia považuje oznámenie uvedené v odseku 1 za prioritu v oblasti presadzovania, do štyroch mesiacov od prijatia oznámenia preskúma a vydá odôvodnené rozhodnutie, či má v úmysle začať prieskum trhu podľa článkov 14, 15, 16 alebo 17. Komisia oznámi svoje rozhodnutie autorovi oznámenia, ako aj verejnosti.

3. Ak Komisia nezačne takéto konanie alebo prieskum trhu, pretože nesúhlasí so žiadosťou poradného výboru, prijme odôvodnené stanovisko, v ktorom uvedie príslušné dôvody.

Pozmeňujúci návrh 189

Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. V naliehavých prípadoch z dôvodu rizika vážnej a nenapraviteľnej ujmy pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov strážcov prístupu môže Komisia na základe prima facie zistenia porušenia článku 5 alebo 6 nariadiť rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 predbežné opatrenia voči strážcovi prístupu.

Pozmeňujúci návrh

1. *(Netýka sa slovenskej verzie.)*

Pozmeňujúci návrh 190

Návrh nariadenia Článok 22 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou

2a. V naliehavých prípadoch z dôvodu rizika vážnej a nenapraviteľnej ujmy pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov strážcov prístupu, ktoré vyplýva z nových postupov vykonávaných strážcami prístupu, ktoré by sa mohli považovať za nekalé alebo by mohli obmedzovať súťažnosť základných platformových služieb podľa článku 10 ods. 2, môže Komisia s cieľom zabrániť naplneniu takeého rizika nariadiť rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 predbežné opatrenia voči strážcovi prístupu.

Pozmeňujúci návrh

Pozmeňujúci návrh 191

Návrh nariadenia

Článok 23 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Ak dotknutý strážca prístupu ponúkne počas konania podľa článkov 16 alebo 25 záväzky v prípade príslušných základných platformových služieb s cieľom zabezpečiť plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 vyhlásiť tieto záväzky za záväzné pre daného strážcu prístupu a vyhlásiť, že neexistujú žiadne ďalšie dôvody na prijatie opatrení.

Pozmeňujúci návrh

1. Ak dotknutý strážca prístupu ponúkne počas konania podľa článkov 16 alebo 25 záväzky v prípade príslušných základných platformových služieb s cieľom zabezpečiť plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4 vyhlásiť tieto záväzky za záväzné pre daného strážcu prístupu a vyhlásiť, že neexistujú žiadne ďalšie dôvody na prijatie opatrení. **Komisia môže v prípade potreby požadovať otestovanie týchto záväzkov s cieľom optimalizovať ich účinnosť.**

Pozmeňujúci návrh 192

Návrh nariadenia

Článok 23 – odsek 2 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

2. Komisia môže na **požiadanie** alebo z vlastnej iniciatívy obnoviť rozhodnutím príslušné konanie, ak:

Pozmeňujúci návrh

2. Komisia môže na **žiadosť jedného alebo viacerých príslušných vnútroštátnych orgánov** alebo z vlastnej iniciatívy obnoviť rozhodnutím príslušné konanie, ak:

Pozmeňujúci návrh 193

Návrh nariadenia

Článok 23 – odsek 2 – písmeno a a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

aa) opatrenia, ktoré strážca prístupu navrhol, sa ukázali ako neúčinné na

*zabezpečenie dodržiavania povinností
podľa článkov 5 a 6;*

Pozmeňujúci návrh 194

Návrh nariadenia Článok 24 – nadpis

Text predložený Komisiou

Monitorovanie povinností a opatrení

Pozmeňujúci návrh

Podávanie správ a monitorovanie
povinností a opatrení

Pozmeňujúci návrh 195

Návrh nariadenia Článok 24 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. **Opatrenia** podľa odseku 1 *môžu* zahŕňať vymenovanie nezávislých externých znalcov a audítorov, ktorí Komisii pomáhajú pri monitorovaní povinností a opatrení a poskytujú jej osobitné odborné znalosti alebo vedomosti.

Pozmeňujúci návrh

2. **Komisia zabezpečí primeraný počet stálych zamestnancov pridelených výlučne na činnosti súvisiace s účinným vykonávaním tohto nariadenia. Opatrenia prijaté** podľa odseku 1 **musia** zahŕňať vymenovanie nezávislých externých znalcov a audítorov, **a to aj z príslušných vnútroštátnych orgánov, podľa článku 32, a organizácií pre práva spotrebiteľov,** ktorí **majú plný prístup v rámci strážcu prístupu a** Komisii pomáhajú pri monitorovaní povinností a opatrení a poskytujú jej osobitné odborné znalosti alebo vedomosti. **Títo externí znalci a audítori nesmú mať počas 12 mesiacov pred svojim vymenovaním Komisiou žiadne zmluvné vzťahy s kontrolórm.**

Pozmeňujúci návrh 196

Návrh nariadenia Článok 25 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

1. Komisia prijme rozhodnutie o neplnení povinností v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak zistí, že strážca prístupu nedodržiava jednu alebo viaceré z týchto požiadaviek:

Pozmeňujúci návrh

1. Komisia prijme **do šiestich mesiacov od začatia konania podľa článku 18** rozhodnutie o neplnení povinností v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4, ak zistí, že strážca prístupu nedodržiava jednu alebo viaceré z týchto požiadaviek:

Pozmeňujúci návrh 197

**Návrh nariadenia
Článok 25 – odsek 3**

Text predložený Komisiou

3. V rozhodnutí o neplnení povinností prijatom podľa odseku 1 Komisia nariadi strážcovi prístupu, aby v primeranej lehote **upustil od neplnenia** povinností a **podal vysvetlenie, ako plánuje dosiahnuť súlad s rozhodnutím.**

Pozmeňujúci návrh

3. V rozhodnutí o neplnení povinností prijatom podľa odseku 1 Komisia nariadi strážcovi prístupu, aby **upustil od neplnenia povinností** v primeranej lehote, **ale najneskôr do troch mesiacov, a aby uplatnil všetky primerané nápravné opatrenia, ktoré sú potrebné a primerané vzhľadom na porušenie, s cieľom zabezpečiť účinné dodržiavanie povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a obnovenie súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Komisia môže v prípade potreby požadovať otestovanie opatrení s cieľom optimalizovať ich účinnosť.**

Pozmeňujúci návrh 198

**Návrh nariadenia
Článok 25 – odsek 4**

Text predložený Komisiou

4. Strážca prístupu poskytne Komisii opis opatrení, ktoré prijal na zabezpečenie súladu s rozhodnutím prijatým podľa odseku 1.

Pozmeňujúci návrh

4. Strážca prístupu poskytne Komisii opis opatrení, ktoré prijal na zabezpečenie súladu s rozhodnutím prijatým podľa odseku 1. **V prípade, že neplnenie povinností pretrváva po preskúmaní opatrení prijatých strážcom prístupu,**

Komisia navrhne zmeny týchto opatrení s cieľom zabezpečiť úplné plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6.

Pozmeňujúci návrh 199

Návrh nariadenia

Článok 26 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

1. V rozhodnutí podľa článku 25 môže Komisia uložiť strážcovi prístupu pokuty, ktoré nepresahujú 10 % jeho celkového obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak zistí, že strážca prístupu úmyselne alebo z nedbanlivosti nedodržiaval:

Pozmeňujúci návrh

1. V rozhodnutí podľa článku 25 môže Komisia uložiť strážcovi prístupu pokuty, ktoré nepresahujú 10 % jeho celkového **celosvetového** obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak zistí, že strážca prístupu úmyselne alebo z nedbanlivosti nedodržiaval:

Pozmeňujúci návrh 200

Návrh nariadenia

Článok 28 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Právomoci zverené Komisii článkami 26 a 27 podliehajú **trojročnej** premlčacej lehote.

Pozmeňujúci návrh

1. Právomoci zverené Komisii článkami 26 a 27 podliehajú **päťročnej** premlčacej lehote.

Pozmeňujúci návrh 201

Návrh nariadenia

Článok 30 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1a. Ak to Komisia považuje za potrebné, môže pred prijatím rozhodnutí podľa odseku 1 vypočúť aj ďalšie fyzické alebo právnické osoby. Žiadosť o vypočutie zo strany takýchto osôb sa schváli, ak preukážu dostatočný záujem. Príslušné vnútroštátne orgány môžu tiež požiadať Komisiu, aby vypočula

akúkoľvek inú fyzickú alebo právnickú osobu s dostatočným záujmom.

Pozmeňujúci návrh 202

Návrh nariadenia Článok 30 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov môžu predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v lehote, ktorú stanoví Komisia vo svojich predbežných zisteniach a ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.

Pozmeňujúci návrh

2. Dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov **a tretie strany s oprávneným záujmom, ktorých sa týka správanie strážcu prístupu**, môžu predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v lehote, ktorú stanoví Komisia vo svojich predbežných zisteniach a ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.

Pozmeňujúci návrh 203

Návrh nariadenia Článok 30 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Komisia svoje rozhodnutia založí len na námietkach, ku ktorým sa dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov mohli vyjadriť.

Pozmeňujúci návrh

3. Komisia svoje rozhodnutia založí len na námietkach, ku ktorým sa dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov **a príslušné zainteresované fyzické a právnické tretie osoby** mohli vyjadriť.

Pozmeňujúci návrh 204

Návrh nariadenia Článok 30 – odsek 4 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

4a. Fyzické alebo právnické osoby, ktoré môžu preukázať oprávnený záujem, sú oprávnené podávať sťažnosti v súvislosti s neoznačením strážcov prístupu a neplnením a systematickým neplnením povinností strážcov prístupu vyplývajúcich

z tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 205

Návrh nariadenia Článok 30 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Článok 30a

Zodpovednosť

1. Komisia prijme výročnú správu o stave digitálneho hospodárstva. Táto správa obsahuje analýzu postavenia na trhu, vplyvu a obchodných modelov strážcov prístupu na spoločnom trhu. Správa obsahuje zhrnutie ich činností, najmä opatrení v oblasti dohľadu prijatých podľa kapitol II a IV tohto nariadenia, ako aj posúdenie toho, či sú pravidlá hospodárskej súťaže, ustanovenia tohto nariadenia (a nariadenia XX/2021 o akte o digitálnych službách) a súčasná úroveň presadzovania primerané na riešenie protisúťažného konania a zabezpečenie súťažeschopnosti a spravodlivosti digitálnych trhov. Táto výročná správa zahŕňa aj posúdenie správ o audite predpokladaných v článku 13 a posúdenie sociálneho vplyvu, v ktorom sa posúdia nové digitálne produkty a služby a ich potenciálny vplyv na duševné zdravie, správanie používateľov, dezinformácie, polarizáciu a demokraciu. Pri plnení tohto mandátu Komisia koordinuje svoje úsilie v oblasti dohľadu a monitorovania s úsilím plánovaným v akte o digitálnych službách, aby sa dosiahli čo najlepšie synergie.

2. Európsky parlament môže prostredníctvom svojich príslušných výborov každoročne poskytovať stanovisko k správe Komisie vrátane návrhov na prieskum trhu nových služieb a nových postupov podľa článku 17.

3. *Komisia písomne odpovie na stanovisko prijaté Európskym parlamentom, ako aj na každú výzvu na činnosť týkajúcu sa článku 17 vrátane zdôvodnenia predpokladanej nečinnosti a na každú otázku, ktorú jej adresuje Európsky parlament alebo Rada, a to do piatich týždňov od jeho doručenia.*

4. *Na žiadosť Európskeho parlamentu sa Komisia zúčastní na vypočutí v Európskom parlamente. Vypočutie sa uskutočňuje aspoň dvakrát ročne. Príslušný komisár vystúpi s vyhlásením v Európskom parlamente a zodpovie na všetky otázky jeho poslancov vždy, keď je o to požiadaný. Okrem toho sa prostredníctvom výmen, ktoré sa uskutočňujú najmenej štyrikrát ročne, zabezpečí nepretržitý dialóg na vysokej úrovni medzi Európskym parlamentom a Komisiou.*

Pozmeňujúci návrh 206

Návrh nariadenia Článok 31 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Informácie zhromaždené podľa článkov 3, **12**, **13**, 19, 20 a 21 sa použijú len na účely tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh

1. Informácie zhromaždené podľa článkov 3, 19, 20 a 21 sa použijú len na účely tohto nariadenia.

Pozmeňujúci návrh 207

Návrh nariadenia Článok 31 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Bez toho, aby bola dotknutá výmena a využívanie informácií poskytnutých na účely použitia podľa článkov 32 a 33, Komisia, orgány členských štátov a ich úradníci, zamestnanci a iné osoby pracujúce pod ich

Pozmeňujúci návrh

2. Bez toho, aby bola dotknutá výmena a využívanie informácií poskytnutých na účely použitia podľa článkov **12**, **13**, 32 a 33, Komisia, orgány členských štátov a ich úradníci, zamestnanci a iné osoby pracujúce pod ich

dohľadom, ani žiadna fyzická ani právnická osoba vrátane audítorov a znalcov vymenovaných podľa článku 24 ods. 2 nezverejnia informácie, ktoré získali alebo si vymenili podľa tohto nariadenia a na ktoré sa vzťahuje povinnosť služobného tajomstva. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na všetkých zástupcov a znalcov členských štátov, ktorí sa zúčastňujú na akejkoľvek z činností Poradného výboru pre digitálne trhy podľa článku 32.

Pozmeňujúci návrh 208

Návrh nariadenia Článok 31 a (nový)

Text predložený Komisiou

dohľadom, ani žiadna fyzická ani právnická osoba vrátane audítorov a znalcov vymenovaných podľa článku 24 ods. 2 nezverejnia informácie, ktoré získali alebo si vymenili podľa tohto nariadenia a na ktoré sa vzťahuje povinnosť služobného tajomstva. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na všetkých zástupcov a znalcov členských štátov, ktorí sa zúčastňujú na akejkoľvek z činností Poradného výboru pre digitálne trhy podľa článku 32.

Pozmeňujúci návrh

Článok 31a

Európska skupina digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni

- 1. Komisia zriadi európsku skupinu digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni vo forme skupiny expertov, ktorá pozostáva zo zástupcov príslušných orgánov všetkých členských štátov, Komisie a ďalších zástupcov príslušných orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v špecifických odvetviach vrátane hospodárskej súťaže, ochrany údajov a elektronických komunikácií.***
- 2. Činnosť skupiny na vysokej úrovni sa môže rozdeliť medzi expertné pracovné skupiny, v rámci ktorých sa medzi regulačnými orgánmi vytvoria tímy odborníkov, ktoré Komisii poskytnú vysokú úroveň odborných znalostí.***

Pozmeňujúci návrh 209

Návrh nariadenia Článok 31 b (nový)

Článok 31b

Úlohy európskej skupiny digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni

1. **Expertná skupina má tieto úlohy:**
 - a) **uľahčovať spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a členskými štátmi pri ich príslušných opatreniach na presadzovanie práva, a to podporou výmeny informácií a najlepších postupov týkajúcich sa ich práce a zásad a postupov rozhodovania s cieľom vytvoriť jednotný regulačný prístup a predchádzať protichodným rozhodnutiam;**
 - b) **pomáhať Komisii prostredníctvom poradenstva, stanovísk, analýz a odborných znalostí pri monitorovaní súladu s týmto nariadením;**
 - c) **zabezpečovať podkladovú analýzu vydávania odporúčaní na aktualizáciu povinností uvedených v článkoch 5 a 6, ak je to vhodné.**
 - d) **na žiadosť Komisie poskytovať technické poradenstvo a odborné znalosti pred prijatím rozhodnutia o špecifikácii podľa článku 7;**
 - e) **predkladať Komisii odporúčania týkajúce sa potreby vykonať prieskumy trhu podľa článkov 14, 15, 16, 16a a 17; ako aj**
 - f) **poskytovať Komisii technické poradenstvo a odborné znalosti pri príprave legislatívnych návrhov a politických iniciatív, a to aj podľa článku 38.**
2. **Skupina digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni každé dva roky podáva Európskemu parlamentu správu o svojej činnosti a predkladá odporúčania a politické návrhy o tom, ako posilniť relevantnosť politik a právnych predpisov Únie a umožniť konzistentnosť pri vykonávaní týchto politik a právnych**

predpisov na vnútroštátnej úrovni.

Pozmeňujúci návrh 210

Návrh nariadenia Článok 32 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Komisii pomáha Poradný výbor pre digitálne trhy. Uvedený výbor je výborom v zmysle nariadenia (EÚ) č. 182/2011.

Pozmeňujúci návrh

1. Komisii pomáha Poradný výbor pre digitálne trhy. Uvedený výbor je výborom v zmysle nariadenia (EÚ) č. 182/2011. ***Každý členský štát vymenuje do výboru dvoch zástupcov, pričom zabezpečuje vyvážené zastúpenie mužov a žien. Ak sa vymenovaní zástupcovia nemôžu zúčastniť na zasadnutí, môžu ich nahradiť iní zástupcovia. Aspoň jeden zo zástupcov členského štátu musí byť kompetentný vo veciach obmedzujúcich postupov, zneužívania dominantného postavenia a iných foriem jednostranného konania. Členské štáty prijímú všetky opatrenia potrebné na zabezpečenie toho, aby ich zástupcovia chránili dôverné informácie.***

Pozmeňujúci návrh 211

Návrh nariadenia Článok 32 – odsek 1 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

1a. Poradný výbor je zložený zo zástupcov príslušných orgánov členských štátov. Poradný výbor môže pozvať príslušných zástupcov komerčných používateľov a koncových používateľov, výskumu, akademickej obce, občianskej spoločnosti a iných príslušných zainteresovaných strán, aby sa zúčastnili jeho zasadnutí a aby sa zapojili do jeho práce. Účasť príslušných zainteresovaných strán musí byť geograficky vyvážená. Na zasadnutia, na

ktorých sa diskutuje o konkrétnych otázkach, členské štáty môžu vymenovať ďalšieho zástupcu z orgánu s príslušnými odbornými znalosťami v týchto špecifických otázkach. Tým nie je dotknuté to, aby členom výboru pomáhali ďalší experti z členských štátov.

Pozmeňujúci návrh 212

Návrh nariadenia Článok 32 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

Článok 32a

Spolupráca a koordinácia s členskými štátmi

- 1. V súlade so zásadami stanovenými v článku 1 Komisia zaručuje správne uplatňovanie tohto nariadenia. S cieľom zabezpečiť účinnú vykonateľnosť a jednotné vykonávanie je Komisia podporovaná odbornými znalosťami príslušných vnútroštátnych orgánov na ochranu hospodárskej súťaže.*
- 2. Komisia môže požiadať príslušné vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže, ako aj ďalšie relevantné príslušné orgány, aby jej poskytovali podporu pri všetkých prieskumoch trhu alebo konaniach podľa článku 7 ods. 2 a článkov 15, 16, 17, 19 a 20, a to získavaním informácií a poskytovaním odborných znalostí alebo zhromažďovaním sťažností, ktoré sa majú odovzdať Komisii. Príslušné vnútroštátne orgány na ochranu hospodárskej súťaže nesmú prijímať rozhodnutia, ktoré sú v rozpore s rozhodnutím prijatým Komisiou.*
- 3. Členské štáty určia príslušné orgány na monitorovanie plnenia povinností stanovených v tomto nariadení a pravidelne podávajú Komisii správy o dodržiavaní tohto nariadenia.*

4. *Pri zhromažďovaní dostatočných dôkazov týkajúcich sa označenia strážcu prístupu, neplnenia povinností stanovených v článkoch 5 a 6 alebo potreby doplniť nové povinnosti príslušné vnútroštátne orgány požiadajú o začatie prieskumu trhu v súlade s článkom 33.*

Pozmeňujúci návrh 213

Návrh nariadenia Článok 33 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Ak **tri** alebo viaceré členské štáty požiadajú Komisiu o začatie prieskumu podľa **článku** 15, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý poskytovateľ základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu, Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu.

Pozmeňujúci návrh

1. Ak **jeden** alebo viaceré členské štáty požiadajú Komisiu o začatie prieskumu podľa **článkov** 15, 16 a 17, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý poskytovateľ základných platformových služieb by mal byť označený za strážcu prístupu, **že si strážca prístupu neplní svoje povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že jeden alebo niekoľko druhov praktík môžu byť nekalé alebo sa týmto nariadením účinne neriešia a môžu obmedziť súťažnosť základných platformových služieb**, Komisia **čo najskôr, v každom prípade najneskôr** do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu, **a prijme rozhodnutie. Ak Komisia rozhodne, že neexistujú dôvody na začatie prieskumu trhu, uverejní odôvodnené stanovisko.**

Pozmeňujúci návrh 214

Návrh nariadenia Článok 33 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Členské štáty predložia dôkazy na

Pozmeňujúci návrh

2. Členské štáty predložia dôkazy na

podporu svojej žiadosti.

podporu svojej žiadosti. *Takéto dôkazy predložené príslušnými vnútroštátnymi orgánmi zahŕňajú najmä informácie umožňujúce posúdiť spravodlivosť všeobecných podmienok prístupu k základným platformovým službám, a to aj pokiaľ ide o toky príjmov z reklamy a rozdelenie zodpovedajúcich podielov príjmov držiteľom práv, ktorí sú tretími stranami.*

Pozmeňujúci návrh 215

Návrh nariadenia

Článok 34 – odsek 1

Text predložený Komisiou

1. Komisia uverejní rozhodnutia, ktoré prijme podľa článkov 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, 22, článku 23 ods. 1, článkov 25, 26 a 27. Takéto uverejnenie musí obsahovať mená strán a hlavný obsah rozhodnutia vrátane akýchkoľvek uložených sankcií.

Pozmeňujúci návrh

1. Komisia uverejní rozhodnutia, ktoré prijme podľa článkov 3, 7, 8, 9, 15, 16, 17, **18**, 22, článku 23 ods. 1, článkov 25, 26, 27 a **33**. Takéto uverejnenie musí obsahovať mená strán a hlavný obsah rozhodnutia vrátane akýchkoľvek uložených sankcií, *ako aj dôvody takéhoto rozhodnutia.*

Pozmeňujúci návrh 216

Návrh nariadenia

Článok 34 – odsek 2 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2a. Stretnutia zástupcov strážcov prístupu a členov Poradného výboru pre digitálny trh alebo Komisie sa zverejňujú na oficiálnom webovom sídle Komisie. Na tento účel je zaznamenanie v registri transparentnosti EÚ pre strážcov prístupu, podniky a združenia podnikov podľa článku 3 ods. 1 tohto nariadenia povinné.

Pozmeňujúci návrh 217

Návrh nariadenia

Článok 36 – odsek 1 – úvodná časť

Text predložený Komisiou

1. Komisia môže prijať vykonávacie akty týkajúce sa článkov: 3, 6, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30

Pozmeňujúci návrh

1. Komisia môže prijať vykonávacie akty týkajúce sa článkov: 3, 6, 7, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 22, 23, 25 a 30

Pozmeňujúci návrh 218

Návrh nariadenia

Článok 36 – odsek 1 – písmeno g a (nové)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

ga) postupu konzultácií Komisie so skupinou digitálnych regulačných orgánov na vysokej úrovni pri výkone jej funkcií podľa článkov 6, 7, 10, 16, 17, 24 a 25;

Pozmeňujúci návrh 219

Návrh nariadenia

Článok 36 – odsek 2

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2. praktických opatrení, pokiaľ ide o spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a členskými štátmi podľa článku 1 ods. 7. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4. Pred prijatím akéhokoľvek opatrenia podľa odseku 1 Komisia uverejní jeho návrh a vyzve všetky zúčastnené strany, aby predložili svoje pripomienky v rámci lehoty, ktorú stanoví a ktorá nesmie byť kratšia ako jeden mesiac.

2. praktických opatrení, pokiaľ ide o spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a členskými štátmi podľa článku 1 ods. 7. Uvedené vykonávacie akty sa prijímú v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 32 ods. 4. Pred prijatím akéhokoľvek opatrenia podľa odseku 1 Komisia uverejní jeho návrh a vyzve všetky zúčastnené strany **vrátane zástupcov koncových používateľov a občianskej spoločnosti**, aby predložili svoje pripomienky v rámci lehoty, ktorú stanoví a ktorá nesmie byť kratšia ako jeden mesiac.

Pozmeňujúci návrh 220

Návrh nariadenia Článok 37 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 3 ods. 6 a článku 9 ods. 1 sa Komisii udeľuje na obdobie piatich rokov od DD/MM/RRRR. Komisia vypracuje správu týkajúcu sa delegovania právomoci najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím tohto päťročného obdobia. Delegovanie právomoci sa automaticky predlžuje na rovnako dlhé obdobia, pokiaľ Európsky parlament alebo Rada nevznesú voči takémuto predĺženiu námietku najneskôr tri mesiace pred koncom každého obdobia.

Pozmeňujúci návrh

2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 3 ods. 6 a článku 9 ods. 1 **a článku 10 ods. 1** sa Komisii udeľuje na obdobie piatich rokov od DD/MM/RRRR. Komisia vypracuje správu týkajúcu sa delegovania právomoci najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím tohto päťročného obdobia. Delegovanie právomoci sa automaticky predlžuje na rovnako dlhé obdobia, pokiaľ Európsky parlament alebo Rada nevznesú voči takémuto predĺženiu námietku najneskôr tri mesiace pred koncom každého obdobia.

Pozmeňujúci návrh 221

Návrh nariadenia Článok 37 – odsek 3

Text predložený Komisiou

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 3 ods. 6 a článku 9 ods. 1 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

Pozmeňujúci návrh

3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 3 ods. 6 a článku 9 **a článku 10 ods. 1** ods. 1 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v Úradnom vestníku Európskej únie alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.

Pozmeňujúci návrh 222

Návrh nariadenia Článok 38 – odsek 2

Text predložený Komisiou

2. V hodnoteniach sa uvedie, či sa **môžu** vyžadovať **d'alsie pravidlá** vrátane pravidiel týkajúcich sa zoznamu základných platformových služieb stanoveného v článku 2 bode 2, povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a ich presadzovania na zabezpečenie toho, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažschopné a spravodlivé. Komisia v nadväznosti na tieto hodnotenia prijme vhodné opatrenia, ktoré môžu zahŕňať legislatívne návrhy.

Pozmeňujúci návrh 223

Návrh nariadenia

Článok 38 – odsek 3 a (nový)

Text predložený Komisiou

Pozmeňujúci návrh

2. V hodnoteniach sa uvedie, či sa **môže** vyžadovať **začlenenie d'alsích pravidiel alebo vypustenie už existujúcich pravidiel** vrátane pravidiel týkajúcich sa zoznamu základných platformových služieb stanoveného v článku 2 bode 2, povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a ich presadzovania na zabezpečenie toho, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažschopné a spravodlivé. Komisia v nadväznosti na tieto hodnotenia prijme vhodné opatrenia, ktoré môžu zahŕňať legislatívne návrhy.

Pozmeňujúci návrh

3a. Komisia podá správu o vykonávaní tohto nariadenia vo svojej výročnej správe o politike hospodárskej súťaže.

POSTUP VÝBORU POŽIADANÉHO O STANOVISKO

Názov	Súťažeschopné a spravodlivé trhy digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)
Referenčné čísla	COM(2020)0842 – C9-0419/2020 – 2020/0374(COD)
Gestorský výbor Dátum oznámenia na rokovaní	IMCO 8.2.2021
Výbor požiadaný o stanovisko Dátum oznámenia na rokovaní	ITRE 8.2.2021
Pridružené výbory - dátum oznámenia na rokovaní	20.5.2021
Spravodajca/-kyňa výboru požiadaného o stanovisko Dátum menovania	Carlos Zorrinho 19.1.2021
Prerokovanie vo výbore	2.9.2021
Dátum prijatia	28.10.2021
Výsledok záverečného hlasovania	+: 73 –: 0 0: 1
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Nicola Beer, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Michael Bloss, Manuel Bompard, Paolo Borchia, Marc Botenga, Markus Buchheit, Cristian-Silviu Buşoi, Carlo Calenda, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Josianne Cutajar, Nicola Danti, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Valter Flego, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Claudia Gamon, Bart Groothuis, Christophe Grudler, András Gyürk, Henrike Hahn, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Ivars Ijabs, Romana Jerković, Eva Kaili, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Łukasz Kohut, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Thierry Mariani, Marisa Matias, Eva Maydell, Georg Mayer, Joëlle Mélin, Dan Nica, Angelika Niebler, Ville Niinistö, Aldo Patriciello, Mauri Pekkarinen, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Markus Pieper, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Robert Roos, Sara Skyttedal, Maria Spyraiki, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Riho Terras, Grzegorz Tobiszowski, Isabella Tovaglieri, Viktor Uspaskich, Henna Virkkunen, Pernille Weiss, Carlos Zorrinho
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Rasmus Andresen, Marek Paweł Balt, Klemen Grošelj, Adam Jarubas, Elena Lizzi, Adriana Maldonado López, Bronis Ropé, Jordi Solé, Nils Torvalds

ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

73	+
ECR	Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Robert Roos, Jessica Stegrud, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski
ID	Paolo Borchia, Markus Buchheit, Elena Lizzi, Thierry Mariani, Georg Mayer, Joëlle Mélin, Isabella Tovaglieri
NI	András Gyürk, Clara Ponsatí Obiols, Viktor Uspaskich
PPE	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Vasile Blaga, Cristian-Silviu Buşoi, Maria da Graça Carvalho, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Adam Jarubas, Seán Kelly, Andrius Kubilius, Eva Maydell, Angelika Niebler, Aldo Patriciello, Markus Pieper, Sara Skyttedal, Maria Spyrali, Riho Terras, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Renew	Nicola Beer, Nicola Danti, Valter Flego, Claudia Gamon, Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Ivars Ijabs, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen, Nils Torvalds
S&D	Marek Paweł Balt, Carlo Calenda, Josianne Cutajar, Niels Fuglsang, Lina Gálvez Muñoz, Robert Hajšel, Ivo Hristov, Romana Jerković, Eva Kaili, Łukasz Kohut, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Carlos Zorrinho
The Left	Manuel Bompard, Marisa Matias
Verts/ALE	Rasmus Andresen, Michael Bloss, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Ville Niinistö, Manuela Ripa, Bronis Ropé, Jordi Solé

0	-

1	0
The Left	Marc Botenga

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania