



13.6.2023

MIŠLJENJE

Odbora za industriju, istraživanje i energetiku

upućeno Odboru za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 2000/60/EZ o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike, Direktive 2006/118/EZ o zaštiti podzemnih voda od onečišćenja i pogoršanja stanja i Direktive 2008/105/EZ o standardima kvalitete okoliša u području vodne politike
(COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Lina Gálvez Muñoz

PA_Legam

AMANDMANI

Odbor za industriju, istraživanje i energetiku poziva Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1 Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) Kako bi se učinkovito riješio problem većine onečišćujućih tvari za njihova životnog ciklusa, **potrebna je kombinacija mjera** kontrole na izvoru **i mjera na kraju procesa**, uključujući, prema potrebi, kemijski dizajn, autorizaciju ili odobrenje, kontrolu emisija tijekom proizvodnje i upotrebe ili drugih postupaka te postupanje s otpadom. Utvrđivanje novih ili strožih standarda kvalitete u vodnim tijelima stoga dopunjuje i usklađeno je s drugim zakonodavstvom Unije koje se bavi ili bi se moglo baviti problemom onečišćenja u jednoj ili više od tih faza, uključujući Uredbu (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁹, Uredbu (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁰, Uredbu (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća⁵¹, Uredbu (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća⁵², Direktivu 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁵³, Direktivu 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁴, Direktivu 2010/75/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁵ te Direktivu Vijeća 91/271/EEZ⁵⁶.

⁴⁹ Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od **18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije (SL L 396, 30.12.2006., str. 1).**

Izmjena

(7) Kako bi se učinkovito riješio problem većine onečišćujućih tvari za njihova životnog ciklusa, **prednost bi trebalo dati mjerama** kontrole na izvoru, uključujući, prema potrebi, kemijski dizajn, autorizaciju ili odobrenje, kontrolu emisija tijekom proizvodnje i upotrebe ili drugih postupaka te postupanje s otpadom. **Ako se mjerama kontrole na izvoru ne postigne dobro stanje vodnih tijela, trebaju se primijeniti mjere na kraju procesa.** Utvrđivanje novih ili strožih standarda kvalitete u vodnim tijelima stoga dopunjuje i usklađeno je s drugim zakonodavstvom Unije koje se bavi ili bi se moglo baviti problemom onečišćenja u jednoj ili više od tih faza, uključujući Uredbu (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁹, Uredbu (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁰, Uredbu (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća⁵¹, Uredbu (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća⁵², Direktivu 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁵³, Direktivu 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁴, Direktivu 2010/75/EU Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁵ te Direktivu Vijeća 91/271/EEZ⁵⁶.

⁴⁹ Uredba (EZ) br. 1907/2006 Europskog parlamenta i Vijeća od **18. prosinca 2006. o registraciji, evaluaciji, autorizaciji i ograničavanju kemikalija (REACH) i osnivanju Europske agencije za kemikalije (SL L 396, 30.12.2006., str. 1).**

⁵⁰ Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od **21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1.)**.

⁵¹ Uredba (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od **22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27.6.2012., str. 1.)**.

⁵² Uredba (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća od **11. prosinca 2018. o veterinarsko-medicinskim proizvodima i stavljanju izvan snage Direktive 2001/82/EZ (SL L 4, 7.1.2019., str. 43.)**.

⁵³ Direktiva 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od **6. studenoga 2001. o zakoniku Zajednice o lijekovima za humanu primjenu (SL L 311, 28.11.2001., str. 67.)**.

⁵⁴ Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od **21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009., str. 71.)**.”;

⁵⁵ Direktiva 2010/75/EU Europskog parlamenta i Vijeća od **24. studenoga 2010. o industrijskim emisijama (integrirano sprečavanje i kontrola onečišćenja) (SL L 334, 17.12.2010., str. 17.)**.

⁵⁶ Direktiva Vijeća 91/271/EEZ od **21. svibnja 1991. o pročišćavanju komunalnih otpadnih voda (SL L 135, 30.5.1991., str. 40.)**.

⁵⁰ Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od **21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1.)**.

⁵¹ Uredba (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od **22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda (SL L 167, 27.6.2012., str. 1.)**.

⁵² Uredba (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća od **11. prosinca 2018. o veterinarsko-medicinskim proizvodima i stavljanju izvan snage Direktive 2001/82/EZ (SL L 4, 7.1.2019., str. 43.)**.

⁵³ Direktiva 2001/83/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od **6. studenoga 2001. o zakoniku Zajednice o lijekovima za humanu primjenu (SL L 311, 28.11.2001., str. 67.)**.

⁵⁴ Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od **21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009., str. 71.)**.”;

⁵⁵ Direktiva 2010/75/EU Europskog parlamenta i Vijeća od **24. studenoga 2010. o industrijskim emisijama (integrirano sprečavanje i kontrola onečišćenja) (SL L 334, 17.12.2010., str. 17.)**.

⁵⁶ Direktiva Vijeća 91/271/EEZ od **21. svibnja 1991. o pročišćavanju komunalnih otpadnih voda (SL L 135, 30.5.1991., str. 40.)**.

Amandman 2

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Nove znanstvene spoznaje pokazuju da znatan rizik predstavlja i

Izmjena

(8) Nove znanstvene spoznaje pokazuju da znatan rizik predstavlja i

nekoliko drugih onečišćujućih tvari u vodnim tijelima, a ne samo one koje su već regulirane. U podzemnim vodama poseban problem utvrđen je dobrovoljnim praćenjem perfluoralkilnih i polifluoralkilnih tvari (PFAS) i lijekova. PFAS-i su otkriveni na više od 70 % točaka mjerenja podzemne vode u Uniji, pri čemu su postojeće nacionalne granične vrijednosti očito premašene na znatnom broju lokacija, a otkrivena je i znatna prisutnost farmaceutskih tvari. Kad je riječ o površinskim vodama, perfluoroktansulfonska kiselina i njezini derivati već su uvršteni na popis prioritetnih tvari, ali sad je prepoznato da i drugi PFAS-i predstavljaju rizik. Praćenjem na temelju popisa praćenja u skladu s člankom 8.b Direktive 2008/105/EZ potvrđeno je da brojne farmaceutske tvari u površinskim vodama predstavljaju rizik te bi ih stoga trebalo dodati na popis prioritetnih tvari.

Amandman 3 Prijedlog direktive Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) S obzirom na sve veću svijest o važnosti smjesa, a time i praćenja koje se temelji na učinku za utvrđivanje kemijskog stanja te s obzirom na to da već postoje dovoljno pouzdane metode praćenja koje se temelje na učinku za estrogenske tvari, države članice trebale bi primjenjivati takve metode za procjenu kumulativnih učinaka estrogenskih tvari u površinskim vodama u razdoblju od najmanje dvije godine. To će omogućiti usporedbu rezultata koji se temelje na učinku s rezultatima dobivenima primjenom

nekoliko drugih onečišćujućih tvari u vodnim tijelima, a ne samo one koje su već regulirane. U podzemnim vodama poseban problem utvrđen je dobrovoljnim praćenjem perfluoralkilnih i polifluoralkilnih tvari (PFAS) i lijekova. PFAS-i su otkriveni na više od 70 % točaka mjerenja podzemne vode u Uniji, pri čemu su postojeće nacionalne granične vrijednosti očito premašene na znatnom broju lokacija, a otkrivena je i znatna prisutnost farmaceutskih tvari. ***Stoga bi se na popis onečišćujućih tvari u podzemnim vodama trebao uvrstiti podskup specifičnih PFAS-a kao i PFAS-e ukupno.*** Kad je riječ o površinskim vodama, perfluoroktansulfonska kiselina i njezini derivati već su uvršteni na popis prioritetnih tvari, ali sad je prepoznato da i drugi PFAS-i predstavljaju rizik. ***Stoga bi na popis prioritetnih tvari trebalo uvrstiti podskup specifičnih PFAS-a kao i PFAS-e ukupno.*** Praćenjem na temelju popisa praćenja u skladu s člankom 8.b Direktive 2008/105/EZ potvrđeno je da brojne farmaceutske tvari u površinskim vodama predstavljaju rizik te bi ih stoga trebalo dodati na popis prioritetnih tvari.

Izmjena

(11) S obzirom na sve veću svijest o važnosti smjesa, a time i praćenja koje se temelji na učinku za utvrđivanje kemijskog stanja te s obzirom na to da već postoje dovoljno pouzdane metode praćenja koje se temelje na učinku za estrogenske tvari, države članice trebale bi primjenjivati takve metode za procjenu kumulativnih učinaka estrogenskih tvari u površinskim vodama u razdoblju od najmanje dvije godine. To će omogućiti usporedbu rezultata koji se temelje na učinku s rezultatima dobivenima primjenom

konvencionalnih metoda praćenja triju estrogenskih tvari navedenih u Prilogu I. Direktivi 2008/105/EZ. Ta će se usporedba upotrijebiti za procjenu mogu li se metode praćenja koje se temelje na učinku primijeniti kao pouzdane orijentacijske metode. Prednost primjene takvih orijentacijskih metoda bila bi mogućnost da se obuhvate učinci svih estrogenskih tvari sa sličnim učinkom, a ne samo onih navedenih u Prilogu I. Direktivi 2008/105/EZ. Definiciju SKO-a u Direktivi 2000/60/EZ trebalo bi izmijeniti kako bi u budućnosti mogla obuhvaćati i pokretačke vrijednosti koje bi se mogle utvrditi za procjenu rezultata praćenja koje se temelji na učinku.

konvencionalnih metoda praćenja triju estrogenskih tvari navedenih u Prilogu I. Direktivi 2008/105/EZ. Ta će se usporedba upotrijebiti za procjenu mogu li se metode praćenja koje se temelje na učinku primijeniti kao pouzdane orijentacijske metode. Prednost primjene takvih orijentacijskih metoda bila bi mogućnost da se obuhvate učinci svih estrogenskih tvari sa sličnim učinkom, a ne samo onih navedenih u Prilogu I. Direktivi 2008/105/EZ. Definiciju SKO-a u Direktivi 2000/60/EZ trebalo bi izmijeniti kako bi u budućnosti mogla obuhvaćati i pokretačke vrijednosti koje bi se mogle utvrditi za procjenu rezultata praćenja koje se temelji na učinku. ***Utvrđivanje kemijskog stanja na nacionalnoj razini ne bi trebalo dovesti do razlika u razvrstavanju među državama članicama ako su SKO-i utvrđeni za istu tvar različiti.***

Amandman 4 Prijedlog direktive Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) U evaluaciji zakonodavstva Unije o vodama⁵⁸ („evaluacija”) zaključeno je da bi se postupak utvrđivanja i uvrštavanja na popis onečišćujućih tvari koje utječu na površinske i podzemne vode te utvrđivanje ili revidiranje standarda kvalitete za njih s obzirom na nove znanstvene spoznaje mogli ubrzati. Kad bi te zadaće obavljala Komisija, umjesto da se obavljaju u okviru redovnog zakonodavnog postupka kako je trenutačno predviđeno člancima 16. i 17. Direktive 2000/60/EZ i člankom 10. Direktive 2006/118/EZ, moglo bi se poboljšati funkcioniranje mehanizama popisa praćenja za površinske i podzemne vode, posebno u pogledu vremenskog rasporeda i redoslijeda uvrštavanja na popis te praćenja i procjene rezultata, poveznice između mehanizma popisa praćenja i preispitivanja popisa

Izmjena

(12) U evaluaciji zakonodavstva Unije o vodama⁵⁸ („evaluacija”) zaključeno je da bi se postupak utvrđivanja i uvrštavanja na popis onečišćujućih tvari koje utječu na površinske i podzemne vode te utvrđivanje ili revidiranje standarda kvalitete za njih s obzirom na nove znanstvene spoznaje mogli ubrzati. Kad bi te zadaće obavljala Komisija, umjesto da se obavljaju u okviru redovnog zakonodavnog postupka kako je trenutačno predviđeno člancima 16. i 17. Direktive 2000/60/EZ i člankom 10. Direktive 2006/118/EZ, moglo bi se poboljšati funkcioniranje mehanizama popisa praćenja za površinske i podzemne vode, posebno u pogledu vremenskog rasporeda i redoslijeda uvrštavanja na popis te praćenja i procjene rezultata, poveznice između mehanizma popisa praćenja i preispitivanja popisa

onečišćujućih tvari mogle bi se ojačati, a u izmjenama popisa onečišćujućih tvari mogao bi se brže uzeti u obzir znanstveni napredak. Stoga, i zbog potrebe za brzom izmjenom popisa onečišćujućih tvari i njihovih SKO-a s obzirom na nove znanstvene i tehničke spoznaje, Komisiji bi trebalo delegirati ovlasti za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a radi izmjene Priloga I. Direktivi 2008/105/EZ u vezi s popisom prioriternih tvari i odgovarajućim SKO-ima iz dijela A tog priloga te radi izmjene Priloga I. Direktivi 2006/118/EZ u vezi s popisom onečišćujućih tvari u podzemnim vodama i standardima kvalitete iz tog priloga. U tom bi kontekstu Komisija trebala uzeti u obzir rezultate praćenja tvari s popisa praćenja za površinske i podzemne vode. Stoga bi **članke 16. i 17.** Direktive 2000/60/EZ i Prilog X. tog direktivi te članak 10. Direktive 2006/118/EZ trebalo izbrisati.

⁵⁸ Radni dokument službi Komisije „Provjera primjerenosti Okvirne direktive o vodama, Direktive o podzemnim vodama, Direktive o standardima kvalitete okoliša i Direktive o poplavama”, SWD(2019) 439 final.

Amandman 5

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) Kako bi se odluke donosile učinkovito i dosljedno te razvile sinergije s radom u okviru drugog zakonodavstva

onečišćujućih tvari mogle bi se ojačati, a u izmjenama popisa onečišćujućih tvari mogao bi se brže uzeti u obzir znanstveni napredak. Stoga, i zbog potrebe za brzom izmjenom popisa onečišćujućih tvari i njihovih SKO-a s obzirom na nove znanstvene i tehničke spoznaje, Komisiji bi trebalo delegirati ovlasti za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a radi izmjene Priloga I. Direktivi 2008/105/EZ u vezi s popisom prioriternih tvari i odgovarajućim SKO-ima iz dijela A tog priloga te radi izmjene Priloga I. Direktivi 2006/118/EZ u vezi s popisom onečišćujućih tvari u podzemnim vodama i standardima kvalitete iz tog priloga. U tom bi kontekstu Komisija trebala uzeti u obzir rezultate praćenja tvari s popisa praćenja za površinske i podzemne vode **te prije podnošenja prijedlogâ o standardima kvalitete okoliša za prioriternu tvar razmotriti i doprinose država članica i znanstvene zajednice.** Stoga bi **članak 17.** Direktive 2000/60/EZ i Prilog X. tog direktivi te članak 10. Direktive 2006/118/EZ trebalo izbrisati, **ali bi se trebala zadržati potreba za poduzimanjem mjera usmjerenih na prestanak ili postupno ukidanje ispuštanja, emisija i rasipanja prioriternih opasnih tvari.**

⁵⁸ Radni dokument službi Komisije „Provjera primjerenosti Okvirne direktive o vodama, Direktive o podzemnim vodama, Direktive o standardima kvalitete okoliša i Direktive o poplavama”, SWD(2019) 439 final.

Izmjena

(21) Kako bi se odluke donosile učinkovito i dosljedno te razvile sinergije s radom u okviru drugog zakonodavstva

Unije o kemikalijama, Europskoj agenciji za kemikalije (ECHA) trebalo bi dodijeliti stalnu i jasno određenu ulogu u određivanju prioriteta tvari koje treba uvrstiti na popise praćenja i na popise tvari u prilogima I. i II. Direktivi 2008/105/EZ i prilogima I. i II. Direktivi 2006/118/EZ te u izvođenju odgovarajućih znanstveno utemeljenih standarda kvalitete. Odbor za procjenu rizika i Odbor za socioekonomsku analizu ECHA-e trebali bi davanjem mišljenja olakšati provedbu određenih zadaća povjerenih ECHA-i. Isto tako, ECHA bi koordinaciju između raznih dijelova zakonodavstva o okolišu trebala poboljšati javnim objavljivanjem relevantnih znanstvenih izvješća radi veće transparentnosti kad je riječ o onečišćujućim tvarima s popisa praćenja ili razvoju SKO-a ili graničnih vrijednosti na razini Unije ili nacionalnoj razini.

Unije o kemikalijama, Europskoj agenciji za kemikalije (ECHA) trebalo bi dodijeliti stalnu i jasno određenu ulogu u određivanju prioriteta tvari koje treba uvrstiti na popise praćenja i na popise tvari u prilogima I. i II. Direktivi 2008/105/EZ i prilogima I. i II. Direktivi 2006/118/EZ te u izvođenju odgovarajućih znanstveno utemeljenih standarda kvalitete. Odbor za procjenu rizika i Odbor za socioekonomsku analizu ECHA-e trebali bi davanjem mišljenja olakšati provedbu određenih zadaća povjerenih ECHA-i. Isto tako, ECHA bi koordinaciju između raznih dijelova zakonodavstva o okolišu trebala poboljšati javnim objavljivanjem relevantnih znanstvenih izvješća radi veće transparentnosti kad je riječ o onečišćujućim tvarima s popisa praćenja ili razvoju SKO-a ili graničnih vrijednosti na razini Unije ili nacionalnoj razini.

Postupak bi trebao biti transparentan i trebalo bi osigurati dovoljno vremena za evaluaciju znanstvenih informacija.

Amandman 6

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

(31) Potrebno je uzeti u obzir ***znanstveni i tehnički napredak*** u praćenju stanja vodnih tijela u skladu sa zahtjevima za praćenje utvrđenima u ***Prilogu V***. Direktivi 2000/60/EZ. Stoga bi državama članicama trebalo omogućiti upotrebu podataka i usluga koji se temelje na tehnologijama daljinskog istraživanja, promatranju Zemlje (uslužne komponente programa Copernicus), upotrebi in situ senzora i uređaja ili podataka koji se temelje na građanskoj znanosti, iskorištavanju mogućnosti koje ***nudi umjetna inteligencija*** te naprednoj analizi i obradi podataka.

Izmjena

(31) Potrebno je uzeti u obzir ***stanje znanstvenog i tehničkog napretka te najbolje raspoložive metode*** u praćenju stanja vodnih tijela u skladu sa zahtjevima za praćenje utvrđenima u ***Prilogu V***. Direktivi 2000/60/EZ. Stoga bi državama članicama trebalo omogućiti upotrebu podataka i usluga koji se temelje na tehnologijama daljinskog istraživanja, promatranju Zemlje (uslužne komponente programa Copernicus), upotrebi in situ senzora i uređaja ili podataka koji se temelje na građanskoj znanosti, iskorištavanju mogućnosti koje ***se temelje na najboljim raspoloživim tehnikama, u skladu s načelom tehnološke neutralnosti, što bi moglo uključivati umjetnu***

inteligenciju, te na naprednoj analizi i obradi podataka ili drugim tehnologijama u skladu s ovom regulativom. Europsku komisiju potiče se da upotrebom ažurnih informacija i podataka poveća transparentnost alata EU-a za modeliranje.

Amandman 7
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) S obzirom na sve nepredvidljivije vremenske prilike, a posebno ekstremne poplave, dugotrajne suše i velike nesreće koje uzrokuju ili pogoršavaju prekogranično **slučajno** onečišćenje, od država članica trebalo bi zahtijevati da druge potencijalno pogođene države odmah obavijeste o takvim događajima te s njima učinkovito surađuju kako bi se ublažili učinci događaja ili nesreće. Isto tako, potrebno je ojačati suradnju među državama članicama i pojednostavniti prekograničnu suradnju kad je riječ o pitanjima koja su više strukturne prirode, tj. dugoročnijim prekograničnim pitanjima koja nisu posljedica nesreća i koja se ne mogu riješiti na razini država članica, u skladu s člankom 12. Direktive 2000/60/EZ. Ako je potrebna pomoć na razini EU-a, nadležna nacionalna tijela mogu slati zahtjeve za pomoć Komisijinu Koordinacijskom centru za odgovor na hitne situacije, koji će koordinirati moguću pomoć i raspoređivanje pomoći putem Mehanizma Unije za civilnu zaštitu, u skladu s člankom 15. Odluke 1313/2013 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁴.

⁶⁴ Odluka br. 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća od **17. prosinca 2013. o Mehanizmu Unije za civilnu zaštitu (SL L 347, 20.12.2013., str. 924.)**.

Izmjena

(32) S obzirom na sve nepredvidljivije vremenske prilike, a posebno ekstremne poplave, dugotrajne suše i velike nesreće koje uzrokuju ili pogoršavaju prekogranično onečišćenje, od država članica trebalo bi zahtijevati da druge potencijalno pogođene države odmah obavijeste o takvim događajima te s njima učinkovito surađuju kako bi se ublažili učinci događaja ili nesreće. Isto tako, potrebno je ojačati suradnju među državama članicama i pojednostavniti prekograničnu suradnju kad je riječ o pitanjima koja su više strukturne prirode, tj. dugoročnijim prekograničnim pitanjima koja nisu posljedica nesreća i koja se ne mogu riješiti na razini država članica, u skladu s člankom 12. Direktive 2000/60/EZ. Ako je potrebna pomoć na razini EU-a, nadležna nacionalna tijela mogu slati zahtjeve za pomoć Komisijinu Koordinacijskom centru za odgovor na hitne situacije, koji će koordinirati moguću pomoć i raspoređivanje pomoći putem Mehanizma Unije za civilnu zaštitu, u skladu s člankom 15. Odluke 1313/2013 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁴.

⁶⁴ Odluka br. 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća od **17. prosinca 2013. o Mehanizmu Unije za civilnu zaštitu (SL L 347, 20.12.2013., str. 924.)**.

Amandman 8
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 34.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(34a) Države članice trebale bi poticati sinergije među zahtjevima iz relevantnih direktiva i za prikupljanje podataka i uvođenje digitalnih alata kao što su tehnologije daljinskog istraživanja ili promatranje Zemlje (uslužne komponente programa Copernicus),

Amandman 9
Prijedlog direktive
Uvodna izjava 34.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(34b) Nadležna tijela bi trebala podupirati osposobljavanja, programe razvoja vještina i ulaganja u ljudski kapital kako bi se poduprla učinkovita provedba najboljih tehnologija i inovativnih rješenja u okviru direktiva. Informacije moraju biti dostupne na različitim nacionalnim jezicima kako bi se povećala dostupnost relevantnih podataka za relevantne lokalne aktere i građane diljem Europe.

Amandman 10
Prijedlog direktive
Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka c
Direktiva 2000/60/EZ
Članak 2. – točka 30.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(30a) „Prioritetne opasne tvari” znači prioritetne tvari koje su označene kao „opasne” na temelju toga što su u znanstvenim izvješćima, relevantnom zakonodavstvu Unije ili relevantnim

(30a) „Prioritetne opasne tvari” znači prioritetne tvari koje su označene kao „opasne” na temelju toga što su u znanstvenim izvješćima, relevantnom zakonodavstvu Unije ili relevantnim

međunarodnim sporazumima prepoznate kao toksične, postojeane i sklone bioakumuliranju ili kao tvari koje izazivaju jednaku razinu zabrinutosti, ako je ta zabrinutost relevantna za vodni okoliš.

međunarodnim sporazumima prepoznate kao toksične, postojeane i sklone bioakumuliranju ili kao tvari koje izazivaju jednaku razinu zabrinutosti, ako je ta zabrinutost relevantna za vodni okoliš. ***Ako je zabrinutost relevantna za vodni okoliš, uključene su i tvari koje pripadaju razredima opasnosti u Uredbi o razvrstavanju, označivanju i pakiranju.***

Amandman 11

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – podtočka d

Direktiva 2000/60/EZ

Članak 2. – točka 35.

Tekst koji je predložila Komisija

„Standard kvalitete okoliša” znači koncentracija određene onečišćujuće tvari ili skupine onečišćujućih tvari u vodi, sedimentu ili bioti koja se ne smije premašiti radi zaštite zdravlja ljudi i okoliša ili pokretačka vrijednost koja ukazuje na štetan učinak takve onečišćujuće tvari ili skupine onečišćujućih tvari na zdravlje ljudi ili okoliš izmjerena odgovarajućom metodom koja se temelji na učinku.

Izmjena

„Standard kvalitete okoliša” znači koncentracija određene onečišćujuće tvari ili skupine onečišćujućih tvari u vodi, sedimentu ili bioti koja se ne smije premašiti radi zaštite zdravlja ljudi i okoliša ili pokretačka vrijednost koja ukazuje na štetan učinak takve onečišćujuće tvari ili skupine onečišćujućih tvari na zdravlje ljudi ili okoliš izmjerena odgovarajućom ***i znanstveno utemeljenom*** metodom koja se temelji na učinku.

Amandman 12

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva 2000/60/EZ

Članak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

4.a U slučaju iznimnih okolnosti prirodnog podrijetla ili više sile, pogotovo ekstremnih poplava i dugotrajnih suša, ili ***velikih*** nesreća koje uzrokuju onečišćenje, a koje bi mogle utjecati na nizvodna vodna tijela koja se nalaze u drugim državama članicama, države članice osiguravaju da tijela nadležna za nizvodna vodna tijela u tim državama članicama i Komisija budu

Izmjena

4.a U slučaju iznimnih okolnosti prirodnog podrijetla ili više sile, pogotovo ekstremnih poplava i dugotrajnih suša, ili nesreća koje uzrokuju onečišćenje, a koje bi mogle utjecati na nizvodna vodna tijela koja se nalaze u drugim državama članicama, države članice osiguravaju da tijela nadležna za nizvodna vodna tijela u tim državama članicama i Komisija budu

odmah o tome obaviješteni i da se uspostavi potrebna suradnja za istraživanje uzroka i rješavanje posljedica tih iznimnih okolnosti ili incidenata.”;

odmah o tome obaviješteni i da se uspostavi potrebna suradnja za istraživanje uzroka i rješavanje posljedica tih iznimnih okolnosti ili incidenata. ***Osim toga, države članice obavješćuju sve druge države članice koje bi mogle biti izložene negativnom učinku onečišćenja do kojeg dolazi u dotičnoj državi članici. To bi trebalo biti popraćeno informiranjem dionika u dotičnom slivnom području.***

Kako bi se dodatno poboljšali suradnja i protok informacija u međunarodnom vodnom području, sva međunarodna vodna područja trebala bi imati uspostavljen jasan postupak za komunikaciju i odgovor u slučaju opasnosti.”;

Amandman 13

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka a

Direktiva 2000/60/EZ

Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

iv. Države članice provode potrebne mjere za postupno smanjenje onečišćenja ***prioritetnim tvarima i onečišćujućim tvarima specifičnima za riječni sliv*** te za prekidanje ili postupno eliminiranje emisija, ispuštanja i rasipanja prioritetnih opasnih tvari.”;

Izmjena

iv. ***Komisija donosi potrebno zakonodavstvo, a države članice provode potrebne mjere za postupno smanjenje onečišćenja ispuštanjem, emisijama i rasipanjem prioritetnih tvari*** te za prekidanje ili postupno eliminiranje emisija, ispuštanja i rasipanja prioritetnih opasnih tvari ***u odgovarajućem vremenskom okviru, a u svakom slučaju najkasnije 20 godina nakon što se određena prioritetna tvar navede kao opasna u dijelu A Priloga I. Direktivi 2008/105/EZ. Taj vremenski okvir primjenjuje se bez dovođenja u pitanje primjene strožih okvira u bilo kojem primjenjivom zakonodavstvu Unije. Države članice provode takve mjere i poduzimaju potrebne odgovarajuće mjere za onečišćujuće tvari specifične za riječni sliv; Takve mjere prvenstveno bi trebale biti usmjerene na eliminaciju onečišćenja***

na izvoru”;

Amandman 14

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka b

Direktiva 2000/60/EZ

Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

„Države članice poduzimaju sve potrebne i propisno obrazložene mjere za zaštitu osjetljivih područja, primjerice područja u okviru mreže Natura 2000 koja ovise o podzemnim vodama, od onečišćenja ili drenaže.”

Amandman 15

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 9.

Direktiva 2000/60/EZ

Članak 12.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Kad država članica utvrdi problem koji utječe na njezino upravljanje vodama, a koji ne može sama riješiti, o njemu izvješćuje Komisiju i sve druge države članice pogođene tim problemom te daje preporuke za njegovo rješavanje.

1. Kad država članica utvrdi problem koji utječe na njezino upravljanje vodama, a koji ne može sama riješiti, o njemu izvješćuje Komisiju i sve druge države članice pogođene tim problemom te daje preporuke za njegovo **učinkovito** rješavanje.

Amandman 16

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 11.

Direktiva 2000/60/EZ

Članak 16.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11) **članci 16. i 17. brišu se;**

(11) **članak 17. briše se;**

Amandman 17

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 18.a (nova)

Direktiva 2000/60/EZ

Prilog VII. – dio A – točka 7.7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(18a) u Prilogu VII. dijelu A točki 7.7. dodaje se sljedeća podtočka:

„7.7.a sažetak mjera poduzetih za digitalizaciju vodnog sektora;”;

Amandman 18

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 2.

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Ovom Direktivom utvrđuju se posebne mjere za sprečavanje i kontrolu onečišćenja podzemnih voda radi postizanja okolišnih ciljeva utvrđenih u članku 4. stavku 1. točki (b) Direktive 2000/60/EZ. Te mjere uključuju sljedeće:

1. Ovom Direktivom utvrđuju se posebne mjere za sprečavanje i kontrolu onečišćenja podzemnih voda radi postizanja okolišnih ciljeva utvrđenih u članku 4. stavku 1. točki (b) Direktive 2000/60/EZ. ***U hijerarhiji mjera koje je potrebno poduzeti daje se prednost ograničenjima i drugim mjerama kontrole na izvoru.*** Te mjere uključuju sljedeće:

Amandman 19

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 6.a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Popis praćenja sadržava ***najviše*** pet tvari ili skupina tvari te se u njemu navode mediji za praćenje i moguće metode analize za svaku tvar. Ti mediji za praćenje i metode praćenja ne smiju dovoditi do prekomjernih troškova za nadležna tijela. Tvari koje treba uvrstiti na popis praćenja odabiru se među onim tvarima za koje

Popis praćenja sadržava ***najmanje*** pet tvari ili skupina tvari te se u njemu navode mediji za praćenje i moguće metode analize za svaku tvar. Ti mediji za praćenje i metode praćenja ne smiju dovoditi do prekomjernih troškova ***ili nepotrebnog administrativnog opterećenja*** za nadležna tijela. Tvari koje treba uvrstiti na popis

dostupne informacije ukazuju da bi mogle predstavljati znatan rizik za vodni okoliš, ili znatan rizik koji se putem njega prenosi, na razini Unije te za koje podaci o praćenju nisu dostatni. Taj popis praćenja uključuje tvari koje izazivaju zabrinutost.

praćenja odabiru se među onim tvarima za koje dostupne informacije ukazuju da bi mogle predstavljati znatan rizik za vodni okoliš, ili znatan rizik koji se putem njega prenosi, na razini Unije te za koje podaci o praćenju nisu dostatni. Taj popis praćenja uključuje tvari koje izazivaju zabrinutost. ***Kako bi se administrativno opterećenje povezano s praćenjem i izvješćivanjem svelo na najmanju moguću mjeru, prednost se daje većoj razini digitalizacije.***

Amandman 20

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 6.a

Tekst koji je predložila Komisija

(f) istraživačke projekte ***i*** znanstvene publikacije, uključujući informacije o trendovima i ***predviđanja*** na temelju modeliranja ili drugih prediktivnih procjena ***te podataka*** i informacija ***dobivenih*** tehnologijama daljinskog istraživanja, promatranjem Zemlje (uslužne komponente programa Copernicus), in situ sensorima i uređajima ili iz podataka koji se temelje na građanskoj znanosti, iskorištavanjem mogućnosti koje ***pružaju umjetna inteligencija*** te naprednom analizom i obradom podataka;

Izmjena

(f) istraživačke ***i inovacijske*** projekte ***te*** znanstvene publikacije, uključujući ***ažurne*** informacije o trendovima i ***prognoze*** na temelju modeliranja ili drugih prediktivnih procjena ***kao*** i informacija ***i podataka prikupljenih*** tehnologijama daljinskog istraživanja, promatranjem Zemlje (uslužne komponente programa Copernicus), in situ sensorima i uređajima ili iz podataka koji se temelje na građanskoj znanosti, iskorištavanjem mogućnosti koje ***se temelje na najboljim raspoloživim tehnikama koje bi mogle uključivati umjetnu inteligenciju*** te naprednom analizom i obradom podataka, ***uzimajući o obzir načelo tehnološke neutralnosti***;

Amandman 21

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 6.a

Tekst koji je predložila Komisija

4. Države članice stavljaju na

Izmjena

4. Države članice stavljaju na

raspolaganje rezultate praćenja iz stavka 3. ovog članka u skladu s člankom 8. stavkom 4. Direktive 2000/60/EZ i provedbenim aktom kojim se utvrđuje popis praćenja donesen u skladu sa stavkom 1. Na raspolaganje stavljaju i informacije o reprezentativnosti postaja za praćenje i o strategiji praćenja.

raspolaganje rezultate praćenja iz stavka 3. ovog članka u skladu s člankom 8. stavkom 4. Direktive 2000/60/EZ i provedbenim aktom kojim se utvrđuje popis praćenja donesen u skladu sa stavkom 1. Na raspolaganje stavljaju i informacije o reprezentativnosti postaja za praćenje i o strategiji praćenja. ***Kako bi se nepotrebno administrativno opterećenje povezano s praćenjem i izvješćivanjem svelo na najmanju moguću mjeru, prednost se daje većoj razini digitalizacije.***

Amandman 22

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Komisija prvi put do ... [Ured za publikacije: umetnuti datum = šest godina nakon datuma stupanja na snagu ove Direktive] i svakih šest godina nakon toga preispituje popis onečišćujućih tvari utvrđen u Prilogu I. i standarde kvalitete za te onečišćujuće tvari utvrđene u tom prilogu ***te popis onečišćujućih tvari i pokazatelja iz dijela B Priloga II.***

Izmjena

1. Komisija ***podnosi prijedlog na preispitivanje Parlamentu i Vijeću EU-a*** prvi put do... [Ured za publikacije: umetnuti datum = šest godina nakon datuma stupanja na snagu ove Direktive] i svakih šest godina nakon toga preispituje popis onečišćujućih tvari utvrđen u Prilogu I. i standarde kvalitete za te onečišćujuće tvari utvrđene u tom prilogu.

Amandman 23

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 8.a radi izmjene ***Priloga I.*** u svrhu ***njegove*** prilagodbe tehničkom i znanstvenom napretku dodavanjem ***ili uklanjanjem*** onečišćujućih tvari ***u podzemnim vodama i standarda kvalitete za te onečišćujuće tvari utvrđenih u tom prilogu te radi***

Izmjena

2. Komisija je ovlaštena donositi delegirane akte u skladu s člankom 8.a radi izmjene ***dijela B Priloga II.*** u svrhu prilagodbe tehničkom i znanstvenom napretku dodavanjem onečišćujućih tvari ili pokazatelja za koje države članice moraju razmotriti utvrđivanje nacionalnih

izmjene dijela B u svrhu njegove prilagodbe tehničkom i znanstvenom napretku dodavanjem onečišćujućih tvari ili pokazatelja za koje države članice moraju razmotriti utvrđivanje nacionalnih graničnih vrijednosti.

graničnih vrijednosti.

Amandman 24

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Do [dvije godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] Komisija na razini EU-a utvrđuje tehničke smjernice i usklađene standarde za sustave za neprekinuto i precizno (internetsko) praćenje onečišćenja na temelju mjerenja kvalitete vode.

Amandman 25

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) istraživački programi i znanstvene publikacije Unije, uključujući informacije dobivene tehnologijama daljinskog istraživanja, promatranjem Zemlje (uslužne komponente programa Copernicus), in situ sensorima i uređajima i/ili na temelju podataka koje se temelje na građanskoj znanosti, iskorištavanjem mogućnosti koje **pružaju umjetna inteligencija** te naprednom analizom i obradom podataka;

(f) istraživački programi i znanstvene publikacije Unije, uključujući **ažurne** informacije dobivene tehnologijama daljinskog istraživanja, promatranjem Zemlje (uslužne komponente programa Copernicus), in situ sensorima i uređajima i/ili na temelju podataka koje se temelje na građanskoj znanosti, iskorištavanjem mogućnosti koje **se temelje na najboljim raspoloživim tehnikama koje bi mogle uključivati umjetnu inteligenciju** te naprednom analizom i obradom podataka;

Amandman 26

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka 3. – podtočka a

Direktiva 2008/105/EZ

Članak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Na temelju informacija prikupljenih u skladu s člancima 5. i 8. Direktive 2000/60/EZ i drugih dostupnih podataka države članice za svako vodno područje ili dio vodnog područja koje se nalazi na njihovu državnom području sastavljaju inventar, uključujući po mogućnosti i karte, emisija, ispuštanja i gubitaka svih prioritetnih tvari navedenih u dijelu A Priloga I. ovoj Direktivi i svih onečišćujućih tvari navedenih u dijelu A Priloga II. ovoj Direktivi, navodeći, prema potrebi, njihove koncentracije u sedimentima i bioti.

Izmjena

Na temelju informacija prikupljenih u skladu s člancima 5. i 8. Direktive 2000/60/EZ i drugih dostupnih podataka države članice za svako vodno područje ili dio vodnog područja koje se nalazi na njihovu državnom području sastavljaju inventar, uključujući po mogućnosti i karte, emisija, ispuštanja i gubitaka svih prioritetnih tvari navedenih u dijelu A Priloga I. ovoj Direktivi i svih onečišćujućih tvari navedenih u dijelu A Priloga II. ovoj Direktivi, navodeći, prema potrebi, njihove koncentracije u sedimentima i bioti. ***Inventari emisija dostupni su, ako je to izvedivo, u digitalnoj bazi podataka pružateljima usluga opskrbe vodom za piće i obrade otpadnih voda na koje izravno ili neizravno utječu te emisije.***

Amandman 27

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka 5.

Direktiva 2008/105/EZ

Članak 8. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Komisija do 12. siječnja 2025. razvija tehničke smjernice o metodama analize za praćenje perfluoralkilnih i polifluoralkilnih tvari u okviru parametra „ukupnih PFAS-a”. Komisija do 12. siječnja 2026. izmjenjuje Prilog I. radi utvrđivanja standarda kvalitete za „ukupne PFAS-e”.

Amandman 28

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Popis praćenja u svakom trenutku sadržava **najviše** 10 tvari ili skupina tvari te se u njemu navode mediji za praćenje i moguće metode analize za svaku tvar. Ti mediji za praćenje i metode praćenja ne smiju dovoditi do prekomjernih troškova za nadležna tijela. Tvari koje treba uvrstiti na popis praćenja odabiru se među onim tvarima za koje dostupne informacije ukazuju da bi mogle predstavljati znatan rizik za vodni okoliš, ili znatan rizik koji se putem njega prenosi, na razini Unije te za koje podaci o praćenju nisu dostatni. Taj popis praćenja uključuje tvari koje izazivaju zabrinutost.

Amandman 29

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva 2008/105/EZ
Članak 8.b

Tekst koji je predložila Komisija

(e) istraživačke projekte **i** znanstvene publikacije, uključujući informacije o trendovima i predviđanja na temelju modeliranja ili drugih prediktivnih procjena te podataka i informacija dobivenih tehnologijama daljinskog istraživanja, promatranjem Zemlje (uslužne komponente programa Copernicus), in situ senzorima i uređajima ili iz podataka koji se temelje na građanskoj znanosti, iskorištavanjem **mogućnosti koje pružaju umjetna inteligencija** te naprednom analizom i obradom podataka.

Izmjena

Popis praćenja u svakom trenutku sadržava **najmanje** 10 tvari ili skupina tvari te se u njemu navode mediji za praćenje i moguće metode analize za svaku tvar. Ti mediji za praćenje i metode praćenja ne smiju dovoditi do prekomjernih troškova **ili nepotrebnog administrativnog opterećenja** za nadležna tijela. Tvari koje treba uvrstiti na popis praćenja odabiru se među onim tvarima za koje dostupne informacije ukazuju da bi mogle predstavljati znatan rizik za vodni okoliš, ili znatan rizik koji se putem njega prenosi, na razini Unije te za koje podaci o praćenju nisu dostatni. Taj popis praćenja uključuje tvari koje izazivaju zabrinutost.

Izmjena

(e) istraživačke **i inovacijske** projekte **te** znanstvene publikacije, uključujući **ažurne** informacije o trendovima i predviđanja na temelju modeliranja ili drugih prediktivnih procjena te podataka i informacija dobivenih tehnologijama daljinskog istraživanja, promatranjem Zemlje (uslužne komponente programa Copernicus), in situ senzorima i uređajima ili iz podataka koji se temelje na građanskoj znanosti, iskorištavanjem **najboljih raspoloživih tehnika bi mogle uključivati umjetnu inteligenciju**, te naprednom analizom i obradom podataka, **uzimajući o obzir načelo tehnološke neutralnosti;**

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Izmjena Direktive 2000/60/EZ o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike, Direktive 2006/118/EZ o zaštiti podzemnih voda od onečišćenja i pogoršanja stanja i Direktive 2008/105/EZ o standardima kvalitete okoliša u području vodne politike
Referentni dokumenti	COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 19.1.2023
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	ITRE 19.1.2023
Izjavitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Lina Gálvez Muñoz 25.4.2023
Datum usvajanja	12.6.2023
Rezultat konačnog glasovanja	+: 60 -: 0 0: 2
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Marc Botenga, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Beatrice Covassi, Ciarán Cuffe, Nicola Danti, Marie Dauchy, Christian Ehler, Claudia Gamon, Jens Geier, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Henrike Hahn, Ivo Hristov, Ivars Ijabs, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Eva Maydell, Georg Mayer, Marina Mesure, Dan Nica, Angelika Niebler, Johan Nissinen, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Tsvetelina Penkova, Morten Petersen, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Sara Skytvedal, Maria Spyrali, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Marek Paweł Balt, Damien Carême, Matthias Ecke, Elena Lizzi, Dace Melbārde, Marcos Ros Sempere, Jordi Solé, Marion Walsmann
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Asim Ademov, Rosanna Conte, Estrella Durá Ferrandis, Valter Flego, Martin Hojsik, Andrey Kovatchev, Andrey Novakov, Jan-Christoph Oetjen, Tom Vandenkendelaere

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

60	+
ECR	Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Johan Nissinen, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský
ID	Rosanna Conte, Marie Dauchy, Elena Lizzi
NI	Clara Ponsatí Obiols
PPE	Asim Ademov, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrey Kovatchev, Andrius Kubilius, Eva Maydell, Dace Melbārde, Angelika Niebler, Andrey Novakov, Sara Skyttedal, Maria Spyrali, Tom Vandenkendelaere, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pernille Weiss
Renew	Andrus Ansip, Nicola Danti, Valter Flego, Claudia Gamon, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Martin Hojsík, Ivars Ijabs, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen
S&D	Alex Agius Saliba, Marek Paweł Balt, Beatrice Covassi, Estrella Durá Ferrandis, Matthias Ecke, Jens Geier, Ivo Hristov, Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Tsvetelina Penkova, Marcos Ros Sempere
The Left	Marc Botenga, Marina Measure
Verts/ALE	Damien Carême, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Mikuláš Peksa, Manuela Ripa, Jordi Solé

0	-

2	0
ID	Georg Mayer
Renew	Jan-Christoph Oetjen

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani