



---

*Odbor za industrijo, raziskave in energetiko*

---

**2022/0344(COD)**

13.6.2023

## **MNENJE**

Odbora za industrijo, raziskave in energetiko

za Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2000/60/ES o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike, Direktive 2006/118/ES o varstvu podzemne vode pred onesnaževanjem in poslabšanjem ter Direktive 2008/105/ES o okoljskih standardih kakovosti na področju vodne politike (COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

Pripravljalnica mnenja: Lina Gálvez Muñoz

PA\_Legam

## PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za industrijo, raziskave in energetiko poziva Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane kot pristojni odbor, da upošteva:

### Predlog spremembe 1

#### Predlog direktive

#### Uvodna izjava 7

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(7) Za učinkovito ravnanje z večino onesnaževal v njihovem celotnem življenjskem ciklu **je potrebna kombinacija ukrepov** za nadzor pri viru **in na koncu proizvodne verige**, vključno z ustrežno kemično zasnovo, dovoljenjem ali odobritvijo, nadzorom emisij med proizvodnjo in uporabo ali drugimi postopki ter ravnanjem z odpadki. **Določitev novih ali strožjih standardov** kakovosti **v vodnih telesih** zato **dopolnjuje in je skladna** z drugo zakonodajo Unije, ki obravnava ali bi lahko obravnavala problem onesnaževanja v eni ali več navedenih fazah, vključno z Uredbo (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>49</sup>, Uredbo (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>50</sup>, Uredbo (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>51</sup>, Uredbo (EU) 2019/6 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>52</sup>, Direktivo 2001/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>53</sup>, Direktivo 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>54</sup>, Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta<sup>55</sup> ter Direktivo Sveta 91/271/EGS<sup>56</sup>.

---

<sup>49</sup> Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji,

*Predlog spremembe*

(7) Za učinkovito ravnanje z večino onesnaževal v njihovem celotnem življenjskem ciklu **bi bilo treba dati prednost ukrepom** za nadzor pri viru, vključno z ustrežno kemično zasnovo, dovoljenjem ali odobritvijo, nadzorom emisij med proizvodnjo in uporabo ali drugimi postopki ter ravnanjem z odpadki. **Če z ukrepi za nadzor pri viru ni mogoče doseči dobrega stanja vodnih teles, bi bilo treba uporabiti ukrepe na koncu proizvodne verige.** **Novi ali strožji standardi** kakovosti **za vodna telesa se** zato **določijo tako, da dopolnjujejo in so skladni** z drugo zakonodajo Unije, ki obravnava ali bi lahko obravnavala problem onesnaževanja v eni ali več navedenih fazah, vključno z Uredbo (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>49</sup>, Uredbo (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>50</sup>, Uredbo (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>51</sup>, Uredbo (EU) 2019/6 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>52</sup>, Direktivo 2001/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>53</sup>, Direktivo 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>54</sup>, Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta<sup>55</sup> ter Direktivo Sveta 91/271/EGS<sup>56</sup>.

---

<sup>49</sup> Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji,

avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) ter o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije (UL L 396, 30.12.2006, str. 1).

<sup>50</sup> Uredba (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o dajanju fitofarmacevtskih sredstev v promet in razveljavitvi direktiv Sveta 79/117/EGS in 91/414/EGS (UL L 309, 24.11.2009, str. 1).

<sup>51</sup> Uredba (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2012 o dostopnosti na trgu in uporabi biocidnih proizvodov (UL L 167, 27.6.2012, str. 1).

<sup>52</sup> Uredba (EU) 2019/6 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o zdravilih za uporabo v veterinarski medicini in razveljavitvi Direktive 2001/82/ES (UL L 4, 7.1.2019, str. 43).

<sup>53</sup> Direktiva 2001/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. novembra 2001 o zakoniku Skupnosti o zdravilih za uporabo v humani medicini (UL L 311, 28.11.2001, str. 67).

<sup>54</sup> Direktiva 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti za doseganje trajnostne rabe pesticidov (UL L 309, 24.11.2009, str. 71).

<sup>55</sup> Direktiva 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o industrijskih emisijah (celovito preprečevanje in nadzorovanje onesnaževanja) (UL L 334, 17.12.2010, str. 17).

<sup>56</sup> Direktiva Sveta 91/271/EGS z dne 21. maja 1991 o čiščenju komunalne odpadne vode (UL L 135, 30.5.1991, str. 40).

avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) ter o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije (UL L 396, 30.12.2006, str. 1).

<sup>50</sup> Uredba (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o dajanju fitofarmacevtskih sredstev v promet in razveljavitvi direktiv Sveta 79/117/EGS in 91/414/EGS (UL L 309, 24.11.2009, str. 1).

<sup>51</sup> Uredba (EU) št. 528/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2012 o dostopnosti na trgu in uporabi biocidnih proizvodov (UL L 167, 27.6.2012, str. 1).

<sup>52</sup> Uredba (EU) 2019/6 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2018 o zdravilih za uporabo v veterinarski medicini in razveljavitvi Direktive 2001/82/ES (UL L 4, 7.1.2019, str. 43).

<sup>53</sup> Direktiva 2001/83/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. novembra 2001 o zakoniku Skupnosti o zdravilih za uporabo v humani medicini (UL L 311, 28.11.2001, str. 67).

<sup>54</sup> Direktiva 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti za doseganje trajnostne rabe pesticidov (UL L 309, 24.11.2009, str. 71).

<sup>55</sup> Direktiva 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 24. novembra 2010 o industrijskih emisijah (celovito preprečevanje in nadzorovanje onesnaževanja) (UL L 334, 17.12.2010, str. 17).

<sup>56</sup> Direktiva Sveta 91/271/EGS z dne 21. maja 1991 o čiščenju komunalne odpadne vode (UL L 135, 30.5.1991, str. 40).

**Predlog spremembe 2**  
**Predlog direktive**  
**Uvodna izjava 8**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(8) Nova znanstvena spoznanja kažejo na znatno tveganje zaradi številnih drugih onesnaževal, ki jih najdemo v vodnih telesih, poleg tistih, ki so že urejena. Posebna težava v podzemni vodi je bila ugotovljena s prostovoljnim spremljanjem per- in polifluoroalkilnih snovi (PFAS) in farmacevtskih izdelkov. PFAS so bile odkrite na več kot 70 % merilnih točk podzemne vode v Uniji in obstoječi nacionalni pragovi so jasno preseženi na precejšnjem številu lokacij, prav tako pa se pogosto pojavljajo tudi farmacevtske snovi. Perfluorooktan sulfonska kislina in njeni derivati v površinskih vodah so že navedeni kot prednostne snovi, vendar se zdaj priznava, da tudi druge PFAS predstavljajo tveganje. Spremljanje nadzornega seznama v skladu s členom 8b Direktive 2008/105/ES je potrdilo **tveganje v površinskih vodah zaradi številnih farmacevtskih snovi, ki jih je zato treba dodati na seznam prednostnih snovi.**

**Predlog spremembe 3**

**Predlog direktive**

**Uvodna izjava 11**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(11) Glede na naraščajočo ozaveščenost o pomembnosti zmesi in s tem o spremljanju na podlagi učinkov za določanje kemijskega stanja ter glede na to, da za estrogene snovi že obstajajo dovolj zanesljive metode spremljanja, ki temeljijo na učinkih, bi morale države članice uporabiti take metode za oceno kumulativnih učinkov estrogenih snovi v

*Predlog spremembe*

(8) Nova znanstvena spoznanja kažejo na znatno tveganje zaradi številnih drugih onesnaževal, ki jih najdemo v vodnih telesih, poleg tistih, ki so že urejena. Posebna težava v podzemni vodi je bila ugotovljena s prostovoljnim spremljanjem per- in polifluoroalkilnih snovi (PFAS) in farmacevtskih izdelkov. PFAS so bile odkrite na več kot 70 % merilnih točk podzemne vode v Uniji in obstoječi nacionalni pragovi so jasno preseženi na precejšnjem številu lokacij, prav tako pa se pogosto pojavljajo tudi farmacevtske snovi. **Podnabor specifičnih PFAS in vsoto PFAS bi zato bilo treba dodati na seznam onesnaževal podzemne vode.** Perfluorooktan sulfonska kislina in njeni derivati v površinskih vodah so že navedeni kot prednostne snovi, vendar se zdaj priznava, da tudi druge PFAS predstavljajo tveganje. **Podnabor specifičnih PFAS in vsoto PFAS bi zato bilo treba dodati na seznam prednostnih snovi.** Spremljanje nadzornega seznama v skladu s členom 8b Direktive 2008/105/ES je potrdilo, **da številne farmacevtske snovi predstavljajo tveganje za površinske vode, zato bi bilo treba te snovi dodati na seznam prednostnih snovi.**

*Predlog spremembe*

(11) Glede na naraščajočo ozaveščenost o pomembnosti zmesi in s tem o spremljanju na podlagi učinkov za določanje kemijskega stanja ter glede na to, da za estrogene snovi že obstajajo dovolj zanesljive metode spremljanja, ki temeljijo na učinkih, bi morale države članice uporabiti take metode za oceno kumulativnih učinkov estrogenih snovi v

površinskih vodah v obdobju vsaj dveh let. To bo omogočilo primerjavo rezultatov, ki temeljijo na učinkih, z rezultati, dobljenimi z uporabo konvencionalnih metod za spremljanje treh estrogenih snovi iz Priloge I k Direktivi 2008/105/ES. Ta primerjava se bo uporabila za oceno, ali se lahko metode spremljanja, ki temeljijo na učinkih, uporabijo kot zanesljive presejalne metode. Uporaba takih presejalnih metod bi omogočila zajetje učinkov vseh estrogenih snovi s podobnimi učinki in ne samo tistih iz Priloge I k Direktivi 2008/105/ES. Opredelitev OSK v Direktivi 2000/60/ES bi bilo treba spremeniti, da se zagotovi, da lahko v prihodnosti zajema tudi sprožitvene vrednosti, ki bi lahko bile določene za ocenjevanje rezultatov spremljanja, ki temeljijo na učinkih.

površinskih vodah v obdobju vsaj dveh let. To bo omogočilo primerjavo rezultatov, ki temeljijo na učinkih, z rezultati, dobljenimi z uporabo konvencionalnih metod za spremljanje treh estrogenih snovi iz Priloge I k Direktivi 2008/105/ES. Ta primerjava se bo uporabila za oceno, ali se lahko metode spremljanja, ki temeljijo na učinkih, uporabijo kot zanesljive presejalne metode. Uporaba takih presejalnih metod bi omogočila zajetje učinkov vseh estrogenih snovi s podobnimi učinki in ne samo tistih iz Priloge I k Direktivi 2008/105/ES. Opredelitev OSK v Direktivi 2000/60/ES bi bilo treba spremeniti, da se zagotovi, da lahko v prihodnosti zajema tudi sprožitvene vrednosti, ki bi lahko bile določene za ocenjevanje rezultatov spremljanja, ki temeljijo na učinkih. ***Določitev kemijskega stanja na nacionalni ravni ne bi smela povzročiti razlik v razvrstitvi med državami članicami, kadar so OSK, opredeljeni za isto snov, različni.***

#### **Predlog spremembe 4**

#### **Predlog direktive**

#### **Uvodna izjava 12**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(12) V oceni zakonodaje Unije o vodah<sup>58</sup> (v nadaljnjem besedilu: ocena) je bilo ugotovljeno, da bi bilo mogoče pospešiti postopek opredelitve in uvrstitve na seznam onesnaževal, ki vplivajo na površinske in podzemne vode, ter določitev ali revizije standardov kakovosti zanje glede na nova znanstvena spoznanja. Če bi navedene naloge izvajala Komisija, namesto da se izvajajo v okviru rednega zakonodajnega postopka, kot je trenutno predvideno v členih 16 in 17 Direktive 2000/60/ES in členu 10 Direktive 2006/118/ES, bi se lahko izboljšalo delovanje mehanizmov nadzornih seznamov za površinske in podzemne vode, zlasti z vidika časovnega

*Predlog spremembe*

(12) V oceni zakonodaje Unije o vodah<sup>58</sup> (v nadaljnjem besedilu: ocena) je bilo ugotovljeno, da bi bilo mogoče pospešiti postopek opredelitve in uvrstitve na seznam onesnaževal, ki vplivajo na površinske in podzemne vode, ter določitev ali revizije standardov kakovosti zanje glede na nova znanstvena spoznanja. Če bi navedene naloge izvajala Komisija, namesto da se izvajajo v okviru rednega zakonodajnega postopka, kot je trenutno predvideno v členih 16 in 17 Direktive 2000/60/ES in členu 10 Direktive 2006/118/ES, bi se lahko izboljšalo delovanje mehanizmov nadzornih seznamov za površinske in podzemne vode, zlasti z vidika časovnega

razporeda in vrstnega reda uvrstitve na seznam, spremljanja in ocenjevanja rezultatov, okrepile bi se lahko povezave med mehanizmom nadzornega seznama in pregledi seznamov onesnaževal, spremembe seznamov onesnaževal pa bi lahko hitreje upoštevale znanstveni napredek. Zaradi tega ter glede na potrebo po takojšnji spremembi seznamov onesnaževal in njihovih OSK ob upoštevanju novih znanstvenih in tehničnih spoznanj bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 PDEU sprejme akte za spremembo Priloge I k Direktivi 2008/105/ES glede seznama prednostnih snovi in ustreznih OSK iz dela A navedene priloge ter za spremembo Priloge I k Direktivi 2006/118/ES glede seznama onesnaževal podzemne vode in standardov kakovosti iz navedene priloge. V zvezi s tem bi morala Komisija upoštevati rezultate spremljanja snovi na nadzornih seznamih za površinske in podzemne vode. Zato bi bilo treba črtati **člena 16 in 17** Direktive 2000/60/ES in Prilogo X k navedeni direktivi ter člen 10 Direktive 2006/118/ES.

---

<sup>58</sup> Commission Staff Working Document – Fitness Check of the Water Framework Directive, Groundwater Directive, Environmental Quality Standards Directive and Floods Directive (SWD(2019) **439 final**) (Delovni dokument služb Komisije – Preverjanje primernosti okvirne direktive o vodah, direktive o podzemni vodi, direktive o okoljskih standardih kakovosti in direktive o poplavah (SWD(2019) **439 final**)).

razporeda in vrstnega reda uvrstitve na seznam, spremljanja in ocenjevanja rezultatov, okrepile bi se lahko povezave med mehanizmom nadzornega seznama in pregledi seznamov onesnaževal, spremembe seznamov onesnaževal pa bi lahko hitreje upoštevale znanstveni napredek. Zaradi tega ter glede na potrebo po takojšnji spremembi seznamov onesnaževal in njihovih OSK ob upoštevanju novih znanstvenih in tehničnih spoznanj bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 PDEU sprejme akte za spremembo Priloge I k Direktivi 2008/105/ES glede seznama prednostnih snovi in ustreznih OSK iz dela A navedene priloge ter za spremembo Priloge I k Direktivi 2006/118/ES glede seznama onesnaževal podzemne vode in standardov kakovosti iz navedene priloge. V zvezi s tem bi morala Komisija upoštevati rezultate spremljanja snovi na nadzornih seznamih za površinske in podzemne vode **ter pred predložitvijo predlogov okoljskih standardov kakovosti za prednostne snovi upoštevati tudi prispevke držav članic in znanstvene skupnosti**. Zato bi bilo treba črtati **člen 17** Direktive 2000/60/ES in Prilogo X k navedeni direktivi ter člen 10 Direktive 2006/118/ES, **pri čemer pa moralo tudi v prihodnje veljati, da je treba sprejeti ukrepe, da se ustavijo ali postopno odpravijo odvajanje, emisije in uhajanje prednostnih nevarnih snovi**.

---

<sup>58</sup> Commission Staff Working Document – Fitness Check of the Water Framework Directive, Groundwater Directive, Environmental Quality Standards Directive and Floods Directive (SWD(2019)**0439**) (Delovni dokument služb Komisije – Preverjanje primernosti okvirne direktive o vodah, direktive o podzemni vodi, direktive o okoljskih standardih kakovosti in direktive o poplavah (SWD(2019)**0439**)).

**Predlog spremembe 5**  
**Predlog direktive**  
**Uvodna izjava 21**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(21) Za zagotovitev učinkovitega in skladnega odločanja ter za razvoj sinergij z delom, opravljenim v okviru druge zakonodaje Unije o kemikalijah, bi bilo treba Evropski agenciji za kemikalije (ECHA) dati stalno in jasno opredeljeno vlogo pri določanju prednostnih snovi, ki se vključijo na nadzorne sezname in sezname snovi iz prilog I in II k Direktivi 2008/105/ES ter prilog I in II k Direktivi 2006/118/ES, ter pri oblikovanju ustreznih znanstveno utemeljenih standardov kakovosti. Odbor za oceno tveganja (RAC) in Odbor za socialno-ekonomsko analizo (SEAC) agencije ECHA bi morala z dajanjem mnenj olajšati opravljanje nekaterih nalog, prenesenih na ECHA. Agencija ECHA bi morala zagotoviti tudi boljše usklajevanje med različnimi deli okoljske zakonodaje s povečanjem preglednosti v zvezi z onesnaževali na nadzornem seznamu ali razvojem vseevropskih ali nacionalnih OSK ali vrednosti praga, in sicer z javno objavo ustreznih znanstvenih poročil.

**Predlog spremembe 6**  
**Predlog direktive**  
**Uvodna izjava 31**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(31) Upoštevati je treba **znanstveni in tehnični napredek** na področju spremljanja stanja vodnih teles v skladu z zahtevami za spremljanje iz Priloge V k Direktivi 2000/60/ES. Zato bi bilo treba

*Predlog spremembe*

(21) Za zagotovitev učinkovitega in skladnega odločanja ter za razvoj sinergij z delom, opravljenim v okviru druge zakonodaje Unije o kemikalijah, bi bilo treba Evropski agenciji za kemikalije (ECHA) dati stalno in jasno opredeljeno vlogo pri določanju prednostnih snovi, ki se vključijo na nadzorne sezname in sezname snovi iz prilog I in II k Direktivi 2008/105/ES ter prilog I in II k Direktivi 2006/118/ES, ter pri oblikovanju ustreznih znanstveno utemeljenih standardov kakovosti. Odbor za oceno tveganja (RAC) in Odbor za socialno-ekonomsko analizo (SEAC) agencije ECHA bi morala z dajanjem mnenj olajšati opravljanje nekaterih nalog, prenesenih na ECHA. Agencija ECHA bi morala zagotoviti tudi boljše usklajevanje med različnimi deli okoljske zakonodaje s povečanjem preglednosti v zvezi z onesnaževali na nadzornem seznamu ali razvojem vseevropskih ali nacionalnih OSK ali vrednosti praga, in sicer z javno objavo ustreznih znanstvenih poročil.  
***Postopek bi moral biti pregleden in dovolj dolg, da bi lahko ocenili znanstvene informacije.***

*Predlog spremembe*

(31) Upoštevati je treba **stanje znanstvenega in tehničnega napredka ter najboljše razpoložljive metode** na področju spremljanja stanja vodnih teles v skladu z zahtevami za spremljanje iz Priloge V k



državam članicam dovoliti uporabo podatkov in storitev tehnologij daljinskega zaznavanja, opazovanja Zemlje (storitve programa Copernicus), senzorjev in naprav *in situ* ali znanstvenih podatkov, ki jih zagotavljajo državljani, s čimer se izkoriščajo priložnosti, ki jih **zagotavljajo umetna inteligenca, napredna analiza in obdelava** podatkov.

Direktivi 2000/60/ES. Zato bi bilo treba državam članicam dovoliti uporabo podatkov in storitev tehnologij daljinskega zaznavanja, opazovanja Zemlje (storitve programa Copernicus), senzorjev in naprav *in situ* ali znanstvenih podatkov, ki jih zagotavljajo državljani, s čimer se izkoriščajo priložnosti, ki jih **nudijo najboljše razpoložljive tehnike, v skladu z načelom tehnološke nevtralnosti, ki bi lahko vključevale umetno inteligenco ter napredno analizo in obdelavo podatkov ali druge tehnologije, da se zagotovi skladnost s to uredbo. Evropska komisija naj z uporabo ažurnih informacij in podatkov poveča preglednost orodij EU za modeliranje.**

**Predlog spremembe 7**  
**Predlog direktive**  
**Uvodna izjava 32**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(32) Ob upoštevanju povečanja nepredvidljivih vremenskih dogodkov, zlasti ekstremnih poplav in dolgotrajnih suš, ter znatnih onesnaženj, ki povzročajo ali poslabšajo čezmejno **naključno** onesnaženje, bi bilo treba od držav članic zahtevati, da zagotovijo takojšnje informacije o takih incidentih drugim potencialno prizadetim državam članicam in učinkovito sodelujejo s potencialno prizadetimi državami članicami, da bi ublažile učinke dogodka ali incidenta. Okrepiti je treba tudi sodelovanje med državami članicami in racionalizirati postopke za čezmejno sodelovanje v primeru bolj strukturnih, tj. nenaključnih in dolgoročnih čezmejnih zadev, ki jih ni mogoče rešiti na ravni držav članic v skladu s členom 12 Direktive 2000/60/ES. Če je potrebna evropska pomoč, lahko pristojni nacionalni organi v skladu s členom 15 Sklepa št. 1313/2013 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>64</sup> pošljejo prošnje za pomoč Centru za usklajevanje

*Predlog spremembe*

(32) Ob upoštevanju povečanja nepredvidljivih vremenskih dogodkov, zlasti ekstremnih poplav in dolgotrajnih suš, ter znatnih onesnaženj, ki povzročajo ali poslabšajo čezmejno onesnaženje, bi bilo treba od držav članic zahtevati, da zagotovijo takojšnje informacije o takih incidentih drugim potencialno prizadetim državam članicam in učinkovito sodelujejo s potencialno prizadetimi državami članicami, da bi ublažile učinke dogodka ali incidenta. Okrepiti je treba tudi sodelovanje med državami članicami in racionalizirati postopke za čezmejno sodelovanje v primeru bolj strukturnih, tj. nenaključnih in dolgoročnih čezmejnih zadev, ki jih ni mogoče rešiti na ravni držav članic v skladu s členom 12 Direktive 2000/60/ES. Če je potrebna evropska pomoč, lahko pristojni nacionalni organi v skladu s členom 15 Sklepa št. 1313/2013 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>64</sup> pošljejo prošnje za pomoč Centru **Komisije** za usklajevanje nujnega odziva,

nujnega odziva **Komisije**, ki bo usklajeval morebitne ponudbe pomoči in njihovo uporabo prek mehanizma Unije na področju civilne zaščite.

---

<sup>64</sup> Sklep št. 1313/2013/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o mehanizmu Unije na področju civilne zaščite (UL L 347, 20.12.2013, str. 924).

**Predlog spremembe 8**  
**Predlog direktive**  
**Uvodna izjava 34 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**Predlog spremembe 9**  
**Predlog direktive**  
**Uvodna izjava 34 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**Predlog spremembe 10**

ki bo usklajeval morebitne ponudbe pomoči in njihovo uporabo prek mehanizma Unije na področju civilne zaščite.

---

<sup>64</sup> Sklep št. 1313/2013/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o mehanizmu Unije na področju civilne zaščite (UL L 347, 20.12.2013, str. 924).

*Predlog spremembe*

**(34a) Države članice bi morale spodbujati sinergije med zahtevami iz ustreznih direktiv, tako kar zadeva zbiranje podatkov kot uporabo digitalnih orodij, kot so tehnologije daljinskega zaznavanja ali opazovanje Zemlje (storitve programa Copernicus).**

*Predlog spremembe*

**(34b) Pristojni organi bi morali podpirati usposabljanja, programe za razvoj znanj in spretnosti ter naložbe v človeški kapital, da bi podprli učinkovito izvajanje najboljših tehnologij in inovativnih rešitev v okviru direktiv. Informacije morajo biti dostopne v različnih nacionalnih jezikih, da se ustreznim lokalnim akterjem in državljanom po vsej Evropi omogoči boljši dostop do ustreznih podatkov.**

## **Predlog direktive**

### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 2 – točka c**

Direktiva 2000/60/ES

Člen 2 – točka 30

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(30a) „Prednostne nevarne snovi“ prednostne snovi, ki so označene kot „nevarne“ na podlagi tega, da so v znanstvenih poročilih, ustrezni zakonodaji Unije ali ustreznih mednarodnih sporazumih priznane kot strupene, obstojne in se lahko kopičijo v organizmih ali da povzročajo enako raven zaskrbljenosti, kadar je ta zaskrbljenost **pomembna za vodno okolje**.

#### *Predlog spremembe*

(30a) „Prednostne nevarne snovi“ prednostne snovi, ki so označene kot „nevarne“ na podlagi tega, da so v znanstvenih poročilih, ustrezni zakonodaji Unije ali ustreznih mednarodnih sporazumih priznane kot strupene, obstojne in se lahko kopičijo v organizmih ali da povzročajo enako raven zaskrbljenosti, kadar je ta zaskrbljenost **povezana z vodnim okoljem. Kadar je zaskrbljenost povezana z vodnim okoljem, so zajete tudi snovi, ki spadajo v razrede nevarnosti iz uredbe o razvrščanju, označevanju in pakiranju**.

## **Predlog spremembe 11**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 2 – točka d**

Direktiva 2000/60/ES

Člen 2 – točka 35

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

„Okoljski standard kakovosti“ koncentracijo posameznega onesnaževala ali skupine onesnaževal v vodi, usedlini ali organizmih, ki naj ne bi bila presežena, da se zavarujeta zdravje ljudi in okolje, ali sprožitveno vrednost za škodljiv učinek takega onesnaževala ali skupine onesnaževal na zdravje ljudi ali okolje, izmerjeno z ustrežno metodo, ki temelji na učinkih.“;

#### *Predlog spremembe*

„Okoljski standard kakovosti“ koncentracijo posameznega onesnaževala ali skupine onesnaževal v vodi, usedlini ali organizmih, ki naj ne bi bila presežena, da se zavarujeta zdravje ljudi in okolje, ali sprožitveno vrednost za škodljiv učinek takega onesnaževala ali skupine onesnaževal na zdravje ljudi ali okolje, izmerjeno z ustrežno **in znanstveno utemeljeno** metodo, ki temelji na učinkih.“;

## **Predlog spremembe 12**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 3**

Direktiva 2000/60/ES

Člen 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4a. V primeru izjemnih okoliščin naravnega izvora ali višje sile, zlasti močnih poplav in daljših suš ali **obsežnega** onesnaževanja, ki bi lahko vplivali na dolvodna vodna telesa v drugih državah članicah, države članice zagotovijo, da so pristojni organi za dolvodna vodna telesa v teh državah članicah, kakor tudi Komisija, takoj obveščeni in da je vzpostavljeno potrebno sodelovanje za preiskovanje vzrokov in obravnavanje posledic izrednih okoliščin ali incidentov.“;

*Predlog spremembe*

4a. V primeru izjemnih okoliščin naravnega izvora ali višje sile, zlasti močnih poplav in daljših suš ali onesnaževanja, ki bi lahko vplivali na dolvodna vodna telesa v drugih državah članicah, države članice zagotovijo, da so pristojni organi za dolvodna vodna telesa v teh državah članicah, kakor tudi Komisija, takoj obveščeni in da je vzpostavljeno potrebno sodelovanje za preiskovanje vzrokov in obravnavanje posledic izrednih okoliščin ali incidentov. **Države članice obvestijo tudi vse druge države članice, na katere bi lahko onesnaženje v zadevni državi članici negativno vplivalo. Poleg tega bi bilo treba informacije o tem razširiti tudi med deležnike na zadevnem prispevnem območju.**

***Za nadaljnje izboljšanje sodelovanja in pretoka informacij na mednarodnem vodnem območju bi morala imeti vsa mednarodna vodna območja tudi vzpostavljen jasn postopek za komunikacijo in odziv v sili.“;***

**Predlog spremembe 13**

**Predlog direktive**

**Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – točka a**

Direktiva 2000/60/ES

Člen 4(1)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(iv) države članice izvedejo potrebne ukrepe, da postopno **zmanjšajo** onesnaževanje **s prednostnimi snovmi** in **posebnimi onesnaževali povodij** ter ustavijo ali postopno odpravijo emisije, **izpuste** in uhajanje prednostnih nevarnih snovi.“;

*Predlog spremembe*

(iv) **Komisija sprejme potrebno zakonodajo**, države članice **pa** izvedejo potrebne ukrepe, da **se** postopno **zmanjša** onesnaževanje **zaradi izpustov, emisij** in **uhajanja prednostnih snovi** ter ustavijo ali postopno odpravijo emisije, **izpusti** in uhajanje prednostnih nevarnih snovi, **in sicer v ustreznem roku, v vsakem primeru pa najpozneje 20 let po vključitvi zadevne prednostne snovi na seznam nevarnih snovi iz dela A Priloge I k**

*Direktivi 2008/105/ES. Ta rok se uporablja brez poseganja v strožje roke, določene v drugi veljavni zakonodaji Unije. Države članice izvajajo te ukrepe in sprejmejo potrebne ustrezne ukrepe za onesnaževala, značilna za povodja. Ti ukrepi bi morali biti usmerjeni predvsem v odpravljanje onesnaževanja pri viru.“;*

#### **Predlog spremembe 14**

##### **Predlog direktive**

##### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 – točka b**

Direktiva 2000/60/ES

Člen 6 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*„Države članice sprejmejo vse potrebne in ustrezno utemeljene ukrepe, da bi ranljiva območja, kot so območja Natura 2000, ki so odvisna od podzemne vode, zaščitile pred onesnaževanjem ali izsuševanjem.“*

#### **Predlog spremembe 15**

##### **Predlog direktive**

##### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 9**

Direktiva 2000/60/ES

Člen 12

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Kadar država članica ugotovi, da kake **zadeve**, ki vpliva na upravljanje njene vode, ne more rešiti, o tej **zadevi** poroča Komisiji in **kateri koli drugi zadevni državi članici** ter priporoči način **reševanja te zadeve**.

1. Kadar država članica ugotovi, da kake **težave**, ki vpliva na upravljanje njene vode, ne more rešiti **sama**, o tej **težavi** poroča Komisiji in **vsem drugim zadevnim državam članicam** ter priporoči **učinkovit način za njeno rešitev**.

#### **Predlog spremembe 16**

##### **Predlog direktive**

##### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 11**

Direktiva 2000/60/ES

Člen 16

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(11) *člena 16 in 17 se črtata;*

(11) *člen 17 se črta;*

### **Predlog spremembe 17**

#### **Predlog direktive**

#### **Člen 1 – odstavek 1 – točka 18 a (novo)**

Direktiva 2000/60/ES

Priloga VII – del A – točka 7.7

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(18a) v delu A Priloge VII, točka 7.7, se  
vstavi naslednja točka:*

*„7.7.a povzetek ukrepov, sprejetih za  
digitalizacijo vodnega sektorja;“;*

### **Predlog spremembe 18**

#### **Predlog direktive**

#### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 2**

Direktiva 2006/118/ES

Člen 1 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Ta direktiva določa posebne ukrepe za preprečevanje in nadzorovanje onesnaževanja podzemne vode z namenom doseganja okoljskih ciljev, določenih v členu 4(1), točka (b), Direktive 2000/60/ES. Navedeni ukrepi vključujejo naslednje:

1. Ta direktiva določa posebne ukrepe za preprečevanje in nadzorovanje onesnaževanja podzemne vode z namenom doseganja okoljskih ciljev, določenih v členu 4(1), točka (b), Direktive 2000/60/ES. **Hierarhija ukrepov, ki jih je treba sprejeti, daje prednost omejitvam in drugim ukrepom za nadzor pri viru.** Navedeni ukrepi vključujejo naslednje:

### **Predlog spremembe 19**

#### **Predlog direktive**

#### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 6**

Direktiva 2006/118/ES

Člen 6a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Nadzorni seznam vsebuje **največ** pet snovi ali skupin snovi ter za vsako snov določa medije spremljanja in možne analitske

Nadzorni seznam vsebuje **vsaj** pet snovi ali skupin snovi ter za vsako snov določa medije spremljanja in možne analitske

metode. Ti mediji spremljanja in metode **niso nesorazmerno dragi** za pristojne organe. Snovi, ki se vključijo na nadzorni seznam, se izberejo med snovmi, za katere informacije, ki so na voljo, kažejo, da bi lahko na ravni Unije pomenile znatno tveganje za vodno okolje ali tveganje, ki se prenaša po vodnem okolju, in za katere ni dovolj podatkov o spremljanju. Ta nadzorni seznam vključuje snovi, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost.

metode. Ti mediji spremljanja in metode **ne smejo povzročiti niti pretiranih stroškov niti nepotrebne upravne bremena** za pristojne organe. Snovi, ki se vključijo na nadzorni seznam, se izberejo med snovmi, za katere informacije, ki so na voljo, kažejo, da bi lahko na ravni Unije pomenile znatno tveganje za vodno okolje ali tveganje, ki se prenaša po vodnem okolju, in za katere ni dovolj podatkov o spremljanju. Ta nadzorni seznam vključuje snovi, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost. **Da bi čim bolj zmanjšali upravno breme v zvezi s spremljanjem in poročanjem, je treba dati prednost večji digitalizaciji.**

## **Predlog spremembe 20**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 6**

Direktiva 2006/118/ES

Člen 6a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(f) raziskovalne projekte in znanstvene publikacije, vključno z informacijami o trendih in napovedih, ki temeljijo na modeliranju ali drugih napovednih ocenah, **ter** podatke in informacije **tehnologij** daljinskega zaznavanja, **opazovanja** Zemlje (storitve programa Copernicus), **senzorjev** in **naprav** in situ ali znanstvene podatke, ki jih zagotavljajo državljani, **s čimer** se izkoriščajo priložnosti, ki jih **zagotavljajo umetna inteligenca** ter **napredna analiza** in **obdelava** podatkov;

*Predlog spremembe*

(f) raziskovalne **in inovacijske** projekte in znanstvene publikacije, vključno z **ažurnimi** informacijami o trendih in napovedih, ki temeljijo na modeliranju ali drugih napovednih ocenah, **pa tudi** podatke in informacije, **zbrane s tehnologijami** daljinskega zaznavanja, **opazovanjem** Zemlje (storitve programa Copernicus), **senzorji** in **napravami** in situ, ali znanstvene podatke, ki jih zagotavljajo državljani, **pri čemer** se izkoriščajo priložnosti, ki jih **prinašajo najboljše razpoložljive tehnike, ki bi lahko vključevale umetno inteligenco** ter **napredno analizo** in **obdelavo** podatkov, **pri čemer je treba upoštevati načelo tehnološke nevtralnosti**;

## **Predlog spremembe 21**

### **Predlog direktive**

#### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 6**

Direktiva 2006/118/ES

## Člen 6a

### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Države članice dajo na voljo rezultate spremljanja iz odstavka 3 tega člena v skladu s členom 8(4) Direktive 2000/60/ES in izvedbenim aktom o vzpostavitvi nadzornega seznama, kot je bil sprejet v skladu z odstavkom 1. Prav tako dajo na voljo informacije o reprezentativnosti postaj za spremljanje in o strategiji spremljanja.

### **Predlog spremembe 22**

#### **Predlog direktive**

#### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 7**

Direktiva 2006/118/ES

Člen 8

### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Komisija *izvede* prvi pregled seznama onesnaževal iz Priloge I in standardov kakovosti za ta onesnaževala iz *navedene* priloge *ter seznama onesnaževal in kazalcev iz dela B Priloge II* do ... [Urad za publikacije: vstavite datum = šest let po datumu začetka veljavnosti te direktive], nato pa ga ponovi vsakih šest let.

### **Predlog spremembe 23**

#### **Predlog direktive**

#### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 7**

Direktiva 2006/118/ES

Člen 8

### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. *Komisija je pooblaščen*a za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 8a za spremembo *Priloge I, da se prilagodi tehničnemu in znanstvenemu*

### *Predlog spremembe*

4. Države članice dajo na voljo rezultate spremljanja iz odstavka 3 tega člena v skladu s členom 8(4) Direktive 2000/60/ES in izvedbenim aktom o vzpostavitvi nadzornega seznama, kot je bil sprejet v skladu z odstavkom 1. Prav tako dajo na voljo informacije o reprezentativnosti postaj za spremljanje in o strategiji spremljanja. ***Da bi čim bolj zmanjšali nepotrebno upravno breme v zvezi s spremljanjem in poročanjem, je treba dati prednost večji digitalizaciji.***

### *Predlog spremembe*

1. Komisija *Parlamentu in Svetu EU predloži predlog, da se* prvi pregled seznama onesnaževal iz Priloge I in standardov kakovosti za ta onesnaževala iz Priloge *izvede* do ... [Urad za publikacije: vstavite datum = šest let po datumu začetka veljavnosti te direktive], nato pa ga ponovi vsakih šest let.

### *Predlog spremembe*

2. *Na Komisijo se prenese pooblastilo* za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 8a za spremembo *dela B Priloge II, da se prilagodi tehničnemu in*



*napredku z dodajanjem ali odstranitvijo onesnaževal podzemne vode in standardov kakovosti za ta onesnaževala iz navedene priloge ter za spremembo dela B, da se prilagodi tehničnemu in znanstvenemu napredku z dodajanjem onesnaževal ali kazalcev, za katere morajo države članice razmisliti o določitvi nacionalnih pragov.*

#### **Predlog spremembe 24**

##### **Predlog direktive**

##### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 7**

Direktiva 2006/118/ES

Člen 8

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

#### **Predlog spremembe 25**

##### **Predlog direktive**

##### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 7**

Direktiva 2006/118/ES

Člen 8

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(f) raziskovalne programe in znanstvene publikacije Unije, vključno z informacijami, ki izhajajo iz tehnologij daljinskega zaznavanja, opazovanja Zemlje (storitve programa Copernicus), senzorjev in naprav in situ in/ali znanstvenih podatkov, ki jih zagotavljajo državljani, s čimer se izkoriščajo priložnosti, ki jih **zagotavljajo umetna inteligenca, napredna analiza in obdelava** podatkov;

znanstvenemu napredku z dodajanjem onesnaževal ali kazalcev, za katere morajo države članice razmisliti o določitvi nacionalnih pragov.

*Predlog spremembe*

**3a. Komisija do [dve leti po začetku veljavnosti te direktive] določi tehnične smernice in harmonizirane standarde za celotno EU za sisteme stalnega in natančnega (spletnega) spremljanja onesnaženosti za merjenje kakovosti vode.**

*Predlog spremembe*

(f) raziskovalne programe in znanstvene publikacije Unije, vključno z **ažurnimi** informacijami, ki izhajajo iz tehnologij daljinskega zaznavanja, opazovanja Zemlje (storitve programa Copernicus), senzorjev in naprav *in situ* in/ali znanstvenih podatkov, ki jih zagotavljajo državljani, s čimer se izkoriščajo priložnosti, ki jih **nudijo najboljše razpoložljive tehnike, ki bi lahko vključevale umetno inteligenco ter napredno analizo** in obdelavo podatkov;

**Predlog spremembe 26**  
**Predlog direktive**  
**Člen 3 – odstavek 1 – točka 3 – točka a**  
Direktiva 2008/105/ES  
Člen 5

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Na podlagi podatkov, zbranih v skladu s členoma 5 in 8 Direktive 2000/60/ES, in drugih razpoložljivih podatkov države članice pripravijo popis, vključno s kartami, če so na voljo, emisij, izpustov in uhajanja vseh prednostnih snovi iz dela A Priloge I k tej direktivi in vseh onesnaževal iz dela A Priloge II k tej direktivi za vsako vodno območje ali njegov del znotraj njihovega ozemlja, vključno, kjer je primerno, z njihovimi koncentracijami v usedlinah in organizmih.

**Predlog spremembe 27**  
**Predlog direktive**  
**Člen 3 – odstavek 1 – točka 5**  
Direktiva 2008/105/ES  
Člen 8 – točka 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**Predlog spremembe 28**  
**Predlog direktive**  
**Člen 3 – odstavek 1 – točka 7**  
Direktiva 2008/105/ES  
Člen 8b

PE746.960v02-00

18/21

AD\1280210SL.docx

*Predlog spremembe*

Na podlagi podatkov, zbranih v skladu s členoma 5 in 8 Direktive 2000/60/ES, in drugih razpoložljivih podatkov države članice pripravijo popis, vključno s kartami, če so na voljo, emisij, izpustov in uhajanja vseh prednostnih snovi iz dela A Priloge I k tej direktivi in vseh onesnaževal iz dela A Priloge II k tej direktivi za vsako vodno območje ali njegov del znotraj njihovega ozemlja, vključno, kjer je primerno, z njihovimi koncentracijami v usedlinah in organizmih. **Popisi emisij so – po možnosti v digitalni podatkovni zbirki – na voljo upravljavcem pitne in odpadne vode, na katere te emisije neposredno ali posredno vplivajo.**

*Predlog spremembe*

**3a. Komisija do 12. januarja 2025 pripravi tehnične smernice glede analitskih metod za spremljanje per- in polifluoroalkilnih snovi v okviru parametra „vsota PFAS“. Komisija do 12. januarja 2026 spremeni Prilogo I, da se določijo standardi kakovosti za parameter „vsota PFAS“.**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Nadzorni seznam vsebuje **največ** 10 snovi ali skupin snovi naenkrat in za vsako snov določa medije spremljanja in možne analitske metode. Ti mediji spremljanja in metode **niso nesorazmerno dragi** za pristojne organe. Snovi, ki se vključijo na nadzorni seznam, se izberejo med snovmi, za katere informacije, ki so na voljo, kažejo, da bi lahko na ravni Unije pomenile znatno tveganje za vodno okolje ali tveganje, ki se prenaša po vodnem okolju, in za katere ni dovolj podatkov o spremljanju. Nadzorni seznam vključuje snovi, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost.

**Predlog spremembe 29**

**Predlog direktive**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka 7**

Direktiva 2008/105/ES

Člen 8b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(e) raziskovalne projekte in znanstvene publikacije, vključno z informacijami o trendih in napovedih, ki temeljijo na modeliranju ali drugih napovednih ocenah, ter podatke in informacije tehnologij daljinskega zaznavanja, opazovanja Zemlje (storitve programa Copernicus), senzorjev in naprav *in situ* ali znanstvene podatke, ki jih zagotavljajo državljani, s čimer se izkoriščajo priložnosti, ki jih **zagotavljajo umetna inteligenca, napredna analiza in obdelava** podatkov.

*Predlog spremembe*

Nadzorni seznam vsebuje **vsaj** 10 snovi ali skupin snovi naenkrat in za vsako snov določa medije spremljanja in možne analitske metode. Ti mediji spremljanja in metode **ne smejo povzročiti niti pretiranih stroškov niti nepotrebne birokracije** za pristojne organe. Snovi, ki se vključijo na nadzorni seznam, se izberejo med snovmi, za katere informacije, ki so na voljo, kažejo, da bi lahko na ravni Unije pomenile znatno tveganje za vodno okolje ali tveganje, ki se prenaša po vodnem okolju, in za katere ni dovolj podatkov o spremljanju. Nadzorni seznam vključuje snovi, ki vzbujajo vse večjo zaskrbljenost.

*Predlog spremembe*

(e) raziskovalne **in inovacijske** projekte in znanstvene publikacije, vključno z **ažurnimi** informacijami o trendih in napovedih, ki temeljijo na modeliranju ali drugih napovednih ocenah, ter podatke in informacije tehnologij daljinskega zaznavanja, opazovanja Zemlje (storitve programa Copernicus), senzorjev in naprav *in situ*, ali znanstvene podatke, ki jih zagotavljajo državljani, s čimer se izkoriščajo priložnosti, ki jih **nudijo najboljše razpoložljive tehnike, ki bi lahko vključevale umetno inteligenco ter napredno analizo** in obdelavo podatkov, **pri čemer je treba upoštevati načelo tehnološke nevtralnosti**.

## POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

<b>Naslov</b>	Sprememba Direktive 2000/60/ES o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike, Direktive 2006/118/ES o varstvu podzemne vode pred onesnaževanjem in poslabšanjem ter Direktive 2008/105/ES o okoljskih standardih kakovosti na področju vodne politike
<b>Referenčni dokumenti</b>	COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD)
<b>Pristojni odbor</b> Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 19.1.2023
<b>Mnenje pripravil</b> Datum razglasitve na zasedanju	ITRE 19.1.2023
<b>Pripravljavec/-ka mnenja</b> Datum imenovanja	Lina Gálvez Muñoz 25.4.2023
<b>Datum sprejetja</b>	12.6.2023
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 60 –: 0 0: 2
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Marc Botenga, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Ignazio Corrao, Beatrice Covassi, Ciarán Cuffe, Nicola Danti, Marie Dauchy, Christian Ehler, Claudia Gamon, Jens Geier, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Henrike Hahn, Ivo Hristov, Ivars Ijabs, Seán Kelly, Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Andrius Kubilius, Miapetra Kumpula-Natri, Eva Maydell, Georg Mayer, Marina Mesure, Dan Nica, Angelika Niebler, Johan Nissinen, Mauri Pekkarinen, Mikuláš Peksa, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), Morten Petersen, Clara Ponsatí Obiols, Manuela Ripa, Sara Skytvedal, Maria Spiraki (Maria Spyraiki), Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský, Henna Virkkunen, Pernille Weiss
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Alex Agius Saliba, Andrus Ansip, Marek Paweł Balt, Damien Carême, Matthias Ecke, Elena Luzzi, Dace Melbārde, Marcos Ros Sempere, Jordi Solé, Marion Walsmann
<b>Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Asim Ademov, Rosanna Conte, Estrella Durá Ferrandis, Valter Flego, Martin Hojsik, Andrej Kovačev (Andrey Kovatchev), Andrej Novakov (Andrey Novakov), Jan-Christoph Oetjen, Tom Vandenkendelaere

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU  
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

<b>60</b>	<b>+</b>
ECR	Izabela-Helena Kloc, Zdzisław Krasnodębski, Johan Nissinen, Beata Szydło, Grzegorz Tobiszowski, Evžen Tošenovský
ID	Rosanna Conte, Marie Dauchy, Elena Lizzi
NI	Clara Ponsatí Obiols
PPE	Asim Ademov, François-Xavier Bellamy, Hildegard Bentele, Tom Berendsen, Jerzy Buzek, Maria da Graça Carvalho, Christian Ehler, Seán Kelly, Andrej Kovačev (Andrey Kovatchev), Andrius Kubilius, Eva Maydell, Dace Melbārde, Angelika Niebler, Andrej Novakov (Andrey Novakov), Sara Skyttedal, Maria Spiraki (Maria Spyraiki), Tom Vandenkendelaere, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pernille Weiss
Renew	Andrus Ansip, Nicola Danti, Valter Flego, Claudia Gamon, Bart Groothuis, Christophe Grudler, Martin Hojsík, Ivars Ijabs, Mauri Pekkarinen, Morten Petersen
S&D	Alex Agius Saliba, Marek Paweł Balt, Beatrice Covassi, Estrella Durá Ferrandis, Matthias Ecke, Jens Geier, Ivo Hristov, Miapetra Kumpula-Natri, Dan Nica, Cvetelina Penkova (Tsvetelina Penkova), Marcos Ros Sempere
The Left	Marc Botenga, Marina Mesure
Verts/ALE	Damien Carême, Ignazio Corrao, Ciarán Cuffe, Henrike Hahn, Mikuláš Peksa, Manuela Ripa, Jordi Solé

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>2</b>	<b>0</b>
ID	Georg Mayer
Renew	Jan-Christoph Oetjen

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani