

# PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

---

*Comisia pentru afaceri juridice*

**2007/0249(COD)**

3.6.2008

## **AVIZ**

al Comisiei pentru afaceri juridice

destinat Comisiei pentru industrie, cercetare și energie

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al  
Consiliului de instituire a Autorității europene de reglementare a pieței  
comunicațiilor electronice  
(COM(2007)0699 – C6-0428/2007 – 2007/0249(COD))

Raportoare pentru aviz: Sharon Bowles

PA\_Legam

## JUSTIFICARE SUCCINTĂ

A competitive and efficient telecommunications infrastructure is important to the competitiveness of the EU. With that in mind, five framework directives came into force in 2003 and a Commission Decision established the European Regulators Group (ERG) in 2002. In 2006 the Commission reported on the functioning of the directives and launched a public consultation. It was concluded that there was a lack of consistency in the application of EU rules and that regulatory fragmentation was a problem.

A new package of proposals revising the telecom framework and proposing the establishment of a European Electronic Communications Market Authority (EECMA) has now been put forward. Its remit covers a variety of functions including spectrum, rights of use of numbers, security and number portability. EECMA would replace both the ERG and the European Network and Information Security Agency (ENISA) and have an Administrative Board.

According to the Commission Decision setting up the ERG, it can adopt its rules of procedure by consensus or a two-thirds majority in the event of no consensus. According to the Commission's explanatory memorandum in connection with EECMA, in practice the approach within ERG is that it usually requires agreement of all 27 regulators.

The draughtsperson believes it would be beneficial to extend the ERG, making best use of its expertise, in particular charging it to work for regulatory convergence and establishing a definitive form of majority voting to provide greater impetus. However it is questioned whether it is necessary to create EECMA, either at all or in the form proposed, and whether absorption of the functions of ENISA and other bodies is appropriate. There is a need for the ERG or EECMA to gain a firm legal basis beyond the limited confines of the 2002 Commission decision, but the accompanying changes in structure and responsibilities are substantial and cover aspects that are being satisfactorily managed under the present arrangements. It is therefore necessary to analyse whether the Commission's approach is proportionate or extends into areas that should be left with Member States.

The main challenges are that of regulation and therefore the prime movers in the Authority, whatever form it takes, must be the regulators. It is not considered that the 'standard' Agency structure proposed by the Commission is satisfactory. In particular greater accountability to the Parliament is needed to balance the interests of the Commission and Member States. It is recommended that the entity be established under Article 95, which is already a basis for this regulation. In this context attention is drawn to the judgment of the ECJ Grand Chamber of 2 May 2006 in Case C-217/04 *UK v Parliament and Council*, in which it is stated that:

*"nothing in the wording of Article 95 EC implies that the addressees of the measures adopted by the Community legislature on the basis of that provision can only be the individual Member States. The legislature may deem it necessary to provide for the establishment of a Community body responsible for contributing to the implementation of a process of harmonisation".*

A further concern with the Commission's proposed Agency structure is the possibility of compromise of the Board of Regulators by the Administrative Board. It may be possible to

dispense with the Board and just have a Director. It is important that if there is a Board or Executive of some kind that it should be appointed independently of the Commission, given that it has to advise the Commission. Therefore it is recommended that the Parliament be involved in the appointment of the Director and any Board or Executive, not just the Member States and Commission.

It is acknowledged that there may be decisions that could be taken by the Authority, but a clear framework for those needs to be established through the process of regulatory convergence and future recommendations, all of which should be subject to Parliamentary scrutiny.

ENISA, which has not been functioning for long, is replaced in the proposal by a Chief Network Security Officer and a Permanent Stakeholder's Group. It is not clear what advantage this brings over and above taking due regard of ENISA. However it may be worthwhile to have a more general stakeholder group providing input to the Authority and the Parliament, although it is recognised that care has to be taken concerning regulatory independence.

It has also been proposed that EECMA should advise the Commission on the exercise of powers relating to designation of the spectrum, supplanting the Radio Spectrum Policy Group which is the existing spectrum policy advisor to the Commission. It is not believed that the Commission should necessarily be given such spectrum designating powers, but in any event the Authority would not be the appropriate advisory body given that many of the national regulatory authorities of which it is composed do not have spectrum responsibilities and therefore the necessary experience. Spectrum should be left with the RSPG.

## AMENDAMENTE

Comisia pentru afaceri juridice recomandă Comisiei pentru afaceri, industrie și energie, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

### Amendamentul 1

#### Propunere de regulament Considerentul 23a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(23a) Comisia a recunoscut natura globală și transfrontalieră a pieței telecomunicațiilor mondiale, observând că această piață este diferită de serviciile de telecomunicații oferite doar la nivel național și că se presupune o piață unică pentru toate serviciile de telecomunicații mondiale (STM), care trebuie deosebită de simplele servicii de telecomunicații***

*naționale.*

*Justificare*

*GTS markets have bespoke contracts that are negotiated for multi-country solutions and the arrangements for such matters are not specific to any single country or geography.*

## **Amendamentul 2**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

(1) Se înființează o Autoritate Europeană de Reglementare a Pieței Comunicațiilor Electronice, ale cărei responsabilități sunt stabilite prin prezentul regulament.

*Amendamentul*

(1) Se înființează **Organismul european de reglementare a telecomunicațiilor (OERT)**, autoritate ale cărei responsabilități sunt stabilite prin prezentul regulament.

*Justificare*

*It is unnecessary to create a market authority and it should be replaced by an advisory committee embedded in EU law. The judgment of the ECJ Grand Chamber of 2 May 2006 in Case C-217/04 UK v Parliament and Council indicates that Article 95 can be used as a basis for establishment of a Community body.*

## **Amendamentul 3**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) Autoritatea își desfășoară activitatea în domeniul de aplicare al Directivei 2002/21/CE (Directiva-cadru) și al Directivelor specifice și utilizează expertiza disponibilă în cadrul autorităților naționale de reglementare. Autoritatea contribuie la mai buna funcționare a pieței interne a rețelelor și serviciilor de comunicații electronice, inclusiv, în special, la dezvoltarea comunicațiilor electronice la nivel comunitar **și la asigurarea unui nivel ridicat și eficient**

*Amendamentul*

(2) Autoritatea își desfășoară activitatea în domeniul de aplicare al Directivei 2002/21/CE (Directiva-cadru) și al Directivelor specifice și utilizează expertiza disponibilă în cadrul autorităților naționale de reglementare. Autoritatea contribuie la mai buna funcționare a pieței interne a rețelelor și serviciilor de comunicații electronice, inclusiv, în special, la dezvoltarea comunicațiilor electronice la nivel comunitar prin intermediul sarcinilor menționate în

**privind securitatea rețelelor informatice și a datelor**, prin intermediul sarcinilor menționate în *Capitolele II și III*. capitolele II și III.

*Justificare*

*The Authority should not have security powers which are already dealt with effectively by the European Network and Information Security Agency (ENISA).*

**Amendamentul 4**

**Propunere de regulament  
Articolul 1 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

(3) Autoritatea își îndeplinește sarcinile în colaborare cu autoritățile naționale de reglementare și cu Comisia, **în cadrul unui sistem european de reglementare a comunicațiilor electronice**.

*Amendamentul*

(3) Autoritatea își îndeplinește sarcinile în colaborare cu autoritățile naționale de reglementare și cu Comisia.

*Justificare*

*Many of the regulatory responsibilities of the Authority should be removed and remain with the Member States.*

**Amendamentul 5**

**Propunere de regulament  
Articolul 3 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) emite avize la solicitarea Comisiei sau din proprie inițiativă și sprijină Comisia prin punerea la dispoziția **acesteia** a unor mijloace tehnice suplimentare de asistență privind toate aspectele legate de comunicațiile electronice;

*Amendamentul*

(a) emite avize la solicitarea Comisiei, **a Parlamentului European** sau din proprie inițiativă și sprijină Comisia **și Parlamentul European** prin punerea la dispoziția **acestora** a unor mijloace tehnice suplimentare de asistență privind toate aspectele legate de comunicațiile electronice;

*Justificare*

*The explanatory memorandum of the Commission proposal defines the Authority to be*

*established as "accountable to the European Parliament". A closer link between the latter and the Authority must therefore be ensured.*

## **Amendamentul 6**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – litera e**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(e) furnizează consultanță și asistență Comisiei sau oricărui organism competent numit de un stat membru în legătură cu orice problemă de securitate a rețelelor informatice și a datelor care țin de competența Autorității;***

***eliminat***

*Justificare*

*The Authority should not have security powers which are already dealt with effectively by the European Network and Information Security Agency (ENISA).*

## **Amendamentul 7**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – litera f**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(f) adoptă decizii individuale în legătură cu emiterea drepturilor de utilizare a numerelor din Spațiul European de Numerotare Telefonică (ETNS);***

***eliminat***

*Justificare*

*The European Radio communications Office (ERO) already has satisfactory arrangements in place.*

## **Amendamentul 8**

### **Propunere de regulament Articolul 3 – litera g**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(g) sprijină Comisia în selectarea de întreprinderi eligibile pentru acordarea de drepturi de utilizare a frecvențelor radio și a numerelor;**

**eliminat**

*Justificare*

*Rights of use of radio frequencies and numbers are already effectively managed by the Radio Spectrum Policy Group (RSPG), the Radio Spectrum Committee (RSC) and the Communications Committee (CoCom).*

## **Amendamentul 9**

### **Propunere de regulament Articolul 3 – litera h**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(h) încasează și redistribuie taxele de utilizare pentru drepturile de utilizare a frecvențelor radio și a numerelor;**

**eliminat**

*Justificare*

*Spectrum issues are already dealt with effectively by the Radio Spectrum Policy Group (RSPG).*

## **Amendamentul 10**

### **Propunere de regulament Articolul 3 – litera ia (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ia) dezvoltă poziții comune privind chestiunile paneuropene, printre care serviciile de telecomunicații mondiale, pentru a crește coerența cadrului de reglementare și pentru a promova o piață**



***paneuropeană și norme paneuropene.***

*Justificare*

*Under the current EU General Framework, a GTS provider must comply with each NRA's individual authorisation requirements in order to be able to provide a pan-European service. There are considerable variations in these national arrangements and the compliance obligations that arise under national authorisation regimes also vary significantly.*

**Amendamentul 11**

**Propunere de regulament**

**Articolul 4 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

(1) La solicitarea Comisiei, Autoritatea emite avize cu privire la toate aspectele legate de comunicațiile electronice.

*Amendamentul*

(1) La solicitarea **Parlamentului European sau a** Comisiei, Autoritatea emite avize cu privire la aspectele **menționate la alineatul (3)** legate de comunicațiile electronice. **Comisia poate solicita avize cu privire la alte aspecte referitoare la comunicațiile electronice cu condiția ca solicitarea să fie justificată și rezonabilă și ca Parlamentul European și Consiliul să fie înștiințați și să aibă oportunitatea de a o examina chiar din momentul înaintării acesteia.**

*Justificare*

*The explanatory memorandum of the Commission proposal defines the Authority to be established as "accountable to the European Parliament". A closer link between the latter and the Authority must therefore be ensured. Requests for opinions from the Commission should be measured and accountable.*

**Amendamentul 12**

**Propunere de regulament**

**Articolul 4 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) În special, Autoritatea contribuie la aplicarea armonizată a prevederilor Directivei-cadru și ale *Directivelor*

*Amendamentul*

(2) Autoritatea **încurajează convergența în reglementare și** contribuie la aplicarea armonizată a prevederilor Directivei-cadru

specifice, prin emiterea unui aviz în scopul asistării Comisiei la elaborarea recomandărilor sau a măsurilor obligatorii care urmează a fi adoptate de Comisie conform articolului 19 din Directiva 2002/21/CE (Directiva-cadru).

și ale *directivelor* specifice, prin emiterea unui aviz în scopul asistării Comisiei la elaborarea măsurilor obligatorii care urmează a fi adoptate de Comisie în conformitate cu articolul 19 din Directiva 2002/21/CE (Directiva-cadru).

*Justificare*

*Regulatory convergence is imperative. Recommendations are not open to Parliamentary scrutiny and the explanatory memorandum of the Commission proposal defines the Authority to be established as "accountable to the European Parliament". Parliamentary scrutiny must therefore be ensured.*

**Amendamentul 13**

**Propunere de regulament**

**Articolul 4 – alineatul 3 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

(3) Aspectele menționate la alineatul (1) includ:

*Amendamentul*

(3) Aspectele menționate la alineatul (1) **reprezintă:**

*Justificare*

*The responsibilities of the Authority should be clearly defined.*

**Amendamentul 14**

**Propunere de regulament**

**Articolul 4 – alineatul 3 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

**(b) securitatea și integritatea rețelelor și serviciilor publice de comunicații electronice conform articolului 13a din Directiva 2002/21/CE (Directiva-cadru) și articolului 4 din Directiva 2002/58/CE (Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice);**

*Amendamentul*

**eliminat**

*Justificare*

*Security issues are already dealt with effectively by the European Network and Information*

Security Agency (ENISA).

## Amendamentul 15

### Propunere de regulament

#### Articolul 4 – alineatul 3 – litera e

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(e) analize ale piețelor naționale specifice conform articolului 16 din Directiva 2002/21/CE (Directiva-cadru);

**(e) în colaborare cu autoritățile de reglementare naționale competente,** analize ale piețelor naționale specifice în conformitate cu articolul 16 din Directiva 2002/21/CE (Directiva-cadru);

*Justificare*

*Market reviews can be conducted most effectively by national regulatory authorities so cooperation is desirable.*

## Amendamentul 16

### Propunere de regulament

#### Articolul 4 – alineatul 3 – litera i

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(i) aspecte legate de numerotare, conform articolului 10 din Directiva 2002/21/CE (Directiva-cadru) și accesul la numere și servicii în Comunitate conform articolului 28 din Directiva 2002/22/CE (Directiva privind serviciul universal);**

**eliminat**

*Justificare*

*The competence should remain with the Member States.*

## Amendamentul 17

### Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 3 – litera o

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(o) măsuri legate de aspecte referitoare la spectrul radio conform articolelor 4 și 6 din Decizia 676/2002/CE (Decizia privind spectrul de frecvențe radio);** **eliminat**

*Justificare*

*Spectrum issues are already dealt with effectively by the Radio Spectrum Policy Group (RSPG).*

## Amendamentul 18

### Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 3 – litera p

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(p) conform articolelor 6a și 6b din Directiva 2002/20/CE (Directiva privind autorizarea):** **eliminat**

**(i) condițiile armonizate cu privire la drepturile de utilizare a spectrului radio sau a numerelor;**

**(ii) modificarea sau revocarea drepturilor de utilizare emise, de o manieră coordonată și armonizată;**

**(iii) selectarea întreprinderilor cărora le pot fi acordate drepturi individuale de utilizare a spectrului de frecvențe sau a numerelor, pentru servicii cu potențial transfrontalier.**

*Justificare*

*Spectrum issues are already dealt with effectively by the Radio Spectrum Policy Group (RSPG).*

## **Amendamentul 19**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 4 – alineatul 3 – litera pa (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(pa) măsuri care să garanteze elaborarea de norme și cerințe paneuropene comune pentru furnizorii de servicii de telecomunicații mondiale.***

*Justificare*

*Under the current EU General Framework, a GTS provider must comply with each NRA's individual authorisation requirements in order to be able to provide a pan-European service. There are considerable variations in these national arrangements and the compliance obligations that arise under national authorisation regimes also vary significantly.*

## **Amendamentul 20**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 4 – alineatul 4a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(4a) Autoritatea pune la dispoziția Parlamentului European toate avizele sale și informează Parlamentul European, în cadrul procedurii de reglementare cu control, cu privire la propunerile sale finale.***

*Justificare*

*The explanatory memorandum of the Commission proposal defines the Authority to be established as "accountable to the European Parliament". A closer link between the latter and the Authority must therefore be ensured.*

## **Amendamentul 21**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 6**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(1) În cazul în care Autoritatea primește o

(1) În cazul în care Autoritatea primește o

solicitare din partea Comisiei, conform articolului 16 alineatul (7) din Directiva 2002/21/CE (Directiva-cadru) de analizare a pieței specifice relevante dintr-un stat membru, aceasta emite un aviz și furnizează Comisiei informațiile necesare, inclusiv rezultatele consultării publice și analiza pieței. În cazul în care Autoritatea constată ineficiența concurenței de pe piață, avizul său *va include*, în urma unei consultări publice, un proiect de măsuri în care *vor fi* indicate întreprinderile care consideră că trebuie desemnate ca având o putere semnificativă pe piață, precum și obligațiile corespunzătoare care trebuie impuse.

(2) **Atunci când este cazul**, Autoritatea **poate consulta** autoritățile naționale relevante din domeniul concurenței înainte de a transmite Comisiei avizul său.

(3) La solicitarea Comisiei, Autoritatea *va furniza* acesteia toate informațiile disponibile în vederea îndeplinirii sarcinilor prevăzute în alineatul (1).

solicitare din partea Comisiei, conform articolului 16 alineatul (7) din Directiva 2002/21/CE (Directiva-cadru) de analizare a pieței specifice relevante dintr-un stat membru, aceasta **efectuează un studiu de piață în cooperare cu autoritatea națională de reglementare competentă**. **Acestea emit** un aviz **comun, asupra căruia Autoritatea are ultimul cuvânt**, și furnizează Comisiei informațiile necesare, inclusiv rezultatele consultării publice și analiza pieței. În cazul în care Autoritatea **și autoritatea națională de reglementare** constată ineficiența concurenței de pe piață, avizul **lor include**, în urma unei consultări publice, un proiect de măsuri în care *sunt* indicate întreprinderile care consideră că trebuie desemnate ca având o putere semnificativă pe piață, precum și obligațiile corespunzătoare care trebuie impuse.

(2) Autoritatea **consultă** autoritățile naționale relevante din domeniul concurenței înainte de a transmite Comisiei avizul său.

(3) La solicitarea Comisiei, Autoritatea **și autoritatea națională de reglementare** *furnizează* acesteia toate informațiile disponibile în vederea îndeplinirii sarcinilor prevăzute la alineatul (1).

#### *Justificare*

*Market reviews can be conducted most effectively with the direct engagement of the national regulatory authorities. The Authority should oversee the review and be responsible for its recommendations.*

## **Amendamentul 22**

### **Propunere de regulament Articolul 8 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

**(1) Autoritatea poate să ia decizii referitoare la emiterea drepturilor de**

*Amendamentul*

**eliminat**

**utilizare a numerelor din Spațiul european de numerotare telefonică (SNTE) în conformitate cu articolul 10 din Directiva 2002/21/EC (Directiva-cadru). Autoritatea este responsabilă, de asemenea, cu administrarea și dezvoltarea Spațiului de Numerotare Telefonică European (SNTE), în numele statelor membre cărora le-a fost alocat prefixul 3883.**

*Justificare*

*The European Radiocommunications Office (ERO) already has satisfactory arrangements in place.*

**Amendamentul 23**

**Propunere de regulament  
Articolul 8 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(2) Autoritatea își asumă sarcini asociate administrării și managementului intervalelor de numerotare armonizate conform articolului 10 alineatul (4) din Directiva 2002/21/CE (Directiva-cadru).**

**eliminat**

*Justificare*

*The European Radiocommunications Office (ERO) already has satisfactory arrangements in place.*

**Amendamentul 24**

**Propunere de regulament  
Articolul 10 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(1) La solicitarea Comisiei, Autoritatea acordă consultanță și efectuează studii și reexaminări, în special în legătură cu aspectele tehnice și economice privind utilizarea, în Comunitate, a spectrului de

(1) La solicitarea Comisiei, Autoritatea acordă consultanță Comisiei **și Grupului pentru politica în domeniul spectrului de frecvențe radio (RSPG), atunci când este cazul, și în ceea ce privește aspectele care**

frecvențe radio în domeniul comunicațiilor electronice.

***intră în sfera responsabilității Autorității, în măsura în care aceste aspecte afectează sau sunt afectate de utilizarea, în Comunitate, a spectrului de frecvențe radio în domeniul comunicațiilor electronice. Autoritatea cooperează îndeaproape cu RSPG atunci când este cazul.***

*Justificare*

*The Radio Spectrum Policy Group should retain competence over spectrum but, where appropriate, the Authority should co-operate and provide assistance.*

**Amendamentul 25**

**Propunere de regulament  
Articolul 10 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

**(3) La solicitarea Comisiei, Autoritatea furnizează** consultanță în legătură cu elaborarea obiectivelor comune ale politicii la care se face referire la articolul 6 alineatul (3) din Decizia 676/2002/CE (Decizia privind spectrul de frecvențe radio), în cazul în care acestea cad sub incidența sectorului privind comunicațiile electronice.

*Amendamentul*

**(3) Comisia poate solicita Autorității să furnizeze** consultanță **RSPG** în legătură cu elaborarea obiectivelor comune ale politicii la care se face referire la articolul 6 alineatul (3) din Decizia 676/2002/CE (Decizia privind spectrul de frecvențe radio), în cazul în care acestea cad sub incidența sectorului privind comunicațiile electronice.

*Justificare*

*The Radio Spectrum Policy Group should retain competence over spectrum but, where appropriate, the Authority should co-operate and provide assistance.*

**Amendamentul 26**

**Propunere de regulament  
Articolul 10 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

(4) Autoritatea **publică un raport anual** privind evoluțiile prognozate ale spectrului din sectorul comunicațiilor electronice și politicile **în cadrul cărora identifică**

*Amendamentul*

(4) Autoritatea, **în colaborare cu RSPG, păstrează informații** privind evoluțiile prognozate ale spectrului din sectorul comunicațiilor electronice. **Periodic, în**



nevoile și provocările posibile.

***funcție de utilitate sau la cererea  
Comisiei, Autoritatea furnizează un  
raport cu privire la nevoile și provocările  
posibile.***

#### *Justificare*

*The obligation to produce an annual report is too overbearing and burdensome. Reports should be produced as and when the Authority deems fit or when requested as provided for. The Radio Spectrum Policy Group (RSPG) may be better placed to fulfil this competence.*

### **Amendamentul 27**

#### **Propunere de regulament Articolul 11 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(2) Atunci când un aviz al Autorității emis conform alineatului (1) se referă la punerea în aplicare a unei proceduri comune de selecție pentru drepturile de utilizare care intră sub incidența articolului 6b din Directiva 2002/20/CE (Directiva privind autorizarea), avizul respectiv include, în special, următoarele:***

***eliminat***

***(a) identificarea serviciilor de comunicații electronice a căror furnizare transfrontalieră în Comunitate ar beneficia de utilizarea spectrului sau a numerelor, drepturile respective fiind conferite cu ajutorul unei proceduri unice și în baza unui set unic de condiții;***

***(b) identificarea numerelor sau a intervalelor de numerotare care pot fi utilizate pentru astfel de servicii;***

***(c) evaluarea nivelului cererii actuale sau potențiale pentru astfel de servicii la nivel comunitar, precum și***

***(d) precizarea tuturor restricțiilor pe care le consideră corespunzătoare în ceea ce privește numărul de drepturi de utilizare care urmează a fi conferite în baza procedurii comune de selecție și procedurile care vor fi urmate pentru***

*selecția întreprinderilor cărora le sunt conferite aceste drepturi, ținând cont, acolo unde este cazul, de principiile prevăzute la articolul 7 din Directiva 2002/20/CE (Directiva privind autorizarea).*

*Justificare*

*The competence should remain with the Member States.*

## **Amendamentul 28**

### **Propunere de regulament Articolul 12**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 12**

**eliminat**

***Propunere privind selectarea  
întreprinderilor***

***Conform Articolelor 6a și 6b din Directiva  
2002/20/CE (Directiva privind  
autorizarea), Autoritatea:***

***(a) primește și prelucrează cereri de la  
întreprinderi privind drepturile de  
utilizare a spectrului radio și a numerelor  
și încasează taxele și onorariile  
administrative impuse întreprinderilor  
conform unei proceduri comune de  
selecție;***

***(b) derulează procedura comună de  
selectare și propune întreprinderea(ile)  
căreia/cărora îi/le pot fi conferite  
drepturile individuale de utilizare,  
conform dispozițiilor;***

***(c) transmite Comisiei un raport  
conținând detalii ale cererilor primite, o  
descriere a evaluării cererilor respective,  
identificarea întreprinderii(lor) cea/cele  
mai eligibilă(e) pentru conferirea  
drepturilor individuale de utilizare și o  
justificare a acestei selecții cu referire la  
criteriile prevăzute în măsura relevantă de  
punere în aplicare.***

### *Justificare*

*Rights of use of radio frequencies and numbers are already effectively managed by the Radio Spectrum Policy Group (RSPG), the Radio Spectrum Committee (RSC) and the Communications Committee (CoCom).*

## **Amendamentul 29**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 13 – paragraful 1**

##### *Textul propus de Comisie*

La solicitarea Comisiei, Autoritatea prezintă Comisiei un aviz privind revocarea drepturilor de utilizare emise în baza procedurilor comune prevăzute la articolul 6b din Directiva 2002/20/CE (Directiva privind autorizarea).

##### *Amendamentul*

La solicitarea Comisiei **sau a RSPG**, Autoritatea prezintă Comisiei **și RSPG** un aviz privind revocarea drepturilor de utilizare emise în baza procedurilor comune prevăzute la articolul 6b din Directiva 2002/20/CE (Directiva privind autorizarea).

### *Justificare*

*The Authority should play a co-ordinating role on spectrum management working with both the Commission and the Radio Spectrum Policy Group (RSPG).*

## **Amendamentul 30**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 14**

##### *Textul propus de Comisie*

**În plus față de sarcinile menționate la articolul 4 alineatul (3) litera (b) și la articolul 19 alineatele (4) și (5),**  
Autoritatea:

**(a) facilitează cooperarea dintre Comisie și statele membre la elaborarea metodologiilor comune de prevenire, management și răspuns la problemele legate de securitatea rețelelor informatice**

##### *Amendamentul*

**Atunci când este cazul, Autoritatea lucrează în colaborare cu Agenția Europeană pentru Securitatea Rețelelor Informatice și a Datelor (ENISA). La solicitarea Comisiei și a ENISA, Autoritatea emite avize pentru Comisie și ENISA cu privire la probleme legate de securitate.**

*și a datelor;*

*(b) informează Comisia în legătură cu cercetările întreprinse în domeniul securității rețelelor informatice și a datelor, precum și în legătură cu utilizarea eficientă a tehnologiilor de prevenire a riscurilor; și promovează soluțiile de management al riscului și studiile privind soluțiile de management al prevenirii în cadrul organizațiilor din sectorul public și privat, și*

*(c) contribuie la eforturile Comunității de cooperare cu statele terțe și, acolo unde este cazul, cu organizațiile internaționale pentru promovarea unei abordări globale comune a problemelor legate de securitatea rețelelor informatice și a datelor.*

*Justificare*

*While it is desirable to have input from the Authority, security matters are already dealt with effectively by ENISA and the competence should remain with them.*

**Amendamentul 31**

**Propunere de regulament  
Articolul 15**

*Textul propus de Comisie*

Din proprie inițiativă, Autoritatea poate prezenta Comisiei un aviz cu privire la aspectele menționate la articolul 4 alineatul (2), articolul 7 alineatul (1), articolul 8 alineatul (3), articolul 10 alineatul (1), articolul 12, articolul 14, articolul 21 și articolul 22.

*Amendamentul*

Din proprie inițiativă, Autoritatea poate prezenta **Parlamentului European și** Comisiei un aviz cu privire, **în special**, la aspectele menționate la articolul 4 alineatul (2), articolul 7 alineatul (1), articolul 8 alineatul (3), articolul 10 alineatul (1), articolul 12, articolul 14, articolul 21 și articolul 22, **precum și cu privire la alte aspecte pe care le consideră pertinente.**

*Justificare*

*The explanatory memorandum of the Commission proposal defines the Authority to be established as "accountable to the European Parliament". A closer link between the latter and the Authority must therefore be ensured. Other amendments delete Article 12 because rights*

*of use of radio frequencies and numbers are already effectively managed by the Radio Spectrum Policy Group (RSPG), the Radio Spectrum Committee (RSC) and the Communications Committee (CoCom).*

## **Amendamentul 32**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 16**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 16**

**eliminat**

#### **Colectarea de taxe administrative pentru serviciile furnizate de Autoritate**

**(1) Comisia stabilește taxele administrative impuse întreprinderilor pentru serviciile oferite de către Autoritate în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 54 alineatul (2) și pe baza unui aviz emis de Autoritate. Autoritatea este responsabilă cu colectarea acestor taxe administrative.**

**(2) Taxele administrative sunt impuse fiecărei întreprinderi în mod obiectiv, transparent și direct proporțional, astfel încât costurile administrative suplimentare și cheltuielile asociate să fie reduse.**

**(3) Taxele administrative prevăzute la alineatul (1) pot viza:**

**(a) costurile administrative suportate de Autoritate în legătură cu managementul procedurii de selecție conform articolului 12;**

**(b) prelucrarea apelurilor conform Articolului 34;**

**(c) costurile administrative suportate de Autoritate în legătură cu administrarea Spațiului de Numerotare Telefonică European în conformitate cu articolul 8. Toate taxele vor fi exprimate și plătibile în Euro.**

**(4) Valoarea taxelor va fi fixată la un nivel care să garanteze faptul că**

*veniturile obținute din taxe sunt, în principiu, suficiente pentru a acoperi costul total al serviciilor furnizate.*

*(5) Autoritatea publică o prezentare anuală a costurilor și taxelor sale administrative. În cazul existenței unor diferențe între cuantumul taxelor și totalul costurilor administrative, Autoritatea emite un aviz Comisiei indicând ajustările corespunzătoare aplicate taxelor.*

*Justificare*

*The competence should be left with the Member States.*

### **Amendamentul 33**

#### **Propunere de regulament Articolul 17**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*Articolul 17*

*eliminat*

*Încasarea și redistribuirea onorariilor de utilizare pentru drepturile de utilizare a spectrului de frecvențe radio și a taxelor administrative în cadrul unei proceduri comune de selecție*

*(1) Atunci când se impun taxe de utilizare pentru drepturile de utilizare a spectrului radio sau a numerelor emise în baza unei proceduri comune de selecție, conform articolului 6b din Directiva 2002/20/CE (Directiva privind autorizarea), Autoritatea este responsabilă cu încasarea și redistribuirea acestor onorarii de utilizare.*

*Taxele de utilizare vor fi redistribuite la primirea acestora de către Autoritate între statele membre relevante și Autoritate conform termenelor și procentelor care urmează a fi stabilite de Comisie conform articolului 6b din Directiva 2002/20/CE (Directiva privind autorizarea).*

*În cazul în care termenul-limită și procentul nu sunt stabilite de către Comisie, taxele de utilizare sunt redistribuite în funcție de populația din fiecare stat membru căruia i s-a solicitat să emită drepturi de utilizare în ultimul an încheiat înainte de lansarea procedurii de selecție.*

*(2) Autoritatea este responsabilă cu încasarea și redistribuirea taxelor administrative impuse întreprinderilor selecționate, în urma unei proceduri comune de selecție pentru drepturi de utilizare a spectrului sau numerelor, în vederea acoperirii costurilor administrative achitate de autoritățile naționale de reglementare, în ceea ce privește monitorizarea conform condițiilor comune.*

*Autoritatea redistribuie taxele administrative la care se face referire la punctul 1 imediat după primirea acestora către autoritățile naționale de reglementare relevante, conform valorilor prevăzute de autoritățile naționale de reglementare.*

#### *Justificare*

*Spectrum issues are already dealt with effectively by the Radio Spectrum Policy Group (RSPG).*

### **Amendamentul 34**

#### **Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 1**

##### *Textul propus de Comisie*

(1) Ținând cont de politica promovată de Comunitate în domeniul comunicațiilor electronice, Autoritatea promovează schimbul de informații atât între statele membre, cât și între statele membre, autoritățile naționale de reglementare și

##### *Amendamentul*

(1) Ținând cont de politica promovată de Comunitate în domeniul comunicațiilor electronice, Autoritatea promovează schimbul de informații atât între statele membre, cât și între statele membre, **Parlamentul European**, autoritățile

Comisie, cu privire la situația și progresul activităților de reglementare aferente rețelelor și serviciilor de comunicații electronice, **inclusiv securitatea rețelelor informatice și a datelor.**

naționale de reglementare și Comisie, cu privire la situația și progresul activităților de reglementare aferente rețelelor și serviciilor de comunicații electronice.

*Justificare*

*The Authority should not have security powers which are already dealt with effectively by the European Network and Information Security Agency (ENISA).*

**Amendamentul 35**

**Propunere de regulament**

**Articolul 19 – alineatul 2 – litera ca (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ca) prezentarea unui raport privind diferențele dintre practicile în materie de reglementare și a unor propuneri de realizare a convergenței acestor practici. În cazul în care Autoritatea consideră că sunt necesare norme obligatorii privind practicile în materie de reglementare, aceasta face Comisiei recomandările corespunzătoare, inclusiv pentru punerea lor în aplicare. Autorității i se poate acorda competența de a le pune în aplicare .**

*Justificare*

*Regulatory convergence is imperative, together with a mechanism for its enforcement should that be necessary.*

**Amendamentul 36**

**Propunere de regulament**

**Articolul 19 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(4) Autoritatea colectează informațiile corespunzătoare, în special în conformitate cu articolul 13a din**

**eliminat**



***Directiva 2002/21/CE (Directiva-cadru), pentru a analiza riscurile actuale și viitoare. Autoritatea analizează la nivel european, în special riscurile care ar putea avea un impact asupra durabilității și accesibilității rețelelor de comunicații electronice, precum și asupra autenticității, integrității și confidențialității informațiilor accesate și transmise cu ajutorul acestora, și transmite rezultatele analizei statelor membre și Comisiei.***

*Justificare*

*Security matters are already dealt with effectively by the European Network and Information Security Agency (ENISA).*

### **Amendamentul 37**

#### **Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(5) Autoritatea contribuie la conștientizarea și accesibilitatea informațiilor actuale, obiective și complete, inclusiv cele cu privire la aspecte legate de securitatea rețelelor informatice și a datelor, pentru toți utilizatorii, printre altele, prin promovarea schimbului de cele mai bune practici actuale, inclusiv în domeniul metodelor de alertare a utilizatorilor, precum și prin realizarea unei sinergii între inițiativele sectorului public și privat.***

***eliminat***

*Justificare*

*Security matters are already dealt with effectively by the European Network and Information Security Agency (ENISA).*

## Amendamentul 38

### Propunere de regulament Articolul 20 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(2) Autoritatea este responsabilă cu managementul și publicarea unei baze de date privind prețurile serviciilor de telefonie vocală și a serviciilor de informații furnizate consumatorilor de servicii de telefonie mobilă atunci când folosesc roaming-ul în Comunitate, inclusiv, dacă este cazul, costurile specifice ale apelurilor efectuate și primite în roaming în cele mai îndepărtate regiuni ale Comunității. Autoritatea monitorizează evoluțiile acestor prețuri și publică un raport anual.**

**eliminat**

*Justificare*

*Intervention in mobile and data roaming was only intended as a market correcting measure and was not meant to be permanent. Ongoing monitoring is within the power of the Commission, and could be requested but should not be written into regulation.*

## Amendamentul 39

### Propunere de regulament Articolul 23

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

La solicitarea Comisiei, Autoritatea preia sarcini specifice suplimentare.

La solicitarea Comisiei **sau a Parlamentului European**, Autoritatea preia sarcini specifice suplimentare **cu privire la toate aspectele referitoare la comunicațiile electronice.**

*Justificare*

*The explanatory memorandum of the Commission proposal defines the Authority to be established as "accountable to the European Parliament". A closer link between the latter and the Authority must therefore be ensured.*

## **Amendamentul 40**

### **Propunere de regulament Articolul 24 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(a) un Consiliu de Administrație;**

**eliminat**

*Justificare*

*The Administrative Board may jeopardise the independence of the regulators, is an unnecessary layer of bureaucracy and should be removed.*

## **Amendamentul 41**

### **Propunere de regulament Articolul 24 – litera d**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(d) un Responsabil șef cu securitatea  
rețelelor**

**eliminat**

*Justificare*

*The Authority should not have power over security and this makes the Chief Network Security Officer redundant.*

## **Amendamentul 42**

### **Propunere de regulament Articolul 24 – litera f**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(f) un Consiliu de apel.**

**eliminat**

*Justificare*

*The Authority should not have power over right of use numbers and this makes the Board of Appeal redundant.*

## Amendamentul 43

### Propunere de regulament Articolul 25

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### *Articolul 25*

*eliminat*

#### *Consiliul de administrație*

***(1) Consiliul de administrație este alcătuit din doisprezece membri. Șase sunt numiți de către Comisie, iar șase, de către Consiliu. Membrii Consiliului de administrație sunt numiți astfel încât să fie asigurate standarde ridicate de competență și independență și o gamă largă de expertiză în domeniu. Durata mandatului este de cinci ani, reînnoibil o singură dată.***

***(2) Consiliul de administrație numește președintele consiliului și vice-președintele acestuia dintre membrii consiliului. Vice-președintele înlocuiește automat președintele dacă acesta din urmă se află în imposibilitatea de a-și exercita atribuțiile. Mandatul președintelui și al vice-președintelui este de doi ani și jumătate cu posibilitatea prelungirii. Cu toate acestea și în orice eventualitate, mandatul președintelui și cel al vice-președintelui expiră în momentul în care aceștia nu mai dețin calitatea de membri ai Consiliului de administrație.***

***(3) Ședințele Consiliului de administrație sunt convocate de către președintele acestuia. Directorul Autorității participă la deliberări în afară de cazul în care Consiliul de administrație decide altfel în acest sens. Consiliul de administrație se reunește în sesiune ordinară de cel puțin două ori pe an. Acesta se reunește, de asemenea, la inițiativa președintelui, la solicitarea Comisiei sau la solicitarea a cel puțin o treime dintre membrii săi. Consiliul de administrație poate invita***

*orice persoană cu posibile opinii relevante să ia parte la ședințele sale în calitate de observator. Membrii Consiliului de administrație pot, sub rezerva regulamentului propriu de procedură, să fie asistați de consultanți sau de experți. Serviciile de secretariat ale Consiliului de administrație sunt oferite de către Autoritate.*

*(4) Deciziile Consiliului de administrație se adoptă în baza unei majorități de două treimi dintre membrii prezenți.*

*(5) Fiecare membru are un vot. Regulamentul de procedură prevede în detaliu etapele care trebuie urmate în cadrul procedurii de vot, mai ales condițiile în care un membru poate acționa în numele unui alt membru sau, dacă este cazul, normele care guvernează cvorumurile.*

#### *Justificare*

*The Administrative Board may jeopardise the independence of the regulators, is an unnecessary layer of bureaucracy and should be removed.*

#### **Amendamentul 44**

##### **Propunere de regulament Articolul 26**

###### *Textul propus de Comisie*

*(1) Consiliul de administrație, după consultarea cu Consiliul autorităților de reglementare, numește directorul, în conformitate cu articolul 29 alineatul (2).*

*(2) După consultarea cu Directorul, Consiliul de administrație numește un Responsabil șef cu securitatea rețelelor în conformitate cu articolul 31 alineatul (2).*

*(3) Consiliul de administrație numește membrii Consiliului autorităților de reglementare, în conformitate cu articolul 27 alineatul (1).*

###### *Amendamentul*

*Directorul este numit prin acord între Parlamentul European și Consiliu și după consultarea Comisiei, în conformitate cu articolul 29 alineatul (2).*

**(4) Consiliul de administrație numește membrii Consiliului de apel, în conformitate cu articolul 33 alineatul (1).**

**(5) Consiliul de administrație adoptă, înainte de data de 30 septembrie a fiecărui an, după consultarea Comisiei și după primirea avizului din partea Consiliului autorităților de reglementare în conformitate cu articolul 28 alineatul (3), programul de activitate al Autorității pentru anul următor și îl transmite Parlamentului European, Consiliului și Comisiei. Programul de activitate este adoptat fără a aduce atingere procedurii bugetare anuale.**

**(6) Consiliul de administrație își exercită competențele bugetare în conformitate cu articolele 36 - 38.**

**(7) Consiliul de administrație decide, după ce a obținut acordul Comisiei, dacă acceptă moșteniri, donații sau finanțări provenind din alte surse comunitare.**

**(8) Consiliul de administrație exercită autoritate disciplinară asupra Directorului și asupra Responsabilului șef cu securitatea rețelelor.**

**(9) Consiliul de administrație redactează, dacă este necesar, strategia de personal a Autorității în conformitate cu articolul 49 alineatul (2).**

**(10) Consiliul de administrație adoptă dispozițiile speciale necesare punerii în aplicare a dreptului de acces la documentele Autorității, în conformitate cu articolul 47.**

**(11) Consiliul de administrație adoptă raportul anual privind activitățile Autorității și îl transmite Parlamentului European, Consiliului, Comisiei, Comitetului Economic și Social European și Curții de Conturi până cel târziu la data de 15 iunie. Conform dispozițiilor articolului 28 alineatul (4), raportul conține o secțiune *independentă, aprobată de către Consiliul autorităților de***

**Consiliul autorităților de reglementare** adoptă raportul anual privind activitățile Autorității și îl transmite Parlamentului European, Consiliului, Comisiei, Comitetului Economic și Social European și Curții de Conturi până cel târziu la data de 15 iunie. Conform dispozițiilor articolului 28 alineatul (4), raportul conține o secțiune privind activitățile de reglementare ale Autorității pe parcursul

*reglementare*, privind activitățile de reglementare ale Autorității pe parcursul anului în cauză.

anului în cauză. *Parlamentul European poate solicita unui reprezentant al Consiliului autorităților de reglementare să i se adreseze cu privire la aspectele importante referitoare la activitățile sale de reglementare.*

*(12) Consiliul de administrație își stabilește propriul regulament de procedură.*

*(13) Consiliul de administrație emite un aviz Comisiei cu privire la sarcinile administrative pe care Autoritatea le poate percepe întreprinderilor în urma îndeplinirii sarcinilor sale conform celor menționate la articolul 16.*

#### *Justificare*

*The Administrative Board may jeopardise the independence of the regulators, is an unnecessary layer of bureaucracy and should be removed. With the Board of Regulators as the governing body of the Authority, it should be held accountable for the Authority's performance.*

### **Amendamentul 45**

#### **Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 4**

##### *Textul propus de Comisie*

(4) Consiliul autorităților de reglementare hotărăște cu o majoritate *simplă*. Fiecare membru sau supleant, altul decât **Directorul sau** reprezentantul Comisiei are un vot.

##### *Amendamentul*

(4) Consiliul autorităților de reglementare hotărăște cu o majoritate **calificată de două treimi dintre membri**. Fiecare membru sau supleant, altul decât reprezentantul Comisiei are un vot.

#### *Justificare*

*There is no reason to rule out the right to vote of the Director. A qualified majority is required to ensure that measured decisions are taken.*

## Amendamentul 46

### Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 5

#### *Textul propus de Comisie*

(5) Consiliul autorităților de reglementare adoptă regulamentul propriu de procedură.

#### *Amendamentul*

(5) Consiliul autorităților de reglementare adoptă regulamentul propriu de procedură **cu o majoritate calificată de două treimi dintre membri.**

#### *Justificare*

*A qualified majority is required to ensure that measured decisions are taken.*

## Amendamentul 47

### Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 6

#### *Textul propus de Comisie*

(6) În exercitarea atribuțiilor și în desfășurarea activităților de reglementare conferite Autorității prin prezentul regulament, Consiliul autorităților de reglementare acționează independent și nu solicită sau primește instrucțiuni din partea niciunui guvern al unui stat membru sau din partea grupurilor de interese publice sau private.

#### *Amendamentul*

(6) În exercitarea atribuțiilor și în desfășurarea activităților de reglementare conferite Autorității prin prezentul regulament, Consiliul autorităților de reglementare acționează independent și nu solicită sau primește instrucțiuni din partea niciunui guvern al unui stat membru sau din partea grupurilor de interese publice sau private **și rămâne independent de Comisie.**

#### *Justificare*

*Independence from the Commission must be ensured.*

## Amendamentul 48

### Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

(1) Autoritatea este administrată de către Directorul acesteia, care hotărăște

#### *Amendamentul*

(1) Autoritatea este administrată de către Directorul acesteia, care hotărăște



independent în exercitarea atribuțiilor sale. Fără a aduce atingere competențelor respective ale Comisiei, ale Consiliului de administrație și ale Consiliului autorităților de reglementare, directorul nu solicită și nu acceptă instrucțiuni din partea niciunui guvern sau alt organism.

independent în exercitarea atribuțiilor sale. Fără a aduce atingere competențelor respective ale **Parlamentului European, Consiliului**, Comisiei, și Consiliului autorităților de reglementare, directorul nu solicită și nu acceptă instrucțiuni din partea niciunui guvern sau alt organism.

#### *Justificare*

*The Administrative Board should be removed while the powers of the Council and Parliament should be recognised.*

### **Amendamentul 49**

#### **Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 2**

##### *Textul propus de Comisie*

(2) După consultarea cu Consiliul autorităților de reglementare, Directorul este numit de către Consiliul de administrație, pe baza meritelor, a competențelor și a experienței relevante în domeniul rețelelor și serviciilor de comunicații electronice, **de pe o listă de cel puțin doi candidați propuși de către Comisie. Înainte de a fi numit în funcție, candidatul selecționat de către Consiliul de administrație poate** primi invitația de a se adresa comitetului competent al Parlamentului European și de a răspunde întrebărilor puse de membrii *acestuia*.

##### *Amendamentul*

(2) **Directorul este numit prin acord între Parlamentul European și Consiliu și după consultare cu Comisia și** Consiliul autorităților de reglementare, pe baza meritelor, a competențelor și a experienței relevante în domeniul rețelelor și serviciilor de comunicații electronice. **Candidații** pot primi invitația de a se adresa *comisiei competente a* Parlamentului European și de a răspunde întrebărilor puse de membrii *acesteia*.

#### *Justificare*

*As the Commission has ultimate responsibility for telecoms policy and the advisory functions of the Authority need to be independent, it is necessary to ensure the Commission does not have power of appointment.*

## Amendamentul 50

### Propunere de regulament

#### Articolul 29 – alineatul 4 – paragrafele 1 și 2

##### *Textul propus de Comisie*

(4) **Consiliul de administrație**, hotărând la propunerea Comisiei și în urma consultării Consiliului autorităților de reglementare, poate să prelungească durata mandatului directorului o singură dată, pentru o perioadă care nu depășește trei ani, având în vedere raportul de evaluare și numai în acele cazuri în care decizia poate fi justificată de sarcinile și obligațiile Autorității.

**Consiliul de administrație informează Parlamentul European în legătură cu intenția sa de a prelungi durata mandatului directorului.** Cu o lună înainte de prelungirea mandatului său, Directorul poate primi invitația de a se adresa *comitetului competent al* Parlamentului și de a răspunde întrebărilor puse de membrii *acestui*.

##### *Amendamentul*

(4) **Parlamentul European și Consiliul**, hotărând la propunerea Comisiei și în urma consultării Consiliului autorităților de reglementare, poate să prelungească durata mandatului directorului o singură dată, pentru o perioadă care nu depășește trei ani, având în vedere raportul de evaluare și numai în acele cazuri în care decizia poate fi justificată de sarcinile și obligațiile Autorității.

Cu o lună înainte de prelungirea mandatului său, Directorul poate primi invitația de a se adresa *comisiei competente a* Parlamentului și de a răspunde întrebărilor puse de membrii *acesteia*.

##### *Justificare*

*As the Commission has ultimate responsibility for telecoms policy and the advisory functions of the Authority need to be independent, it is necessary to ensure the Commission does not have power of appointment.*

## Amendamentul 51

### Propunere de regulament

#### Articolul 29 – alineatul 5

##### *Textul propus de Comisie*

(5) Directorul poate fi revocat din funcție doar printr-o decizie a **Consiliului de administrație**, după consultarea Consiliului autorităților de reglementare. **Consiliul de administrație adoptă o astfel de decizie cu o majoritate de trei sferturi dintre**

##### *Amendamentul*

(5) Directorul poate fi revocat din funcție doar printr-o decizie a **Parlamentului European și a Consiliului**, după consultarea **Comisiei și a** Consiliului autorităților de reglementare.

**membrii săi.**

*Justificare*

*The Administrative Board should be removed while the powers of the Council and Parliament should be recognised.*

**Amendamentul 52**

**Propunere de regulament  
Articolul 30 – alineatele 2 - 5**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(2) Directorul pregătește lucrările Consiliului de administrație. El sau ea participă, fără a avea drept de vot, la lucrările Consiliului de administrație.**

(3) Directorul adoptă avizele, recomandările și deciziile menționate la articolele 4 – 23, sub rezerva aprobării din partea Consiliului autorităților de reglementare.

(4). În fiecare an, Directorul pregătește un proiect al programului de activitate al Autorității pentru anul următor și îl prezintă Consiliului autorităților de reglementare și Comisiei înainte de data de 30 iunie a anului respectiv.

**El/ea prezintă Consiliului de administrație programul de lucru, spre adoptare, înainte de 1 septembrie.**

(5) Directorul este responsabil de punerea în aplicare a programului anual de activitate al Autorității sub îndrumarea Consiliul autorităților de reglementare și, după caz, al Responsabilului șef cu securitatea rețelelor, precum și sub controlul administrativ al Consiliului de administrație.

(3) Directorul adoptă avizele, recomandările și deciziile menționate la articolele 4 – 23, sub rezerva aprobării din partea Consiliului autorităților de reglementare.

(4) În fiecare an, Directorul pregătește un proiect al programului de activitate al Autorității pentru anul următor și îl prezintă Consiliului autorităților de reglementare și Comisiei înainte de data de 30 iunie a anului respectiv.

(5) Directorul este responsabil de punerea în aplicare a programului anual de activitate al Autorității sub îndrumarea Consiliului autorităților de reglementare.

*Justificare*

*Involvement of the Administrative Board and the Chief Network Security Officer should be removed.*

## Amendamentul 53

### Propunere de regulament Articolul 31

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### *Articolul 31*

*eliminat*

***Responsabilul șef cu securitatea rețelelor***

***(1) Responsabilul șef cu securitatea rețelelor este responsabil cu coordonarea sarcinilor Autorității legate de securitatea rețelelor informatice și a datelor.***

***Responsabilul șef cu securitatea rețelelor lucrează sub supravegherea Directorului și raportează către acesta din urmă. El/ea întocmește proiectul programului anual de lucru pentru aceste activități.***

***(2) Responsabilul șef cu securitatea rețelelor este numit pe o perioadă de cinci ani de către Consiliul de administrație, pe baza meritelor, a competențelor și a experienței relevante în domeniul rețelelor și serviciilor de comunicații electronice, de pe o listă de cel puțin doi candidați propuși de către Comisie.***

***(3) Responsabilul șef cu securitatea rețelelor poate fi revocat din funcție doar printr-o decizie a Consiliului de administrație, după consultarea Directorului. Consiliul de administrație adoptă o astfel de decizie cu o majoritate de trei sferturi dintre membrii săi.***

***(4) Consiliul de administrație, hotărând la propunerea Comisiei și în urma consultării Directorului, poate să prelungească durata mandatului Responsabilului șef cu securitatea rețelelor o singură dată, pentru o perioadă care nu depășește trei ani și numai în acele cazuri în care decizia poate fi justificată de sarcinile și obligațiile Autorității.***

## Justificare

*Security matters are already dealt with effectively by the European Network and Information Security Agency (ENISA).*

### Amendamentul 54

#### Propunere de regulament

#### Articolul 32

##### *Textul propus de Comisie*

(1) **Responsabilul șef cu securitatea rețelelor** înființează un Grup permanent al părților interesate alcătuit din experți reprezentând părțile interesate relevante, în special din industria tehnologiei informațiilor și comunicațiilor, grupurile de consumatori **și experții academici în securitatea rețelelor informatice și a datelor**. După consultarea Directorului, Responsabilul șef cu securitatea rețelelor stabilește procedurile referitoare la numărul, alcătuirea, numirea membrilor și funcționarea grupului.

(2) Grupul este prezidat de **Responsabilul șef cu securitatea rețelelor**. Durata mandatului membrilor săi este de doi ani și jumătate. Membrii grupului nu pot fi membri ai Consiliului de administrație sau ai Consiliului autorităților de reglementare.

(3) Reprezentanții Comisiei au dreptul de a participa la întâlniri și la activitățile Grupului.

(4) Grupul poate oferi servicii de consultanță **Responsabilului șef cu securitatea** în ceea ce privește desfășurarea activităților sale, precum întocmirea unei propuneri pentru părțile relevante din programul de lucru al Autorității, precum și garantarea comunicării cu părțile interesate referitor toate aspectele aferente programului de lucru.

##### *Amendamentul*

(1) **Directorul** înființează un Grup permanent al părților interesate alcătuit din experți reprezentând părțile interesate relevante, în special din industria tehnologiei informațiilor și comunicațiilor, **și** grupurile de consumatori. Responsabilul șef cu securitatea rețelelor stabilește procedurile referitoare la numărul, alcătuirea, numirea membrilor și funcționarea grupului. **Grupul raportează Parlamentului European, Comisiei și Consiliului autorităților de reglementare.**

(2) Grupul este prezidat de **Director**. Durata mandatului membrilor săi este de doi ani și jumătate. Membrii grupului nu pot fi membri ai Consiliului autorităților de reglementare.

(3) Reprezentanții Comisiei au dreptul de a participa la întâlniri și la activitățile Grupului.

(4) Grupul poate oferi servicii de consultanță **Directorului** în ceea ce privește desfășurarea activităților sale, precum întocmirea unei propuneri pentru părțile relevante din programul de lucru al Autorității, precum și garantarea comunicării cu părțile interesate referitor toate aspectele aferente programului de lucru.

## Justificare

*Security matters are already dealt with effectively by the European Network and Information Security Agency (ENISA) and the position of Chief Network Security Officer should not exist. A Stakeholders Group of general applicability is desirable. However, it may need to take measures to ensure it does not jeopardise the independence of the NRAs.*

### Amendamentul 55

#### Propunere de regulament

#### Articolul 33

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 33**

**eliminat**

#### **Consiliul de apel**

***(1) Consiliu de apel este format din șase membri și șase supleanți selectați din fostul sau actualul personal de conducere al autorităților naționale de reglementare, al autorităților din domeniul concurenței sau al altor instituții naționale sau comunitare cu experiență relevantă în sectorul comunicațiilor electronice. Consiliul de apel își desemnează președintele.***

***(2) Membrii Consiliului de apel sunt numiți de către Consiliul de administrație, la propunerea Comisiei, ca urmare a unei invitații de exprimare a interesului, după consultarea Consiliului autorităților de reglementare.***

***(3) Durata mandatului membrilor Consiliului de apel este de cinci ani. Durata acestui mandat poate fi reînnoită. Membrii Consiliului de apel sunt independenți în luarea deciziilor. Aceștia nu sunt constrânși să respecte nicio instrucțiune. Aceștia nu au dreptul să ocupe alte funcții în cadrul Autorității, al Consiliului de administrație sau al Consiliului autorităților de reglementare. Un membru al Consiliului de apel nu poate fi revocat din funcție pe durata mandatului decât în cazul în care el sau ea se face vinovat de comportament din***

*culpă gravă, iar Consiliul de administrație, după ce a obținut avizul Consiliului autorităților de reglementare, adoptă o decizie în acest sens.*

*(4) Membrii Consiliului de apel nu iau parte la procedurile de apel dacă au un interes personal în cazul respectiv, dacă au fost anterior implicați ca reprezentanți ai uneia dintre părți sau dacă au participat la adoptarea deciziei la care se face apel.*

*În cazul în care, dintr-unul din motivele expuse la primul alineat sau dintr-un oricare alt motiv, un membru al Consiliului de apel consideră că un alt membru nu ar trebui să ia parte la procedurile de apel, membrul respectiv informează Consiliul de apel în consecință. Un membru al Consiliului de apel poate fi contestat de către oricare parte din cadrul procedurilor de apel în baza motivelor menționate la primul alineat sau dacă sunt suspectați de părtinire. O obiecție nu poate fi fundamentată pe criterii de naționalitate a membrilor și nu este admisibilă dacă, deși conștientă de existența unui motiv de obiecție, partea din cadrul procedurilor de apel a inițiat o măsură procedurală.*

*(5) Consiliul de apel decide acțiunile care trebuie întreprinse în cazurile menționate la alineatul 4 fără participarea membrilor în cauză. În scopul luării acestei decizii, membrul în cauză este înlocuit în cadrul Consiliului de apel de către supleantul său, cu condiția ca supleantul să nu se regăsească într-o situație similară. În acest din urmă caz, președintele desemnează un înlocuitor dintre supleanții disponibili.*

*Justificare*

*The Authority should not have power over the right of use numbers and this makes the Board of Appeal redundant.*

## Amendamentul 56

### Propunere de regulament Articolul 34

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 34**

**eliminat**

#### **Recursuri**

**(1) Consiliul de apel este responsabil cu adoptarea deciziilor privind formularea recursurilor împotriva hotărârilor sau măsurilor adoptate de Autoritate în domeniile acoperite de articolul 8 alineatul (1).**

**(2) Deciziile Consiliului de apel sunt adoptate în baza unei majorități calificate de cel puțin 4 din cei 6 membri ai consiliului. Consiliul de apel este convocat atunci când este necesar.**

**(3) Un apel introdus în conformitate cu alineatul (1) nu comportă un efect de suspendare. Consiliul de apel poate, cu toate acestea, în cazul în care consideră că circumstanțele o cer, să suspende aplicarea deciziei contestate.**

**(4) Apelul, împreună cu expunerea de motive, se înaintează în scris la sediul Autorității, în termen de două luni de la data notificării măsurii către persoana în cauză sau, în absența acesteia, în termen de două luni de la data la care Autoritatea a publicat măsura sau decizia sa. Consiliul de apel ia o decizie cu privire la recurs în termen de două luni de la introducerea unei acțiuni.**

**(5) Dacă recursul este admisibil, Consiliul de apel examinează dacă acesta este bine fundamentat. Acesta invită părțile din cadrul procedurilor de apel, de câte ori este necesar, să prezinte, până la un termen limită stabilit, observații privind notificările emise de către Consiliu sau la comunicările celorlalte părți din procedurile de recurs. Părțile din procedurile de recurs au dreptul la o**



*expunere orală.*

*(6) Consiliul de apel poate, conform prezentului articol, să exercite atribuțiile care țin de competența Autorității sau poate transfera cazul organismului competent din cadrul Autorității. Acesta din urmă este obligat prin decizia Consiliului de apel.*

*(7) Consiliul de apel își adoptă propriul regulament de procedură.*

*Justificare*

*The Authority should not have power over right of use numbers and this makes the Board of Appeal redundant.*

**Amendamentul 57**

**Propunere de regulament  
Articolul 35**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Articolul 35**

**eliminat**

***Ațiuni pe lângă Tribunalul de Primă  
Instanță și la Curtea de Justiție***

***(1) Autoritatea poate introduce o acțiune pe lângă Tribunalul de Primă Instanță a Curții de Justiție, în conformitate cu articolul 230 din tratat, privind contestarea unei decizii luate de către Consiliul de apel sau, în cazul în care consiliul nu are competență, de către Autoritate.***

***(2) În cazul în care Autoritatea nu reușește să adopte o decizie, pot fi inițiate recursuri în carență pe lângă Tribunalul de Primă Instanță sau Curtea de Justiție, în conformitate cu articolul 232 din tratat.***

***(3) Autoritatea are obligația să ia măsurile necesare pentru a se conforma cu hotărârea Tribunalului de Primă Instanță sau cea a Curții de Justiție.***

## Justificare

*If the relevant amendments are carried then rights of use of numbers will not be an Authority competence and there will be no need for a Board of Appeal. If they are not carried, then these procedures should remain.*

### Amendamentul 58

#### Propunere de regulament Articolul 36 – alineatul 1

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
<p>(1) Veniturile Autorității se constituie din următoarele:</p> <p>(a) <i>taxe pentru serviciile furnizate de Autoritate</i></p> <p>(b) <i>un procent din taxele de utilizare plătite de solicitanți conform prevederilor Articolului 17;</i></p> <p>(c) <i>o subvenție comunitară prevăzută în bugetul general al Comunităților Europene (Secțiunea Comisie);</i></p> <p>(d) <i>orice moșteniri, donații sau finanțări acordate după cum se prevede la articolul</i></p>	<p>(1) Veniturile Autorității se constituie <b><i>după cum urmează:</i></b></p> <p>(a) <b><i>o treime din finanțarea anuală a acestuia se plătește direct sub forma unei subvenții comunitare, în cadrul rubricii corespunzătoare din bugetul CE, astfel cum este prevăzut de autoritatea bugetară, în conformitate cu punctul 47 din Acordul interinstituțional dintre Parlamentul European, Consiliu și Comisie din 17 mai 2006 privind disciplina bugetară și buna gestiune financiară<sup>1</sup>;</i></b></p> <p>(b) <b><i>două treimi din venitul său anual reprezintă contribuția directă a autorităților de reglementare naționale (ANR). Statele membre au obligația de a se asigura că ARN-urile dispun de resursele financiare și umane corespunzătoare pentru îndeplinirea sarcinilor primite din partea OERT și pentru finanțarea judicioasă a acestuia. Statele membre specifică linia bugetară pe care ARN-urile trebuie să o utilizeze de acum înainte pentru a furniza resurse OERT din bugetele lor anuale. Bugetele se fac publice.</i></b></p>

**26 alineatul (7).**

**(e) orice contribuție benevolă din partea statelor membre sau din partea autorităților de reglementare ale acestora.**

<sup>1</sup> *JO C 139, 14.6.2006, p. 1.*

*Justificare*

*The Authority should not have the power to collect fees. In order to ensure effective independence from the Commission, the Authority should be mostly funded by the Member States.*

## **Amendamentul 59**

### **Propunere de regulament Articolul 36 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) Cheltuielile Autorității cuprind cheltuieli cu personalul, cheltuieli administrative, cheltuieli cu infrastructura și operaționale.

*Amendamentul*

(2) Cheltuielile Autorității cuprind cheltuieli cu personalul, cheltuieli administrative, cheltuieli cu infrastructura și operaționale, ***inclusiv cheltuielile aferente creării unui secretariat independent.***

*Justificare*

*The Authority should have a secretariat that covers the full administrative needs of its operation.*

## **Amendamentul 60**

### **Propunere de regulament Articolul 37 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

(1) Cel târziu până la data de 15 februarie a fiecărui an, directorul întocmește un proiect de buget estimativ acoperind cheltuielile operaționale și programul de activitate anticipat pentru exercițiul financiar următor și îl trimite ***Consiliului de administrație***, împreună cu schema de

*Amendamentul*

(1) Cel târziu până la data de 15 februarie a fiecărui an, directorul întocmește un proiect de buget estimativ acoperind cheltuielile operaționale și programul de activitate anticipat pentru exercițiul financiar următor și îl trimite ***Consiliului autorităților de reglementare*** împreună cu

personal provizorie. În fiecare an, **Consiliul de administrație**, în baza proiectului pregătit de către director, realizează o estimare a veniturilor și cheltuielilor Autorității pentru următorul exercițiu financiar. Acest buget estimativ, incluzând un proiect de schemă de personal, este transmis Comisiei de către **Consiliul de administrație** cel târziu până la data de 31 martie. **Anterior adoptării bugetului estimativ, proiectul pregătit de către director este transmis Consiliului autorităților de reglementare, care poate emite un aviz în acest sens.**

schema de personal provizorie. În fiecare an, **Consiliul autorităților de reglementare**, în baza proiectului pregătit de către director, realizează o estimare a veniturilor și cheltuielilor Autorității pentru următorul exercițiu financiar. Acest buget estimativ, incluzând un proiect de schemă de personal, este transmis Comisiei de către **Consiliul autorităților de reglementare** cel târziu până la data de 31 martie.

#### *Justificare*

*The Board of Regulators should be given greater power over the budget to ensure effective independence from the Commission.*

### **Amendamentul 61**

#### **Propunere de regulament Articolul 37 – alineatul 5**

##### *Textul propus de Comisie*

(5) Bugetul Autorității este stabilit de către **Consiliul de administrație**. Acesta devine final odată cu adoptarea finală a bugetului general al Comunităților Europene. Dacă este necesar, acesta este adaptat în consecință.

##### *Amendamentul*

(5) Bugetul Autorității este stabilit de către **Consiliul autorităților de reglementare**. Acesta devine final odată cu adoptarea finală a bugetului general al Comunităților Europene. Dacă este necesar, acesta este adaptat în consecință.

#### *Justificare*

*The Board of Regulators should be given greater power over the budget to ensure effective independence from the Commission.*

## Amendamentul 62

### Propunere de regulament Articolul 37 – alineatul 6

#### *Textul propus de Comisie*

(6) **Consiliul de administrație** notifică *autoritatea bugetară* cât mai curând posibil *în legătură cu* intenția sa de a pune în aplicare orice proiect care ar putea avea implicații financiare semnificative pentru finanțarea bugetului, în special proiectele de natură imobiliară, cum ar fi închirierea sau achiziționarea de imobile. Consiliul informează Comisia în acest sens. Dacă una dintre autoritățile bugetare intenționează să emită un aviz, aceasta notifică Autoritatea în acest sens în termen de două săptămâni de la primirea informațiilor privind proiectul imobiliar în cauză. În absența unui răspuns, Autoritatea poate demara operațiunea planificată.

#### *Amendamentul*

(6) **Consiliul autorităților de reglementare** notifică *autoritățile bugetare* cât mai curând posibil intenția sa de a pune în aplicare orice proiect care ar putea avea implicații financiare semnificative pentru finanțarea bugetului, în special proiectele de natură imobiliară, cum ar fi închirierea sau achiziționarea de imobile. Consiliul informează Comisia în acest sens. Dacă una dintre autoritățile bugetare intenționează să emită un aviz, aceasta notifică Autoritatea în acest sens în termen de două săptămâni de la primirea informațiilor privind proiectul imobiliar în cauză. În absența unui răspuns, Autoritatea poate demara operațiunea planificată.

#### *Justificare*

*The Board of Regulators should be given greater power over the budget to ensure effective independence from the Commission.*

## Amendamentul 63

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 4

#### *Textul propus de Comisie*

(4) După primirea observațiilor formulate de Curtea de Conturi cu privire la conturile provizorii ale Autorității, în conformitate cu *prevederile* articolului 129 din Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului, directorul elaborează, pe propria răspundere, situația conturilor finale ale Autorității și o trimite spre avizare **Consiliului de administrație**.

#### *Amendamentul*

(4) După primirea observațiilor formulate de Curtea de Conturi cu privire la conturile provizorii ale Autorității, în conformitate cu *dispozițiile* articolului 129 din Regulamentul (CE, Euratom) nr. 1605/2002 al Consiliului, directorul elaborează, pe propria răspundere, situația conturilor finale ale Autorității și o trimite spre avizare **Consiliului autorităților de reglementare**.

*Justificare*

*The Board of Regulators should be given greater power over the budget and reporting thereon, thus allowing a greater degree of independence from the Commission.*

**Amendamentul 64**

**Propunere de regulament**

**Articolul 38 – alineatul 5**

*Textul propus de Comisie*

(5) **Consiliul de administrație** emite un aviz cu privire la conturile finale ale Autorității.

*Amendamentul*

(5) **Consiliul autorităților de reglementare** emite un aviz cu privire la conturile finale ale Autorității.

*Justificare*

*The Board of Regulators should be given greater power over the budget and reporting thereon, thus allowing a greater degree of independence from the Commission.*

**Amendamentul 65**

**Propunere de regulament**

**Articolul 38 – alineatul 6**

*Textul propus de Comisie*

(6) Până cel târziu la data de 1 iulie după încheierea exercițiului financiar, directorul transmite Parlamentului European, Consiliului, Comisiei și Curții de Conturi situația conturilor finale împreună cu avizul **Consiliului de administrație**.

*Amendamentul*

(6) Până cel târziu la data de 1 iulie după încheierea exercițiului financiar, directorul transmite Parlamentului European, Consiliului, Comisiei și Curții de Conturi situația conturilor finale împreună cu avizul **Consiliului autorităților de reglementare**.

*Justificare*

*The Board of Regulators should be given greater power over the budget and reporting thereon, thus allowing a greater degree of independence from the Commission.*

## Amendamentul 66

### Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 8

#### *Textul propus de Comisie*

(8) Directorul comunică Curții de Conturi un răspuns la observațiile formulate de aceasta până cel târziu la data de 15 octombrie. Acesta trimite, de asemenea, răspunsul său **Consiliului de administrație**, Parlamentului European și Comisiei.

#### *Amendamentul*

(8) Directorul comunică Curții de Conturi un răspuns la observațiile formulate de aceasta până cel târziu la data de 15 octombrie. Acesta trimite, de asemenea, răspunsul său **Consiliului autorităților de reglementare**, Parlamentului European și Comisiei.

#### *Justificare*

*The Board of Regulators should be given greater power over the budget and reporting thereon, thus allowing a greater degree of independence from the Commission.*

## Amendamentul 67

### Propunere de regulament Articolul 39

#### *Textul propus de Comisie*

Normele financiare aplicabile Autorității sunt adoptate de către **Consiliul de administrație** după consultarea Comisiei. Aceste norme se pot abate de la Regulamentul (CE, Euratom) nr. 2343/2002 al Comisiei, dacă nevoile funcționale specifice Autorității o cer și numai cu acordul în prealabil al Comisiei.

#### *Amendamentul*

Normele financiare aplicabile Autorității sunt adoptate de către **Director** după consultarea **Consiliului autorităților de reglementare și** a Comisiei. Aceste norme se pot abate de la Regulamentul (CE, Euratom) nr. 2343/2002 al Comisiei, dacă nevoile funcționale specifice Autorității o cer și numai cu acordul în prealabil al Comisiei.

#### *Justificare*

*The Director and Board of Regulators should be given greater power over the Authority's financial rules, thus allowing a greater degree of independence from the Commission.*

## Amendamentul 68

### Propunere de regulament Articolul 41 – alineatul 2a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(2a) Dacă este necesar, se garantează confidențialitatea informațiilor furnizate în conformitate cu alineatele (1) și (2). Se aplică articolul 46.**

*Justificare*

*Confidentiality of information must be ensured where necessary.*

## Amendamentul 69

### Propunere de regulament Articolul 44

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Personalul Autorității, inclusiv Directorul, **Responsabilul șef cu securitatea rețelelor** și oficialii secondați temporar de statele membre, vor da o declarație de angajament și o declarație de interese în care vor menționa orice interese directe sau indirecte care pot fi considerate că prejudiciază independența acestora. Toate aceste declarații sunt depuse în scris.

Personalul Autorității, inclusiv Directorul, și oficialii secondați temporar de statele membre, vor da o declarație de angajament și o declarație de interese în care vor menționa orice interese directe sau indirecte care pot fi considerate că prejudiciază independența acestora. Toate aceste declarații sunt depuse în scris.

*Justificare*

*Security matters are already dealt with effectively by ENISA and the position of Chief Network Security Officer should not exist.*

## Amendamentul 70

### Propunere de regulament Articolul 46 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(2) Membrii **Consiliilor Autorității**, Directorul, experții externi și personalul

(2) Membrii **Consiliului autorităților de reglementare**, Directorul, experții externi



Autorității, inclusiv oficialii secondări temporar de statele membre respectă cerințele de confidențialitate conform articolului 287 din tratat, chiar și după încetarea îndatoririlor acestora.

și personalul Autorității, inclusiv oficialii secondări temporar de statele membre respectă cerințele de confidențialitate conform articolului 287 din tratat, chiar și după încetarea îndatoririlor acestora.

*Justificare*

*Involvement of the Administrative Board should be removed.*

## **Amendamentul 71**

### **Propunere de regulament Articolul 47 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) **Consiliul de administrație** adoptă măsurile practice pentru punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 în termen de șase luni de la data începerii efective a activităților de către Autoritate.

*Amendamentul*

(2) **Consiliul autorităților de reglementare** adoptă măsurile practice pentru punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 în termen de șase luni de la data începerii efective a activităților de către Autoritate.

*Justificare*

*Involvement of the Administrative Board should be removed.*

## **Amendamentul 72**

### **Propunere de regulament Articolul 49 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) **Consiliul de administrație**, de comun acord cu Comisia, adoptă măsurile de punere în aplicare necesare, în conformitate cu dispozițiile prevăzute la articolul 110 din Statutul funcționarilor Comunităților Europene.

*Amendamentul*

(2) **Consiliul autorităților de reglementare**, de comun acord cu Comisia, adoptă măsurile de punere în aplicare necesare, în conformitate cu dispozițiile prevăzute la articolul 110 din Statutul funcționarilor Comunităților Europene.

*Justificare*

*Involvement of the Administrative Board should be removed.*

## Amendamentul 73

### Propunere de regulament Articolul 49 – alineatul 4

#### *Textul propus de Comisie*

(4) **Consiliul de administrație** poate adopta dispoziții care să permită angajarea în cadrul Autorității de experți naționali detașați din statele membre.

#### *Amendamentul*

(4) **Consiliul autorităților de reglementare** poate adopta dispoziții care să permită angajarea în cadrul Autorității de experți naționali detașați din statele membre.

#### *Justificare*

*Involvement of the Administrative Board should be removed.*

## Amendamentul 74

### Propunere de regulament Articolul 55

#### *Textul propus de Comisie*

În termen de **cinci ani** de la începerea efectivă a activității și din **cinci** în **cinci ani** ulterior, Comisia publică un raport general privind experiența dobândită ca urmare a funcționării Autorității și a procedurilor prevăzute în prezentul regulament. Această evaluare vizează rezultatele obținute de Autoritate precum și metodele acesteia de lucru, comparativ cu obiectivele, mandatul și sarcinile definite în prezentul regulament și în programele anuale de activitate stabilite de aceasta. Evaluarea ține seama de opiniile părților interesate, atât la nivel comunitar, cât și național. Raportul, și orice propunere care îl însoțește, vor fi transmise Parlamentului European și Consiliului.

#### *Amendamentul*

În termen de **trei ani** de la începerea efectivă a activității și din **trei** în **trei ani** ulterior, Comisia publică un raport general privind experiența dobândită ca urmare a funcționării Autorității și a procedurilor prevăzute în prezentul regulament. Această evaluare vizează rezultatele obținute de Autoritate precum și metodele acesteia de lucru, comparativ cu obiectivele, mandatul și sarcinile definite în prezentul regulament și în programele anuale de activitate stabilite de aceasta. Evaluarea ține seama de opiniile părților interesate, atât la nivel comunitar, cât și național. Raportul, și orice propunere care îl însoțește, vor fi transmise Parlamentului European și Consiliului.

***Din șase în șase ani și după examinarea rapoartelor generale, Parlamentul European, Comisia și Consiliul evaluează măsura în care Autoritatea și-a îndeplinit obiectivele privind convergența reglementărilor, precum și eventualitatea***

*în care piața poate funcționa fără supravegherea sa reglementară. În cazul în care se ajunge la un acord, Autoritatea ori își va înceta existența, ori va primi un nou mandat de șase ani.*

*Justificare*

*This is a fast moving area of technology and it is desirable to scrutinise more than once in every mandate. It is desirable to link the renewing of the Authority's mandate to the general reports which evaluate its performance.*

**Amendamentul 75**

**Propunere de regulament**

**Articolul 56**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Articolul 56**

**eliminat**

**Dispoziții tranzitorii**

**(1) La 14 martie 2011, Autoritatea își asumă responsabilitatea pentru toate activitățile desfășurate de Autoritatea europeană pentru securitatea rețelelor informatice și a datelor anterior datei respective și care se încadrează în domeniul de aplicare al prezentului regulament.**

**(2) Participarea Autorității europene pentru securitatea rețelelor informatice și a datelor la orice bunuri mobiliare de la data menționată la alineatul (1) de mai sus se transferă Autorității începând cu data respectivă.**

*Justificare*

*Security matters are already dealt with effectively by ENISA and should not fall under the remit of the Authority.*



## PROCEDURĂ

<b>Titlu</b>	Autoritatea europeană de reglementare a pieței comunicațiilor electronice		
<b>Referințe</b>	COM(2007)0699 – C6-0428/2007 – 2007/0249(COD)		
<b>Comisia competentă în fond</b>	ITRE		
<b>Aviz emis de către</b> Data anunțului în plen	JURI 10.12.2007		
<b>Raportor pentru aviz</b> Data numirii	Sharon Bowles 21.1.2008		
<b>Examinare în comisie</b>	26.2.2008	8.4.2008	28.5.2008
<b>Data adoptării</b>	29.5.2008		
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 20	–: 0	0: 0
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Carlo Casini, Bert Doorn, Monica Frassoni, Giuseppe Gargani, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Neena Gill, Piia-Noora Kauppi, Katalin Lévai, Antonio Masip Hidalgo, Manuel Medina Ortega, Aloyzas Sakalas, Francesco Enrico Speroni, Diana Wallis, Jaroslav Zvěřina, Tadeusz Zwiefka		
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Sharon Bowles, Luis de Grandes Pascual, Sajjad Karim, Georgios Papastamkos, Jacques Toubon		