



2024/2022(DEC)

14.11.2024

PROJEKT OPINII

Komisji Prawnej

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2023 – Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (2024/2022(DEC))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: ◀Ilhan Kyuchyuk▶

PA_NonLegDec

OPINIA

Komisja Prawna zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. docenia bardzo wysoki wskaźnik wykonania budżetu TSUE w 2023 r. (99,2 %), co stanowi dalszy wzrost w porównaniu z poprzednimi latami (98,4 % w 2022 r. i 98,7 % w 2021 r.);
2. podkreśla, że budżet TSUE jest zasadniczo budżetem administracyjnym, przy czym około 75 % środków jest związanych z wydatkami na potrzeby członków i personelu, a pozostałe wydatki niemal w całości związane są z budynkami i IT;
3. z zadowoleniem przyjmuje niedawną zmianę wprowadzoną do Protokołu nr 3 w sprawie statutu TSUE w drodze rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2019¹, zgodnie z którą przekazano Sądowi część właściwości Trybunału Sprawiedliwości do orzekania w trybie prejudycjalnym i rozszerzono mechanizm podejmowania przez Trybunał Sprawiedliwości decyzji o przyjęciu odwołań do rozpoznania, aby zachować zdolność Trybunału Sprawiedliwości do wydawania w odpowiednim czasie orzeczeń wysokiej jakości;
4. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że średni czas trwania postępowań w sprawach zakończonych przed Trybunałem Sprawiedliwości zmniejszył się do 16,1 miesiąca w 2023 r., w porównaniu z 16,4 miesiąca w 2022 r., i zauważa, że średni czas trwania postępowań przed Sądem wyniósł 18,2 miesiące, w porównaniu z 16,2 miesiąca w 2022 r., co wynikało głównie z zamknięcia kilku złożonych spraw lub grup spraw, w szczególności w dziedzinie pomocy państwa i konkurencji;
5. odnotowuje, że liczba spraw wniesionych do obu sądów w 2023 r. po raz pierwszy przekroczyła symboliczny próg 2 000 (2 092 sprawy) i że obejmuje również serię 404 zasadniczo identycznych spraw wniesionych do Sądu; zauważa, że nawet jeśli sprawy te policzy się jako jedną sprawę, liczba spraw pozostaje na bardzo wysokim poziomie (1 689), zbliżonym do poziomu z lat poprzednich (1 710 spraw w 2022 r. i 1 720 w 2021 r.);
6. podkreśla, że w 2023 r. Trybunałowi Sprawiedliwości i Sądowi udało się zakończyć łącznie 1 687 spraw w porównaniu z 1 666 sprawami w 2022 r., i zauważa, że łączna liczba spraw w toku pozostaje stabilna w porównaniu z poprzednimi latami: jeśli uznamy wyżej wymienione 404 sprawy za jedną sprawę, na koniec 2023 r. w toku było 2 587 spraw, w porównaniu z 2 585 na koniec 2022 r. i 2 541 pod koniec 2021 r.;
7. z zadowoleniem odnotowuje wysoki wskaźnik wykorzystania e-Curia w 2023 r.: 94 % spraw zgłoszono do Sądu za pośrednictwem aplikacji e-Curia, czyli tak samo jak w 2022 r., natomiast wskaźnik wykorzystania e-Curia w Trybunale Sprawiedliwości wzrósł do

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2024/2019 z dnia 11 kwietnia 2024 r. zmieniające Protokół nr 3 w sprawie statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (Dz.U. L, 2024/2019, 12.8.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2019/oj>).

około 89 % w porównaniu z 87 % w 2022 r.;

8. zauważa, że w odniesieniu do sporów przed Trybunałem Sprawiedliwości znacznie wzrosła liczba skarg bezpośrednich, w szczególności w dziedzinie środowiska, oraz że pytania prejudycjalne skierowane do Trybunału Sprawiedliwości w 2023 r. dotyczyły głównie przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, a następnie opodatkowania, ochrony konsumentów i transportu;
9. zauważa, że w odniesieniu do sporów przed Sądem wzrosła liczba spraw w dziedzinie własności intelektualnej oraz polityki gospodarczej i pieniężnej, w tym bankowości;
10. odnotowuje kontynuację działań prowadzonych przez Sieć Sądową Unii Europejskiej, przyczyniającą się do wspierania i ułatwiania współpracy między TSUE a sądami krajowymi, i z zadowoleniem przyjmuje zacieśnienie współpracy między TSUE a Europejską Siecią Szkolenia Kadr Wymiaru Sprawiedliwości, ponieważ współpraca ta umożliwia sędziom krajowym udział w stażach, wizytach studyjnych i corocznych seminariach w TSUE;
11. z zadowoleniem przyjmuje przyjęcie przez TSUE strategii w zakresie sztucznej inteligencji, a następnie ustanowienie zarządu ds. sztucznej inteligencji oraz przyjęcie wytycznych dotyczących stosowania narzędzi opartych na sztucznej inteligencji;
12. z zadowoleniem odnotowuje przyjęcie kodeksu postępowania dla pracowników TSUE, który wszedł w życie w marcu 2024 r.;
13. docenia międzyresortowy projekt TSUE, który koncentruje się na fizycznej i cyfrowej dostępności oraz integracji osób z niepełnosprawnościami;
14. zauważa, że spośród 2 303 urzędników i pracowników pełniących służbę pod koniec 2023 r. 61 % stanowią kobiety; z zadowoleniem przyjmuje fakt, że odsetek kobiet na stanowiskach kierowniczych zwiększył się do 43 % w porównaniu z 40 % w 2022 i 2021 r., co potwierdza tendencję wzrostową odnotowywaną od 2018 r. (41 % w 2020 r., 39 % w 2019 r. i 37,5 % w 2018 r.);
15. zwraca jednak uwagę na utrzymujący się nadal brak równowagi pod względem reprezentacji kobiet wśród sędziów zarówno Trybunału Sprawiedliwości, jak i Sądu; ponownie wzywa członków Rady do zajęcia się tą sytuacją w drodze aktywnego promowania parytetu płci przy powoływaniu sędziów, zgodnie z zasadami ustanowionymi w art. 8 TFUE i art. 23 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz zobowiązaniami podjętymi na mocy rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2015/2422² i (UE, Euratom) 2019/629³.

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2015/2422 z dnia 16 grudnia 2015 r. zmieniające Protokół nr 3 w sprawie Statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (Dz.U. L 341 z 24.12.2015, s. 14).

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2019/629 z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniające Protokół nr 3 w sprawie Statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (Dz.U. L 111 z 25.4.2019, s. 1).

**ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY,
OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCA KOMISJI OPINIODAWCZEJ OTRZYMAŁ
INFORMACJE**

Zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu przewodniczący jako sprawozdawca komisji opiniodawczej oświadcza, że przy sporządzaniu projektu opinii otrzymał informacje od następujących podmiotów lub osób:

| Podmiot lub osoba |
|--------------------------|
| Trybunał Sprawiedliwości |
| |
| |

Powyższy wykaz został sporządzony na wyłączną odpowiedzialność przewodniczącego jako sprawozdawcy komisji opiniodawczej.

Gdy osoby fizyczne są wymienione w wykazie z imienia i nazwiska, zidentyfikowane poprzez swoją funkcję lub wymienione z imienia i nazwiska wraz z podaniem ich funkcji, przewodniczący jako sprawozdawca komisji opiniodawczej oświadcza, że przedstawił tym osobom fizycznym Oświadczenie o ochronie prywatności w Parlamencie Europejskim nr 484 (<https://www.europarl.europa.eu/data-protect/index.do>), w którym przedstawione są warunki mające zastosowanie do przetwarzania danych osobowych tych osób oraz prawa związane z takim przetwarzaniem.