



Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

2017/2052(INI)

30.11.2017

MNENJE

Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

za Odbor za proračun

o naslednjem večletnem finančnem okviru: priprava stališča Parlamenta o
večletnem finančnem okviru po letu 2020
(2017/2052(INI))

Pripravljavka mnenja: Monica Macovei

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve poziva Odbor za proračun kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. izpostavlja, da mora sestava novega večletnega finančnega okvira bolje ustrezati petim glavnim političnim prednostnim nalogam EU; poziva k zagotovitvi večje skladnosti med financiranjem proračuna EU in njegovimi cilji, po potrebi tako, da se poruši stekleni strop 1 % prispevkov držav članic glede na BDP in/ali prilagodijo ali zmanjšajo cilji EU;
2. poziva, naj se poveča financiranje za boj proti radikalizaciji, ki vodi v nasilni ekstremizem v EU; meni, da je to mogoče doseči s spodbujanjem vključevanja ter z bojem proti diskriminaciji, rasizmu in ksenofobiji;
3. poudarja pomembnost različnih skladov EU in opozarja, da ukrepov na področju varnosti in migracij ne bi smeli kriti samo z namenskim instrumenti, kot sta Sklad za azil, migracije in vključevanje ter Sklad za notranjo varnost, ki bi morali zagotoviti ustrezno raven financiranja za obravnavanje obsežnih izzivov na teh področjih in imeti že od začetka na voljo dovolj sredstev za celotno obdobje večletnega finančnega okvira, morali pa bi tudi biti že v zasnovi vključeni v splošnejše prihodnje instrumente, kot so Evropski socialni sklad, Kohezijski sklad in Sklad unije za varnost (ki ustreza evropski agendi za varnost), ter finančne instrumente za zunanje delovanje; poleg tega ne bi smeli izključiti možnosti, da bi ukrepe, ki so pomembni za vključevanje migrantov in beguncev v gostiteljske skupnosti, lahko financirali iz drugih, splošnejših instrumentov, kot je Evropski socialni sklad; meni, da bi se morali vsi evropski strukturni in investicijski skladi izvajati tudi po letu 2020, in poudarja, da bi morali nekateri skladi, kot je Evropski socialni sklad, obravnavati zlasti vprašanje programov za boj proti radikalizaciji, marginalizaciji, kaznivim dejanjem iz sovraštva in ksenofobiji;
4. poziva k povečanju finančne podpore, da bi se okrepile dejavnosti civilne družbe;
5. poudarja, da bi morali biti raven in mehanizmi financiranja za varnost in migracije ustrezni in zagotavljati potrebno prožnost, da bi se preprečilo vsakoletno sistematično zatekanje k mehanizmu prilagodljivosti v proračunu EU, kot se je dogajalo v sedanjem večletnem finančnem okviru od leta 2015, in da bi dosegli, da se bodo načini izplačila učinkovito odzivali na nastajajoče potrebe na terenu; meni, da bi za sklade moral obstajati tudi strog vmesni pregled, s katerim bi se dodelitev financiranja prilagodila potrebam na terenu na podlagi posodobljenih statističnih podatkov in bi se nagradila uspešnost pri izvajanju prednostnih nalog EU;
6. ponovno izraža pomisleke glede vzpostavitve priložnostnih instrumentov zunaj proračuna Unije, kot so skrbniški skladi, ki niti ne ohranjajo enotnosti in splošnosti proračuna EU niti ne izboljšujejo njegove preglednosti in razumljivosti; opozarja, da bi morali skrbniški skladi EU podpirati zgolj ukrepe zunaj Unije; opozarja, da bi moral Parlament imeti možnost nadzora nad oblikovanjem takšnih skrbniških skladov EU in tudi nad vsemi izplačili iz njih;
7. obžaluje, da EU povečuje finančno podporo tretjim državam, kot sta Libija in Turčija, za preprečevanje migracij, in to kljub pomislekom glede razmer na področju človekovih

pravic v teh tretjih državah;

8. opozarja, da bo varnostna unija pravilno delovala samo, če bodo finančni instrumenti osredotočeni na izboljšave obstoječih politik in sistemov;
9. poudarja, da imajo vse agencije na področju pravosodja in notranjih zadev ter novi organi Unije, ustanovljeni v sklopu programa varnostne unije, pomembno vlogo, tudi v boju proti čezmejnemu kriminalu, goljufijam, pranju denarja in terorizmu, in sicer zagotavljajo podporo za vprašanja azila, pravosodno in policijsko sodelovanje, upravljanje meja, varstvo podatkov, obsežne projekte IT in temeljen pravice; poziva k dodelitvi ustreznih sredstev za njihove operacije in dejavnosti; obžaluje, da financiranje, ki se zagotavlja za številne od teh agencij, ne dohaja povečanih pričakovanj v zvezi z njihovimi nalogami;
 - a) obžaluje, da v trenutnem večletnem finančnem okviru agencijam kazenskega pregona, kot so Europol, Eurojust in Cēpol, niso bila zagotovljena zadostna sredstva, in poziva k načrtovanju virov v skladu s političnimi pričakovanji in operativnimi zahtevami agencij, vključno s potrebami po tehnološki in tehnični podpori ter usposabljanju;
 - b) poziva k dodelitvi več finančnih sredstev za ustanovitev dodatnih skupnih preiskovalnih enot, da bi se povečalo sodelovanje in izmenjava informacij v čezmejnih preiskavah;
 - c) poudarja pomembnost dela, ki ga opravlja Evropska agencija za operativno upravljanje obsežnih informacijskih sistemov s področja svobode, varnosti in pravice (eu-LISA) v številnih obstoječih in novih sistemih s področja svobode, varnosti in pravice; poziva k dodelitvi ustreznih finančnih in človeških virov, da bi se zagotovilo nadaljnje delo ter tekoče izvajanje in upravljanje sistema vstopno-izstopnih točk, evropskega sistema za potovalne informacije in odobritve (ETIAS), evropskega informacijskega sistema kazenskih evidenc (ECRIS-TCN) ter prihodnjih pobud, ki bi zagotavljale interoperabilnost med informacijskimi sistemi EU za upravljanje varnosti, meja in migracij;
 - d) opozarja na zavezanost Unije boju proti revščini in socialni izključenosti v okviru strategije za rast Evropa 2020 ter potrebo po boljšem razumevanju in odzivanju na pojave radikalizacije, vse večje marginalizacije nekaterih skupin, sovražnega govora in kaznivih dejanj iz sovraštva; v zvezi s tem opozarja na vlogo Agencije Evropske unije za temeljne pravice (FRA); poziva, da se ji dodelijo dodatni človeški viri; obžaluje, da mandat agencije še vedno omejuje njeno vlogo pri podpiranju temeljnih pravic; poudarja, da bi morala imeti agencija možnost na lastno pobudo pripravljati mnenja o zakonodajnih predlogih, njeno področje delovanja pa bi se moralo razširiti na vsa področja pravic, zaščitenih z Listino EU o temeljenih pravicah, na primer tudi na vprašanja policijskega in pravosodnega sodelovanja;
 - e) poziva k zagotovitvi ustreznih sredstev za konsolidacijo novega mandata Evropske agencije za upravljanje operativnega sodelovanja na zunanjih mejah držav članic Evropske unije (FRONTEX) in poudarja, da bo za njene nove naloge, pristojnosti in dejavnosti potrebno stalno financiranje v finančnem okviru po

letu 2020;

- f) poziva, da se Evropskemu azilnemu podpornemu uradu (EASO) dodelijo dodatni človeški viri, da bi se podprl razširjen mandat za preoblikovanje tega urada v polnopravno agencijo, ki bo sposobna državam članicam zagotavljati potrebno operativno in tehnično pomoč;
 - g) poudarja vlogo Evropskega centra za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami (EMCDDA) pri zagotavljanju celovite ocene uporabe prepovedanih drog in njegovega pomena tako za preprečevanje kot za nadaljnje ukrepe v okviru kazenskega pregona, zaradi česar mu je treba nameniti zadostna sredstva;
 - h) poziva k dodelitvi ustreznih sredstev, da bi se zagotovilo tekoče izvajanje in delovanje Evropskega javnega tožilstva;
10. poziva Komisijo, naj uporabi člen 7 Pogodbe o Evropski uniji, če obstaja jasno tveganje, da države članice ne bodo spoštovale načela pravne države, in poziva Svet, naj prevzame odgovornost v zvezi s tem.

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	28.11.2017
Izid končnega glasovanja	+: 40 -: 7 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Asim Ademov, Gerard Batten, Heinz K. Becker, Monika Beňová, Malin Björk, Caterina Chinnici, Rachida Dati, Ana Gomes, Nathalie Griesbeck, Sylvie Guillaume, Jussi Halla-aho, Monika Hohlmeier, Filiz Hjusmenova (Filiz Hjusmenova), Sophia in 't Veld, Dietmar Köster, Barbara Kudrycka, Monica Macovei, Roberta Metsola, Claude Moraes, Péter Niedermüller, Ivari Padar, Soraya Post, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Csaba Sógor, Sergej Stanišev (Sergei Stanishev), Helga Stevens, Traian Ungureanu, Bodil Valero, Marie-Christine Vergiat, Udo Voigt, Kristina Winberg, Tomáš Zdechovský
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Gérard Deprez, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Jean Lambert, Jeroen Lenaers, Nuno Melo, Morten Helveg Petersen, Salvatore Domenico Pogliese, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Axel Voss
Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju	André Elissen, Karoline Graswander-Hainz, Georg Mayer, Julia Pitera

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

40	+
ALDE	Gérard Deprez, Nathalie Griesbeck, Filiz Hjusmenova (Filiz Hyusmenova), Morten Helveg Petersen, Sophia in 't Veld
ECR	Jussi Halla-aho, Monica Macovei, Branislav Škripek, Helga Stevens
PPE	Asim Ademov, Heinz K. Becker, Rachida Dati, Monika Hohlmeier, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Barbara Kudrycka, Jeroen Lenaers, Nuno Melo, Roberta Metsola, Julia Pitera, Salvatore Domenico Pogliese, Csaba Sógor, Róza Gräfin von Thun und Hohenstein, Traian Ungureanu, Axel Voss, Tomáš Zdechovský
S&D	Monika Beňová, Caterina Chinnici, Ana Gomes, Karoline Graswander-Hainz, Sylvie Guillaume, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Dietmar Köster, Claude Moraes, Péter Niedermüller, Ivari Padar, Soraya Post, Birgit Sippel, Sergej Stanišev (Sergei Stanishev)
VERTS/ALE	Jean Lambert, Bodil Valero

7	-
EFDD	Gerard Batten, Kristina Winberg
ENF	André Elissen, Georg Mayer
GUE/NGL	Malin Björk, Marie-Christine Vergiat
NI	Udo Voigt

0	0

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani