



---

*Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender*

---

**2018/0136(COD)**

5.12.2018

## **UDTALELSE**

fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

til Budgetudvalget og Budgetkontroludvalget

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om beskyttelse af Unionens budget i tilfælde af generaliserede mangler i medlemsstaterne for så vidt angår retsstatsprincippet  
(COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD))

Ordfører for udtalelse (\*): Josep-Maria Terricabras

(\* ) Procedure med associerede udvalg – forretningsordenens artikel 54

PA\_Legam

## ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender opfordrer Budgetudvalget og Budgetkontroludvalget, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende ændringsforslag:

### Ændringsforslag 1

#### Forslag til forordning

##### Titel

*Kommissionens forslag*

Forslag til

EUROPA-PARLAMENTETS OG  
RÅDETS FORORDNING

om beskyttelse af Unionens budget i tilfælde af generaliserede mangler i medlemsstaterne for så vidt angår retsstatsprincippet

*Ændringsforslag*

Forslag til

EUROPA-PARLAMENTETS OG  
RÅDETS FORORDNING

om beskyttelse af Unionens budget i tilfælde af generaliserede mangler i medlemsstaterne for så vidt angår retsstatsprincippet **og grundlæggende rettigheder**

*(Dette ændringsforslag gælder for hele teksten. Hvis det vedtages, skal ændringerne foretages alle relevante steder).*

### Ændringsforslag 2

#### Forslag til forordning

##### Betragtning 1

*Kommissionens forslag*

(1) ***Retsstaten er et af de grundprincipper, som Unionen bygger på.*** Som nævnt i artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union er disse medlemsstaternes fælles værdigrundlag.

*Ændringsforslag*

(1) ***Unionen bygger på værdierne respekt for den menneskelige værdighed, frihed, demokrati, ligestilling, retsstaten og respekt for menneskerettighederne, herunder rettighederne for personer, der tilhører mindretal.*** Som nævnt i artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union (TEU) er disse medlemsstaternes fælles værdigrundlag ***i et samfund præget af pluralisme, ikke-forskelsbehandling,***

*tolerance, retfærdighed, solidaritet og ligestilling mellem kvinder og mænd.*

### Ændringsforslag 3

#### Forslag til forordning Betragtning 1a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(1a) Der består et trekantsforhold mellem demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder, som styrker hinanden indbyrdes og tilsammen fungerer som garant for Unionens og medlemsstaternes forfatningsmæssige kerne. Der kan ikke være et hierarki af værdier inden for Unionen. Den indbyrdes afhængighed mellem et velfungerende demokrati, stærke og ansvarlige institutioner, gennemsigtig og inklusiv beslutningstagning og en effektiv retsstat er afgørende for en reel respekt for menneskerettighederne og omvendt. I henhold til artikel 2 og 6 i TEU skal medlemsstaterne fuldt ud respektere, beskytte og fremme retsstatsprincippet, de grundlæggende rettigheder og demokratiet.*

### Ændringsforslag 4

#### Forslag til forordning Betragtning 2

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(2) I henhold til retsstatsprincippet skal alle offentlige myndigheder handle inden for lovens begrænsninger, i overensstemmelse med de demokratiske **værdier** og de grundlæggende rettigheder og under uafhængige og upartiske domstoles kontrol. Det kræver især, at principperne om legalitet<sup>7</sup>, retssikkerhed<sup>8</sup>, forbud mod vilkårlighed i den offentlige

(2) I henhold til retsstatsprincippet skal alle offentlige myndigheder handle inden for lovens begrænsninger, i overensstemmelse med de demokratiske **principper** og **respekten for** de grundlæggende rettigheder og under uafhængige og upartiske domstoles kontrol. Det kræver især, at principperne om legalitet<sup>7</sup>, **herunder en gennemsigtig**,

forvaltning<sup>9</sup>, magtens deling<sup>10</sup> og effektiv retsbeskyttelse *fra* uafhængige *domstoles side*<sup>11</sup> respekteres<sup>12</sup>.

---

<sup>7</sup>Domstolens dom af 29. april 2004, CAS Succhi di Frutta, C-496/99  
ECLI:EU:C:2004:236, præmis 63.

<sup>8</sup>Domstolens dom af 12. november 1981, Amministrazione delle finanze dello Stato mod Srl Meridionale Industria Salumi m.fl. Ditta Italo Orlandi & Figlio og Ditta Vincenzo Divella mod Amministrazione delle finanze dello Stato. Forenede sager 212 til 217/80, ECLI:EU:C:1981:270, præmis 10.

<sup>9</sup>Domstolens dom af 21. september 1989, Hoechst, forenede sager 46/87 og 227/88, ECLI:EU:C:1989:337, præmis 19.

<sup>10</sup>Domstolens dom af 10. november 2016, Kovalkovas, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, præmis 36, Domstolens dom af 10. november 2016, PPU Poltorak, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, præmis 35, og Domstolens dom af 22. December 2010, DEB, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, præmis 58.

<sup>11</sup>Domstolens dom af 27. februar 2018, Associação Sindical dos Juízes Portugueses mod Tribunal de Contas C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, præmis 31, 40-41.

<sup>12</sup>Meddelelse fra Kommissionen om "En ny EU-retlig ramme for at styrke retsstatsprincippet", COM(2014) 158 final, bilag I.

### ***ansvarlig og demokratisk***

***lovgivningsproces***, retssikkerhed<sup>8</sup>, forbud mod vilkårlighed i den offentlige forvaltning<sup>9</sup>, magtens deling<sup>10</sup>, ***adgang til retlig prøvelse*** og ***en*** effektiv retsbeskyttelse ***ved*** uafhængige ***og upartiske domstole***<sup>11</sup> respekteres<sup>12</sup>.

---

<sup>7</sup>Domstolens dom af 29. april 2004, CAS Succhi di Frutta, C-496/99  
ECLI:EU:C:2004:236, præmis 63.

<sup>8</sup>Domstolens dom af 12. november 1981, Amministrazione delle finanze dello Stato mod Srl Meridionale Industria Salumi m.fl. Ditta Italo Orlandi & Figlio og Ditta Vincenzo Divella mod Amministrazione delle finanze dello Stato. Forenede sager 212 til 217/80, ECLI:EU:C:1981:270, præmis 10.

<sup>9</sup>Domstolens dom af 21. september 1989, Hoechst, forenede sager 46/87 og 227/88, ECLI:EU:C:1989:337, præmis 19.

<sup>10</sup>Domstolens dom af 10. november 2016, Kovalkovas, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, præmis 36, Domstolens dom af 10. november 2016, PPU Poltorak, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, præmis 35, og Domstolens dom af 22. December 2010, DEB, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, præmis 58.

<sup>11</sup>Domstolens dom af 27. februar 2018, Associação Sindical dos Juízes Portugueses mod Tribunal de Contas C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, præmis 31, 40-41.

<sup>12</sup>Meddelelse fra Kommissionen om "En ny EU-retlig ramme for at styrke retsstatsprincippet", COM(2014) 158 final, bilag I.

## **Ændringsforslag 5**

**Forslag til forordning  
Betragtning 2 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(2a) Medlemsstaterne bør opretholde og styrke værdien af retsstatsprincippet og foregå med et godt eksempel ved at bevæge sig i retning af en fælles kultur på grundlag af retsstatsprincippet, som er en afgørende forudsætning for det europæiske projekts legitimitet som helhed og en grundlæggende betingelse for at opbygge borgernes tillid i Unionen; Forringelse af retsstatsprincippet i én medlemsstat har en negativ indvirkning på retsstatsprincippet i Unionen som helhed.*

**Ændringsforslag 6**

**Forslag til forordning  
Betragtning 2 b (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(2b) De grundlæggende rettigheder i Unionen er især fastlagt i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, som i henhold til artikel 6 i TEU har samme juridiske værdi som traktaterne og derfor skal overholdes i al EU-lovgivning, herunder denne forordning. Forpligtelsen til at respektere, beskytte og fremme de grundlæggende rettigheder er ligeledes fastlagt i adskillige internationale menneskerettighedstraktater, herunder den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder og den europæiske socialpakt, tillægsprotokollen hertil og den reviderede udgave heraf.*

**Ændringsforslag 7**

**Forslag til forordning  
Betragtning 3**

*Kommissionens forslag*

(3) *Retsstatsprincippet er en forudsætning for beskyttelsen af de øvrige grundlæggende værdier, som Unionen byger på, f.eks. frihed, demokrati, lighed og respekt for menneskerettighederne. Respekt for retsstatsprincippet er uløseligt forbundet med respekt for demokrati og for grundlæggende rettigheder: Der kan ikke være demokrati og respekt for grundlæggende rettigheder uden respekt for retsstatsprincippet og omvendt.*

**Ændringsforslag 8**

**Forslag til forordning  
Betragtning 4**

*Kommissionens forslag*

(4) Når medlemsstaterne gennemfører Unions budget og uanset hvilken metode de benytter, udgør respekt for retsstatsprincippet en vigtig forudsætning for overholdelse af princippet om forsvarlig økonomisk forvaltning som fastsat i artikel 317 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

**Ændringsforslag 9**

**Forslag til forordning  
Betragtning 6**

*Kommissionens forslag*

(6) Retslige *organer* bør *handle uafhængigt og upartisk*, og efterforskende og retsforfølgende myndigheder bør være i stand til at udøve deres funktion korrekt. De bør tildeles tilstrækkelige ressourcer og procedurer til at kunne handle effektivt og i

*Ændringsforslag*

*udgår*

*Ændringsforslag*

(4) Når medlemsstaterne gennemfører Unions budget og uanset hvilken metode de benytter, udgør respekt for retsstatsprincippet *og de grundlæggende rettigheder* en vigtig forudsætning for overholdelse af princippet om forsvarlig økonomisk forvaltning som fastsat i artikel 317 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.

*Ændringsforslag*

(6) Retslige *organers uafhængighed og upartiskhed* bør *til enhver tid garanteres*, og efterforskende og retsforfølgende myndigheder bør være i stand til at udøve deres funktion korrekt. De bør tildeles tilstrækkelige ressourcer og

fuld respekt for retten til en retfærdig rettergang. Disse betingelser skal være til stede som en minimumsgaranti mod ulovlige og vilkårlige beslutninger fra offentlige myndigheders side, der kunne *skade Unionens finansielle interesser*.

procedurer til at kunne handle effektivt og i fuld respekt for retten til en retfærdig rettergang. Disse betingelser skal være til stede som en minimumsgaranti mod ulovlige og vilkårlige beslutninger fra offentlige myndigheders side, der kunne *svække disse grundlæggende principper*.

## Ændringsforslag 10

### Forslag til forordning Betragtning 8

#### *Kommissionens forslag*

(8) Overholdelse af retsstatsprincippet er *ikke blot vigtig* for Unionens *borgere, men* også for forretningsinitiativer, innovation, *investering* og et velfungerende indre marked, *der især vil blomstre, når der eksisterer solide* retlige og institutionelle rammer.

#### *Ændringsforslag*

(8) Overholdelse af retsstatsprincippet *og de grundlæggende rettigheder er af afgørende betydning for at give borgerne mulighed for at deltage fuldt ud i Unionens demokratiske liv. Dette er også vigtigt for iværksætter, forretningsinitiativer, innovation og investeringer og for fremme af et rettighedsbaseret og velfungerende indre marked. Det indre marked har behov for stabile* retlige og institutionelle rammer *for at sikre tillid blandt alle aktører, realisere sit fulde potentiale og opnå en bæredygtig langsigtet vækst. I tilfælde, hvor en medlemsstat ikke længere garanterer overholdelsen af retsstatsprincippet eller de grundlæggende rettigheder, har Unionen og medlemsstaterne pligt til at beskytte integriteten og gennemførelsen af traktaterne og til at beskytte alles rettigheder inden for deres jurisdiktion.*

## Ændringsforslag 11

### Forslag til forordning Betragtning 9

#### *Kommissionens forslag*

(9) Artikel 19 i TEU, der giver konkret udtryk for værdien af retsstatsprincippet

#### *Ændringsforslag*

(9) Artikel 19 i TEU, der giver konkret udtryk for værdien af retsstatsprincippet



som omhandlet i artikel 2 TEU, kræver, at medlemsstaterne sikrer en effektiv retsbeskyttelse på de områder, der er omfattet af EU-retten, herunder dem, der vedrører gennemførelsen af Unionens budget. Selve eksistensen af en effektiv domstolsprøvelse, som skal sikre overholdelsen af EU-retten, er essensen i retsstatsprincippet og kræver uafhængige domstole<sup>13</sup>. Det er meget vigtigt at fastholde domstolenes uafhængighed, jf. artikel 47, stk. 2, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder<sup>14</sup>. Det gælder især for domstolsprøvelsen af **gyldigheden** af foranstaltninger, kontrakter eller andre tiltag, der **foranlediger** offentlige udgifter eller offentlig gæld, bl.a. inden for rammerne af **offentlige udbud**, der også kan indbringes for domstolene.

---

<sup>13</sup>Sag C-64/16, præmis 32-36.

<sup>14</sup>Sag C-64/16, præmis 40-41.

## Ændringsforslag 12

### Forslag til forordning Betragtning 10

#### *Kommissionens forslag*

(10) Det er således en klar forbindelse mellem overholdelse af retsstatsprincippet og en effektiv gennemførelse af Unionens budget i overensstemmelse med principperne om forsvarlig økonomisk forvaltning.

som omhandlet i artikel 2 TEU, kræver, at medlemsstaterne sikrer en effektiv retsbeskyttelse på de områder, der er omfattet af EU-retten, herunder dem, der vedrører gennemførelsen af Unionens budget. **Retssystemernes effektivitet er et nøgleaspekt i retsstatsprincippet og afgørende for at sikre lige behandling, sanktioner for regeringers misbrug og forebyggelse af vilkårlighed.** Selve eksistensen af en effektiv domstolsprøvelse, som skal sikre overholdelsen af EU-retten, er essensen i retsstatsprincippet og kræver uafhængige domstole<sup>13</sup>. Det er meget vigtigt at **sikre adgang til effektive retsmidler og til en upartisk domstol** og fastholde domstolenes uafhængighed, jf. artikel 47, stk. 2, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder<sup>14</sup>. Det gælder især for domstolsprøvelsen af **lovligheden** af foranstaltninger, kontrakter eller andre tiltag, der **fører til** offentlige udgifter eller offentlig gæld, bl.a. inden for rammerne af **udbudsprocedurer**, der også kan indbringes for domstolene.

---

<sup>13</sup>Sag C-64/16, præmis 32-36.

<sup>14</sup>Sag C-64/16, præmis 40-41.

#### *Ændringsforslag*

(10) Det er således en klar forbindelse mellem overholdelse af retsstatsprincippet og **de grundlæggende rettigheder** og en effektiv gennemførelse af Unionens budget i overensstemmelse med principperne om forsvarlig økonomisk forvaltning.

## Ændringsforslag 13

### Forslag til forordning Betragtning 11

#### *Kommissionens forslag*

(11) Generaliserede mangler i medlemsstaterne for så vidt angår retsstatsprincippet, **der påvirker især de offentlige myndigheders korrekte funktion og effektiv domstolsprøvelse**, kan være til stor skade for Unionens finansielle interesser.

#### *Ændringsforslag*

(11) Generaliserede mangler i medlemsstaterne for så vidt angår retsstatsprincippet **og grundlæggende rettigheder** kan være til stor skade for Unionens finansielle interesser, **navnlig hvad angår uregelmæssigheder i forbindelse med anvendelsen af Unionens budget og borgernes rettigheder og interesser, uanset hvor de bor.**

## Ændringsforslag 14

### Forslag til forordning Betragtning 12

#### *Kommissionens forslag*

(12) Afsløringen af en generaliseret mangel kræver en kvalitativ vurdering **fra Kommissionens side**. Den vurdering **kan** baseres på oplysninger fra alle tilgængelige kilder og anerkendte institutioner, herunder domme afsagt af EU-Domstolen, beretninger fra Revisionsretten **samt** konklusioner og henstillinger fra relevante internationale organisationer og netværk såsom Europarådets organer og de europæiske netværk af højesteretter og domstolsadministrationer.

#### *Ændringsforslag*

(12) Afsløringen af en generaliseret mangel kræver en kvalitativ, **objektiv, gennemsigtig, upolitisk og upartisk** vurdering, **der er baseret på specifik dokumentation, og som foretages af Kommissionen, der bistås af et repræsentativt panel af uafhængige eksperter**. Den **årlige** vurdering **af alle medlemsstaterne bør** baseres på oplysninger fra alle tilgængelige kilder og anerkendte institutioner, herunder domme afsagt af EU-Domstolen **og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol**, beretninger fra Revisionsretten, **rapporter og udtalelser fra andre af Unionens institutioner, organer, kontorer eller agenturer, som f.eks. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg, Regionsudvalget, Ombudsmanden og Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder**, konklusioner og henstillinger fra relevante internationale organisationer og netværk såsom Europarådets organer og de europæiske

netværk af højesteretter og domstolsadministrationer *samt rapporter fra ikke-statslige organisationer og civilsamfundsorganisationer. Denne vurdering bør erstatte eksisterende instrumenter og mekanismer såsom Mekanismen for Samarbejde og Kontrol med Bulgarien og Rumænien.*

## Ændringsforslag 15

### Forslag til forordning

#### Artikel 1 – stk. 1

##### *Kommissionens forslag*

Ved denne forordning fastsættes de regler, der er nødvendige for at beskytte Unionens budget i tilfælde af generaliserede mangler i medlemsstaterne for så vidt angår retsstatsprincippet.

##### *Ændringsforslag*

Ved denne forordning fastsættes de regler, der er nødvendige for at beskytte Unionens budget i tilfælde af generaliserede mangler i medlemsstaterne for så vidt angår retsstatsprincippet *og grundlæggende rettigheder.*

## Ændringsforslag 16

### Forslag til forordning

#### Artikel 2 – stk. 1 – litra a

##### *Kommissionens forslag*

a) *"retsstatsprincippet" den grundlæggende værdi på EU-plan, der er fastlagt i artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union, som omfatter legalitetsprincippet, der indebærer en gennemsigtig, ansvarlig, demokratisk og pluralistisk lovgivningsproces, retssikkerhed, forbud mod vilkårlighed i den offentlige forvaltning, effektiv retsbeskyttelse fra uafhængige domstoles side, herunder af grundlæggende rettigheder, magtens deling og lighed for loven*

##### *Ændringsforslag*

a) *"retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder" som fastlagt i artikel 2 i traktaten om Den Europæiske Union omfatter legalitetsprincippet, der indebærer en gennemsigtig, ansvarlig, demokratisk og pluralistisk lovgivningsproces, retssikkerhed, forbud mod vilkårlighed i den offentlige forvaltning, adgang til retlig prøvelse og effektiv retsbeskyttelse ved uafhængige og uvildige domstole, magtens deling, ikke-forskelsbehandling og lighed for loven, respekt for de grundlæggende rettigheder som fastlagt i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder og internationale*

## **Ændringsforslag 17**

### **Forslag til forordning Artikel 2 – stk. 1 – litra b**

*Kommissionens forslag*

b) "generaliseret mangel *for så vidt angår retsstatsprincippet*" en *udbredt* eller *tilbagevendende* praksis eller *undladelse* eller en *foranstaltning* fra offentlige myndigheders side, *der* påvirker *retsstatsprincippet*

*Ændringsforslag*

b) "generaliseret mangel ": *enhver situation, hvor der kan konstateres en systemisk trussel mod retsstatsprincippet og de grundlæggende rettigheder, eller hvor retsstatsprincippet og de grundlæggende rettigheder direkte eller indirekte undermineres på en systemisk måde, enten gennem den kombinerede virkning af praksis, undladelser, foranstaltninger eller manglende handling fra offentlige myndigheders side eller gennem en udbredt eller tilbagevendende praksis, undladelser, foranstaltninger eller manglende handling fra offentlige myndigheders side, og når denne situation påvirker eller risikerer at påvirke den korrekte gennemførelse af Unionens budget, navnlig forvaltnings- og kontrolaktiviteterne, i overensstemmelse med principperne om forsvarlig økonomisk forvaltning og beskyttelsen af Unionens finansielle interesser*

## **Ændringsforslag 18**

### **Forslag til forordning Artikel 3 – stk. -1 (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*-1. Der træffes passende, afbalancerede og forholdsmæssige foranstaltninger, hvis Kommissionen finder, at den har rimelig grund til at antage, at betingelserne for en generaliseret mangel i en medlemsstat er*

*opfyldt.*

## **Ændringsforslag 19**

### **Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 1 – indledning**

*Kommissionens forslag*

1. Der træffes *passende* foranstaltninger, når en generaliseret mangel *for så vidt angår retsstatsprincippet* i en medlemsstat påvirker eller risikerer at påvirke *den forsvarlige finansielle forvaltning og beskyttelsen af Unionens finansielle interesser*, særlig:

*Ændringsforslag*

1. Der træffes foranstaltninger, når en generaliseret mangel i en medlemsstat påvirker eller risikerer at påvirke, særlig

## **Ændringsforslag 20**

### **Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 1 – litra f a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*fa) den korrekte gennemførelse af Unionens budget som følge af en systemisk krænkelse af de grundlæggende rettigheder.*

*Ændringsforslag*

## **Ændringsforslag 21**

### **Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 2 – indledning**

*Kommissionens forslag*

2. Især følgende *kan* betragtes som generaliserede mangler *for så vidt angår retsstatsprincippet*:

*Ændringsforslag*

2. Især følgende *skal* betragtes som generaliserede mangler:

## **Ændringsforslag 22**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 3 – stk. 2 – litra a**

*Kommissionens forslag*

a) det at bringe retsvæsenets uafhængighed i fare

*Ændringsforslag*

a) det at bringe retsvæsenets uafhængighed i fare, **herunder ved at indføre begrænsninger på muligheden for at udøve domstolsfunktioner selvstændigt, ved udefra at gribe ind i garantier for uafhængighed, ved at underlægge domsafsigelser begrænsninger på ordre udefra, ved vilkårligt at revidere reglerne for udnævnelse af eller embedsperioder for personale i retsvæsenet eller ved at påvirke retsvæsenets personale på en måde, som er til skade for deres upartiskhed**

**Ændringsforslag 23**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 3 – stk. 2 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**2a. Ved afsløringen af en generaliseret mangel bistås Kommissionen af et repræsentativt panel af uafhængige eksperter (ekspertpanelet vedrørende retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder), der vurderer situationen i alle medlemsstaterne hvert år på grundlag af kvantitative og kvalitative kriterier og oplysninger, herunder afgørelser truffet af Den Europæiske Unions Domstol og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, beretninger fra Revisionsretten, rapporter og udtalelser fra andre af Unionens institutioner, organer, kontorer eller agenturer og konklusioner og henstillinger fra relevante internationale organisationer. Vurderingen offentliggøres.**

## Ændringsforslag 24

### Forslag til forordning Artikel 3 – stk. 2 b (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

**2b.** *Den årlige drøftelse til opfølgning af vurderingen foretaget af ekspertpanelet vedrørende demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder skal afholdes af Europa-Parlamentet sammen med de nationale parlamenter. Med henblik herpå skal de nationale parlamenter og Europa-Parlamentets kompetente udvalg i fællesskab oprette en specialiseret fælles parlamentarisk gruppe. Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter fastlægger i fællesskab organiseringen af og forretningsordenen for den fælles parlamentariske gruppe i overensstemmelse med artikel 9 i protokol nr. 1 om de nationale parlameters rolle i Den Europæiske Union, der er knyttet som bilag til TEU og til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.*

## Ændringsforslag 25

### Forslag til forordning Artikel 3 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

#### *Artikel 3a*

***Ekspertpanelet vedrørende demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder***

***1. Ekspertpanelet vedrørende demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder består af følgende medlemmer:***

***a) én uafhængig ekspert udpeget af hver medlemsstats parlament, der skal være en kvalificeret forfatningsdomstols- eller***

*højesteretsdommer, der ikke er i aktiv tjeneste*

*b) ti yderligere eksperter udpeget af Europa-Parlamentet med to tredjedels flertal, udvalgt fra en liste over eksperter indstillet af:*

*i) European Federation of Academies of Sciences and Humanities (ALLEA)*

*ii) Det Europæiske Netværk af Nationale Menneskerettighedsorganisationer (ENNHRI)*

*iii) Europarådet (herunder Venedigkommissionen, Sammenslutningen af Stater mod Korrupsion (Greco) og Europarådets menneskerettighedskommissær)*

*iv) Europarådets Kommission for et Effektivt Retsvæsen (CEPEJ) og Rådet for Advokatsamfund i Den Europæiske Union (CCBE) og*

*v) De Forenede Nationer (FN), Organisationen for Sikkerhed og Samarbejde i Europa (OSCE) og Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling (OECD).*

*2. Sammensætningen af ekspertpanelet vedrørende demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder skal sikre en ligelig kønsfordeling.*

*3. Ekspertpanelet vedrørende demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder vælger sin formand blandt sine medlemmer.*

*4. Med henblik på at lette arbejdet i ekspertpanelet vedrørende demokrati, retsstatsprincippet og grundlæggende rettigheder stiller Kommissionen et sekretariat til rådighed for ekspertpanelet, således at dette effektivt kan varetage sit opdrag, navnlig ved at indsamle data og informationskilder, der skal granskes og analyseres, og ved at yde administrativ støtte.*





## PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

<b>Titel</b>	Beskyttelse af Unionens budget i tilfælde af generaliserede mangler i medlemsstaterne for så vidt angår retsstatsprincippet		
<b>Referencer</b>	COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD)		
<b>Korresponderende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	BUDG 11.6.2018	CONT 11.6.2018	
<b>Udtalelse fra</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	LIBE 11.6.2018		
<b>Associerede udvalg - dato for meddelelse på plenarmødet</b>	5.7.2018		
<b>Ordfører for udtalelse</b> Dato for valg	Josep-Maria Terricabras 9.7.2018		
<b>Artikel 55 – Fælles udvalgsprocedure</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	5.7.2018		
<b>Behandling i udvalg</b>	8.11.2018	19.11.2018	3.12.2018
<b>Dato for vedtagelse</b>	3.12.2018		
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: -: 0:	33 10 3	
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	Heinz K. Becker, Monika Beňová, Malin Björk, Michał Boni, Caterina Chinnici, Cornelia Ernst, Raymond Finch, Romeo Franz, Kinga Gál, Sylvie Guillaume, Monika Hohlmeier, Filiz Hysmenova, Sophia in 't Veld, Dietmar Köster, Barbara Kudrycka, Cécile Kshetu Kyenge, Juan Fernando López Aguilar, Roberta Metsola, Claude Moraes, József Nagy, Ivari Padar, Judith Sargentini, Birgit Sippel, Branislav Škripek, Sergei Stanishev, Helga Stevens, Traian Ungureanu, Marie-Christine Vergiat, Udo Voigt, Josef Weidenholzer, Kristina Winberg, Auke Zijlstra		
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere</b>	Carlos Coelho, Pál Csáky, Gérard Deprez, Anna Hedh, Lívia Járóka, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Jeroen Lenaers, Emilian Pavel, Morten Helveg Petersen, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Barbara Spinelli, Josep-Maria Terricabras		
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 200, stk. 2)</b>	Max Andersson, France Jamet		

**ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB  
I RÅDGIVENDE UDVALG**

<b>33</b>	<b>+</b>
ALDE	Gérard Deprez, Filiz Hyusmenova, Sophia in 't Veld, Morten Helveg Petersen
ECR	Helga Stevens
GUE/NGL	Malin Björk, Cornelia Ernst, Barbara Spinelli, Marie-Christine Vergiat
PPE	Heinz K. Becker, Michał Boni, Carlos Coelho, Monika Hohlmeier, Barbara Kudrycka, Jeroen Lenaers, Roberta Metsola
S&D	Monika Beňová, Caterina Chinnici, Sylvie Guillaume, Anna Hedh, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Dietmar Köster, Cécile Kashetu Kyenge, Juan Fernando López Aguilar, Claude Moraes, Ivari Padar, Christine Revault d'Allonnes Bonnefoy, Birgit Sippel, Josef Weidenholzer
VERTS/ALE	Max Andersson, Romeo Franz, Judith Sargentini, Josep-Maria Terricabras

<b>10</b>	<b>-</b>
ECR	Branislav Škripek, Kristina Winberg
EFDD	Raymond Finch
ENF	France Jamet, Auke Zijlstra
NI	Udo Voigt
PPE	Pál Csáky, Kinga Gál, Livia Járóka, Traian Ungureanu

<b>3</b>	<b>0</b>
PPE	József Nagy
S&D	Emilian Pavel, Sergei Stanishev

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller