



2020/0361(COD)

28.7.2021

STANOVISKO

Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES (COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD))

Zpravodaj: Patrick Breyer

(*) Přidružené výbory – článek 57 jednacího řádu

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Souvislosti

V návaznosti na tři usnesení odhlasovaná Parlamentem předložila Komise v prosinci 2020 svůj návrh aktu o digitálních službách. Cílem návrhu je zajistit harmonizované podmínky pro digitální přeshraniční služby v EU.

Stanovisko výboru LIBE

Stanovisko se zaměřuje na lepší ochranu základních práv a boj proti nezákonnému obsahu v digitálním věku v souladu s pravomocemi výboru LIBE. Většina návrhů provádí zprávy a stanoviska vztahující se k aktu o digitálních službách, které výbor již podpořil v plénu. Mezi klíčové návrhy patří:

1. Zákon o digitálních službách by měl stanovit **právo používat digitální služby a platit za ně anonymně**, kdykoli je to rozumně proveditelné, v souladu se zásadou minimalizace údajů a s cílem zabránit neoprávněnému zveřejnění údajů, krádeži identity a jiným formám zneužití osobních údajů.
2. **Šifrování mezi koncovými body** by se nemělo omezovat, neboť je pro bezpečnost internetu nezbytné.
3. V zájmu ochrany uživatelů a zajištění existence tradičních médií by mělo být postupně ukončeno používání **behaviorální a personalizované cílení** pro nekomerční a politickou reklamu, která by měla být nahrazena reklamou kontextovou. Totéž by mělo platit pro cílenou reklamu na základě citlivých údajů nebo pro cílení na nezletilé. Behaviorální a personalizované cílení komerční reklamy by mělo být možné pouze tam, kde se uživatelé dobrovolně rozhodli, aniž by byli vystaveni tzv. temným vzorcům nebo riziku vyloučení ze služeb a aniž by byli obtěžováni bannery k udělení souhlasu, pokud již učinili jasnou volbu v nastavení svého prohlížeče/zařízení.
4. V duchu judikatury týkající se komunikačních metadat má být veřejným orgánům umožněn **přístup k záznamům o činnosti jednotlivců on-line** pouze za účelem vyšetřování osob podezřelých ze závažných trestných činů nebo za účelem předcházení vážným hrozbám pro veřejnou bezpečnost a s předchozím soudním povolením.
5. **Použí zprostředkovatelé** by neměli mít povinnost blokovat přístup k obsahu. Nezákonný obsah by měl být odstraněn tam, kde je spravován.
6. Za účelem ochrany svobody projevu a svobody sdělovacích prostředků **je rozhodnutí o zákonnosti obsahu ponecháno na nezávislých soudech**, nikoli na správních orgánech.
7. Zprostředkovatelé by neměli mít povinnost odstraňovat informace, které jsou legální v členském státě, v němž jsou usazeni (v jejich zemi původu). Účinek **přeshraničních soudních příkazů na odstranění obsahu** by měl být omezen na území vydávajícího členského státu.

8. Pro boj proti obchodníkům, kteří v Unii **protiprávně propagují nebo nabízejí výrobky nebo služby**, by měl platit zvláštní režim.
9. **Podmínky** on line platforem mají dodržovat základní práva a umožnit interference se svobodnou výměnou zákonných informací, pouze je-li to neslučitelné s deklarovaným účelem služby.
10. Nepříznivá rozhodnutí online platforem by měla podléhat **soudnímu přezkumu**.
11. V případě **oznámení** údajně nezákonného obsahu by měli kvalifikovaní pracovníci rozhodnout po vyslechnutí vydavatele.
12. **Postupy pro podávání stížností** by měly být k dispozici také oznamovatelům, jako jsou oběti trestných činů, na jejichž oznámení nebylo reagováno.
13. Automatizované nástroje pro moderování obsahu a filtry obsahu by neměly být povinné. Online platformy by je měly používat pouze výjimečně pro kontrolu ex ante k dočasnému blokování zjevně nezákonného a kontextově necitlivého obsahu, přičemž každé automatické rozhodnutí by mělo být přezkoumáno člověkem. Algoritmy nemohou nezákonný obsah spolehlivě identifikovat a jejich používání běžně vede k odstranění zákonného obsahu, včetně obsahu mediálního.
14. Poskytovatelé by neměli **být nuceni potrestat** uživatele za poskytování nezákonného obsahu jejich vyloučením z platformy, neboť by to nezajistilo rozhodnutí ze soudní moci a docházelo by k obcházení zákonem stanovených sankcí.
15. **Šíření problematického obsahu** na základě algoritmu by mělo být omezeno tím, že se uživatelům poskytne kontrola nad algoritmy pro určování pořadí, v jakém jim jsou informace předkládány (doporučovací systémy).
16. „Koregulační“ nástroje („soft law“), jako jsou **kodexy chování a krizové protokoly**, by měly podléhat zvláštnímu postupu, aby byla zajištěna transparentnost, účast, demokratický dohled a základní práva.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako příslušný výbor, aby zohlednil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) **Členské státy** v rostoucí míře zavádějí vnitrostátní právní předpisy či zvažují zavedení předpisů, které se týkají otázek, na něž se vztahuje toto nařízení, přičemž ukládají poskytovatelům zprostředkovatelských služeb zejména požadavky týkající se náležité péče. Tyto rozdílné vnitrostátní právní předpisy mají s ohledem na povahu internetu, který je ze své podstaty přeshraniční a který se obvykle k poskytování těchto služeb používá, negativní dopad na vnitřní trh, který podle článku 26 Smlouvy zahrnuje prostor bez vnitřních hranic, v němž je zajištěn volný pohyb zboží a služeb a svoboda usazování. Podmínky pro poskytování zprostředkovatelských služeb na vnitřním trhu by měly být harmonizovány, aby podniky získaly přístup na nové trhy a měly možnost využívat výhody vnitřního trhu a spotřebitelé a ostatní příjemci služeb současně získali možnost většího výběru.

Pozměňovací návrh

(2) **Až dosud se regulační přístup spoléhal na dobrovolnou spolupráci při řešení nových rizik a výzev. Jelikož se to ukázalo jako nedostatečné a chybí harmonizovaná pravidla na úrovni Unie,** v rostoucí míře zavádějí vnitrostátní právní předpisy či zvažují zavedení předpisů, které se týkají otázek, na něž se vztahuje toto nařízení, přičemž ukládají poskytovatelům zprostředkovatelských služeb zejména požadavky týkající se náležité péče. Tyto rozdílné vnitrostátní právní předpisy mají s ohledem na povahu internetu, který je ze své podstaty přeshraniční a který se obvykle k poskytování těchto služeb používá, negativní dopad na vnitřní trh, který podle článku 26 Smlouvy zahrnuje prostor bez vnitřních hranic, v němž je zajištěn volný pohyb zboží a služeb a svoboda usazování. Podmínky pro poskytování zprostředkovatelských služeb na vnitřním trhu by měly být harmonizovány, aby podniky získaly přístup na nové trhy a měly možnost využívat výhody vnitřního trhu a spotřebitelé a ostatní příjemci služeb současně získali možnost většího výběru. **Roztříštěnost pravidel může mít navíc negativní důsledky pro svobodu projevu.**

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(2a) Složité regulační požadavky na úrovni Unie i členských států přispívají k vysokým správním nákladům a právní nejistotě v případě zprostředkovatelských služeb působících na vnitřním trhu, zejména pokud jde o malé a střední podniky.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3) Odpovědné chování a náležitá péče poskytovatelů zprostředkovatelských služeb jsou nezbytné pro bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí a pro to, aby občané Unie a další osoby měli možnost uplatňovat svá základní práva zaručená v Listině základních práv Evropské unie (dále jen „Listina základních práv“), zejména svobodu projevu a **informací a svobodu podnikání** a právo na nediskriminaci.

(3) Odpovědné chování a náležitá péče poskytovatelů zprostředkovatelských služeb jsou nezbytné pro bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí a pro to, aby občané Unie a další osoby měli možnost uplatňovat svá základní práva zaručená v Listině základních práv Evropské unie (dále jen „Listina základních práv“), zejména **právo na soukromí, na ochranu osobních údajů, svobodu projevu včetně svobody sdílet a získávat informace a myšlenky bez vměšování veřejného orgánu a bez ohledu na hranice** a právo na nediskriminaci, **jakož i na svobodu sdělovacích prostředků a svobodu podnikání a na ochranu spotřebitele. Děti mají zvláštní práva zakotvená v článku 24 Listiny a v Úmluvě OSN o právech dítěte (UNCRC). V obecné připomínce Úmluvy OSN o právech dítěte č. 25, která se týká práv dítěte ve vztahu k digitálnímu prostředí, je formálně stanoveno, jak se tato práva uplatňují v digitálním světě.**

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) Existence tohoto podstatného spojení s Unii by se měla předpokládat tehdy, má-li poskytovatel služeb provozovnu v Unii, nebo v případě, že tato provozovna neexistuje, na základě existence významného počtu uživatelů v jednom či více členských státech nebo při zacílení činností na jeden či více členských států. Zacílení činností na jeden nebo více členských států ***lze určit*** na základě všech příslušných okolností, včetně faktorů, jako je používání jazyka či měny obecně používaných v daném členském státě nebo možnost objednání výrobků či služeb nebo používání národní domény nejvyšší úrovně. Zacílení činností na některý členský stát by mohlo být též odvozeno od dostupnosti aplikace v obchodě s aplikacemi příslušného členského státu, od poskytování místních reklam nebo reklam v jazyce používaném v daném členském státě nebo od řešení vztahů se zákazníky, například poskytováním zákaznického servisu v jazyce obecně používaném v tomto členském státě. Podstatné spojení by se mělo předpokládat i v případě, že poskytovatel služeb zaměřuje své činnosti na jeden nebo více členských států, jak stanoví čl. 17 odst. 1 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1215/2012²⁷. Na druhou stranu nelze pouhou technickou dostupnost internetové stránky z Unie jen na základě tohoto důvodu pokládat za ***podstatné spojení s Unii***.

²⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání

Pozměňovací návrh

(8) Existence tohoto podstatného spojení s Unii by se měla předpokládat tehdy, má-li poskytovatel služeb provozovnu v Unii, nebo v případě, že tato provozovna neexistuje, na základě existence významného počtu uživatelů v jednom či více členských státech nebo při zacílení činností na jeden či více členských států. Zacílení činností na jeden nebo více členských států ***by mělo být určeno*** na základě všech příslušných okolností, včetně faktorů, jako je používání jazyka či měny obecně používaných v daném členském státě nebo možnost objednání výrobků či služeb nebo používání národní domény nejvyšší úrovně. Zacílení činností na některý členský stát by mohlo být též odvozeno od dostupnosti aplikace v obchodě s aplikacemi příslušného členského státu, od poskytování místních reklam nebo reklam v jazyce používaném v daném členském státě nebo od řešení vztahů se zákazníky, například poskytováním zákaznického servisu v jazyce obecně používaném v tomto členském státě. Podstatné spojení by se mělo předpokládat i v případě, že poskytovatel služeb zaměřuje své činnosti na jeden nebo více členských států, jak stanoví čl. 17 odst. 1 písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1215/2012²⁷. Na druhou stranu nelze pouhou technickou dostupnost internetové stránky, ***e-mailové adresy nebo jiných kontaktních údajů*** z Unie jen na základě tohoto důvodu pokládat za ***dostatečnou k tomu, aby představovala podstatnou vazbu k Unii***.

²⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání

a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (Úř. věst. L 351, 20.12.2012, s. 1).

a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (Úř. věst. L 351, 20.12.2012, s. 1).

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) Toto nařízení by mělo doplňovat, nikoli však ovlivňovat uplatňování pravidel vyplývajících z jiných aktů práva Unie, které upravují určité aspekty poskytování zprostředkovatelských služeb, zejména směrnice 2000/31/ES, s výjimkou změn zavedených tímto nařízením, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU v platném znění²⁸ a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../..²⁹ – *navrhovaného nařízení o teroristickém obsahu online*. Tímto nařízením proto nejsou dotčeny tyto jiné akty, které se mají považovat za lex specialis ve vztahu k obecně platnému rámci stanovenému v tomto nařízením. Pravidla tohoto nařízení se však použijí s ohledem na záležitosti, které těmito jinými akty nejsou či nejsou plně řešeny, jakož i otázky, s ohledem na něž ponechávají tyto jiné akty členským státům možnost přijmout určitá opatření na vnitrostátní úrovni.

²⁸ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) (Text s významem pro EHP), Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1.

²⁹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../.. – *navrhované nařízení o*

Pozměňovací návrh

(9) Toto nařízení by mělo doplňovat, nikoli však ovlivňovat uplatňování pravidel vyplývajících z jiných aktů práva Unie, které upravují určité aspekty poskytování zprostředkovatelských služeb, zejména směrnice 2000/31/ES, s výjimkou změn zavedených tímto nařízením, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU v platném znění²⁸ a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) **2021/784**²⁹. Tímto nařízením proto nejsou dotčeny tyto jiné akty, které se mají považovat za lex specialis ve vztahu k obecně platnému rámci stanovenému v tomto nařízením. Pravidla tohoto nařízení se však použijí s ohledem na záležitosti, které těmito jinými akty nejsou či nejsou plně řešeny, jakož i otázky, s ohledem na něž ponechávají tyto jiné akty členským státům možnost přijmout určitá opatření na vnitrostátní úrovni.

²⁸ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) (Text s významem pro EHP), Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1.

²⁹Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) **2021/784 ze dne 29. dubna 2021 o**

teroristickém obsahu online.

potírání šíření teroristického obsahu online (*Text s významem pro EHP*),
Úř. věst. L 172, 17.5.2021, s. 79.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí

(11) *Je třeba vyjasnit, že tímto nařízením nejsou dotčena pravidla práva Unie v oblasti autorského práva a práv s ním souvisejících, jež stanoví zvláštní předpisy a postupy, které by měly zůstat nedotčeny.*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí

(12) Aby se dosáhlo cíle zajistit bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí, měl by *se* pro účely tohoto nařízení pojem „nezákonný obsah“ **vymezit široce** a měl by zahrnovat také informace související s nezákonným obsahem, nelegálními výrobky nebo službami a protiprávními činnostmi. Zejména by se mělo mít za to, že tento pojem zahrnuje informace bez ohledu na jejich formu, které jsou podle rozhodného práva buď samy nezákonné (např. **nezákonné** nenávistné projevy nebo teroristický obsah a nezákonný diskriminační obsah), nebo které se týkají protiprávních činností, jako je **sdílení obrázků s dětskou pornografií**, nezákonné sdílení soukromých fotografií bez souhlasu, kybernetické pronásledování, prodej nevyhovujících nebo padělaných výrobků, neoprávněné použití materiálů chráněných autorským právem nebo

Pozměňovací návrh

(12) Aby se dosáhlo cíle zajistit bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí, měl by pro účely tohoto nařízení pojem „nezákonný obsah“ **vycházet z obecné myšlenky, že to, co je nezákonné off-line, by mělo být nezákonné i online, se zajištěním toho, že co je zákonné off-line by mělo být rovněž zákonné online. Pojem „nezákonný obsah“ je třeba patřičně vymezit** a měl by zahrnovat také informace související s nezákonným obsahem, nelegálními výrobky nebo službami a protiprávními činnostmi, **pokud jsou tyto informace samy o sobě v rozporu s platnými právními předpisy Unie nebo členských států**. Zejména by se mělo mít za to, že tento pojem zahrnuje informace bez ohledu na jejich formu, které jsou podle rozhodného práva buď samy nezákonné (např. nenávistné projevy, **materiály**

činnosti zahrnující porušování právních předpisů na ochranu spotřebitele. V tomto ohledu není podstatné, zda nezákonnost informací či činnosti vyplývá z práva Unie, nebo z vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie, a jaká je přesná povaha nebo předmět dotyčných právních předpisů.

týkající se sexuálního zneužívání dětí nebo teroristický obsah a nezákonný diskriminační obsah), nebo které se týkají *nelegálním způsobem* protiprávních činností, jako je nezákonné sdílení soukromých fotografií bez souhlasu, kybernetické pronásledování, prodej nevyhovujících nebo padělaných výrobků, neoprávněné použití materiálů chráněných autorským právem nebo činnosti zahrnující porušování právních předpisů na ochranu spotřebitele. V tomto ohledu není podstatné, zda nezákonnost informací či činnosti vyplývá z práva Unie, *zejména z Listiny*, nebo z vnitrostátních právních předpisů, které jsou v souladu s právem Unie, a jaká je přesná povaha nebo předmět dotyčných právních předpisů.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Vzhledem k charakteristickým rysům dotyčných služeb a odpovídající potřebě uložit poskytovatelům těchto služeb určité zvláštní povinnosti je nutné v rámci širší kategorie poskytovatelů hostingových služeb, jak je vymezena v tomto nařízení, odlišit dílčí kategorii online platform. Online platformy, jako jsou sociální sítě nebo internetová tržiště, by měly být definovány jako poskytovatelé hostingových služeb, kteří nejenže uchovávají informace poskytované příjemci služby na jejich žádost, nýbrž tyto informace rovněž veřejně šíří, a to opět na jejich žádost. Aby se však zabránilo uložení příliš obecných povinností, neměli by se poskytovatelé hostingových služeb považovat za online platformy, je-li veřejné šíření jen nepodstatným a čistě vedlejším prvkem jiné služby a tento prvek nelze z objektivních technických důvodů použít bez této jiné, hlavní služby, a

Pozměňovací návrh

(13) Vzhledem k charakteristickým rysům dotyčných služeb a odpovídající potřebě uložit poskytovatelům těchto služeb určité zvláštní povinnosti je nutné v rámci širší kategorie poskytovatelů hostingových služeb, jak je vymezena v tomto nařízení, odlišit dílčí kategorii online platform. Online platformy, jako jsou sociální sítě, *platformy pro sdílení obsahu* nebo internetová tržiště, by měly být definovány jako poskytovatelé hostingových služeb, kteří nejenže uchovávají informace poskytované příjemci služby na jejich žádost, nýbrž tyto informace rovněž veřejně šíří, a to opět na jejich žádost. Aby se však zabránilo uložení příliš obecných povinností, neměli by se poskytovatelé hostingových služeb považovat za online platformy, je-li veřejné šíření jen nepodstatným a čistě vedlejším prvkem jiné služby a tento prvek nelze z objektivních technických důvodů

začlenění tohoto prvku neznamena obcházení použitelnosti pravidel stanovených v tomto nařízení, která se vztahují na online platformy. Tento prvek může představovat například sekce pro komentáře v internetových novinách, je-li zřejmé, že se jedná o vedlejší prvek hlavní služby představované vydáváním novin v rámci redakční odpovědnosti vydavatele.

použit bez této jiné, hlavní služby, a začlenění tohoto prvku neznamena obcházení použitelnosti pravidel stanovených v tomto nařízení, která se vztahují na online platformy. Tento prvek může představovat například sekce pro komentáře v internetových novinách, je-li zřejmé, že se jedná o vedlejší prvek hlavní služby představované vydáváním novin v rámci redakční odpovědnosti vydavatele.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Pojem „veřejné šíření“ použitý v tomto nařízení by měl zahrnovat zpřístupňování informací potenciálně neomezenému počtu osob, tj. zajištění snadné dostupnosti informací pro uživatele obecně, aniž by bylo zapotřebí další opatření ze strany příjemce služby, který informace poskytuje, a to bez ohledu na to, zda tyto osoby skutečně využijí možnost přístupu k dotyčným informacím. ***Pouhá možnost vytvářet skupiny uživatelů dané služby by sama o sobě neměla znamenat, že informace šířené tímto způsobem nejsou šířeny veřejně. Tento pojem by však měl vylučovat šíření informací v rámci uzavřených skupin složených z konečného počtu předem určených osob. Do oblasti působnosti tohoto nařízení nespádají interpersonální komunikační služby definované ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972³⁹, jako jsou e-maily nebo služby zasílání soukromých zpráv. Mělo by se mít za to, že informace jsou šířeny veřejně ve smyslu tohoto nařízení pouze tehdy, dochází-li k šíření na přímou žádost příjemce služby, který dotyčné informace poskytl.***

Pozměňovací návrh

(14) Pojem „veřejné šíření“ použitý v tomto nařízení by měl zahrnovat zpřístupňování informací potenciálně neomezenému počtu osob, tj. zajištění snadné dostupnosti informací pro uživatele obecně, aniž by bylo zapotřebí další opatření ze strany příjemce služby, který informace poskytuje, a to bez ohledu na to, zda tyto osoby skutečně využijí možnost přístupu k dotyčným informacím. ***Pokud přístup k informacím tedy vyžaduje registraci nebo přijetí do určité skupiny uživatelů, měly by se tyto informace považovat za veřejně šířené pouze v případě, že k registraci uživatelů, kteří mají zájem o přístup k těmto informacím, dochází automaticky, aniž by určitá osoba rozhodovala o tom, komu se přístup udělí. Informace vyměňované prostřednictvím interpersonálních komunikačních služeb definovaných ve směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972³⁹, jako jsou e-maily nebo služby zasílání soukromých zpráv, nejsou považovány za veřejně šířené. Mělo by se mít za to, že informace jsou šířeny veřejně ve smyslu tohoto nařízení pouze tehdy, dochází-li k šíření na přímou žádost příjemce služby, který dotyčné informace poskytl.***

³⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (přepřacované znění), Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36.

³⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (přepřacované znění), Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 15 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(15a) Online činnosti určité osoby umožňují hluboký vhled do její osobnosti, jakož i jejího minulého a budoucího chování, což umožňuje manipulaci s takovou osobou. Vysoká citlivost těchto informací a jejich potenciál ke zneužití vyžadují zvláštní ochranu. V souladu se zásadou minimalizace údajů a s cílem předcházet neoprávněnému poskytování údajů, zneužití totožnosti a dalším formám zneužívání osobních údajů by příjemci měli mít právo anonymně využívat služby informační společnosti a anonymně za tyto služby platit, kdykoli je to možné s vynaložením rozumného úsilí. Touto směrnicí nejsou dotčeny povinnosti stanovené právem Unie o ochraně osobních údajů. Poskytovatelé mohou umožnit anonymní používání svých služeb tím, že se zdrží shromažďování osobních údajů o příjemci a jeho online aktivitách a nebrání příjemcům v používání anonymizačních sítí pro přístup ke službě. Anonymní platba může být provedena například platbami v hotovosti, za použití poukázek placených v hotovosti nebo předplacených platebních prostředků. Obecné a nerozlišující shromažďování osobních údajů o každém použití digitální služby nepřiměřeně zasahuje do práva na soukromí a na ochranu osobních údajů. Podle nařízení (EU) 2016/679 mají

uživatelé právo nebyt předmětem všudypřítomného sledování při využívání služeb informační společnosti. V souladu s judikaturou v oblasti komunikace by poskytovatelé metadat neměli mít povinnost uchovávat bez rozdílu osobní údaje týkající se využívání služby všemi příjemci. Účinné šifrování údajů mezi koncovými body má zásadní význam pro důvěru a bezpečnost na internetu a účinně brání neoprávněnému přístupu třetích stran. Skutečnost, že šifrovací technologie je některými zneužívána k nezákonným účelům, neodůvodňuje obecně oslabení účinného šifrování.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 15 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(15b) Cílení na jednotlivce na základě osobních údajů, včetně údajů o chování, by nemělo být povoleno pro nekomerční a politické účely. Klamavá nebo nejasná reklama pro nekomerční a politické účely představuje zvláštní třídu online hrozeb, protože ovlivňuje základní mechanismy, které umožňují fungování naší demokratické společnosti. Cílení na nezletilé osoby na základě jejich osobních údajů nebo cílení na jednotlivce na základě zvláštních kategorií údajů, které umožňují cílení na zranitelné skupiny, by nemělo být povoleno. Cílení na příjemce pro komerční účely by mělo vyžadovat jejich souhlas. Aby se zajistilo, že příjemci mají skutečnou možnost volby, nemělo by být odmítnutí souhlasu složitější než udělení souhlasu, neměly by se používat „temné vzorce“, které by znemožňovaly volbu příjemce, a odmítnutí souhlasu by nemělo vést ke znemožnění přístupu k funkcím platformy. Aby se předešlo obtěžování příjemců, kteří odmítají dát souhlas, je třeba respektovat nastavení

koncových zařízení, která signalizují nesouhlas se zpracováním osobních údajů. Zobrazování kontextových reklam nevyžaduje zpracování osobních údajů, a je tedy méně rušivé.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) Výjimky z odpovědnosti stanovené v tomto nařízení by se neměly použít v případě, kdy poskytovatel zprostředkovatelských služeb ***místo toho, aby se omezil na poskytování služeb neutrálně, a to pouhým technickým a automatickým zpracováním informací poskytovaných příjemcem služby, hraje aktivní roli takové povahy, že lze konstatovat, že tyto*** informace zná nebo kontroluje. Tyto výjimky by proto neměly být dostupné s ohledem na odpovědnost týkající se informací, které neposkytl příjemce služby, nýbrž samotný poskytovatel zprostředkovatelské služby, včetně případu, kdy byly informace vypracovány v rámci redakční odpovědnosti tohoto poskytovatele.

Pozměňovací návrh

(18) Výjimky z odpovědnosti stanovené v tomto nařízení by se neměly použít v případě, kdy poskytovatel zprostředkovatelských služeb informace zná nebo kontroluje. Tyto výjimky by proto neměly být dostupné s ohledem na odpovědnost týkající se informací, které neposkytl příjemce služby, nýbrž samotný poskytovatel zprostředkovatelské služby, včetně případu, kdy byly informace vypracovány v rámci redakční odpovědnosti tohoto poskytovatele. ***Výjimky z odpovědnosti stanovené v tomto nařízení by neměly záviset na nejasných pojmech, jako je „aktivní“, „neutrální“ nebo „pasivní“ úloha poskytovatelů.***

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) Aby mohli poskytovatelé využít výjimky z odpovědnosti u hostingových služeb, měli by, jakmile ***zjistí nezákonný obsah nebo se o něm dozví***, urychleně přijmout opatření vedoucí k odstranění tohoto obsahu nebo ke znemožnění přístupu k němu. ***Při odstraňování nebo***

Pozměňovací návrh

(22) Aby mohli poskytovatelé využít výjimky z odpovědnosti u hostingových služeb, měli by, jakmile se ***dozví o nezákonné povaze obsahu***, urychleně přijmout opatření vedoucí k odstranění tohoto obsahu nebo ke znemožnění přístupu k němu. ***Odstranění či***

znemožnění přístupu by *měla* být *dodržena zásada* svobody projevu. Poskytovatel může zjistit tento nezákonný obsah nebo se o něm dozvědět zejména prostřednictvím vyšetřování z vlastního podnětu nebo oznámení podaných fyzickými osobami či subjekty v souladu s tímto nařízením, pokud jsou tato oznámení dostatečně přesná a náležitě odůvodněná, aby umožnila hospodářskému subjektu jednajícímu s náležitou péčí přiměřeně určit a posoudit údajně nezákonný obsah a v případě potřeby přijmout potřebná opatření.

znemožnění přístupu by *mělo* být *prováděno způsobem, který dodržuje zásadu* svobody projevu *včetně práva získávat a sdílet informace a myšlenky bez vměšování veřejného orgánu.*

Poskytovatel může zjistit tento nezákonný obsah nebo se o něm dozvědět zejména prostřednictvím vyšetřování z vlastního podnětu nebo oznámení podaných fyzickými osobami či subjekty v souladu s tímto nařízením, pokud jsou tato oznámení dostatečně přesná a náležitě odůvodněná, aby umožnila hospodářskému subjektu jednajícímu s náležitou péčí přiměřeně určit a posoudit údajně nezákonný obsah a v případě potřeby přijmout potřebná opatření.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Bod odůvodnění 25

Znění navržené Komisí

(25) Aby byla zajištěna právní jistota a neodrazovalo se od činností, které mají odhalovat a identifikovat nezákonný obsah a zasáhnout proti tomuto obsahu a které mohou poskytovatelé zprostředkovatelských služeb vykonávat dobrovolně, je třeba vyjasnit, že pouhá skutečnost, že poskytovatelé vykonávají tyto činnosti, nevede k nedostupnosti výjimek z odpovědnosti stanovených v tomto nařízení, jsou-li tyto činnosti prováděny v dobré víře a s náležitou péčí. Mimoto je vhodné vyjasnit, že by pouhá skutečnost, že tito poskytovatelé přijímají v dobré víře opatření ke splnění požadavků práva Unie, včetně požadavků stanovených v tomto nařízení, pokud jde o provádění jejich podmínek, neměla vést k nedostupnosti těchto výjimek z odpovědnosti. Jakékoli tyto činnosti a opatření, jež mohl daný poskytovatel uskutečnit, by proto neměly být zohledněny při určování, zda poskytovatel

Pozměňovací návrh

vypouští se

může využít výjimku z odpovědnosti, zejména co se týká toho, zda poskytovatel poskytuje svou službu neutrálně, a může tudíž spadat do oblasti působnosti příslušného ustanovení, aniž by však toto pravidlo znamenalo, že se poskytovatel o ně může nutně opírat.

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Bod odůvodnění 27

Znění navržené Komisí

(27) Od roku 2000 se objevují nové technologie, které zlepšují dostupnost, účelnost, rychlost, spolehlivost, kapacitu a bezpečnost systémů pro přenos a ukládání údajů online, což vede ke stále složitějšímu online ekosystému. V tomto ohledu je třeba připomenout, že poskytovatelé služeb, kteří stanoví a podporují základní logickou architekturu a řádné fungování internetu, včetně pomocných technických funkcí, mohou rovněž využít výjimky z odpovědnosti stanovené v tomto nařízení, pokud se jejich služby považují za služby „prostého přenosu“, služby „ukládání do mezipaměti“ nebo „hostingové“ služby. Mezi tyto služby patří například bezdrátové místní sítě, služby systému doménových jmen, rejstříky názvů domén nejvyšší úrovně, certifikační orgány, které vydávají digitální osvědčení, nebo sítě pro doručování obsahu, jež umožňují nebo zlepšují funkce jiných poskytovatelů zprostředkovatelských služeb. Obdobně se značně změnily i služby používané ke komunikačním účelům a technické prostředky k jejich poskytování, což vedlo ke vzniku online služeb, jako je internetová telefonie, posílání zpráv a služba internetové elektronické pošty, kdy je komunikace zajištěna prostřednictvím služby přístupu k internetu. Rovněž tyto služby mohou využít výjimek z odpovědnosti, jestliže se pokládají za

Pozměňovací návrh

(27) Od roku 2000 se objevují nové technologie, které zlepšují dostupnost, účelnost, rychlost, spolehlivost, kapacitu a bezpečnost systémů pro přenos a ukládání údajů online, což vede ke stále složitějšímu online ekosystému. V tomto ohledu je třeba připomenout, že poskytovatelé služeb, kteří stanoví a podporují základní logickou architekturu a řádné fungování internetu, včetně pomocných technických funkcí, mohou rovněž využít výjimky z odpovědnosti stanovené v tomto nařízení, pokud se jejich služby považují za služby „prostého přenosu“, služby „ukládání do mezipaměti“ nebo „hostingové“ služby. Mezi tyto služby patří například bezdrátové místní sítě, služby systému doménových jmen, rejstříky názvů domén nejvyšší úrovně, certifikační orgány, které vydávají digitální osvědčení, nebo sítě pro doručování obsahu, jež umožňují nebo zlepšují funkce jiných poskytovatelů zprostředkovatelských služeb. Obdobně se značně změnily i služby používané ke komunikačním účelům a technické prostředky k jejich poskytování, což vedlo ke vzniku online služeb, jako je internetová telefonie, posílání zpráv, **poskytování cloudové infrastruktury** a služba internetové elektronické pošty, kdy je komunikace zajištěna prostřednictvím služby přístupu k internetu. Rovněž tyto služby mohou využít výjimek z

službu „prostého přenosu“, službu „ukládání do mezipaměti“ nebo „hostingovou“ službu.

odpovědnosti, jestliže se pokládají za službu „prostého přenosu“, službu „ukládání do mezipaměti“ nebo „hostingovou“ službu.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Bod odůvodnění 28

Znění navržené Komisí

(28) Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb by neměli podléhat povinnosti sledování, pokud jde o povinnosti obecné povahy. ***To se netýká povinností sledování ve zvláštních případech, a zejména to nebrání rozhodnutím vnitrostátních orgánů přijímaným v souladu s vnitrostátními právními předpisy podle podmínek stanovených v tomto nařízení.*** Nic v tomto nařízení by se nemělo považovat za uložení obecné povinnosti sledování nebo povinnosti aktivního zjišťování potřebných údajů nebo za obecnou povinnost poskytovatelů přijímat ve vztahu k nezákonnému obsahu aktivní opatření.

Pozměňovací návrh

(28) Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb by neměli ***de jure ani fakticky*** podléhat povinnosti sledování, pokud jde o povinnosti obecné povahy. ***K povinnosti de facto by došlo, pokud by nezavedení obecné nebo preventivní monitorovací infrastruktury bylo nevhodné, například kvůli značným dodatečným nákladům spojeným s alternativními potřebami lidského dohledu nebo kvůli hrozbě úhrady značných škod.*** Nic v tomto nařízení by se nemělo považovat za uložení obecné povinnosti sledování nebo povinnosti aktivního zjišťování potřebných údajů nebo za obecnou povinnost poskytovatelů přijímat ve vztahu k nezákonnému obsahu aktivní opatření.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení Bod odůvodnění 28 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(28a) Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb by neměli mít povinnost používat automatizované nástroje pro moderování obsahu, protože tyto nástroje nejsou schopny účinně porozumět kontextovým a významovým nuancím v lidské komunikaci, což je nezbytné k určení, zda posuzovaný obsah

porušuje právo nebo podmínky poskytování služby.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Bod odůvodnění 29

Znění navržené Komisí

(29) V závislosti na právních předpisech každého členského státu a na dotyčné oblasti práva mohou vnitrostátní justiční **nebo správní** orgány poskytovatelům zprostředkovatelských služeb nařídit, aby přijali opatření proti určitým konkrétním položkám nezákonného obsahu nebo poskytl určité konkrétní informace. Vnitrostátní právní předpisy, na jejichž základě jsou tyto příkazy vydávány, se značně liší a příkazy se v rostoucí míře využívají v přeshraničních situacích. Aby bylo zajištěno, že tyto příkazy lze účinně a účelně splnit, takže dotčené orgány veřejné správy mohou vykonávat své úkoly a poskytovatelům není uložena nepřiměřená zátěž, aniž by byla nepatříčně dotčena práva a oprávněné zájmy třetích stran, je nezbytné stanovit určité podmínky, které by tyto příkazy měly splňovat, a určité doplňkové požadavky týkající se zpracování těchto příkazů.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí

(30) Příkazy k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu nebo k poskytnutí informací by měly být vydávány v souladu s právem Unie, zejména s nařízením (EU) 2016/679 a zákazem obecných povinností sledování informací nebo aktivního

Pozměňovací návrh

(29) V závislosti na právních předpisech každého členského státu a na dotyčné oblasti práva mohou vnitrostátní justiční orgány poskytovatelům zprostředkovatelských služeb nařídit, aby přijali opatření proti určitým konkrétním položkám nezákonného obsahu nebo poskytl určité konkrétní informace. Vnitrostátní právní předpisy, na jejichž základě jsou tyto příkazy vydávány, se značně liší a příkazy se v rostoucí míře využívají v přeshraničních situacích. Aby bylo zajištěno, že tyto příkazy lze účinně a účelně splnit, takže dotčené orgány veřejné správy mohou vykonávat své úkoly a poskytovatelům není uložena nepřiměřená zátěž, aniž by byla nepatříčně dotčena práva a oprávněné zájmy třetích stran, je nezbytné stanovit určité podmínky, které by tyto příkazy měly splňovat, a určité doplňkové požadavky týkající se zpracování těchto příkazů.

Pozměňovací návrh

(30) Příkazy k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu nebo k poskytnutí informací by měly být vydávány **určenými příslušnými orgány** v souladu s právem Unie, zejména s nařízením (EU) 2016/679 a zákazem obecných povinností sledování

vyhledávání okolností naznačujících protiprávní činnost, jak je stanoveno v tomto nařízení. Podmínkami a požadavky stanovenými v tomto nařízení, které se vztahují na příkazy k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu, nejsou dotčeny ostatní akty Unie, které stanoví podobné systémy přijímání opatření proti konkrétním druhům nezákonného obsahu, jako je nařízení (EU) .../.... **[navrhované nařízení zabývající se šířením teroristického obsahu *online*]**, nebo nařízení (EU) 2017/2394, které donucovacím orgánům členských států pro dodržování právních předpisů na ochranu spotřebitele svěřuje zvláštní pravomoci umožňující nařídit poskytnutí informací, přičemž podmínkami a požadavky, které se vztahují na příkazy k poskytnutí informací, nejsou dotčeny ostatní akty Unie, jež stanoví obdobná příslušná pravidla pro konkrétní odvětví. Těmito podmínkami a požadavky by neměla být dotčena pravidla týkající se ukládání a uchovávání údajů podle platných vnitrostátních právních předpisů v souladu s právem Unie a žádosti donucovacích orgánů o zachování důvěrnosti v souvislosti s nezveřejněním informací.

informací nebo aktivního vyhledávání okolností naznačujících protiprávní činnost, jak je stanoveno v tomto nařízení. Podmínkami a požadavky stanovenými v tomto nařízení, které se vztahují na příkazy k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu, nejsou dotčeny ostatní akty Unie, které stanoví podobné systémy přijímání opatření proti konkrétním druhům nezákonného obsahu, jako je nařízení (EU) **2021/784 o potírání šíření** teroristického obsahu *online*, nebo nařízení (EU) 2017/2394, které donucovacím orgánům členských států pro dodržování právních předpisů na ochranu spotřebitele svěřuje zvláštní pravomoci umožňující nařídit poskytnutí informací, přičemž podmínkami a požadavky, které se vztahují na příkazy k poskytnutí informací, nejsou dotčeny ostatní akty Unie, jež stanoví obdobná příslušná pravidla pro konkrétní odvětví. Těmito podmínkami a požadavky by neměla být dotčena pravidla týkající se ukládání a uchovávání údajů podle platných vnitrostátních právních předpisů v souladu s právem Unie a žádosti donucovacích orgánů o zachování důvěrnosti v souvislosti s nezveřejněním informací.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 30 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(30a) Aby se zabránilo protichůdným výkladům toho, co představuje nezákonný obsah, a aby byla zajištěna dostupnost informací, které jsou zákonné v členském státě, v němž je poskytovatel usazen, měly by příkazy k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu ze zásady vydávat soudní orgány členského státu, v němž má poskytovatel hlavní provozovnu, nebo, není-li v Unii usazen, v němž je usazen jeho právní zástupce. Soudní orgány

jiných členských států by měly mít možnost vydávat příkazy, jejichž účinek je omezen na území členského státu, v němž má sídlo soudní orgán, který příkaz vydal. Na opatření proti nezákonným obchodním nabídkám zboží a služeb by se měl vztahovat zvláštní režim.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení Bod odůvodnění 31

Znění navržené Komisí

(31) Územní působnost těchto příkazů k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu by měla být jednoznačně stanovena na základě platných právních předpisů Unie nebo vnitrostátních právních předpisů, které umožňují vydání příkazu, a neměla by jít nad rámec toho, co je naprosto nezbytné k dosažení jeho cílů. V tomto ohledu by měl vnitrostátní justiční nebo správní orgán vydávající příkaz uvážit cíl, jehož má příkaz dosáhnout, v souladu s právním základem umožňujícím jeho vydání a práva a oprávněné zájmy všech třetích stran, jichž se může příkaz týkat, zejména jejich základní práva podle Listiny základních práv. Pokud příkaz odkazující na konkrétní informace může mít navíc účinky mimo území členského státu dotyčného orgánu, měl by tento orgán posoudit, zda dotyčné informace v jiném členském státě pravděpodobně představují nezákonný obsah, a případně vzít v úvahu příslušná pravidla práva Unie či mezinárodního práva a zájmy mezinárodního společenství.

Pozměňovací návrh

(31) Územní působnost těchto příkazů k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu by měla být jednoznačně stanovena na základě platných právních předpisů Unie nebo vnitrostátních právních předpisů, které umožňují vydání příkazu, a neměla by jít nad rámec toho, co je naprosto nezbytné k dosažení jeho cílů. V tomto ohledu by měl vnitrostátní justiční nebo správní orgán vydávající příkaz uvážit cíl, jehož má příkaz dosáhnout, v souladu s právním základem umožňujícím jeho vydání a práva a oprávněné zájmy všech třetích stran, jichž se může příkaz týkat, zejména jejich základní práva podle Listiny základních práv. Pokud příkaz odkazující na konkrétní informace může mít navíc účinky mimo území členského státu dotyčného orgánu, měl by tento orgán posoudit, zda dotyčné informace v jiném členském státě pravděpodobně představují nezákonný obsah, a případně vzít v úvahu příslušná pravidla práva Unie, **právní předpisy členského státu** či mezinárodního práva a zájmy mezinárodního společenství. **Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb by neměli mít zákonnou povinnost odstraňovat obsah, který je v zemi, v němž jsou usazeni, zákonný. Příslušné orgány by měly mít možnost nařídit blokování obsahu legálně zveřejněného mimo Unii pouze pro území členského státu, v němž jsou tyto příslušné orgány usazeny. Tím**

by nemělo být dotčeno právo poskytovatelů posoudit soulad konkrétního obsahu s jejich podmínkami a následně odstranit nevyhovující obsah, i když není v zemi jejich usazení protiprávní.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

(32) Příkazy k poskytnutí informací upravené tímto nařízením se týkají vytváření konkrétních informací o jednotlivých příjemcích dotčené zprostředkovatelské služby, kteří jsou v těchto příkazech identifikováni za účelem zjištění, zda příjemci služeb dodržují platné předpisy Unie či vnitrostátní předpisy. Příkazy týkající se informací o skupině příjemců služby, kteří nejsou konkrétně určeni, včetně příkazů k poskytnutí souhrnných informací vyžadovaných pro statistické účely nebo pro tvorbu politik založenou na důkazech, by proto neměly být dotčeny pravidly stanovenými v tomto nařízení, která se týkají poskytování informací.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení Bod odůvodnění 33

Znění navržené Komisí

(33) Příkazy k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu a k poskytnutí informací podléhají pravidlům zaručujícím příslušnost členského státu, v němž je poskytovatel služby, jemuž je příkaz určen, usazen, a stanovícím možné odchylky od této příslušnosti v určitých případech

Pozměňovací návrh

(32) Příkazy k poskytnutí informací upravené tímto nařízením se týkají vytváření konkrétních informací o jednotlivých příjemcích dotčené zprostředkovatelské služby, kteří jsou v těchto příkazech identifikováni za účelem zjištění, zda příjemci služeb dodržují platné předpisy Unie či vnitrostátní předpisy. Příkazy týkající se *neosobních* informací o skupině příjemců služby, kteří nejsou konkrétně určeni, včetně příkazů k poskytnutí souhrnných informací vyžadovaných pro statistické účely nebo pro tvorbu politik založenou na důkazech, by proto neměly být dotčeny pravidly stanovenými v tomto nařízení, která se týkají poskytování informací.

Pozměňovací návrh

(33) Příkazy k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu a k poskytnutí informací podléhají pravidlům zaručujícím příslušnost členského státu, v němž je poskytovatel služby, jemuž je příkaz určen, usazen, a stanovícím možné odchylky od této příslušnosti v určitých případech

stanovených v článku 3 směrnice 2000/31/ES pouze tehdy, jsou-li splněny podmínky uvedené v uvedeném článku. Jelikož se dotyčné příkazy týkají konkrétních položek nezákonného obsahu, resp. informací, pak v případě, jsou-li určeny poskytovatelům zprostředkovatelských služeb usazeným v jiném členském státě, v zásadě neomezují svobodu těchto poskytovatelů poskytovat služby na přeshraničním základě. Pravidla stanovená v článku 3 směrnice 2000/31/ES, včetně pravidel týkajících se potřeby odůvodnit opatření odchylující se od příslušnosti členského státu, v němž je poskytovatel služby usazen, z určitých konkrétních důvodů, a pravidel týkajících se oznámení těchto opatření, se proto na tyto příkazy nevztahují.

stanovených v článku 3 směrnice 2000/31/ES pouze tehdy, jsou-li splněny podmínky uvedené v uvedeném článku. Jelikož se dotyčné příkazy týkají **podle práva Unie nebo podle práva daného členského státu** konkrétních položek nezákonného obsahu, resp. informací, pak v případě, jsou-li určeny poskytovatelům zprostředkovatelských služeb usazeným v jiném členském státě, v zásadě neomezují svobodu těchto poskytovatelů poskytovat služby na přeshraničním základě. Pravidla stanovená v článku 3 směrnice 2000/31/ES, včetně pravidel týkajících se potřeby odůvodnit opatření odchylující se od příslušnosti členského státu, v němž je poskytovatel služby usazen, z určitých konkrétních důvodů, a pravidel týkajících se oznámení těchto opatření, se proto na tyto příkazy nevztahují.

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí

(36) Aby se usnadnila bezproblémová a účelná komunikace týkající se záležitostí, jimiž se toto nařízení zabývá, měli by mít poskytovatelé zprostředkovatelských služeb povinnost zřídit jednotné kontaktní místo a zveřejnit příslušné informace o svém kontaktním místě, včetně jazyků, které se mají při této komunikaci používat. Kontaktní místo mohou využívat také důvěryhodní oznamovatelé a profesní subjekty, které mají k poskytovateli zprostředkovatelských služeb zvláštní vztah. Na rozdíl od právního zástupce by mělo kontaktní místo sloužit provozním účelům a nemusí se nutně jednat o fyzické místo.

Pozměňovací návrh

(36) Aby se usnadnila bezproblémová a účelná komunikace týkající se záležitostí, jimiž se toto nařízení zabývá, měli by mít poskytovatelé zprostředkovatelských služeb povinnost zřídit jednotné kontaktní místo a zveřejnit příslušné **aktuální** informace o svém kontaktním místě, včetně jazyků, které se mají při této komunikaci používat. **Taková informace by měla být sdělena koordinátorovi digitálních služeb v členském státě zřízení.** Kontaktní místo mohou využívat také důvěryhodní oznamovatelé a profesní subjekty, které mají k poskytovateli zprostředkovatelských služeb zvláštní vztah. Na rozdíl od právního zástupce by mělo kontaktní místo sloužit provozním účelům a nemusí se nutně jednat o fyzické místo.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení Bod odůvodnění 38

Znění navržené Komisí

(38) Přestože by v zásadě měla být respektována smluvní svoboda poskytovatelů zprostředkovatelských služeb, je vhodné stanovit určitá pravidla týkající se obsahu, uplatňování a vymáhání podmínek stanovených těmito poskytovateli v zájmu transparentnosti, ochrany příjemců služby a zabránění nespravedlivým či svévolným výsledkům.

Pozměňovací návrh

(38) Přestože by v zásadě měla být respektována smluvní svoboda poskytovatelů zprostředkovatelských služeb, je vhodné stanovit určitá pravidla týkající se obsahu, uplatňování a vymáhání podmínek stanovených těmito poskytovateli v zájmu transparentnosti, ochrany příjemců služby a zabránění nespravedlivým či svévolným výsledkům. ***Veřejnosti se zpřístupní rovněž shrnutí podmínek. V zájmu ochrany základního práva na svobodu projevu by poskytovatelé neměli mít možnost svévolně potlačovat legální obsah nebo zasahovat proti těm, kteří jej poskytují. Jednání proti legálním informacím je odůvodnitelné pouze v případě, že tyto informace nejsou slučitelné s deklarovaným účelem služby. Pokud je například účelem online fóra diskutovat o určitém problému, může být poskytování informací o nesouvisejících tématech neslučitelné s účelem služby.***

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení Bod odůvodnění 39

Znění navržené Komisí

(39) Aby byla zajištěna náležitá úroveň transparentnosti a odpovědnosti, měli by poskytovatelé zprostředkovatelských služeb podávat v souladu s harmonizovanými požadavky stanovenými v tomto nařízení každoročně zprávy o moderování obsahu z jejich strany, včetně opatření přijatých v důsledku uplatňování a

Pozměňovací návrh

(39) Aby byla zajištěna náležitá úroveň transparentnosti a odpovědnosti, měli by poskytovatelé zprostředkovatelských služeb podávat v souladu s harmonizovanými požadavky stanovenými v tomto nařízení každoročně zprávy o moderování obsahu z jejich strany, včetně opatření přijatých v důsledku uplatňování a

vymáhání jejich podmínek. Aby se však zabránilo neúměrné zátěži, neměly by se tyto povinnosti týkající se informování v souvislosti s transparentností vztahovat na poskytovatele, kteří jsou mikropodniky či malými podniky vymezenými v doporučení Komise 2003/361/ES⁴⁰.

⁴⁰ Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

vymáhání jejich podmínek. **Poskytovatelé nabízející své služby ve více než jednom členském státě by měli poskytnout rozpis informací podle jednotlivých členských států.** Aby se však zabránilo neúměrné zátěži, neměly by se tyto povinnosti týkající se informování v souvislosti s transparentností vztahovat na poskytovatele, kteří jsou mikropodniky či malými podniky vymezenými v doporučení Komise 2003/361/ES⁴⁰.

⁴⁰ Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí

(40) Poskytovatelé hostingových služeb hrají v boji proti nezákonnému obsahu online obzvláště důležitou úlohu, neboť uchovávají informace poskytnuté příjemci služby na jejich žádost a obvykle umožňují přístup k těmto informacím ostatním příjemcům, někdy ve velkém měřítku. Je důležité, aby všichni poskytovatelé hostingových služeb bez ohledu na svou velikost zavedli uživatelsky přívětivé mechanismy oznamování a přijímání opatření, jež usnadňují oznamování konkrétních informací, které oznamující strana pokládá za nezákonný obsah, dotyčnému poskytovateli hostingových služeb (dále jen „oznámení“), a na základě těchto oznámení může pak tento poskytovatel rozhodnout, zda s hodnocením souhlasí, či nikoli a ***zda chce*** dotyčný obsah odstranit nebo k němu znemožnit přístup (dále jen „opatření“). ***Jsou-li splněny požadavky na oznámení, měly by mít fyzické osoby nebo subjekty***

Pozměňovací návrh

(40) Poskytovatelé hostingových služeb hrají v boji proti nezákonnému obsahu online obzvláště důležitou úlohu, neboť uchovávají informace poskytnuté příjemci služby na jejich žádost a obvykle umožňují přístup k těmto informacím ostatním příjemcům, někdy ve velkém měřítku. Je důležité, aby všichni poskytovatelé hostingových služeb bez ohledu na svou velikost zavedli uživatelsky přívětivé mechanismy oznamování a přijímání opatření, jež usnadňují oznamování konkrétních informací, které oznamující strana pokládá za nezákonný obsah, dotyčnému poskytovateli hostingových služeb (dále jen „oznámení“), a na základě těchto oznámení může pak tento poskytovatel rozhodnout, zda s hodnocením souhlasí, či nikoli a ***případně*** dotyčný obsah odstranit nebo k němu znemožnit přístup (dále jen „opatření“). Povinnost zavést mechanismy oznamování a přijímání opatření by se měly vztahovat

možnost oznámit prostřednictvím jednoho oznámení více konkrétních položek údajně nezákonného obsahu. Povinnost zavést mechanismy oznamování a přijímání opatření by se měly vztahovat například na služby ukládání a sdílení souborů, hostingové služby, reklamní servery a tzv. pastebiny, pokud se pokládají za poskytovatele hostingových služeb, na něž se vztahuje toto nařízení.

například na služby ukládání a sdílení souborů, hostingové služby, reklamní servery a tzv. pastebiny, pokud se pokládají za poskytovatele hostingových služeb, na něž se vztahuje toto nařízení.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení Bod odůvodnění 41

Znění navržené Komisí

(41) Pravidla pro tyto mechanismy oznamování a přijímání opatření by měla být na úrovni Unie harmonizována, aby bylo umožněno včasné, náležitě pečlivé a **objektivní** zpracování oznámení na základě pravidel, která jsou jednotná, transparentní a jasná a která poskytují spolehlivé záruky na ochranu práv a oprávněných zájmů všech dotčených stran, zejména jejich základních práv zaručených Listinou základních práv, bez ohledu na členský stát, v němž jsou tyto strany usazeny nebo v němž mají bydliště, a dotyčnou oblast práva. K základním právům patří například právo na svobodu projevu a informace, právo na respektování soukromého a rodinného života, právo na ochranu osobních údajů, právo na nediskriminaci a právo příjemců služby na účinnou právní ochranu, svoboda podnikání včetně smluvní svobody poskytovatelů služeb, jakož i právo na lidskou důstojnost, práva dítěte, právo na ochranu majetku včetně duševního vlastnictví a právo na nediskriminaci stran, jichž se nezákonný obsah týká.

Pozměňovací návrh 29

Pozměňovací návrh

(41) Pravidla pro tyto mechanismy oznamování a přijímání opatření by měla být na úrovni Unie harmonizována, aby bylo umožněno včasné, náležitě pečlivé, **odůvodněné a nediskriminační** zpracování oznámení na základě pravidel, která jsou jednotná, transparentní a jasná a která poskytují spolehlivé záruky na ochranu práv a oprávněných zájmů všech dotčených stran, zejména jejich základních práv zaručených Listinou základních práv, bez ohledu na členský stát, v němž jsou tyto strany usazeny nebo v němž mají bydliště, a dotyčnou oblast práva. K základním právům patří například právo na svobodu projevu a informace, právo na respektování soukromého a rodinného života, právo na ochranu osobních údajů, právo na nediskriminaci a právo příjemců služby na účinnou právní ochranu, svoboda podnikání včetně smluvní svobody poskytovatelů služeb, jakož i právo na lidskou důstojnost, práva dítěte, právo na ochranu majetku včetně duševního vlastnictví a právo na nediskriminaci stran, jichž se nezákonný obsah týká.

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 42

Znění navržené Komisí

(42) Jestliže se poskytovatel hostingových služeb rozhodne **odstranit informace** poskytnuté příjemcem služby **či** k nim **znemožnit** přístup, například po obdržení oznámení nebo na základě vlastního podnětu, **a to i pomocí automatizovaných postupů, měl by** informovat příjemce o svém rozhodnutí, jeho důvodech a dostupných **možnostech napadení tohoto** rozhodnutí, pokud jde o negativní důsledky, jež mohou tato rozhodnutí mít pro příjemce, včetně s ohledem na výkon jeho základního práva na svobodu projevu. Tato povinnost by měla platit bez ohledu na důvody rozhodnutí, zejména to, zda bylo přijato opatření, jelikož se oznámené informace pokládají za nezákonný obsah nebo za informace neslučitelné s platnými podmínkami. Dostupné možnosti napadení rozhodnutí poskytovatele hostingových služeb by měly vždy zahrnovat možnost domáhat se soudní nápravy.

Pozměňovací návrh

(42) Jestliže se poskytovatel hostingových služeb rozhodne **znemožnit přístup k návrhům informací ze strany doporučovacích systémů** poskytnutých příjemcem služby **nebo** k nim přístup **omezit**, například po obdržení oznámení nebo na základě vlastního podnětu, **měl by jasně a uživatelsky vstřícně** informovat příjemce **a případně oznamovatele** o svém rozhodnutí, jeho důvodech a dostupných **opravných prostředcích, jimiž může příjemce toto** rozhodnutí **napadnout**, pokud jde o negativní důsledky, jež mohou tato rozhodnutí mít pro příjemce, včetně s ohledem na výkon jeho základního práva na svobodu projevu. Tato povinnost by měla platit bez ohledu na důvody rozhodnutí, zejména to, zda bylo přijato opatření, jelikož se oznámené informace pokládají za nezákonný obsah nebo za informace neslučitelné s platnými podmínkami. **Tato povinnost by neměla platit, pokud příjemce v minulosti opakovaně poskytoval zjevně protiprávní obsah nebo pokud je odstranění založeno na příkazu k zásahu proti protiprávnímu obsahu a příslušný orgán, který příkaz vydal, rozhodl, že informace nebudou zveřejněny z důvodu veřejné bezpečnosti.** Dostupné možnosti napadení rozhodnutí poskytovatele hostingových služeb by měly vždy zahrnovat možnost domáhat se soudní nápravy. **K omezení návrhů ze strany doporučovacích systémů může dojít například prostřednictvím „neviditelného blokování“ obsahu (shadow banning).**

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 42 a (nový)

(42a) Při moderování obsahu by mechanismy dobrovolně používané platformami neměly v zásadě vést ke kontrolním opatřením ex ante založeným na automatizovaných nástrojích nebo filtrování obsahu při nahrávání. Automatizované nástroje nejsou v současnosti schopny odlišit nezákonný obsah od obsahu, který je legální v daném kontextu, a proto běžně způsobují nadměrné blokování legálního obsahu. Lidský přezkum automatizovaných zpráv ze strany poskytovatelů služeb nebo jejich dodavatelů tento problém zcela neřeší, zejména pokud je přezkum zadáván pracovníkům soukromých firem, kteří postrádají nezávislost, kvalifikaci a dostatečnou odpovědnost. Opatření kontroly ex ante založená na automatizovaných nástrojích nebo filtrování obsahu při nahrávání by měla být chápána tak, že zveřejnění podléhá automatizovanému rozhodnutí. Výjimečně by mělo být povoleno, pokud je automatizované rozhodnutí účinné po omezenou dobu, podléhá lidskému přezkumu a je spolehlivě omezeno na informace, které byly dříve klasifikovány jako zjevně protiprávní, bez ohledu na jejich kontext, totožnost a záměr příjemce, který je poskytl. Mělo by být povoleno filtrovat automatizované předkládání obsahu, jako je nevyžádaná pošta (spam). Pokud se pro moderování obsahu ex-post používají automatizované nástroje, měl by poskytovatel zajistit lidské rozhodování o každém přijímaném kroku a ochranu legálního obsahu.

Pozměňovací návrh 31**Návrh nařízení
Bod odůvodnění 43**

(43) Aby se zamezilo neúměrné zátěži, neměly by se dodatečné povinnosti uložené podle tohoto nařízení online platformám vztahovat na mikropodniky nebo malé podniky, jak jsou vymezeny v doporučení Komise 2003/361/ES⁴¹, ledaže jejich dosah a dopad jsou, že splňují příslušná kritéria, aby se podle tohoto nařízení mohly pokládat za velmi velké online platformy. Pravidla konsolidace stanovená v uvedeném doporučení pomohou zajistit, aby nedocházelo k obcházení těchto dodatečných povinností. Osvobození mikropodniků a malých podniků od těchto dodatečných povinností by se nemělo chápat tak, že se dotýká jejich možnosti zavést dobrovolně systém, který splňuje jednu či více těchto povinností.

(43) Aby se zamezilo neúměrné zátěži, neměly by se dodatečné povinnosti uložené podle tohoto nařízení online platformám vztahovat na mikropodniky nebo malé podniky, jak jsou vymezeny v doporučení Komise 2003/361/ES⁴¹, ledaže jejich dosah a dopad jsou **takové, že mají více než 4,5 milionů uživatelů v Unii nebo** splňují příslušná kritéria, aby se podle tohoto nařízení mohly pokládat za velmi velké online platformy. Pravidla konsolidace stanovená v uvedeném doporučení pomohou zajistit, aby nedocházelo k obcházení těchto dodatečných povinností. Osvobození mikropodniků a malých podniků od těchto dodatečných povinností by se nemělo chápat tak, že se dotýká jejich možnosti zavést dobrovolně systém, který splňuje jednu či více těchto povinností.

⁴¹ Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

⁴¹ Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení Bod odůvodnění 44

(44) Příjemci služby by měli mít možnost snadno a účinně napadnout určitá rozhodnutí online platform, která na ně mají nepříznivý dopad. Online platformy by proto měly mít povinnost poskytnout interní systémy pro vyřizování stížností, které splňují určité podmínky, jež mají zajistit, aby tyto systémy byly snadno dostupné a vedly k rychlým a spravedlivým výsledkům. Mimoto by měla být stanovena ustanovení umožňující

(44) Příjemci služby **a organizace nebo veřejné orgány zastupující zájmy spotřebitelů a označené členským státem jako kvalifikované k provádění kolektivních akcí** by měli mít možnost snadno a účinně napadnout určitá rozhodnutí online platform, která na ně mají nepříznivý dopad. Online platformy by proto měly mít povinnost poskytnout interní systémy pro vyřizování stížností, které splňují určité podmínky, jež mají

mimosoudní řešení sporů, včetně sporů, jež nelze uspokojivě vyřešit prostřednictvím interních systémů pro vyřizování stížností, certifikovanými subjekty, které mají potřebnou nezávislost, prostředky a odborné znalosti, aby mohly svou činnost vykonávat spravedlivým, rychlým a nákladově efektivním způsobem. Tyto možnosti napadení rozhodnutí online platforem by **měly** doplňovat možnost domáhat se soudní nápravy v souladu s právními předpisy **dotčeného členského státu**, která by jimi však neměla být žádným způsobem dotčena.

zajistit, aby tyto systémy byly snadno dostupné a vedly k rychlým a spravedlivým výsledkům. **Tyto systémy by měly být rovněž dostupné oznamovatelům.** Mimoto by měla být stanovena ustanovení umožňující mimosoudní řešení sporů, včetně sporů, jež nelze uspokojivě vyřešit prostřednictvím interních systémů pro vyřizování stížností, certifikovanými subjekty, které mají potřebnou nezávislost, prostředky a odborné znalosti, aby mohly svou činnost vykonávat spravedlivým, rychlým a nákladově efektivním způsobem. Tyto možnosti napadení rozhodnutí online platforem by **měla** doplňovat možnost domáhat se soudní nápravy v souladu s **příslušnými** právními předpisy, která by jimi však neměla být žádným způsobem dotčena. **Dotčené online platformy by rovněž měly mít možnost domáhat se soudní nápravy těchto rozhodnutí, v souladu s příslušnými právními předpisy.**

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení Bod odůvodnění 46

Znění navržené Komisí

(46) Proti nezákonnému obsahu lze zakročit rychleji a spolehlivěji v případě, že online platformy přijmou potřebná opatření, která zajišťují, že oznámení podaná důvěryhodnými oznamovateli prostřednictvím mechanismů oznamování a přijímání opatření vyžadovaných tímto nařízením jsou vyřízena přednostně, aniž by byl dotčen požadavek na vyřízení všech oznámení podaných v rámci těchto mechanismů a rozhodnutí o nich včas, s náležitou péčí a objektivně. Status tohoto důvěryhodného oznamovatele by měl být přiznán pouze subjektům, nikoli fyzickým osobám, které mimo jiné prokázaly, že mají zvláštní odborné znalosti a způsobilost v oblasti boje proti

Pozměňovací návrh

(46) Proti nezákonnému obsahu lze zakročit rychleji a spolehlivěji v případě, že online platformy přijmou potřebná opatření, která zajišťují, že oznámení podaná důvěryhodnými oznamovateli **působícími ve své stanovené oblasti odbornosti**, prostřednictvím mechanismů oznamování a přijímání opatření vyžadovaných tímto nařízením jsou vyřízena přednostně, aniž by byl dotčen požadavek na vyřízení všech oznámení podaných v rámci těchto mechanismů a rozhodnutí o nich včas, s náležitou péčí a objektivně. Status tohoto důvěryhodného oznamovatele by měl být přiznán pouze subjektům, nikoli fyzickým osobám, které mimo jiné prokázaly, že mají zvláštní

nezákonnému obsahu, že zastupují společné zájmy a že vykonávají činnost s náležitou péčí a objektivně. Tyto subjekty mohou mít veřejnoprávní povahu, jako jsou v případě teroristického obsahu například jednotky vnitrostátních donucovacích orgánů nebo Agentury Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (dále jen „Europol“) pro oznamování internetového obsahu, nebo může jít o nevládní organizace a poloveřejné subjekty, například organizace, které jsou součástí sítě internetových horkých linek INHOPE pro oznamování dětské pornografie, a organizace angažující se v oznamování nezákonných rasistických a xenofobních projevů na internetu. Co se týká práv duševního vlastnictví, organizacím průmyslových subjektů a držitelů práv by mohl být status důvěryhodného oznamovatele přiznán v případě, pokud prokázaly, že splňují příslušné podmínky. Pravidla tohoto nařízení týkající se důvěryhodných oznamovatelů by se neměla chápat v tom smyslu, že brání online platformám v zajištění podobného zacházení s oznámeními podanými subjekty či fyzickými osobami, jimž nebyl přiznán status důvěryhodného oznamovatele podle tohoto nařízení, a v jiné spolupráci s ostatními subjekty v souladu s rozhodným právem, včetně tohoto nařízení a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794⁴³.

⁴³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení a nahrazení rozhodnutí 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV, Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 53.

odborné znalosti a způsobilost v oblasti boje proti nezákonnému obsahu, že zastupují společné zájmy a že vykonávají činnost s náležitou péčí a objektivně. Tyto subjekty mohou mít veřejnoprávní povahu, jako jsou v případě teroristického obsahu například jednotky vnitrostátních donucovacích orgánů nebo Agentury Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (dále jen „Europol“) pro oznamování internetového obsahu, nebo může jít o nevládní organizace a poloveřejné subjekty, například organizace, které jsou součástí sítě internetových horkých linek INHOPE pro oznamování dětské pornografie, a organizace angažující se v oznamování nezákonných rasistických a xenofobních projevů na internetu. Co se týká práv duševního vlastnictví, organizacím průmyslových subjektů a držitelů práv by mohl být status důvěryhodného oznamovatele přiznán v případě, pokud prokázaly, že splňují příslušné podmínky. Pravidla tohoto nařízení týkající se důvěryhodných oznamovatelů by se neměla chápat v tom smyslu, že brání online platformám v zajištění podobného zacházení s oznámeními podanými subjekty či fyzickými osobami, jimž nebyl přiznán status důvěryhodného oznamovatele podle tohoto nařízení, a v jiné spolupráci s ostatními subjekty v souladu s rozhodným právem, včetně tohoto nařízení a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794⁴³.

⁴³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení a nahrazení rozhodnutí 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV, Úř. věst. L 135, 24.5.2016, s. 53.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení Bod odůvodnění 47

Znění navržené Komisí

(47) Zneužívání služeb online platform častým poskytováním zjevně nezákonného obsahu nebo častým podáváním zjevně nepodložených oznámení či stížností v rámci mechanismů, resp. systémů zřízených podle tohoto nařízení **narušuje** důvěru a **poškozuje** práva a oprávněné zájmy dotčených stran. **Je** proto **třeba** zavést vhodné a **přiměřené** záruky proti tomuto zneužívání. Mělo by se mít za to, že informace představující zjevně nezákonný obsah a oznámení či stížnosti by měly být brány jako zjevně nepodložené, je-li i neodborníkovi bez věcné analýzy zřejmé, že obsah je nezákonný, resp. že oznámení nebo stížnosti jsou nepodložené. Za určitých podmínek by měly online platformy dočasně pozastavit své příslušné činnosti s ohledem na osobu, která se dopouští zneužívání. **Tímto není dotčena možnost online platform svobodně určovat své podmínky a v případě zjevně nezákonného obsahu souvisejícího se závažnými trestnými činy zavést přísnější opatření.** Z důvodu transparentnosti by tato možnost měla být v podmínkách online platform stanovena jednoznačně a dostatečně podrobně. S ohledem na rozhodnutí, která v této souvislosti online platformy přijmou, by měly vždy existovat opravné prostředky a tato rozhodnutí by měla podléhat dohledu ze strany příslušného koordinátora digitálních služeb. Pravidla tohoto nařízení týkající se zneužívání by neměla online platformám bránit v přijímání jiných opatření, která řeší poskytování nezákonného obsahu příjemci jejich služby či jiné zneužívání jejich služeb, v souladu s platným právem Unie a vnitrostátním právem. Těmito pravidly není dotčena možnost pokládat osoby dopouštějící se

Pozměňovací návrh

(47) Zneužívání služeb online platform častým poskytováním zjevně nezákonného obsahu nebo častým podáváním zjevně nepodložených oznámení či stížností v rámci mechanismů, resp. systémů zřízených podle tohoto nařízení **může narušovat** důvěru a **poškozovat** práva a oprávněné zájmy dotčených stran. **Online platformy by** proto **měly být oprávněny** zavést vhodné, **přiměřené** a **spolehlivé** záruky proti tomuto zneužívání. Mělo by se mít za to, že informace představující zjevně nezákonný obsah a oznámení či stížnosti by měly být brány jako zjevně nepodložené, je-li i neodborníkovi bez věcné analýzy zřejmé, že obsah je nezákonný, resp. že oznámení nebo stížnosti jsou nepodložené. Za určitých podmínek by měly **být** online platformy **oprávněny** dočasně pozastavit své příslušné činnosti s ohledem na osobu, která se dopouští zneužívání. Z důvodu transparentnosti by tato možnost měla být v podmínkách online platform stanovena jednoznačně a dostatečně podrobně. S ohledem na rozhodnutí, která v této souvislosti online platformy přijmou, by měly vždy existovat opravné prostředky a tato rozhodnutí by měla podléhat dohledu ze strany příslušného koordinátora digitálních služeb. Pravidla tohoto nařízení týkající se zneužívání by neměla online platformám bránit v přijímání jiných opatření, která řeší poskytování **zjevně** nezákonného obsahu příjemci jejich služby či jiné zneužívání jejich služeb, v souladu s platným právem Unie a vnitrostátním právem. Těmito pravidly není dotčena možnost pokládat osoby dopouštějící se zneužívání za odpovědné, a to i za škody, jak je stanoveno v právu Unie či ve

zneužívání za odpovědné, a to i za škody, jak je stanoveno v právu Unie či ve vnitrostátním právu.

vnitrostátním právu.

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení Bod odůvodnění 48

Znění navržené Komisí

(48) Online platforma může mít v některých případech, například prostřednictvím oznámení podaného oznamující stranou nebo vlastních dobrovolných opatření, povědomí o informacích týkajících se určité činnosti příjemce služby, například poskytování určitých druhů nezákonného obsahu, jež s ohledem na všechny příslušné okolnosti, jichž si je online platforma vědoma, přiměřeně odůvodňují podezření, že ***se příjemce mohl dopustit, může dopouštět nebo se pravděpodobně dopustí závažného trestného činu ohrožujícího život nebo bezpečnost osob***, jako jsou trestné činy uvedené ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU⁴⁴. V těchto případech by online platforma měla o tomto podezření neprodleně informovat příslušné donucovací orgány a poskytnout jim ***veškeré důležité*** informace, které ***má k dispozici, včetně případného dotyčného obsahu a vysvětlení svého*** podezření. Toto nařízení neposkytuje právní základ pro profilování příjemců služeb za účelem případného zjišťování trestných činů online platformami. Online platformy by při informování donucovacích orgánů měly dodržovat také jiná platná pravidla práva Unie či vnitrostátního práva v oblasti ochrany práv a svobod fyzických osob.

⁴⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti

Pozměňovací návrh

(48) Online platforma může mít v některých případech, například prostřednictvím oznámení podaného oznamující stranou nebo vlastních dobrovolných opatření, povědomí o informacích týkajících se určité činnosti příjemce služby, například poskytování určitých druhů nezákonného obsahu, jež s ohledem na všechny příslušné okolnosti, jichž si je online platforma vědoma, přiměřeně odůvodňují podezření, že ***bezprostředně hrozí závažný trestný čin ohrožující život nebo bezpečnost osob, včetně zranitelných osob, jako jsou děti***, jako jsou trestné činy uvedené ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU . V těchto případech by online platforma měla o tomto podezření neprodleně informovat příslušné donucovací orgány a poskytnout jim informace, které k ***tomuto*** podezření ***vedly***. Toto nařízení neposkytuje právní základ pro profilování příjemců služeb za účelem případného zjišťování trestných činů online platformami. Online platformy by při informování donucovacích orgánů měly dodržovat také jiná platná pravidla práva Unie či vnitrostátního práva v oblasti ochrany práv a svobod fyzických osob.

⁴⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti

dětské pornografii, kterou se nahrazuje
rámcové rozhodnutí Rady 2004/68/SVV
(Úř. věst. L 335, 17.12.2011, s. 1).

dětské pornografii, kterou se nahrazuje
rámcové rozhodnutí Rady 2004/68/SVV
(Úř. věst. L 335, 17.12.2011, s. 1).

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení Bod odůvodnění 52

Znění navržené Komisí

(52) Reklama na internetových stránkách hraje v online prostředí významnou úlohu, a to i ve vztahu k poskytování služeb online platform. Reklama na internetových stránkách však může přispívat k významným rizikům sahajícím od reklamy, která sama o sobě představuje nezákonný obsah, po přispívání k finančním pobídkám ke zveřejňování či šíření nezákonného nebo jinak škodlivého obsahu a činností na internetu nebo k diskriminačnímu zobrazování reklamy s dopadem na rovné zacházení a příležitosti občanů. Kromě požadavků vyplývajících z článku 6 směrnice 2000/31/ES by se proto od online platform mělo vyžadovat, aby zajistily, že příjemci služby mají určité individualizované informace, které potřebují k pochopení toho, kdy a jménem koho je reklama zobrazena. Příjemci služby by navíc ***k dispozici*** měli mít ***informace*** o hlavních parametrech používaných k určení toho, že se jim má zobrazit konkrétní reklama, s poskytnutím smysluplného vysvětlení logiky použité za tímto účelem, včetně toho, kdy se toto zakládá na profilování. Požadavky tohoto nařízení, které se týkají poskytování informací v souvislosti s reklamou, není dotčeno uplatňování příslušných ustanovení nařízení (EU) 2016/679, ***zejména ustanovení o právu vznést námitku, o automatizovaném individuálním rozhodování, včetně profilování, a výslovně o potřebě získat před zpracováním osobních údajů pro***

Pozměňovací návrh

(52) Reklama na internetových stránkách hraje v online prostředí významnou úlohu, a to i ve vztahu k poskytování služeb online platform. Reklama na internetových stránkách však může přispívat k významným rizikům sahajícím od reklamy, která sama o sobě představuje nezákonný obsah, po přispívání k finančním pobídkám ke zveřejňování či šíření nezákonného nebo jinak škodlivého obsahu a činností na internetu nebo k diskriminačnímu zobrazování reklamy s dopadem na rovné zacházení a příležitosti občanů. Kromě požadavků vyplývajících z článku 6 směrnice 2000/31/ES by se proto od online platform mělo vyžadovat, aby zajistily, že příjemci služby mají určité individualizované informace, které potřebují k pochopení toho, kdy a jménem koho je reklama zobrazena. Příjemci služby by navíc měli mít ***snadný přístup k informacím*** o hlavních parametrech používaných k určení toho, že se jim má zobrazit konkrétní reklama, s poskytnutím smysluplného vysvětlení logiky použité za tímto účelem, včetně toho, kdy se toto zakládá na profilování. Požadavky tohoto nařízení, které se týkají poskytování informací v souvislosti s reklamou, není dotčeno uplatňování příslušných ustanovení nařízení (EU) 2016/679. Obdobně nejsou dotčena ustanovení směrnice 2002/58/ES, především ustanovení týkající se uchovávání údajů v koncových zařízeních a přístupu k

cílenou reklamu souhlas subjektu údajů.

Obdobně nejsou dotčena ustanovení směrnice 2002/58/ES, především ustanovení týkající se uchovávání údajů v koncových zařízeních a přístupu k informacím v nich uloženým.

informacím v nich uloženým.

Pozměňovací návrh 37

**Návrh nařízení
Bod odůvodnění 53**

Znění navržené Komisí

(53) Vzhledem k významu velmi velkých online platforem kvůli jejich dosahu, což se projevuje hlavně v počtu příjemců služby, při usnadňování veřejné rozpravy, hospodářských transakcí a šíření informací, stanovisek a myšlenek a při ovlivňování způsobu, jakým příjemci získávají a sdělují informace na internetu, je nutné uložit těmto platformám zvláštní povinnosti kromě povinností vztahujících se na všechny online platformy. Tyto dodatečné povinnosti velmi velkých online platforem jsou nezbytné k řešení otázek veřejného zájmu v případě, že neexistují alternativní a méně omezující opatření, která by účinně dosáhla téhož výsledku.

Pozměňovací návrh

(53) Vzhledem k významu velmi velkých online platforem kvůli jejich dosahu, což se projevuje hlavně v počtu příjemců služby, při usnadňování veřejné rozpravy, hospodářských transakcí a šíření informací, stanovisek a myšlenek a při ovlivňování způsobu, jakým příjemci získávají a sdělují informace na internetu, je nutné uložit těmto platformám zvláštní povinnosti kromě povinností vztahujících se na všechny online platformy. Tyto dodatečné povinnosti velmi velkých online platforem jsou nezbytné k řešení otázek veřejného zájmu v případě, že neexistují ***přiměřené*** alternativní a méně omezující opatření, která by účinně dosáhla téhož výsledku.

Pozměňovací návrh 38

**Návrh nařízení
Bod odůvodnění 56**

Znění navržené Komisí

(56) Velmi velké online platformy se využívají způsobem, který silně ovlivňuje bezpečnost na internetu, utváření veřejného mínění a diskurzu, jakož i elektronický obchod. Způsob navrhování jejich služeb je obvykle optimalizován ve prospěch jejich obchodních modelů, jež jsou často

Pozměňovací návrh

(56) Velmi velké online platformy se využívají způsobem, který silně ovlivňuje bezpečnost na internetu, utváření veřejného mínění a diskurzu, jakož i elektronický obchod. Způsob navrhování jejich služeb je obvykle optimalizován ve prospěch jejich obchodních modelů, jež jsou často

založeny na reklamě, a může způsobovat společenské problémy. Neexistuje-li účinná regulace a vymáhání, mohou stanovovat pravidla hry, aniž by byla účinně určena a zmírněna rizika a společenské a hospodářské škody, které mohou způsobit. Podle tohoto nařízení by proto velmi velké online platformy měly posuzovat systémová rizika vyplývající z fungování a využívání jejich služby, jakož i možné zneužití příjemci služby a přijímat vhodná zmírňující opatření.

založeny na reklamě, a může způsobovat společenské problémy. Neexistuje-li účinná regulace a vymáhání, mohou stanovovat pravidla hry, aniž by byla účinně určena a zmírněna rizika a společenské a hospodářské škody, které mohou způsobit. Podle tohoto nařízení by proto velmi velké online platformy měly posuzovat systémová rizika vyplývající z fungování a využívání jejich služby, jakož i možné zneužití příjemci služby a přijímat vhodná zmírňující opatření, **je-li zmírnění možné bez negativního dopadu na základní práva.**

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení Bod odůvodnění 57

Znění navržené Komisí

(57) Důkladně by měly být posouzeny tři kategorie systémových rizik. První kategorie se týká rizik spojených se zneužitím jejich služby šířením nezákonného obsahu, jako je šíření dětské pornografie nebo nezákonných nenávistných projevů, a prováděním protiprávních činností, jako je prodej výrobků či služeb zakázaných právem Unie nebo vnitrostátním právem, včetně padělaných výrobků. Aniž je dotčena osobní odpovědnost příjemce služby velmi velkých online platforem za případnou nezákonnost jeho činnosti podle rozhodného práva, může toto šíření nebo činnost představovat významné systémové riziko např. tehdy, může-li se přístup k tomuto obsahu rozšířit prostřednictvím účtů s obzvláště širokým dosahem. Druhá kategorie se týká dopadu služby na výkon základních práv, která jsou chráněna Listinou základních práv, včetně svobody projevu a informací, práva na soukromý život, práva na nediskriminaci a práv dítěte. Tato rizika mohou vzniknout např. v souvislosti s návrhem algoritmických

Pozměňovací návrh

(57) Důkladně by měly být posouzeny tři kategorie systémových rizik. První kategorie se týká rizik spojených se zneužitím jejich služby šířením **zjevně** nezákonného obsahu, jako je šíření dětské pornografie nebo nezákonných nenávistných projevů, a prováděním **zjevně** protiprávních činností, jako je prodej výrobků či služeb zakázaných právem Unie nebo vnitrostátním právem, včetně padělaných výrobků. Aniž je dotčena osobní odpovědnost příjemce služby velmi velkých online platforem za případnou nezákonnost jeho činnosti podle rozhodného práva, může toto šíření nebo činnost představovat významné systémové riziko např. tehdy, může-li se přístup k tomuto obsahu rozšířit prostřednictvím účtů s obzvláště širokým dosahem. Druhá kategorie se týká dopadu služby na výkon základních práv, která jsou chráněna Listinou základních práv, včetně svobody projevu a informací, práva na soukromý život, práva na nediskriminaci a práv dítěte. Tato rizika mohou vzniknout např. v souvislosti s návrhem algoritmických

systemů používaných velmi velkými online platformami nebo zneužitím jejich služby podáváním nepatřičných oznámení či prostřednictvím jiných způsobů umlčování projevu nebo bránění hospodářské soutěži. Třetí kategorie rizik se týká úmyslného a často koordinovaného zasahování do služby platformy s předvídatelným dopadem na zdraví, občanský diskurz, volební procesy, veřejnou bezpečnost a ochranu nezletilých, přičemž je třeba brát ohled na nutnost zajistit veřejný pořádek, chránit soukromí a bojovat proti podvodným a klamavým obchodním praktikám. Tato rizika mohou vzniknout např. v důsledku **vytváření falešných účtů**, využívání botů a jiného automatizovaného či částečně automatizovaného chování, jež může vést k rychlému a rozsáhlému šíření informací, které představují nezákonný obsah nebo nejsou slučitelné s podmínkami online platformy.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení Bod odůvodnění 58

Znění navržené Komisí

(58) Velmi velké online platformy by měly zavést potřebné prostředky k náležitému zmírňování systémových rizik zjištěných v rámci posouzení rizik. Velmi velké online platformy by v rámci těchto zmírňujících opatření měly uvážit např. zdokonalení či jinou úpravu návrhu a fungování jejich systémů moderování obsahu, algoritmických doporučovacích systémů a online rozhraní, tak aby odrazovaly od šíření nezákonného obsahu a toto šíření omezovaly, přizpůsobení svých rozhodovacích postupů nebo úpravu svých podmínek. Mohou mezi ně patřit i nápravná opatření, jako je zastavení příjmů z reklamy u určitého obsahu, nebo jiná opatření, např. lepší zviditelnění hodnověrných zdrojů informací. Velmi

systemů používaných velmi velkými online platformami nebo zneužitím jejich služby podáváním nepatřičných oznámení či prostřednictvím jiných způsobů umlčování projevu nebo bránění hospodářské soutěži. Třetí kategorie rizik se týká úmyslného a často koordinovaného zasahování do služby platformy s předvídatelným dopadem na zdraví, občanský diskurz, volební procesy, veřejnou bezpečnost a ochranu nezletilých, přičemž je třeba brát ohled na nutnost zajistit veřejný pořádek, chránit soukromí a bojovat proti podvodným a klamavým obchodním praktikám. Tato rizika mohou vzniknout např. v důsledku využívání botů a jiného automatizovaného či částečně automatizovaného chování, jež může vést k rychlému a rozsáhlému šíření informací, které představují **zjevně** nezákonný obsah nebo nejsou slučitelné s podmínkami online platformy.

Pozměňovací návrh

(58) Velmi velké online platformy by měly zavést potřebné prostředky k náležitému zmírňování systémových rizik zjištěných v rámci posouzení rizik ***tam, kde je zmírnění možné, aniž by to mělo nepříznivý dopad na základní práva.*** Velmi velké online platformy by v rámci těchto zmírňujících opatření měly uvážit např. zdokonalení či jinou úpravu návrhu a fungování jejich systémů moderování obsahu, algoritmických doporučovacích systémů a online rozhraní, tak aby odrazovaly od šíření nezákonného obsahu a toto šíření omezovaly, přizpůsobení svých rozhodovacích postupů nebo úpravu svých podmínek. Mohou mezi ně patřit i nápravná opatření, jako je zastavení příjmů z reklamy u určitého obsahu, nebo jiná

velké online platformy mohou posílit své interní postupy nebo dohled nad svými činnostmi, **zejména co se týká odhalování systémových rizik**. Mohou rovněž iniciovat nebo posílit spolupráci s důvěryhodnými oznamovateli, pořádat školení a výměny s organizacemi, které jsou důvěryhodnými oznamovateli, **a spolupracovat s ostatními poskytovateli služeb, též iniciováním kodexů chování či jiných samoregulačních opatření nebo připojením se ke stávajícím kodexům a opatřením**. Veškerá přijatá opatření by měla dodržovat požadavky na náležitou péči stanovené v tomto nařízení a být účinná a vhodná ke zmírnění konkrétních zjištěných rizik v zájmu zajištění veřejného pořádku, ochrany soukromí a boje proti podvodným a klamavým obchodním praktikám a měla by být úměrná ekonomickým možnostem velmi velké online platformy a potřebě zamezit zbytečným omezením, **pokud jde o využívání její služby, přičemž se náležitě zohlední možné negativní účinky na základní práva příjemců služby**.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení Bod odůvodnění 59

Znění navržené Komisí

(59) Velké online platformy by případně měly provádět posouzení **rizik** a navrhovat opatření ke zmírnění rizik za účasti zástupců příjemců služby, zástupců skupin potenciálně dotčených jejich službami, nezávislých odborníků a organizací občanské společnosti.

opatření, např. lepší zviditelnění hodnověrných zdrojů informací. Velmi velké online platformy mohou posílit své interní postupy nebo dohled nad svými činnostmi. Mohou rovněž iniciovat nebo posílit spolupráci s důvěryhodnými oznamovateli, pořádat školení a výměny s organizacemi, které jsou důvěryhodnými oznamovateli. **Rozhodnutí o volbě opatření by měla zůstat na velmi velké online platformě**. Veškerá přijatá opatření by měla dodržovat požadavky na náležitou péči stanovené v tomto nařízení a být účinná a vhodná ke zmírnění konkrétních zjištěných rizik v zájmu zajištění veřejného pořádku, ochrany soukromí a boje proti podvodným a klamavým obchodním praktikám a měla by být úměrná ekonomickým možnostem velmi velké online platformy a potřebě zamezit zbytečným omezením, **aniž by to negativně ovlivnilo základní práva příjemců služby**.

Pozměňovací návrh

(59) Velké online platformy by případně měly provádět posouzení **dopadů** a navrhovat opatření ke zmírnění rizik **týkajících se jakéhokoli negativního dopadu** za účasti zástupců příjemců služby, zástupců skupin potenciálně dotčených jejich službami, nezávislých odborníků a organizací občanské společnosti. **Výsledky posouzení dopadů a podkladové dokumenty by se měly sdělit sboru koordinátorů digitálních služeb a koordinátorovi digitálních služeb v členském státě, v němž jsou platformy**

usazeny.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí

(61) Zpráva o auditu by měla být zdůvodněna a měla by uvádět smysluplný popis provedených činností a vyvozených závěrů. Měla by pomoci utvářet opatření přijatá velmi velkou online platformou k plnění povinností podle tohoto nařízení a případně navrhnout jejich zlepšení. Zpráva by měla být neprodleně předána koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení a sboru společně s posouzením rizik a zmírňujícími opatřeními, jakož i plány platformy k řešení doporučení auditu. Zpráva by měla obsahovat výrok auditora založený na závěrech, jež byly vyvozeny ze získaných důkazních informací. Kladný výrok je třeba vydat v případě, že veškeré důkazy prokazují, že velmi velká online platforma plní povinnosti stanovené tímto nařízením nebo případně závazky, které přijala podle kodexu chování či krizového protokolu, a to zejména určováním, hodnocením a zmírňováním systémových rizik, která představuje její systém a služby. Ke kladnému výroku by měly být připojeny připomínky, chce-li auditor uvést poznámky, jež nemají podstatný dopad na výsledek auditu. Záporný výrok je nutné vydat v případě, domnívá-li se auditor, že velmi velká online platforma toto nařízení nebo přijaté závazky nedodrží.

Pozměňovací návrh

(61) Zpráva o auditu by měla být zdůvodněna a měla by uvádět smysluplný popis provedených činností a vyvozených závěrů. Měla by pomoci utvářet opatření přijatá velmi velkou online platformou k plnění povinností podle tohoto nařízení a případně navrhnout jejich zlepšení. Zpráva by měla být neprodleně předána koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení a sboru společně s posouzením rizik a zmírňujícími opatřeními, jakož i plány platformy k řešení doporučení auditu. Zpráva by měla obsahovat výrok auditora založený na závěrech, jež byly vyvozeny ze získaných důkazních informací. ***Zpráva by případně měla obsahovat popis konkrétních prvků, které nemohly být předmětem auditu, a vysvětlení, proč tyto prvky nemohly být předmětem auditu.*** Kladný výrok je třeba vydat v případě, že veškeré důkazy prokazují, že velmi velká online platforma plní povinnosti stanovené tímto nařízením nebo případně závazky, které přijala podle kodexu chování či krizového protokolu, a to zejména určováním, hodnocením a zmírňováním systémových rizik, která představuje její systém a služby. Ke kladnému výroku by měly být připojeny připomínky, chce-li auditor uvést poznámky, jež nemají podstatný dopad na výsledek auditu. Záporný výrok je nutné vydat v případě, domnívá-li se auditor, že velmi velká online platforma toto nařízení nebo přijaté závazky nedodrží. ***Pokud auditorský výrok nemohl dospět k závěru, pokud jde o konkrétní prvky v rámci auditu, odůvodnění nedosažení tohoto konečného závěru by mělo být zařazeno***

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení Bod odůvodnění 62

Znění navržené Komisí

(62) Zásadní součástí podnikání velmi velké online platformy je způsob, jakým jsou informace upřednostňovány a prezentovány na jejím online rozhraní, aby se usnadnil a optimalizoval přístup příjemců služby k těmto informacím. To se uskutečňuje např. navržením, seřazením a stanovením priorit informací za použití algoritmů, rozlišováním pomocí textu či jiných vizuálních znázornění nebo jiným spravováním informací poskytnutých příjemci. Tyto doporučovací systémy mohou mít významný dopad na schopnost příjemců vyhledávat informace na internetu a reagovat na ně. Důležitou úlohu hrají také při rozšiřování určitých sdělení, virálním šíření informací a podněcování chování na internetu. Velmi velké online platformy by následně měly zajistit, aby byli příjemci náležitě informováni a mohli ovlivnit informace, které jim jsou předkládány. Měly by také u těchto doporučovacích systémů jednoznačně uvést parametry, a to snadno srozumitelným způsobem, aby bylo zajištěno, že příjemci rozumí tomu, jak je stanovena priorita informací, jež jsou jim předkládány. Měly by také zajistit, aby měli příjemci s ohledem na hlavní parametry k dispozici alternativní možnosti, včetně možností, které se nezakládají na profilování příjemce.

Pozměňovací návrh

(62) Zásadní součástí podnikání velmi velké online platformy je způsob, jakým jsou informace upřednostňovány a prezentovány na jejím online rozhraní, aby se usnadnil a optimalizoval přístup příjemců služby k těmto informacím. To se uskutečňuje např. navržením, seřazením a stanovením priorit informací za použití algoritmů, rozlišováním pomocí textu či jiných vizuálních znázornění nebo jiným spravováním informací poskytnutých příjemci. Tyto doporučovací systémy mohou mít významný dopad na schopnost příjemců vyhledávat informace na internetu a reagovat na ně. Důležitou úlohu hrají také při rozšiřování určitých sdělení, virálním šíření informací a podněcování chování na internetu. Velmi velké online platformy by následně měly zajistit, aby byli příjemci náležitě informováni a mohli ovlivnit informace, které jim jsou předkládány. Měly by také u těchto doporučovacích systémů jednoznačně uvést parametry, a to snadno srozumitelným způsobem, aby bylo zajištěno, že příjemci rozumí tomu, jak je stanovena priorita informací, jež jsou jim předkládány. Měly by také zajistit, aby měli příjemci s ohledem na hlavní parametry k dispozici alternativní možnosti, **poskytnuté jasným a uživatelsky vsřícným způsobem**, včetně možností, které se nezakládají na profilování příjemce.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení Bod odůvodnění 64

Znění navržené Komisí

(64) K zajištění náležitého dohledu na plnění povinností stanovených tímto nařízením ze strany velmi velkých online platforem může koordinátor digitálních služeb v zemi usazení nebo Komise požadovat přístup k určitým údajům nebo oznámení určitých údajů. Tento požadavek může zahrnovat např. údaje potřebné k posouzení **rizik a možné škody způsobené systémy** platformy, údaje o přesnosti, fungování a testování algoritmických systémů pro moderování obsahu, doporučovacích systémů nebo reklamních systémů či údaje o postupech a výsledcích moderování obsahu nebo o interních systémech pro vyřizování stížností ve smyslu tohoto nařízení. K odstranění informačních asymetrií a zřízení odolného systému pro zmírňování rizik, jakož i informování online platforem, koordinátorů digitálních služeb, jiných příslušných orgánů, Komise a veřejnosti jsou obzvláště důležitá šetření týkající se vývoje a závažnosti systémových rizik na internetu provedená výzkumnými pracovníky. Toto nařízení proto stanoví rámec pro vyžadování přístupu prověřených výzkumných pracovníků k údajům od velmi velkých online platforem. Veškeré žádosti o přístup k údajům na základě tohoto rámce by měly být přiměřené a měly by náležitě chránit práva a oprávněné zájmy (včetně obchodního tajemství a jiných důvěrných informací) platformy a jakýchkoli jiných dotčených stran, včetně příjemců služby.

Pozměňovací návrh

(64) K zajištění náležitého dohledu na plnění povinností stanovených tímto nařízením ze strany velmi velkých online platforem může koordinátor digitálních služeb v zemi usazení nebo Komise požadovat přístup k určitým údajům nebo oznámení určitých údajů. Tento požadavek může zahrnovat např. údaje potřebné k posouzení **šíření nezákonného obsahu za použití systémů** platformy, údaje o přesnosti, fungování a testování algoritmických systémů pro moderování obsahu, doporučovacích systémů nebo reklamních systémů či údaje o postupech a výsledcích moderování obsahu nebo o interních systémech pro vyřizování stížností ve smyslu tohoto nařízení. K odstranění informačních asymetrií a zřízení odolného systému pro zmírňování rizik, jakož i informování online platforem, koordinátorů digitálních služeb, jiných příslušných orgánů, Komise a veřejnosti jsou obzvláště důležitá šetření týkající se vývoje a závažnosti systémových rizik na internetu provedená výzkumnými pracovníky. Toto nařízení proto stanoví rámec pro vyžadování přístupu prověřených výzkumných pracovníků k údajům od velmi velkých online platforem. Veškeré žádosti o přístup k údajům na základě tohoto rámce by měly být přiměřené a měly by náležitě chránit práva a oprávněné zájmy (včetně **osobních údajů**, obchodního tajemství a jiných důvěrných informací) platformy a jakýchkoli jiných dotčených stran, včetně příjemců služby. **Výzkumní pracovníci by měli být nezávislí a neměli by být v jakémkoli střetu zájmů. Výzkumní pracovníci ani subjekty či instituce, pro které pracují, by neměli během pěti let před zahájením výzkumných činností obdržet finanční prostředky od společnosti, která je ovlivněna výsledky**

výzkumu nebo na nich má přímý zájem. Výzkumní pracovníci by měli dodržovat minimálně pětiletou lhůtu pro odklad mezi zveřejněním svých výsledků a prací pro jakoukoli společnost, která je ovlivněna výsledky tohoto výzkumu nebo na nich má přímý zájem.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení Bod odůvodnění 68

Znění navržené Komisí

(68) Je vhodné, aby toto nařízení s ohledem na tyto kodexy chování určilo určité oblasti, jež by měly být uváženy. Prostřednictvím dohod o samoregulaci nebo společné regulaci by měla být přezkoumána zejména opatření ke zmírnění rizik týkající se určitých druhů nezákonného obsahu. Jinou oblastí ke zvážení jsou možné negativní dopady systémových rizik na společnost a demokracii, jako jsou dezinformace nebo manipulativní a zneužívající činnosti. To zahrnuje koordinované operace zaměřené na šíření informací, včetně dezinformací, jako je využívání botů nebo falešných účtů k vytváření falešných nebo zavádějících informací, někdy za účelem dosažení hospodářského zisku, jež jsou obzvláště škodlivé pro zranitelné příjemce služby, jako jsou děti. ***Ve vztahu k těmto oblastem může být za vhodné opatření ke zmírnění rizik považováno dodržování daného kodexu chování a zajištění souladu s tímto kodexem ze strany velmi velké online platformy. Pokud online platforma odmítne bez náležitého vysvětlení výzvu Komise k účasti na uplatňování tohoto kodexu chování, mělo by být toto případně zohledněno při zjišťování, zda online platforma porušila povinnosti stanovené***

Pozměňovací návrh

(68) Je vhodné, aby toto nařízení s ohledem na tyto kodexy chování určilo určité oblasti, jež by měly být uváženy. Prostřednictvím dohod o samoregulaci nebo společné regulaci by měla být přezkoumána zejména opatření ke zmírnění rizik týkající se určitých druhů nezákonného obsahu. Jinou oblastí ke zvážení jsou možné negativní dopady systémových rizik na společnost a demokracii, jako jsou dezinformace nebo manipulativní a zneužívající činnosti. To zahrnuje koordinované operace zaměřené na šíření informací, včetně dezinformací, jako je využívání botů nebo falešných účtů k vytváření falešných nebo zavádějících informací, někdy za účelem dosažení hospodářského zisku, jež jsou obzvláště škodlivé pro zranitelné příjemce služby, jako jsou děti.

tímto nařízením.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení Bod odůvodnění 69

Znění navržené Komisí

(69) Pravidla týkající se kodexů chování podle tohoto nařízení by mohla sloužit jako základ pro již zavedené úsilí o samoregulaci na úrovni Unie, včetně závazku v oblasti bezpečnosti výrobků (Product Safety Pledge), memoranda o porozumění týkajícího se prodeje padělaného zboží, kodexu chování pro boj proti nezákonným projevům nenávisti online a kodexu zásad boje proti dezinformacím. ***Co se týká konkrétně posledně uvedeného kodexu, Komise vydá pokyny k posílení kodexu zásad boje proti dezinformacím, jak bylo oznámeno v Evropském akčním plánu pro demokracii.***

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení Bod odůvodnění 71 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(69) Pravidla týkající se kodexů chování podle tohoto nařízení by mohla sloužit jako základ pro již zavedené úsilí o samoregulaci na úrovni Unie, včetně závazku v oblasti bezpečnosti výrobků (Product Safety Pledge), memoranda o porozumění týkajícího se prodeje padělaného zboží, kodexu chování pro boj proti nezákonným projevům nenávisti online a kodexu zásad boje proti dezinformacím.

Pozměňovací návrh

(71a) Nástroje „měkkého“ práva, jako jsou „kodexy chování“ a „krizové protokoly“, ohrožují základní práva, protože na rozdíl od právních předpisů nepodléhají demokratické kontrole a jejich soulad se základními právy nepodléhá soudnímu přezkumu. V zájmu posílení odpovědnosti, účasti a transparentnosti jsou zapotřebí procesní záruky pro vypracování kodexů chování a krizových protokolů.

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení Bod odůvodnění 89

Znění navržené Komisí

(89) Sbor by měl přispívat k dosažení společného **pohledu Unie na jednotné** uplatňování tohoto nařízení a ke spolupráci mezi příslušnými orgány, včetně vydávání doporučení Komisi a koordinátorům digitálních služeb ohledně vhodných opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání, která mají být přijata vůči velmi velkým online platformám. Sbor by měl přispívat také k vypracování příslušných šablon a kodexů chování a analyzovat nově se objevující obecné trendy vývoje digitálních služeb v Unii.

Pozměňovací návrh

(89) Sbor by měl přispívat k dosažení společného **a jednotného** uplatňování tohoto nařízení **ze strany Unie** a ke spolupráci mezi příslušnými orgány, včetně vydávání doporučení Komisi a koordinátorům digitálních služeb ohledně vhodných opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání, která mají být přijata vůči velmi velkým online platformám. Sbor by měl přispívat také k vypracování příslušných šablon a kodexů chování a analyzovat nově se objevující obecné trendy vývoje digitálních služeb v Unii.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) pravidla pro provádění a vymáhání **tohoto** nařízení týkající se mimo jiné spolupráce a koordinace mezi příslušnými orgány.

Pozměňovací návrh

c) pravidla pro provádění a vymáhání **požadavků uvedených v tomto** nařízení týkající se mimo jiné spolupráce a koordinace mezi příslušnými orgány.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Toto nařízení se vztahuje na zprostředkovatelské služby poskytované příjemcům služby, **kteří mají místo usazení nebo bydliště** v Unii, bez ohledu na místo usazení poskytovatelů těchto služeb.

Pozměňovací návrh

3. Toto nařízení se vztahuje na zprostředkovatelské služby poskytované příjemcům služby v Unii bez ohledu na místo usazení poskytovatelů těchto služeb.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 5 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) právem Unie v oblasti autorského práva a práv s ním souvisejících;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 5 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) nařízením (EU) .../.... o prevenci šíření teroristického obsahu online [jakmile bude přijato];

Pozměňovací návrh

d) nařízení (EU) 2021/784;

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 5 – písm. i

Znění navržené Komisí

i) právem Unie v oblasti ochrany osobních údajů, zejména nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Toto nařízení se nepoužije na otázky týkající se služeb informační společnosti, na něž se vztahuje nařízení (EU) 2016/679 a směrnice 2002/58/ES.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. n

Znění navržené Komisí

n) „reklamou“ informace určené k propagaci **sdělení** určité právnické nebo fyzické osoby bez ohledu na to, zda má komerční, nebo nekomerční účel, zobrazované online platformou na jejím online rozhraní za odměnu výslovně za účelem propagace těchto informací;

Pozměňovací návrh

n) „reklamou“ informace určené k **přímé nebo nepřímé** propagaci **informací, produktů nebo služeb** určité právnické nebo fyzické osoby bez ohledu na to, zda má komerční, nebo nekomerční účel, zobrazované online platformou na jejím online rozhraní za **přímou či nepřímou** odměnu výslovně za účelem propagace těchto informací, **produktů nebo služeb**;

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. o

Znění navržené Komisí

o) „doporučovací systém“ plně či částečně automatizovaný systém, který **online** platforma používá k navrhování **určitých informací příjemcům služby na svém online rozhraní, mimo jiné jako výsledek** vyhledávání iniciovaného příjemcem nebo na základě jiného způsobu stanovení relativního pořadí či významu zobrazovaných informací;

Pozměňovací návrh

o) „doporučovací systém“ plně či částečně automatizovaný systém, který **on-line** platforma používá k navrhování, **hierarchizaci, upřednostňování nebo řízení konkrétních informací, produktů nebo služeb příjemcům služby, včetně výsledků** vyhledávání iniciovaného příjemcem nebo na základě jiného způsobu stanovení relativního pořadí či významu zobrazovaných informací;

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení

Článek 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 2a (nový)

Digitální soukromí

1. Aniž je dotčeno nařízení (EU) 2016/679 a směrnice 2002/58/ES,

poskytovatelé služeb informační společnosti vynaloží přiměřené úsilí, aby umožnili využívání služby a platbu za ni bez shromažďování osobních údajů příjemce.

Členské státy neukládají poskytovatelům služeb informační společnosti obecnou povinnost omezit anonymní nebo pseudonymní využívání svých služeb.

2. Provozovatelé online platform mohou zpracovávat osobní údaje související s používáním služby příjemcem pouze za výlučným účelem provozu doporučovacího systému, udělil-li uživatel výslovný souhlas podle čl. 4 bodu 11 nařízení (EU) 2016/679.

3. Členské státy neukládají poskytovatelům služeb informační společnosti povinnost obecně a bez rozdílu uchovávat osobní údaje příjemců jejich služeb. Jakékoli cílené uchovávání údajů konkrétního příjemce nařizuje soudní orgán v souladu s právem Unie nebo členského státu.

4. Poskytovatelé služeb informační společnosti mají právo poskytovat a podporovat šifrovací služby podle svého výběru. Členské státy neukládají poskytovatelům služeb informační společnosti povinnost omezit úroveň svých bezpečnostních a šifrovacích opatření.

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení Článek 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 2b (nový)

Zacílení digitální reklamy

1. Poskytovatelé služeb informační společnosti neshromažďují ani nezpracovávají osobní údaje ve smyslu čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 pro

účely cílení na příjemce, kterým jsou reklamy zobrazeny.

2. Odchylně od odstavce 1 mohou poskytovatelé služeb informační společnosti za účelem cílení na příjemce, kterým se zobrazují reklamy pro komerční účely, shromažďovat a používat pouze osobní údaje příjemců, kteří k takovému shromažďování a používání udělili výslovný souhlas ve smyslu čl. 4 bodu 11 nařízení (EU) 2016/679. Odmítnutí souhlasu nesmí být pro příjemce obtížnější nebo časově zdlouhavější než udělení souhlasu. Poskytovatelé nesmějí používat metody, jejichž účelem nebo důsledkem je zvrátit nebo omezit svobodné rozhodnutí příjemce o udělení souhlasu. Příjemci, jejichž koncové zařízení signalizuje, že nesouhlasí se zpracováním osobních údajů při využívání služeb informační společnosti podle čl. 21 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679, nebudou o souhlas požádáni.

3. Pokud přístup ke službě vyžaduje souhlas podle odstavce 2 a příjemce takový souhlas odmítl udělit, musí mu být poskytnuty jiné spravedlivé a přiměřené možnosti přístupu ke službě.

4. Osobní údaje uvedené v odstavci 2 nemohou být zpracovány nebo využívány za následujícími účely:

a) cílení na příjemce na základě skutečného nebo pravděpodobného rasového nebo etnického původu, politických názorů, náboženského nebo filozofického přesvědčení, členství v odborech, zdravotního stavu, sexuálního života nebo sexuální orientace příjemce, nebo

b) cílení na příjemce, kteří nedosáhli věku 18 let.

5. Toto ustanovení nebrání službám informační společnosti v tom, aby určily příjemce, jimž jsou reklamy zobrazeny na základě kontextových informací, jako jsou redakční obsah, v němž je reklama

zobrazena, klíčová slova nebo zeměpisná oblast příjemců, jimž je reklama zobrazena.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení Čl. 3 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Tímto článkem není dotčena možnost soudu nebo správního orgánu požadovat od poskytovatele služby v souladu s právními řády členských států, aby protiprávní jednání ukončil nebo mu předešel.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Tímto článkem není dotčena možnost soudu *nebo správního orgánu* požadovat od poskytovatele služby v souladu s právními řády členských států, aby protiprávní jednání ukončil nebo mu předešel.

Pozměňovací návrh

2. Tímto článkem není dotčena možnost soudu požadovat od poskytovatele služby v souladu s právními řády členských států, aby protiprávní jednání ukončil nebo mu předešel.

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Tímto článkem není dotčena možnost soudu *nebo správního orgánu* požadovat od poskytovatele služby v souladu s právními řády členských států, aby protiprávní jednání ukončil nebo mu předešel.

Pozměňovací návrh

4. Tímto článkem není dotčena možnost soudu požadovat od poskytovatele služby v souladu s právními řády členských států, aby protiprávní jednání ukončil nebo mu předešel.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení Článek 6

Znění navržené Komisí

Článek 6

Dobrovolná vyšetřování z vlastního podnětu a soulad s právními předpisy

Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb se nepokládají za nezpůsobilé pro zproštění odpovědnosti podle článků 3, 4 a 5 pouze z toho důvodu, že provádějí dobrovolná vyšetřování z vlastního podnětu či jiné činnosti, jejichž cílem je odhalit, určit a odstranit nezákonný obsah či k němu znemožnit přístup, nebo přijmou nezbytná opatření k zajištění souladu s požadavky práva Unie, včetně požadavků stanovených v tomto nařízení.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení Čl. 7 – název

Znění navržené Komisí

Žádné obecné povinnosti sledování či aktivního zjišťování skutečností

Pozměňovací návrh

Žádné obecné povinnosti sledování či aktivního zjišťování skutečností **či automatizovaného moderování obsahu**

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení Čl. 7 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Poskytovatelům zprostředkovatelských služeb se neukládá obecná povinnost sledovat informace, které přenášejí nebo ukládají, ani aktivně vyhledávat

Pozměňovací návrh

Poskytovatelům zprostředkovatelských služeb se neukládá **ani de jure, ani de facto** obecná povinnost sledovat informace, které přenášejí nebo ukládají, ani aktivně

skutečnosti či okolnosti, které naznačují protiprávní činnost.

vyhledávat skutečnosti či okolnosti, které naznačují protiprávní činnost, **nebo této činnosti předcházet.**

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb nemají povinnost používat automatizované nástroje pro moderování obsahu nebo pro monitorování chování velkého počtu fyzických osob.

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb bez zbytečné prodlevy informují po obdržení příkazu k přijetí opatření proti ***určité položce*** nezákonného obsahu, který ***vydaly příslušné*** vnitrostátní justiční ***nebo správní orgány*** na základě platného práva Unie nebo vnitrostátního práva v souladu s právem Unie, orgán, který příkaz vydal, o provedení příkazů s upřesněním přijatých opatření a okamžiku jejich přijetí.

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb bez zbytečné prodlevy informují po obdržení příkazu k přijetí opatření proti ***jedné či více položkám*** nezákonného obsahu, ***jenž obdrželi prostřednictvím bezpečného komunikačního kanálu a*** který ***vydal*** vnitrostátní soudní ***orgán*** na základě platného práva Unie nebo vnitrostátního práva v souladu s právem Unie, orgán, který příkaz vydal, o provedení příkazů s upřesněním přijatých opatření a okamžiku jejich přijetí.

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Tento článek se uplatní mutatis mutandis na příslušné správní orgány, které online platformám nařizují přijímat opatření proti obchodníkům, kteří nezákonným způsobem propagují či nabízejí výrobky či služby v Unii.

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – písm. a – návěti

Znění navržené Komisí

a) ***příkazy obsahují*** tyto prvky:

Pozměňovací návrh

a) ***příkaz obsahuje*** tyto prvky:

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – písm. a – odrážka -1 (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— ***identifikační údaje soudního orgánu, který příkaz vydal, včetně data, časového razítka a elektronického podpisu orgánu, které příjemci umožní příkaz ověřit;***

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – písm. a – odrážka -1 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— ***odkaz na právní základ příkazu;***

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – písm. a – odrážka 1

Znění navržené Komisí

— **odůvodnění** s vysvětlením toho, proč dané informace představují nezákonný obsah, s odkazem na konkrétní ustanovení práva Unie či vnitrostátního práva, jež bylo porušeno,

Pozměňovací návrh

— **dostatečně podrobné a jasné odůvodnění** s vysvětlením toho, proč dané informace představují nezákonný obsah, s odkazem na konkrétní ustanovení práva Unie či vnitrostátního práva, jež bylo porušeno,

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – písm. a – odrážka 3

Znění navržené Komisí

— **informace** o opravných **prostředcích**, jež mají k dispozici poskytovatel služby a příjemce služby, který obsah poskytl;

Pozměňovací návrh

— **uživatelsky vstřícné informace** o opravných **mechanismech**, jež mají k dispozici poskytovatel služby a příjemce služby, který obsah poskytl, **včetně informací o účinných opravných prostředcích, jakož i o lhůtách pro odvolání;**

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – písm. a – odrážka 3 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— **je-li to nezbytné a přiměřené, rozhodnutí nezveřejnit informace o odstranění obsahu nebo znemožnění přístupu k němu z důvodů veřejné bezpečnosti, jako je prevence, vyšetřování, odhalování a stíhání závažné trestné činnosti, a to po dobu nezbytně nutnou, avšak nepřesahující šest týdnů od tohoto rozhodnutí.**

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) územní působnost příkazu na základě platných právních předpisů Unie a vnitrostátních právních předpisů, včetně Listiny základních práv, a v relevantních případech obecných zásad mezinárodního práva nepřesahuje rámec toho, co je nezbytně nutné k dosažení jeho cíle;

Pozměňovací návrh

b) územní působnost příkazu ***předloženého poskytovateli, který má hlavní sídlo v členském státě, který tento příkaz vydává***, na základě platných právních předpisů Unie a vnitrostátních právních předpisů, včetně Listiny základních práv, a v relevantních případech obecných zásad mezinárodního práva nepřesahuje rámec toho, co je nezbytně nutné k dosažení jeho cíle;

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) územní působnost příkazu předloženého poskytovateli, který má hlavní sídlo v jiném členském státě, je omezena na území členského státu, který tento příkaz vydává;

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení
Čl. 8 – odst. 2 – písm. b b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

bb) územní působnost příkazu předloženého poskytovateli nebo jeho zástupci, který má hlavní sídlo mimo Unii, je omezena na území členského státu, který tento příkaz vydává;

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Písm. ba) a bb) prvního pododstavce se neuplatní, je-li online platformám nařízeno přijmout opatření proti obchodníkům usazeným ve stejném členském státě jako orgán, jenž tento příkaz vydal, kteří nezákonným způsobem propagují či nabízejí výrobky či služby v Unii.

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Koordinátor digitálních služeb z členského státu ***justičního nebo správního*** orgánu, který příkaz vydal, předá bez zbytečné prodlevy kopii příkazů uvedených v odstavci 1 všem ostatním koordinátorům digitálních služeb prostřednictvím systému zřízeného v souladu s článkem 67.

3. Koordinátor digitálních služeb z členského státu orgánu, který příkaz vydal, předá bez zbytečné prodlevy kopii příkazů uvedených v odstavci 1 všem ostatním koordinátorům digitálních služeb prostřednictvím systému zřízeného v souladu s článkem 67.

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Členské státy zajistí, aby soudní orgány mohly na žádost žadatele, jehož práva jsou porušena zpřístupněným nezákonným obsahem, vydat příslušnému poskytovateli hostingových služeb příkaz v souladu s tímto článkem, aby tento obsah odstranily nebo k němu znemožnily přístup, a to i prostřednictvím předběžného soudního opatření.

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. **Poskytovatelé** zprostředkovatelských služeb **bez zbytečné prodlevy informují po obdržení příkazu** k poskytnutí určitých informací o jednom či více konkrétních jednotlivých příjemcích služby, který **vydaly příslušné** vnitrostátní justiční **nebo správní orgány** na základě platného práva Unie nebo vnitrostátního práva v souladu s právem Unie, orgán, který příkaz vydal, o jeho **obdržení** a provedení.

Pozměňovací návrh

1. **Poté, co poskytovatelé** zprostředkovatelských služeb **obdrží prostřednictvím zabezpečených komunikačních kanálů příkaz** k poskytnutí určitých informací o jednom či více konkrétních jednotlivých příjemcích služby, který **vydal** vnitrostátní justiční **orgán** na základě platného práva Unie nebo vnitrostátního práva v souladu s právem Unie, **za účelem předcházení závažnému trestnému činu či ohrožení veřejné bezpečnosti, vyšetřování, odhalování a stíhání tohoto trestného činu či ohrožení, informují prostřednictvím zabezpečených komunikačních kanálů bez zbytečné prodlevy** orgán, který příkaz vydal, o jeho **provedení a pokud k provedení nedošlo, sdělí a vysvětlí důvody neprovedení.**

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 2 – point -a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-a) příkaz je vydán za účelem předcházení závažnému trestnému činu nebo ohrožení veřejné bezpečnosti a pro vyšetřování, odhalování a stíhání tohoto trestného činu nebo závažného ohrožení veřejné bezpečnosti;

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2 – point -a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-aa) účelem příkazu je získat informace o osobě či osobách podezřelých ze závažného trestného činu nebo závažného ohrožení veřejné bezpečnosti;

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2 – písm. a – odrážka -1 (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— *identifikační údaje justičního orgánu, který příkaz vydal, a ověření pravosti příkazu tímto orgánem, včetně data, časového razítka a elektronického podpisu orgánu, který příkaz k poskytnutí informací vydal;*

Pozměňovací návrh 84

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2 – písm. a – odrážka -1 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— *odkaz na právní základ příkazu;*

Pozměňovací návrh

85

Návrh nařízení
Čl. 9 – odst. 2 – písm. a – odrážka 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— *odůvodnění s vysvětlením, k jakému účelu jsou informace požadovány a proč je požadavek na poskytnutí informací nezbytný a přiměřený pro účely*

— *dostatečně podrobné odůvodnění s jasným vysvětlením, k jakému účelu jsou informace požadovány, přičemž je třeba uvést, proč je dotyčný příkaz nezbytný a*

rozhodnutí ohledně dodržování platných právních předpisů Unie nebo vnitrostátních právních předpisů ze strany příjemců příslušných zprostředkovatelských služeb, ledaže takové odůvodnění nelze poskytnout z důvodů souvisejících s prevencí, vyšetřováním, odhalováním a stíháním trestných činů,

přiměřený, a náležitě přihlédnout na jeho dopad na základní práva konkrétního příjemce služby, jehož údaje jsou požadovány, a nazávažnost činu;

Pozměňovací návrh 86

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. a – odrážka 1 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— *jedinečný indikátor příjemců služby, jichž se týkají vyžadované informace;*

Pozměňovací návrh 87

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. a – odrážka 1 b (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— *pokud požadované informace představují osobní údaje ve smyslu čl. 4 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 nebo čl. 3 odst. 1 směrnice (EU) 2016/680, odůvodnění, že příkaz je v souladu s platnými právními předpisy o ochraně údajů;*

Pozměňovací návrh 88

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. a – odrážka 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

— informace o opravných *prostředcích*, jež mají k dispozici dotčený

— informace o opravných *mechanismech*, jež mají k dispozici

poskytovatel a příjemci služby;

dotyčný poskytovatel a příjemci služby;

Pozměňovací návrh 89

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) příkaz vyžaduje pouze to, aby poskytovatel poskytl informace, které již získal pro účely poskytování služby a které má pod kontrolou;

Pozměňovací návrh

b) příkaz vyžaduje pouze to, aby poskytovatel poskytl informace, které již **legálně** získal pro účely poskytování služby a které má pod kontrolou;

Pozměňovací návrh 90

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Koordinátor digitálních služeb z členského státu vnitrostátního justičního **nebo správního** orgánu, který příkaz vydal, předá bez zbytečné prodlevy kopii příkazu uvedeného v odstavci 1 všem koordinátorům digitálních služeb prostřednictvím systému zřízeného v souladu s článkem 67.

Pozměňovací návrh

3. Koordinátor digitálních služeb z členského státu vnitrostátního justičního orgánu, který příkaz vydal, předá bez zbytečné prodlevy kopii příkazu uvedeného v odstavci 1 všem koordinátorům digitálních služeb prostřednictvím systému zřízeného v souladu s článkem 67.

Pozměňovací návrh 91

Návrh nařízení

Čl. 9 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. **Podmínkami** a požadavky stanovenými v tomto článku **nejsou** dotčeny požadavky podle vnitrostátního trestního práva procesního v souladu s právem Unie.

Pozměňovací návrh

4. **Jsou-li informace požadovány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání závažného trestného činu, nejsou podmínkami** a požadavky stanovenými v tomto článku dotčeny požadavky podle vnitrostátního trestního práva procesního v souladu s právem Unie.

Pozměňovací návrh 92

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Poskytovatel bez zbytečného prodlení informuje příjemce, jehož údaje jsou vyžadovány. Je-li to nutné a přiměřené účelu ochrany základních práv jiné osoby, může soudní orgán, který tento příkaz vydal, s řádným ohledem na dopad dotyčného příkazu na lidská práva osoby, jejíž údaje jsou vyžadovány, rozhodnout, aby poskytovatel s informováním příjemce vyčkal. Toto rozhodnutí musí být řádně odůvodněno a musí specifikovat dobu prodlevy, která nesmí překročit šest týdnů.

Pozměňovací návrh 93

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 4 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4b. Tento článek se použije mutatis mutandis na příslušné správní orgány, které online platformám nařídí poskytnout informace uvedené v článku 22 pro jiné účely, než jsou účely stanovené v odstavci 1.

Pozměňovací návrh 94

Návrh nařízení Čl. 9 – odst. 4 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4c. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb poskytnou osobní údaje příjemců svých služeb, které si vyžádají veřejné orgány, pouze pokud jsou splněny podmínky stanovené v tomto

článku.

Pozměňovací návrh 95

Návrh nařízení Článek 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 9a

Společný evropský systém výměny informací

Komise přijme prováděcí akty v souladu s článkem 291 Smlouvy o fungování Evropské unie, kterými vytvoří společný evropský systém pro výměnu informací se zabezpečenými kanály pro zpracování povolených přeshraničních komunikací, autentizaci a předávání příkazů uvedených v článku 8 a 9 tohoto nařízení, a v případě potřeby vyžádaných údajů mezi příslušnými soudními orgány a poskytovatelem. Tyto prováděcí akty se přijmou poradním postupem podle článku 70 tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 96

Návrh nařízení Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb zveřejní informace nezbytné pro snadnou identifikaci jejich jednotných kontaktních míst a komunikaci s nimi.

2. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb zveřejní informace nezbytné pro snadnou identifikaci jejich jednotných kontaktních míst a komunikaci s nimi **a zajistí, aby informace byly aktuální. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb poskytnou tyto informace, včetně jména, adresy elektronické pošty a telefonního čísla svého jednotného kontaktního místa, koordinátorovi digitální služby v členském státě, v němž jsou usazeni.**

Pozměňovací návrh 97

Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb uvedou ve svých podmínkách informace o veškerých omezeních, která uplatňují v souvislosti s využíváním jejich služby s ohledem na informace poskytnuté příjemci služeb. Mezi tyto informace patří informace o veškerých zásadách, postupech, opatřeních a nástrojích používaných za účelem moderování obsahu, včetně rozhodování založeného na algoritmech a lidském přezkumu. Informace se uvedou srozumitelnou a **jednoznačnou** formou a zveřejní ve snadno přístupném formátu.

Pozměňovací návrh

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb uvedou ve svých podmínkách informace o veškerých omezeních, která uplatňují v souvislosti s využíváním jejich služby s ohledem na informace poskytnuté příjemci služeb. Mezi tyto informace patří informace o veškerých zásadách, postupech, opatřeních a nástrojích používaných za účelem moderování obsahu, včetně rozhodování založeného na algoritmech a lidském přezkumu. Informace se uvedou srozumitelnou, **jednoznačnou a velmi snadno srozumitelnou** formou a zveřejní ve snadno přístupném formátu. ***Veřejnosti se zpřístupní rovněž shrnutí podmínek, v němž jsou shrnuty nejdůležitější body ve stručném, jasném a jednoznačném znění. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb nabízejí možnost snadno odstoupit od nepovinných ustanovení a informují o dostupných opravných prostředcích.***

Pozměňovací návrh 98

Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb postupují při uplatňování a vymáhání omezení uvedených v odstavci 1 **objektivně, přiměřeně a** s náležitou péčí, přičemž patřičně přihlížejí k právům a oprávněným zájmům všech dotčených stran, včetně použitelných základních práv příjemců služby, jak jsou zakotvena v Listině

Pozměňovací návrh

2. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb postupují při uplatňování a vymáhání omezení uvedených v odstavci 1 **spravedlivě, transparentně, soudržně, předvídatelně, nediskriminačně,** s náležitou péčí, **přiměřeně a nikoli svévolně,** přičemž patřičně přihlížejí k právům a oprávněným zájmům všech dotčených stran, včetně

základních práv.

použitelných základních práv příjemců služby, jak jsou zakotvena v Listině základních práv.

Pozměňovací návrh 99

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Podmínky poskytovatelů zprostředkovatelských služeb mohou vyloučit hosting zákonných informací z těchto služeb nebo jinak omezit přístup k informacím, které jsou zákonné, nebo pozastavit či ukončit poskytování služby příjemcům za účelem poskytování zákonných informací, pouze pokud jsou tyto informace neslučitelné s deklarovaným účelem služby.

Pozměňovací návrh 100

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Podmínky poskytovatelů zprostředkovatelských služeb musí dodržovat základní zásady základních práv zakotvené v Listině.

Pozměňovací návrh 101

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 2 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2c. Podmínky, které nejsou v souladu s tímto článkem, nejsou pro příjemce závazné.

Pozměňovací návrh 102

Návrh nařízení

Čl. 12 – odst. 2 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2d. Velmi velké online platformy, jak jsou definovány v článku 25, zveřejní své podmínky v úředních jazycích všech členských států, ve kterých poskytují své služby.

Pozměňovací návrh 103

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1 – větě

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb zveřejní alespoň jednou ročně jednoznačné, snadno srozumitelné a podrobné zprávy o veškerém moderování obsahu, které prováděli v příslušném období. Tyto zprávy obsahují **v relevantních případech** zejména informace o:

1. Poskytovatelé zprostředkovatelských služeb zveřejní **snadno přístupným způsobem** alespoň jednou ročně jednoznačné, snadno srozumitelné a podrobné zprávy o veškerém moderování obsahu, které prováděli v příslušném období. Tyto zprávy **jsou vyhledatelné a archivované pro další použití. Tyto zprávy** obsahují **členění na úrovni členských států, a** zejména informace o:

Pozměňovací návrh 104

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) počtu příkazů obdržených od orgánů členských států v rozdělení podle druhu daného nezákonného obsahu, včetně příkazů vydaných v souladu s články 8 a 9, a o průměrné době potřebné pro přijetí opatření **uvedených v těchto příkazech**;

a) počtu příkazů obdržených od orgánů členských států v rozdělení podle druhu daného nezákonného obsahu, včetně příkazů vydaných v souladu s články 8 a 9, **o přijatých opatřeních** a o průměrné době potřebné pro přijetí opatření;

Pozměňovací návrh 105

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) úplném počtu moderátorů obsahu přidělených každému úřednímu jazyku v jednotlivých členských státech a kvalitativní popis toho, zda a jak se používají automatizované nástroje moderování obsahu v každém úředním jazyce;

Pozměňovací návrh 106

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) počtu oznámení podaných v souladu s článkem 14 v rozdělení podle druhu daného údajného nezákonného obsahu, o veškerých opatřeních přijatých na základě těchto oznámení s rozlišením, zda bylo opatření přijato na základě právních předpisů, nebo podmínek poskytovatele, a o průměrné době potřebné pro přijetí příslušného opatření;

b) počtu oznámení podaných v souladu s článkem 14 v rozdělení podle druhu daného údajného nezákonného obsahu, o veškerých opatřeních přijatých na základě těchto oznámení s rozlišením, zda bylo opatření přijato na základě právních předpisů, nebo podmínek poskytovatele, a o průměrné **a střední** době potřebné pro přijetí příslušného opatření;

Pozměňovací návrh 107

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) moderování obsahu z vlastního podnětu poskytovatele, včetně počtu a druhu přijatých opatření, která ovlivňují dostupnost, viditelnost a přístupnost informací poskytnutých příjemci služby, a možnosti příjemců poskytovat informace, a to v rozdělení podle druhu důvodu a

c) moderování obsahu z vlastního podnětu poskytovatele, včetně počtu a druhu přijatých opatření, která ovlivňují dostupnost, viditelnost a přístupnost informací poskytnutých příjemci služby, a možnosti příjemců poskytovat informace, a to v rozdělení podle druhu důvodu a základu pro přijetí těchto opatření, **jakož i**

základu pro přijetí těchto opatření;

o opatřeních přijatých ke zmocnění moderátorů obsahu a zajištění toho, aby nebyl dotčen obsah neporušující autorské právo;

Pozměňovací návrh 108

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) počtu stížností obdržených prostřednictvím interního systému pro vyřizování stížností uvedeného v článku 17, základu těchto stížností, rozhodnutích přijatých s ohledem na tyto stížnosti, průměrné době potřebné pro vydání dotyčných rozhodnutí a počtu případů, kdy byla tato rozhodnutí zrušena.

Pozměňovací návrh

d) počtu stížností obdržených prostřednictvím interního systému pro vyřizování stížností uvedeného v článku 17, základu těchto stížností, rozhodnutích přijatých s ohledem na tyto stížnosti, průměrné **a střední** době potřebné pro vydání dotyčných rozhodnutí a počtu případů, kdy byla tato rozhodnutí zrušena.

Pozměňovací návrh 109

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Poskytovatelé hostingových služeb zavedou mechanismy, které jednotlivcům a jiným subjektům umožňují oznamovat těmto poskytovatelům výskyt určitých informací v rámci jejich služby, které dotyčná osoba nebo subjekt považují za nezákonný obsah. Tyto mechanismy jsou snadno **dostupné a** uživatelsky přívětivé a umožňují podávání oznámení elektronickými prostředky.

Pozměňovací návrh

1. Poskytovatelé hostingových služeb zavedou mechanismy, které jednotlivcům a jiným subjektům umožňují oznamovat těmto poskytovatelům výskyt určitých informací v rámci jejich služby, které dotyčná osoba nebo subjekt považují za nezákonný obsah. Tyto mechanismy jsou snadno **dostupné, jasně viditelné,** uživatelsky přívětivé a **umístěny v blízkosti daného obsahu.** Umožňují podávání oznámení **případ od případu, výhradně neautomatizovanými** elektronickými prostředky.

Pozměňovací návrh 110

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. Mechanismy uvedené v odstavci 1 usnadňují podávání dostatečně přesných a náležitě odůvodněných oznámení, na jejichž základě může hospodářský subjekt jednající s náležitou péčí určit nezákonnost dotyčného obsahu. Za tímto účelem přijmou poskytovatelé nezbytná opatření, aby umožnili a usnadnili podávání oznámení obsahujících všechny tyto prvky:

Pozměňovací návrh

2. Mechanismy uvedené v odstavci 1 usnadňují podávání dostatečně přesných a náležitě odůvodněných oznámení, na jejichž základě může hospodářský subjekt jednající s náležitou péčí určit **jednoznačně a bez důvodných pochybností zjevnou** nezákonnost dotyčného obsahu. Za tímto účelem přijmou poskytovatelé nezbytná opatření, aby umožnili a usnadnili podávání oznámení obsahujících všechny tyto prvky:

Pozměňovací návrh 111

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) jednoznačný údaj o elektronickém umístění těchto informací, zejména přesnou jednotnou adresu nebo adresy zdroje (URL) a v **případě potřeby** dodatečné informace umožňující identifikovat nezákonný obsah;

Pozměňovací návrh

b) jednoznačný údaj o elektronickém umístění těchto informací, zejména přesnou jednotnou adresu nebo adresy zdroje (URL) a v **příslušných případech** dodatečné informace umožňující identifikovat nezákonný obsah;

Pozměňovací návrh 112

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 2 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) je-li oznámeno údajné porušení práv duševního vlastnictví, důkaz o tom, že subjekt, který toto oznámení předložil, je držitelem práva duševního vlastnictví, které bylo údajně porušeno, nebo je pověřen jednat jménem držitele práv;

Pozměňovací návrh 113

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Dotyčná osoba nebo subjekt předkládající oznámení mohou na dobrovolném základě poskytnout informace stanovené v bodě c), které poskytovateli obsahu nebudou poskytnuty, s výjimkou případů údajného porušení práv duševního vlastnictví uvedených v bodě ca).

Pozměňovací návrh 114

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Má se za to, že oznámení, která obsahují prvky uvedené v odstavci 2, vedou pro účely článku 5 ke zjištění dotyčné informace či povědomí o ní.

vypouští se

Pozměňovací návrh 115

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Po obdržení oznámení informuje poskytovatel služeb osobu nebo subjekt, který informace poskytl, za použití dostupných kontaktních údajů prvků uvedených v odstavci 2, a dá jim možnost vyjádřit se, než přijme rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 116

Návrh nařízení
Čl. 14 – odst. 4 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4b. Oznámené informace zůstávají přístupné, dokud není v souvislosti s nimi přijato rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 117

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 4 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4c. Poskytovatel zajistí, aby rozhodnutí o oznámeních byla přijímána kvalifikovanými zaměstnanci, jimž je poskytnuta odpovídající úvodní a průběžná odborná příprava ohledně platných právních předpisů a mezinárodních norem v oblasti lidských práv, a jsou jim rovněž poskytnuty odpovídající pracovní podmínky.

Pozměňovací návrh 118

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Poskytovatel bez zbytečné prodlevy též uvědomí **tuto** osobu či subjekt o svém rozhodnutí s ohledem na informace, jichž se oznámení týká, a poskytne informace o dostupných opravných prostředcích v souvislosti s tímto rozhodnutím.

5. Poskytovatel bez zbytečné prodlevy též uvědomí osobu či subjekt, **které dotyčné oznámení předložily, jakož i poskytovatele informací**, o svém rozhodnutí s ohledem na informace, jichž se oznámení týká, a poskytne informace o dostupných opravných prostředcích v souvislosti s tímto rozhodnutím.

Pozměňovací návrh 119

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Poskytovatelé hostingových služeb vyřizují veškerá oznámení, která obdrží na základě mechanismů uvedených v odstavci 1, a přijímají rozhodnutí s ohledem na informace, jichž se oznámení týkají, včas, **objektivně a** s náležitou péčí. Pokud při tomto vyřizování **nebo rozhodování** používají automatizované postupy, uvedou v potvrzení podle odstavce 4 informace o jejich použití.

Pozměňovací návrh 120

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh 121

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pokud se poskytovatel hostingových služeb rozhodne odstranit určité informace poskytnuté příjemci služby nebo znemožnit přístup k těmto informacím, a to bez ohledu na prostředky použité **ke zjištění, identifikaci nebo odstranění** těchto informací či znemožnění přístupu k nim **a důvod tohoto** rozhodnutí,

Pozměňovací návrh

6. Poskytovatelé hostingových služeb vyřizují veškerá oznámení, která obdrží na základě mechanismů uvedených v odstavci 1, a přijímají rozhodnutí s ohledem na informace, jichž se oznámení týkají, včas, **nediskriminačně**, s náležitou péčí **a nikoli svévolně**. Pokud při tomto vyřizování používají automatizované postupy, uvedou v potvrzení podle odstavce 4 informace o jejich použití. **To zahrnuje smysluplné informace o použitém postupu, použité technologii a kritériích a odůvodnění rozhodnutí.**

Pozměňovací návrh

6a. Mechanismy uvedené v odstavci 1 se vydávají bezplatně. Jsou-li oznámení zjevně nedůvodné nebo nepřiměřené, zejména protože se opakují, může poskytovatel hostingových služeb odmítnout žádosti vyhovět.

Pozměňovací návrh

1. Pokud se poskytovatel hostingových služeb rozhodne odstranit určité informace **nebo omezit návrhy doporučovacích systémů** poskytnuté příjemci služby nebo znemožnit přístup k těmto informacím, a to bez ohledu na prostředky použité **k odstranění či omezení** těchto informací či znemožnění přístupu k

informuje o svém rozhodnutí příjemce nejpozději v okamžiku odstranění informací či znemožnění přístupu k nim a poskytne jasné a konkrétní odůvodnění tohoto rozhodnutí.

nim, *informuje o svém* rozhodnutí *příjemce a oznamovatele, tehdy a do té míry pokud oznamovatel poskytl své kontaktní údaje*, nejpozději v okamžiku odstranění informací či znemožnění přístupu k nim *nebo omezení návrhů* a poskytne jasné a konkrétní odůvodnění tohoto rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 122

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) to, zda rozhodnutí znamená buď odstranění informací, nebo znemožnění přístupu k nim, a v relevantních případech územní působnost znemožnění přístupu;

Pozměňovací návrh

a) to, zda rozhodnutí znamená buď odstranění informací, nebo znemožnění přístupu k nim *nebo omezení návrhů doporučovacích systémů*, a v relevantních případech územní působnost znemožnění přístupu *nebo omezení návrhů*;

Pozměňovací návrh 123

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) v relevantních případech informace o *použití automatizovaných postupů* při přijímání rozhodnutí, *včetně toho, zda* bylo rozhodnutí přijato s ohledem na obsah zjištěný či identifikovaný pomocí automatizovaných postupů;

Pozměňovací návrh

c) v relevantních případech informace o *postupech použitých* při přijímání rozhodnutí, *v každém případě tehdy, pokud* bylo rozhodnutí přijato s ohledem na obsah zjištěný či identifikovaný pomocí automatizovaných postupů;

Pozměňovací návrh 124

Návrh nařízení

Čl. 15 – odst. 2 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) *informace* o opravných prostředcích, které má příjemce služby s

Pozměňovací návrh

f) *jednoznačné a uživatelsky vstřícné informace* o opravných prostředcích, které

ohledem na rozhodnutí k dispozici, zejména prostřednictvím interních mechanismů vyřizování stížností, mimosoudního řešení sporů a soudní nápravy.

má příjemce služby s ohledem na rozhodnutí k dispozici, zejména prostřednictvím interních mechanismů vyřizování stížností, mimosoudního řešení sporů a soudní nápravy.

Pozměňovací návrh 125

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Povinnosti podle tohoto článku se nevztahují

a) na zjevně nezákonný obsah, pokud příjemce v minulosti opakovaně poskytl zjevně nezákonný obsah; nebo

b) pokud je odstranění nebo znemožnění přístupu, jak je uvedeno v odstavci 1 tohoto článku, založeno na příkazu v souladu s článkem 8, a příslušný orgán, který příkaz vydal, rozhodne, že je nezbytné a přiměřené, aby nedošlo k žádnému zveřejnění z důvodů veřejné bezpečnosti, jako je prevence, vyšetřování, odhalování nebo stíhání závažných trestných činů, odstavce 1-4 tohoto článku se pozastaví po nezbytnou dobu, avšak ne déle než šest týdnů od tohoto rozhodnutí a poskytovatel hostingové služby nezveřejní žádné informace. Uvedený příslušný orgán může lhůtu prodloužit o dalších šest týdnů, pokud je takové neuveřejňování nadále opodstatněné.

Pozměňovací návrh 126

Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 4 b (nový)

4b. *Odstavce 2, 3 a 4 se nevztahují na poskytovatele hostingových služeb, kteří jsou mikropodniky ve smyslu přílohy doporučení 2003/361/ES.*

Pozměňovací návrh 127

Návrh nařízení Článek 15 a (nový)

Článek 15a

Moderování obsahu

1. *Poskytovatelé hostingových služeb nepoužijí kontrolní opatření ex ante založená na automatizovaných nástrojích nebo na filtrování informací pro moderování obsahu, s výjimkou případů, kdy*

a) *automatizovaná rozhodnutí o moderování obsahu za účelem odstranění konkrétních prvků či znemožnění přístupu k nim nebo omezení návrhů doporučovacích systémů se omezují na informace, které jsou totožné s informacemi, které kvalifikovaný personál nebo justiční orgán dříve označily za zjevně nezákonné bez ohledu na jejich kontext, totožnost a záměr příjemce, který je poskytl;*

b) *použitá technologie je sama o sobě dostatečně spolehlivá, neboť v maximální možné míře omezuje míru chyb v případech, kdy se má nesprávně za to, že informace jsou totožné s informacemi dříve označenými jako nezákonný obsah;*

c) *použitá technologie nebrání dostupnosti a návrhům doporučovacích systémů informací, které nejsou nezákonným obsahem; a*

d) *automatizovaná rozhodnutí o*

moderování obsahu za účelem odstranění nebo znemožnění přístupu k určitým položkám nebo omezení návrhů doporučovacích systémů jsou rychle přezkoumána kvalifikovanými zaměstnanci a v případě, že neexistuje rychlé potvrzení ze strany člověka, již nejsou účinná.

Používají-li poskytovatelé hostingových služeb jinak automatizované nástroje pro moderování obsahu, zajistí, aby o přijetí případných opatření rozhodovali kvalifikovaní zaměstnanci a aby nebyl dotčen zákonný obsah, který není v rozporu s podmínkami stanovenými poskytovateli. Poskytovatel zaručí, aby zaměstnancům byla poskytnuta náležitá úvodní a průběžná odborná příprava ohledně platných právních předpisů a mezinárodních standardů v oblasti lidských práv a odpovídající pracovní podmínky.

2. Odstavec 1 se nepoužije na moderování informací, které byly s největší pravděpodobností nahrány automatizovanými prostředky.

3. Poskytovatelé hostingových služeb postupují při moderování obsahu spravedlivě, transparentně, soudržně, předvídatelně, nediskriminačně, s náležitou péčí, přiměřeně a nikoli svévolně, přičemž patřičně přihlížejí k právům a oprávněným zájmům všech dotčených stran, včetně základních práv příjemců služby, jak jsou zakotvena v Listině základních práv.

Pozměňovací návrh 128

Návrh nařízení Čl. 16 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Tento oddíl se nevztahuje na online platformy, které jsou mikropodniky nebo

Pozměňovací návrh

Tento oddíl se nevztahuje na online platformy, které jsou mikropodniky nebo

malými podniky ve smyslu přílohy doporučení 2003/361/ES.

malými podniky ve smyslu přílohy doporučení 2003/361/ES, **pokud v Unii nemají více než 4,5 milionu uživatelů.**

Pozměňovací návrh 129

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Online platformy poskytnou příjemcům služby po dobu nejméně šesti měsíců ode dne vydání rozhodnutí uvedeného v tomto odstavci přístup k účinnému internímu systému pro vyřizování stížností, který umožňuje podávat elektronicky a bezplatně stížnosti proti níže uvedeným rozhodnutím přijatým online platformou ***z toho důvodu, že informace poskytované příjemci představují nezákonný obsah nebo nejsou slučitelné s jejími podmínkami:***

Pozměňovací návrh

1. Online platformy poskytnou příjemcům služby ***a oprávněným subjektům podle čl. 3 odst. 4 směrnice (EU) 2020/1828^{1a} a*** po dobu nejméně šesti měsíců ode dne vydání rozhodnutí uvedeného v tomto odstavci přístup k účinnému internímu systému pro vyřizování stížností, který umožňuje podávat elektronicky a bezplatně stížnosti proti níže uvedeným rozhodnutím přijatým online platformou:

^{1a} Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1828 ze dne 25. listopadu 2020 o zástupných žalobách na ochranu kolektivních zájmů spotřebitelů a o zrušení směrnice 2009/22/ES (Úř. věst. L 409, 4.12.2020, s. 1).

Pozměňovací návrh 130

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1 – písm. -a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

-a) rozhodnutí o nečinnosti po obdržení oznámení podle článku 14;

Pozměňovací návrh 131

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) rozhodnutí o odstranění informací či znemožnění přístupu k nim;

Pozměňovací návrh

a) rozhodnutí o odstranění informací či znemožnění přístupu k nim
neboomezení návrhů ze strany doporučovacích systémů;

Pozměňovací návrh 132

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) rozhodnutí o pozastavení či ukončení účtu příjemců.

Pozměňovací návrh

c) rozhodnutí o pozastavení či ukončení účtu příjemců;

Pozměňovací návrh 133

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) veškerá další rozhodnutí, která nepříznivě ovlivňují přístup příjemce k významným prvkům pravidelné služby platformy, včetně zpeněžování informací.

Pozměňovací návrh 134

Návrh nařízení

Čl. 17 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Online platformy zajistí, aby jejich interní systémy pro vyřizování stížností byly snadno přístupné, uživatelsky přívětivé a aby umožňovaly a usnadňovaly podávání dostatečně přesných a náležitě odůvodněných stížností.

Pozměňovací návrh

2. Online platformy zajistí, aby jejich interní systémy pro vyřizování stížností byly snadno přístupné, uživatelsky přívětivé a aby umožňovaly a usnadňovaly podávání dostatečně přesných a náležitě odůvodněných stížností. ***Online platformy***

veřejně zpřístupní jednací řád svého interního systému pro vyřizování stížností. Chce-li příjemce služby podat stížnost, musí mu online platforma tato pravidla snadno zpřístupnit jasným, uživatelsky vstřícným a snadno přístupným způsobem.

Pozměňovací návrh 135

Návrh nařízení Čl. 17 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Online platformy vyřizují stížnosti podané prostřednictvím jejich interního systému pro vyřizování stížností včas, **objektivně a** s náležitou péčí. Pokud stížnost obsahuje dostatečné důvody k tomu, aby online platforma nepovažovala informace, jichž se stížnost týká, za nezákonné a neslučitelné se svými podmínkami, nebo pokud obsahuje informace, z nichž vyplývá, že jednání stěžovatele neodůvodňuje pozastavení či ukončení služby nebo účtu, rozhodnutí uvedené v odstavci 1 bez zbytečné prodlevy zruší.

Pozměňovací návrh

3. Online platformy vyřizují stížnosti podané prostřednictvím jejich interního systému pro vyřizování stížností včas, s náležitou péčí **a nikoli svévolně**. Pokud stížnost **proti rozhodnutí uvedenému v odst. 1 písm. a) až ca)** obsahuje dostatečné důvody k tomu, aby online platforma nepovažovala informace, jichž se stížnost týká, za **zjevně** nezákonné a neslučitelné se svými podmínkami, nebo pokud obsahuje informace, z nichž vyplývá, že jednání stěžovatele neodůvodňuje pozastavení či ukončení služby nebo účtu, rozhodnutí uvedené v odstavci 1 bez zbytečné prodlevy zruší.

Pozměňovací návrh 136

Návrh nařízení Čl. 17 – odst. 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. Po obdržení stížnosti proti rozhodnutí podle odst. 1 písm. -a) informuje online platforma poskytovatele informací o stížnosti s využitím dostupných kontaktních údajů a poskytne poskytovateli informací možnost odpovědět ještě před přijetím rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 137

Návrh nařízení Čl. 17 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Online platformy bez zbytečné prodlevy sdělí stěžovatelům rozhodnutí, jež přijaly s ohledem na informace, jichž se stížnost týká, a informují stěžovatele o možnosti mimosoudního řešení sporu podle článku 18 a o jiných dostupných opravných prostředcích.

Pozměňovací návrh

4. Online platformy bez zbytečné prodlevy sdělí stěžovatelům rozhodnutí, jež přijaly s ohledem na informace, jichž se stížnost týká, a informují stěžovatele o možnosti mimosoudního řešení sporu podle článku 18 a o jiných dostupných opravných prostředcích. ***V případě stížnosti proti rozhodnutí podle odst. 1 písm. -a) to platí obdobně pro poskytovatele informací, kteří poskytli kontaktní údaje. Je-li rozhodnutí uvedené v odstavci 1 potvrzeno interním systémem pro vyřizování stížností, poskytne se podrobné vysvětlení toho, jak je toto rozhodnutí v souladu s podmínkami platformy nebo s použitelným právem.***

Pozměňovací návrh 138

Návrh nařízení Čl. 18 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Příjemci služby, jimž jsou určena rozhodnutí uvedená v čl. 17 odst. 1, mohou zvolit kterýkoli ze subjektů pro mimosoudní řešení sporů, který byl certifikován v souladu s odstavcem 2, aby urovnal spory týkající se těchto rozhodnutí včetně stížností, jež nebylo možné vyřešit prostřednictvím interního systému pro vyřizování stížností zmíněného v uvedeném článku. Online platformy spolupracují v dobré víře s vybraným subjektem za účelem urovnání sporu a jsou vázány rozhodnutím, které tento subjekt přijme.

Pozměňovací návrh

Příjemci služby, jimž jsou určena rozhodnutí uvedená v čl. 17 odst. 1, ***a oprávněné subjekty uvedené v čl. 3 odst. 4 směrnice (EU) 2020/1828*** mohou zvolit kterýkoli ze subjektů pro mimosoudní řešení sporů, který byl certifikován v souladu s odstavcem 2, aby urovnal spory týkající se těchto rozhodnutí včetně stížností, jež nebylo možné vyřešit prostřednictvím interního systému pro vyřizování stížností zmíněného v uvedeném článku. Online platformy spolupracují v dobré víře s vybraným subjektem za účelem urovnání sporu a jsou vázány rozhodnutím, které tento subjekt přijme.

Pozměňovací návrh 139

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Prvním pododstavcem není dotčeno právo dotčeného příjemce **podat** proti rozhodnutí **opravný prostředek** u soudu v souladu s rozhodným právem.

Pozměňovací návrh

Prvním pododstavcem není dotčeno právo dotčeného příjemce **žádat o nápravu** proti rozhodnutí **online platformy u soudu v souladu s použitelným právem ani právo dotčené online platformy žádat o nápravu proti rozhodnutí orgánu pro mimosoudní řešení sporů** u soudu v souladu s rozhodným právem.

Pozměňovací návrh 140

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) je nestranný a nezávislý na online platformách i na příjemcích dané služby poskytované příslušnými online platformami;

Pozměňovací návrh

a) je nestranný a nezávislý na online platformách i na příjemcích dané služby poskytované příslušnými online platformami **a je právně odlišný od vlády členského státu nebo jakéhokoli jiného soukromého subjektu a funkčně na nich nezávislý;**

Pozměňovací návrh 141

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) zahrnuje právní odborníky;

Pozměňovací návrh 142

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) má potřebné odborné znalosti, **pokud jde o problematiku** jedné či více **oblastí** nezákonného obsahu nebo pokud jde o uplatňování a vymáhání podmínek jednoho či více typů online platforem, jež subjektu umožňují účinně přispět k řešení sporu;

Pozměňovací návrh

b) má potřebné odborné znalosti **a kvalifikaci v** jedné či více **oblastech týkajících se** nezákonného obsahu nebo pokud jde o uplatňování a vymáhání podmínek jednoho či více typů online platforem, jež **proto** subjektu umožňují účinně **a adekvátně** přispět k řešení sporu;

Pozměňovací návrh 143

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) řešení sporu probíhá v souladu s jasným a spravedlivým jednacím řádem.

Pozměňovací návrh

e) řešení sporu probíhá v souladu s jasným a spravedlivým jednacím řádem, **který je jasně viditelný a snadno dostupný veřejnosti.**

Pozměňovací návrh 144

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 3 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Mimosoudní postupy řešení sporů jsou pro příjemce služby pokud možno bezplatné. V případě, že jsou náklady účtovány, je postup pro příjemce služby dostupný, atraktivní a levný. Za tímto účelem by se měl účtovat pouze nízký poplatek.

Pozměňovací návrh 145

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 3 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Certifikované subjekty pro mimosoudní řešení sporů informují dotyčného příjemce služeb a online platformu o poplatcích nebo mechanismech používaných ke stanovení poplatků předtím, než se zapojí do řešení sporu.

Pozměňovací návrh

Certifikované subjekty pro mimosoudní řešení sporů informují dotyčného příjemce služeb a online platformu o poplatcích nebo mechanismech používaných ke stanovení poplatků předtím, než se zapojí do řešení sporu **a zveřejní je.**

Pozměňovací návrh 146

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Tímto článkem nejsou dotčena ustanovení článku 43 týkající se schopnosti příjemců služeb podávat stížnosti koordinátorovi digitálních služeb země jejich bydliště nebo, v případě velmi velkých online platforem, Komisi.

Pozměňovací návrh 147

Návrh nařízení

Článek 18 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 18a

Soudní náprava

Členské státy zajistí, aby jejich justiční orgány na žádost příjemce služby, na nějž se vztahuje rozhodnutí online platformy, a v souladu s příslušnými vnitrostátními právními předpisy byly oprávněny přezkoumat zákonnost takového rozhodnutí a případně vydat předběžný příkaz, pokud toto rozhodnutí:

a) znamená odstranění nebo znemožnění přístupu k návrhům nebo omezení návrhů prostřednictvím doporučovacíh systémů informací

poskytovaných příjemcem;

b) znamená pozastavení nebo ukončení poskytování služby příjemci, a to zcela nebo částečně;

c) znamená rozhodnutí o pozastavení či ukončení účtu příjemců; nebo

d) nepříznivě ovlivňuje přístup příjemce k významným prvkům pravidelné služby online platformy, včetně zpeněžování informací.

Pozměňovací návrh 148

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Online platformy přijmou nezbytná technická a organizační opatření, aby zajistily, že oznámení podaná důvěryhodnými oznamovateli prostřednictvím mechanismů uvedených v článku 14 jsou vyřízena a je o nich rozhodnuto přednostně a neprodleně.

Pozměňovací návrh

1. Online platformy přijmou nezbytná technická a organizační opatření, aby zajistily, že oznámení podaná důvěryhodnými oznamovateli ***v rámci jejich stanovené odborné působnosti*** prostřednictvím mechanismů uvedených v článku 14 jsou vyřízena a je o nich rozhodnuto přednostně a neprodleně.

Pozměňovací návrh 149

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) má zvláštní odborné znalosti a způsobilost pro účely odhalování, určování a oznamování nezákonného obsahu;

Pozměňovací návrh

a) má zvláštní odborné znalosti a způsobilost pro účely odhalování, určování a oznamování nezákonného obsahu ***v určené oblasti;***

Pozměňovací návrh 150

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Koordinátoři digitálních služeb sdělí Komisi a sboru názvy, adresy a adresy elektronické pošty subjektů, jimž v souladu s odstavcem 2 udělili status důvěryhodného oznamovatele.

Pozměňovací návrh

3. Koordinátoři digitálních služeb sdělí Komisi a sboru názvy, adresy a adresy elektronické pošty subjektů, jimž v souladu s odstavcem 2 udělili status důvěryhodného oznamovatele a **jejich stanovenou odbornou působnost.**

Pozměňovací návrh 151

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Má-li online platforma informace naznačující, že důvěryhodný oznamovatel podal prostřednictvím mechanismů uvedených v článku 14 významný počet nedostatečně přesných nebo náležitě neodůvodněných oznámení, včetně informací shromážděných v souvislosti s vyřizováním stížností prostřednictvím interních systémů pro vyřizování stížností podle čl. 17 odst. 3, sdělí tyto informace koordinátorovi digitálních služeb, který dotyčnému subjektu udělil status důvěryhodného oznamovatele, a poskytne potřebná vysvětlení a podklady.

Pozměňovací návrh

5. Má-li online platforma informace naznačující, že důvěryhodný oznamovatel podal prostřednictvím mechanismů uvedených v článku 14 významný počet nedostatečně přesných nebo náležitě neodůvodněných **či nesprávných oznámení či oznámení týkajících se zákonných informací**, včetně informací shromážděných v souvislosti s vyřizováním stížností prostřednictvím interních systémů pro vyřizování stížností podle čl. 17 odst. 3, sdělí tyto informace koordinátorovi digitálních služeb, který dotyčnému subjektu udělil status důvěryhodného oznamovatele, a poskytne potřebná vysvětlení a podklady.

Pozměňovací návrh 152

Návrh nařízení

Čl. 19 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Koordinátor digitálních služeb, který subjektu udělil status důvěryhodného oznamovatele, tento status odejme, pokud na základě šetření z vlastního podnětu nebo informací obdržených od třetích stran, včetně informací poskytnutých online

Pozměňovací návrh

6. Koordinátor digitálních služeb, který subjektu udělil status důvěryhodného oznamovatele, tento status odejme, pokud na základě šetření z vlastního podnětu nebo informací obdržených od třetích stran, včetně informací poskytnutých online

platformou podle odstavce 5, zjistí, že dotyčný subjekt již nesplňuje podmínky stanovené v odstavci 2. Před odnětím statusu poskytne koordinátor digitálních služeb danému subjektu možnost vyjádřit se ke zjištěním vyplývajícím z jeho šetření a k jeho úmyslu odejmut mu status důvěryhodného oznamovatele.

platformou podle odstavce 5, zjistí, že dotyčný subjekt již nesplňuje podmínky stanovené v odstavci 2. Před odnětím statusu poskytne koordinátor digitálních služeb danému subjektu možnost vyjádřit se ke zjištěním vyplývajícím z jeho šetření a k jeho úmyslu odejmut mu status důvěryhodného oznamovatele.

Pozměňovací návrh 153

Návrh nařízení Čl. 20 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Online platformy na přiměřenou dobu a po vydání předchozího upozornění **pozastaví** poskytování svých služeb příjemcům, kteří často poskytují zjevně nezákonný obsah.

Pozměňovací návrh

1. Online platformy **jsou** na přiměřenou dobu a po vydání předchozího upozornění **oprávněny pozastavit** poskytování svých služeb příjemcům, kteří často poskytují zjevně nezákonný obsah **nebo dostali dva nebo více příkazů k jednání ohledně nezákonného obsahu v předchozích 12 měsících, pokud tyto příkazy nebyly následně zrušeny.**

Pozměňovací návrh 154

Návrh nařízení Čl. 20 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Online platformy na přiměřenou dobu a po vydání předchozího upozornění **pozastaví** vyřizování oznámení a stížností podaných prostřednictvím mechanismů oznamování a přijímání opatření podle článku 14, resp. interních systémů pro vyřizování stížností podle článku 17 osobami nebo subjekty či stěžovateli, kteří často podávají zjevně nepodložená oznámení nebo stížnosti.

Pozměňovací návrh

2. Online platformy **jsou** na přiměřenou dobu a po vydání předchozího upozornění **oprávněny pozastavit** vyřizování oznámení a stížností podaných prostřednictvím mechanismů oznamování a přijímání opatření podle článku 14, resp. interních systémů pro vyřizování stížností podle článku 17 osobami nebo subjekty či stěžovateli, kteří často podávají zjevně nepodložená oznámení nebo stížnosti.

Pozměňovací návrh 155

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 3 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) úmysl příjemce, osoby, subjektu nebo stěžovatele.

Pozměňovací návrh

d) úmysl příjemce, osoby, subjektu nebo stěžovatele, **je-li ho možné určit.**

Pozměňovací návrh 156

Návrh nařízení

Čl. 20 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Online platformy ve svých podmínkách jednoznačně a **podrobně** stanoví svoji politiku s ohledem na zneužití uvedené v odstavcích 1 a 2, včetně skutečností a okolností, jež zohledňují při posuzování toho, zda určité chování představuje zneužití, a doby případného pozastavení.

Pozměňovací návrh

4. Online platformy ve svých podmínkách jednoznačně a **uživatelsky příznivým způsobem** stanoví svoji politiku s ohledem na zneužití uvedené v odstavcích 1 a 2, včetně skutečností a okolností, jež zohledňují při posuzování toho, zda určité chování představuje zneužití, a doby případného pozastavení.

Pozměňovací návrh 157

Návrh nařízení

Čl. 21 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pokud se online platforma dozví informace vedoucí k podezření, že **došlo, dochází nebo pravděpodobně dojde k závažnému trestnému** činu **ohrožujícímu** život **či bezpečnost** osob, neprodleně o svém podezření informuje donucovací nebo justiční orgány dotčeného členského státu či členských států a poskytne **veškeré dostupné příslušné informace.**

Pozměňovací návrh

1. Pokud se online platforma dozví informace vedoucí k podezření, že **bezprostředně hrozí spáchání závažného trestného** činu **ohrožujícího** život osob, neprodleně o svém podezření informuje donucovací nebo justiční orgány dotčeného členského státu či členských států a poskytne **informace, které toto podezření opodstatňují.**

Pozměňovací návrh 158

Návrh nařízení

Čl. 21 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Nemůže-li online platforma s přiměřenou jistotou dotčený členský stát určit, informuje donucovací orgány členského státu, v němž je usazena nebo v němž má svého právního zástupce, **či vyrozumí** Europol.

Pozměňovací návrh 159

Návrh nařízení

Čl. 21 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pro účely tohoto článku je dotčeným členským státem členský stát, v němž podle podezření **došlo, dochází nebo pravděpodobně dojde k předmětnému trestnému** činu, nebo členský stát, v němž má bydliště či se nachází podezřelý pachatel, nebo členský stát, v němž má bydliště či se nachází oběť předmětného údajného trestného činu.

Pozměňovací návrh 160

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) kopii dokladu totožnosti obchodníka či jinou elektronickou identifikaci, jak je vymezena v článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014⁵⁰;

⁵⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách

Pozměňovací návrh

Nemůže-li online platforma s přiměřenou jistotou dotčený členský stát určit, informuje donucovací orgány členského státu, v němž je usazena nebo v němž má svého právního zástupce, **a může rovněž vyrozumět** Europol.

Pozměňovací návrh

Pro účely tohoto článku je dotčeným členským státem členský stát, v němž podle podezření **bezprostředně hrozí spáchání předmětného trestného** činu, nebo členský stát, v němž má bydliště či se nachází podezřelý pachatel, nebo členský stát, v němž má bydliště či se nachází oběť předmětného údajného trestného činu.

Pozměňovací návrh

b) kopii dokladu totožnosti obchodníka, **na němž je uvedeno jméno, informace týkající se adresy obsažené v dokumentu, vydávající orgán a datum platnosti**, či jinou elektronickou identifikaci, jak je vymezena v článku 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014⁵⁰;

⁵⁰ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 ze dne 23. července 2014 o elektronické identifikaci a službách

vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES.

vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES.

Pozměňovací návrh 161

Návrh nařízení Čl. 22 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Online platforma uchovává informace získané podle odstavců 1 a 2 bezpečným způsobem po dobu trvání jejího smluvního vztahu s dotyčným obchodníkem. Následně informace vymaže.

Pozměňovací návrh

4. Online platforma uchovává informace získané podle odstavců 1 a 2 bezpečným způsobem po dobu trvání jejího smluvního vztahu s dotyčným obchodníkem. Následně informace vymaže. **Informace uvedené v odst. 1 písm. b) jsou vymazány, jakmile jsou porovnány s informacemi uvedenými v písmenu a) dotyčného odstavce.**

Pozměňovací návrh 162

Návrh nařízení Čl. 23 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) počtu pozastavení uložených podle článku 20 s rozlišením pozastavení kvůli poskytování zjevně nezákonného obsahu, podávání zjevně nepodložených oznámení a podávání zjevně nepodložených stížností;

Pozměňovací návrh

b) počtu pozastavení uložených podle článku 20 s **jasným** rozlišením pozastavení kvůli **obdržení mnoha příkazů k jednání**, poskytování zjevně nezákonného obsahu, podávání zjevně nepodložených oznámení a podávání zjevně nepodložených stížností;

Pozměňovací návrh 163

Návrh nařízení Čl. 23 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) využívání automatizovaných postupů za účelem moderování obsahu, včetně uvedení přesných účelů, ukazatelů přesnosti automatizovaných postupů při

Pozměňovací návrh

c) využívání automatizovaných postupů za účelem moderování obsahu, včetně uvedení přesných účelů, ukazatelů přesnosti automatizovaných postupů při

plnění těchto účelů a používaných záruk.

plnění těchto účelů a používaných záruk,
*včetně přezkumu člověkem, smysluplných
informací o použitém postupu, kritérií a
odůvodnění rozhodnutí a logiky
automatizovaného rozhodování.*

Pozměňovací návrh 164

Návrh nařízení

Čl. 24 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) že zobrazované informace představují reklamu;

Pozměňovací návrh

a) že zobrazované informace představují reklamu, *a to i prostřednictvím názorného a harmonizovaného označování;*

Pozměňovací návrh 165

Návrh nařízení

Čl. 24 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) fyzickou nebo právnickou osobu, jejímž jménem je reklama zobrazována;

Pozměňovací návrh

b) fyzickou nebo právnickou osobu, jejímž jménem je reklama zobrazována, *a pokud se liší, fyzickou nebo právnickou osobu, která reklamu financuje;*

Pozměňovací návrh 166

Návrh nařízení

Čl. 24 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) *smysluplné* informace o *hlavních* parametrech použitých k určení příjemce, jemuž je reklama zobrazena.

Pozměňovací návrh

c) *jasné, smysluplné a jednotné* informace o parametrech použitých k určení příjemce, jemuž je reklama zobrazena, *nebo je na něj zacílena.*

Pozměňovací návrh 167

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Komise přijme prováděcí akt, kterým stanoví harmonizované specifikace pro označování podle odst. 1 písm. a). Uvedený prováděcí akt se přijme poradním postupem podle článku 70 tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 168

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Online platformy informují fyzickou nebo právnickou osobu, jejímž jménem se reklama zobrazuje, o tom, kde je reklama zobrazována. Na požádání informují i příslušné veřejné orgány.

Pozměňovací návrh 169

Návrh nařízení
Čl. 24 – odst. 1 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Online platformy, které na svých online rozhraních zobrazují reklamu, poskytují snadný přístup příslušným veřejným orgánům a nevládním organizacím a výzkumným pracovníkům, kteří jednají ve veřejném zájmu, na jejich žádost snadný přístup k informacím o přímých a nepřímých platbách či jakékoli jiné odměně, kterou obdrželi za zobrazení dotčené reklamy na svém online rozhraní.

Pozměňovací návrh 170

Návrh nařízení
Čl. 26 – název

Znění navržené Komisí

Posouzení rizik

Pozměňovací návrh

Posouzení dopadů

Pozměňovací návrh 171

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Velmi velké online platformy ode dne použitelnosti podle čl. 25 odst. 4 druhého pododstavce nejméně jednou ročně určí, analyzují a posoudí **případná významná systémová rizika plynoucí z fungování a využívání jejich služeb v Unii**. Toto posouzení **rizik** se týká specificky jejich služeb a zahrnuje tato systémová rizika:

Pozměňovací návrh

1. Velmi velké online platformy ode dne použitelnosti podle čl. 25 odst. 4 druhého pododstavce nejméně jednou ročně **a vždy před zavedením nových služeb účinně a pečlivě** určí, analyzují a posoudí **pravděpodobnost a závažnost veškerých nepříznivých dopadů koncepce, fungování a využívání jejich služeb v Unii, zejména na základní práva, včetně jakéhokoli systémového dopadu na úrovni členského státu**. Toto posouzení **dopadu** se týká specificky jejich služeb a zahrnuje tato systémová rizika:

Pozměňovací návrh 172

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) šíření nezákonného obsahu prostřednictvím jejich služeb;

Pozměňovací návrh

a) šíření nezákonného obsahu prostřednictvím jejich služeb, **pokud je obsah zjevně nezákonný nebo pokud byly přijaty příkazy podle článku 8;**

Pozměňovací návrh 173

Návrh nařízení
Čl. 26 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) negativní dopady na výkon základních práv na respektování soukromého a rodinného života, svobodu projevu a informací, zákaz diskriminace a práva dítěte, jak je zakotveno v **článcích 7, 11, 21 resp. 24 Listiny** základních práv;

Pozměňovací návrh

b) negativní dopady na výkon základních práv, **zejména práv** na respektování soukromého a rodinného života, **ochranu osobních údajů a** svobodu projevu a informací, zákaz diskriminace a práva dítěte, **jakož i svobodu tisku**, jak je zakotveno v **Listině** základních práv;

Pozměňovací návrh 174

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) **úmyslná** manipulace s jejich službou, mimo jiné prostřednictvím neautentického používání **nebo automatizovaného využívání služby se skutečným nebo předvídatelným negativním dopadem na ochranu veřejného zdraví a nezletilých osob a na občanský diskurz**, nebo se **skutečnými či předvídatelnými účinky souvisejícími s volebními procesy a veřejnou bezpečností**.

Pozměňovací návrh

c) **špatné fungování jejich služby či úmyslná** manipulace s jejich službou, mimo jiné prostřednictvím neautentického používání, **aniž je dotčen článek 2a, nebo automatizovaného využívání služby nebo nezveřejňovaného placeného vlivu se skutečným nebo předvídatelným negativním dopadem na základní práva**.

Pozměňovací návrh 175

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Při posuzování **rizik** zohlední velmi velké online platformy zejména **to, jak** jejich **systémy** moderování obsahu, **doporučovací systémy** a **systémy** pro výběr a zobrazování reklamy **ovlivňují systémová rizika uvedená v odstavci 1**, včetně potenciálně rychlého a rozsáhlého šíření nezákonného obsahu a informací, které nejsou slučitelné s jejich podmínkami.

Pozměňovací návrh

2. Při posuzování **dopadů** zohlední velmi velké online platformy zejména **účinky** jejich **systémů** moderování obsahu, **doporučovacích systémů** a **systémů** pro výběr, **cílení** a zobrazování reklamy, včetně potenciálně rychlého a rozsáhlého šíření **zjevně** nezákonného obsahu a informací, které nejsou slučitelné s jejich podmínkami.

Pozměňovací návrh 176

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Velmi velké online platformy sdělí výsledky posouzení dopadů a podkladové dokumenty sboru koordinátorů digitálních služeb a koordinátorovi digitálních služeb v členském státě, v němž jsou usazeni. Souhrnná verze posouzení dopadů se zveřejní ve snadno přístupném formátu.

Pozměňovací návrh 177

Návrh nařízení

Čl. 27 – název

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Zmírňování rizik

Zvláštní opatření ke zmírnění nepříznivých dopadů

Pozměňovací návrh 178

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 – návěti

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Velmi velké online platformy zavedou **přiměřená, úměrná** a účinná zmírňující opatření přizpůsobená **konkrétním systémovým rizikům určeným** podle článku 26. Mezi tato opatření patří (v příslušných případech):

1. Velmi velké online platformy zavedou **transparentní, odpovídající, přiměřená** a účinná zmírňující opatření přizpůsobená **řešení specifických nepříznivých dopadů zjištěných** podle článku 26, **je-li zmírnění možné, aniž by měla nepříznivý dopad na další základní práva**. Mezi tato opatření patří (v příslušných případech):

Pozměňovací návrh 179

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) úprava systémů moderování obsahu nebo doporučovacíh systémů, jejich rozhodovacích postupů, prvků nebo fungování jejich služeb nebo jejich podmínek;

Pozměňovací návrh

a) úprava systémů moderování obsahu nebo doporučovacíh systémů ***a on-line rozhraní***, jejich rozhodovacích postupů, prvků nebo fungování jejich služeb nebo jejich podmínek;

Pozměňovací návrh 180

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) vhodná technická a provozní opatření nebo kapacity, jako je vhodný personál nebo technické prostředky k urychlenému odstranění nezákonného obsahu nebo znemožnění přístupu k němu, o němž platforma věděla nebo obdržela příkaz jednat;

Pozměňovací návrh 181

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 – písm. a b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ab) snadno dostupné a uživatelsky vsřícné mechanismy umožňující uživatelům oznamovat nebo označovat údajně nezákonný obsah, a mechanismy uživatelského moderování;

Pozměňovací návrh 182

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) cílená opatření zaměřená na omezení zobrazování reklam ve spojení se službou, kterou poskytují;

Pozměňovací návrh

b) cílená opatření zaměřená na omezení **nebo přerušeni** zobrazování reklam ve spojení se službou, kterou poskytují **na konkrétní obsah**;

Pozměňovací návrh 183

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) posílení interních postupů nebo dohledu nad veškerými jejich činnostmi s ohledem konkrétně na odhalování **systemových rizik**;

Pozměňovací návrh

c) posílení interních postupů nebo dohledu nad veškerými jejich činnostmi s ohledem konkrétně na odhalování **a řešení nepříznivých dopadů**;

Pozměňovací návrh 184

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) **zahájení nebo úprava spolupráce s jinými online platformami prostřednictvím kodexů chování uvedených v článku 35, resp. krizových protokolů podle článku 37.**

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 185

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Rozhodnutí o volbě opatření zůstává na velmi velké online platformě.

Pozměňovací návrh 186

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. *Pokud se velmi velká online platforma rozhodne, že žádné zmírňující opatření uvedené v odst. 1 tohoto článku nezavede, poskytne nezávislým auditorům písemné vysvětlení, v němž uvede důvody, proč tato opatření nebyla zavedena, aby umožnila vypracování zprávy o auditu podle čl. 28 odst. 3.*

Pozměňovací návrh 187

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) určení a posouzení nejvýznamnějších a opakujících se **systemových rizik** hlášených velmi velkými online platformami nebo zjištěných prostřednictvím jiných informačních zdrojů, zejména zdrojů poskytnutých v souladu s články 31 a 33;

a) určení a posouzení nejvýznamnějších a opakujících se **nepříznivých dopadů** hlášených velmi velkými online platformami nebo zjištěných prostřednictvím jiných informačních zdrojů, zejména zdrojů poskytnutých v souladu s články 31 a 33;

Pozměňovací návrh 188

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) osvědčené postupy, kterými mohou velmi velké online platformy **zjištěná systémová rizika** zmírnit.

b) osvědčené postupy, kterými mohou velmi velké online platformy **zjištěné nepříznivé dopady** zmírnit.

Pozměňovací návrh 189

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise ve spolupráci s koordinátory digitálních služeb může vydat **obecné pokyny** k uplatňování odstavce 1 s ohledem na konkrétní **rizika**, zejména představit osvědčené postupy a **doporučit** možná opatření, přičemž náležitě zohlední možné dopady takových opatření na základní práva všech dotčených stran, jak jsou zakotvena v Listině základních práv. **Při přípravě** těchto **pokynů** uspořádá Komise veřejné konzultace.

Pozměňovací návrh 190

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 1 – věta

Znění navržené Komisí

1. Velmi velké online platformy se nejméně jednou ročně na vlastní náklady podrobí auditům za účelem posouzení dodržování:

Pozměňovací návrh 191

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) **povinností stanovených v kapitole III;**

Pozměňovací návrh 192

Pozměňovací návrh

3. Komise ve spolupráci s koordinátory digitálních služeb může vydat **obecná doporučení** k uplatňování odstavce 1 s ohledem na konkrétní **dopady**, zejména představit osvědčené postupy a **navrhnout** možná opatření, přičemž náležitě zohlední možné dopady takových opatření na základní práva všech dotčených stran, jak jsou zakotvena v Listině základních práv. **Před přijetím** těchto **doporučení** uspořádá Komise veřejné konzultace.

Pozměňovací návrh

1. Velmi velké online platformy se nejméně jednou ročně na vlastní náklady podrobí **nezávislým** auditům za účelem posouzení dodržování **povinností stanovených v kapitole III, zejména kvality identifikace, analýzy a posouzení rizik uvedených v článku 26 a nezbytnosti, přiměřenosti a účinnosti opatření ke zmírnění rizik uvedených v článku 27.**

Pozměňovací návrh

vypouští se

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) veškerých závazků přijatých na základě kodexů chování uvedených v člancích 35 a 36 a krizových protokolů uvedených v článku 37.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 193

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Velmi velké online platformy zajistí auditorům přístup ke všem relevantním informacím, aby mohli plnit své povinnosti.

Pozměňovací návrh 194

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) nejsou závislé na dotyčné velmi velké online platformě;

a) nejsou závislé na dotyčné velmi velké online platformě ***ani na jiných velmi velkých online platformách a nejsou s nimi ve střetu zájmů;***

Pozměňovací návrh 195

Návrh nařízení
Čl. 28 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) mají prokázanou objektivitu a profesní etiku, jež vychází zejména z dodržování profesních kodexů nebo příslušných norem.

c) mají prokázanou objektivitu a profesní etiku, jež vychází zejména z dodržování ***příslušných*** profesních kodexů nebo příslušných norem.

Pozměňovací návrh 196

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 3 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) popis konkrétních prvků, u nichž auditor nemohl dospět k závěru, a vysvětlení, proč tyto prvky nemohly být jednoznačně auditovány;

Pozměňovací návrh 197

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 3 – písm. d b (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

db) popis třetích stran, které byly konzultovány v rámci auditu;

Pozměňovací návrh 198

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 3 – písm. e

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

e) výrok auditora ohledně toho, zda velmi velká online platforma, již se audit týká, plnila povinnosti a závazky uvedené v odstavci 1, a to kladný, kladný s připomínkami nebo záporný;

e) výrok auditora ohledně toho, zda velmi velká online platforma, již se audit týká, **smysluplně** plnila povinnosti a závazky uvedené v odstavci 1, a to kladný, kladný s připomínkami nebo záporný;

Pozměňovací návrh 199

Návrh nařízení

Čl. 28 – odst. 4

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Velmi velké online platformy, jež obdrží zprávu o auditu, která není kladná,

4. Velmi velké online platformy, jež obdrží zprávu o auditu, která není kladná,

náležitě zohlední jim určená operativní doporučení **za účelem přijetí potřebných opatření k jejich provedení**. Do jednoho měsíce od obdržení těchto doporučení přijmou zprávu o provedení doporučení auditu, **v níž tato opatření uvedou**. Pokud operativní doporučení neprovedou, zdůvodní ve zprávě o provedení doporučení auditu, proč tak neučinily, a uvedou případná alternativní opatření, která přijaly k nápravě zjištěných případů nesouladu.

náležitě zohlední jim určená operativní doporučení. Do jednoho měsíce od obdržení těchto doporučení přijmou zprávu o provedení doporučení auditu. Pokud operativní doporučení neprovedou, zdůvodní ve zprávě o provedení doporučení auditu, proč tak neučinily, a uvedou případná alternativní opatření, která přijaly k nápravě zjištěných případů nesouladu.

Pozměňovací návrh 200

Návrh nařízení Čl. 29 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Velmi velké online platformy, které používají doporučovací systémy, ve svých podmínkách jasnou, přístupnou a snadno srozumitelnou formou uvedou hlavní parametry, které jsou v jejich doporučovacích systémech používány, **jakož i možnosti příjemců** služby měnit či ovlivňovat tyto hlavní parametry, jež případně poskytují, včetně nejméně jedné možnosti, která není založena na profilování ve smyslu čl. 4 bodu 4) nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh

1. Velmi velké online platformy, které používají doporučovací systémy, ve svých podmínkách jasnou, přístupnou a snadno srozumitelnou formou uvedou **smysluplné informace o použitých metodách a** hlavní parametry, které jsou v jejich doporučovacích systémech používány, **a poskytují příjemcům** služby **jasné a uživatelsky vstřícné možnosti** měnit či ovlivňovat tyto hlavní parametry, jež případně poskytují, včetně nejméně jedné možnosti, která není založena na profilování ve smyslu čl. 4 bodu 4) nařízení (EU) 2016/679.

Pozměňovací návrh 201

Návrh nařízení Čl. 29 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Velmi velké online platformy, které používají doporučovací systémy, umožní, aby příjemcům služby byly informace předkládány pouze v chronologickém

pořadí.

Pozměňovací návrh 202

Návrh nařízení

Čl. 30 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) fyzickou nebo právnickou osobu, jejímž jménem je reklama zobrazována;

Pozměňovací návrh

b) fyzickou nebo právnickou osobu, jejímž jménem je reklama zobrazována, **a související přijaté platby v případě, že je tento údaj k dispozici;**

Pozměňovací návrh 203

Návrh nařízení

Čl. 30 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) to, zda byla reklama určena pro zobrazení výslovně jedné či více konkrétním skupinám příjemců služby, a pokud ano, hlavní parametry použité za tímto účelem;

Pozměňovací návrh

d) to, zda byla reklama určena pro **vyloučení nebo** zobrazení výslovně jedné či více konkrétním skupinám příjemců služby, a pokud ano, hlavní parametry použité za tímto účelem **nebo případně vybrané kontexty, v nichž byla reklama zobrazena;**

Pozměňovací návrh 204

Návrh nařízení

Čl. 31 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Velmi velké online platformy poskytnou koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení nebo Komisi na jejich odůvodněnou žádost a v přiměřené lhůtě stanovené v žádosti přístup k údajům, které jsou nezbytné pro sledování a posuzování souladu s tímto nařízením. Koordinátor digitálních služeb a Komise použijí **údaje** pouze k těmto účelům.

Pozměňovací návrh

1. Velmi velké online platformy poskytnou koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení nebo Komisi na jejich odůvodněnou žádost a v přiměřené lhůtě stanovené v žádosti přístup k údajům, které jsou nezbytné pro sledování a posuzování souladu s tímto nařízením. Koordinátor digitálních služeb a Komise **požádají o tyto údaje, přístup k nim a**

použijí **je** pouze k těmto účelům.

Pozměňovací návrh 205

Návrh nařízení

Čl. 31 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Na odůvodněnou žádost koordinátora digitálních služeb v zemi usazení nebo Komise velmi velké online platformy v přiměřené lhůtě stanovené v žádosti umožní přístup k údajům prověřeným výzkumným pracovníkům, kteří splňují požadavky uvedené v odstavci 4 tohoto článku, a to výhradně za účelem provádění výzkumu, **kteří přispívá ke zjištění a pochopení systémových rizik uvedených v čl. 26 odst. 1.**

Pozměňovací návrh

2. Na odůvodněnou žádost koordinátora digitálních služeb v zemi usazení, **tří koordinátorů digitálních služeb v zemi určení** nebo Komise velmi velké online platformy v přiměřené lhůtě stanovené v žádosti umožní přístup k údajům prověřeným výzkumným pracovníkům, kteří splňují požadavky uvedené v odstavci 4 tohoto článku, a to výhradně za účelem provádění výzkumu **ve veřejném zájmu.**

Pozměňovací návrh 206

Návrh nařízení

Čl. 31 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Velmi velké online platformy poskytnou přístup k údajům podle odstavců 1 a 2 prostřednictvím online databází nebo případně rozhraní pro programování aplikací.

Pozměňovací návrh

3. Velmi velké online platformy poskytnou přístup k údajům podle odstavců 1 a 2 prostřednictvím online databází nebo případně rozhraní pro programování aplikací. **To zahrnuje osobní údaje pouze tehdy, jsou-li v souladu s právními předpisy přístupné veřejnosti.**

Pozměňovací návrh 207

Návrh nařízení

Čl. 31 – odst. 6 – návětí

Znění navržené Komisí

6. Do patnácti dnů od obdržení žádosti

Pozměňovací návrh

6. Do patnácti dnů od obdržení žádosti

podle odstavců 1 a 2 může velmi velká online platforma požádat koordinátora digitálních služeb v zemi usazení nebo případně Komisi o změnu žádosti, pokud se domnívá, že přístup k požadovaným údajům nemůže poskytnout z jednoho z těchto *dvou* důvodů:

podle odstavců 1 a 2 může velmi velká online platforma požádat koordinátora digitálních služeb v zemi usazení nebo případně Komisi o změnu žádosti, pokud se domnívá, že přístup k požadovaným údajům nemůže poskytnout z jednoho z těchto *tří* důvodů:

Pozměňovací návrh 208

Návrh nařízení

Čl. 31 – odst. 6 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) poskytnutí přístupu k dotčeným údajům povede ke značnému oslabení bezpečnosti její služby nebo ochrany důvěrných informací, *zejména obchodního tajemství*.

Pozměňovací návrh

b) poskytnutí přístupu k dotčeným údajům povede ke značnému oslabení bezpečnosti její služby nebo ochrany důvěrných informací.

Pozměňovací návrh 209

Návrh nařízení

Čl. 31 – odst. 6 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) pokud jde o osobní údaje, poskytnutí přístupu k údajům by porušilo platné právní předpisy Unie nebo členských států v oblasti ochrany údajů.

Pozměňovací návrh 210

Návrh nařízení

Čl. 31 – odst. 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7a. Po dokončení výzkumu podle odstavce 2 zpřístupní prověření výzkumní pracovníci svá zjištění veřejnosti, přičemž zohlední práva a zájmy příjemců dotčené služby.

Pozměňovací návrh 211

Návrh nařízení Čl. 32 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Velmi velké online platformy ustanoví **jako osoby pověřené zajišťováním souladu** pouze osoby, které mají odborné kvalifikace, znalosti, zkušenosti a schopnosti nezbytné pro plnění úkolů uvedených v odstavci 3. Osoby pověřené zajišťováním souladu mohou být buď zaměstnanci dotyčné velmi velké online platformy, nebo mohou tyto úkoly plnit na základě smlouvy uzavřené s platformou.

Pozměňovací návrh

2. Velmi velké online platformy ustanoví pouze osoby, které mají odborné kvalifikace, znalosti, zkušenosti a schopnosti nezbytné pro plnění úkolů uvedených v odstavci 3 **jako osoby pověřené zajišťováním souladu**. Osoby pověřené zajišťováním souladu mohou být buď zaměstnanci dotyčné velmi velké online platformy, nebo mohou tyto úkoly plnit na základě smlouvy uzavřené s platformou.

Pozměňovací návrh 212

Návrh nařízení Čl. 33 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) zprávu s výsledky posouzení **rizik** podle článku 26;

Pozměňovací návrh

a) zprávu s výsledky posouzení **dopadu** podle článku 26;

Pozměňovací návrh 213

Návrh nařízení Čl. 33 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) **související opatření ke zmírnění rizik** určená a provedená podle článku 27;

Pozměňovací návrh

b) **zvláštní zmírňující opatření** určená a provedená podle článku 27;

Pozměňovací návrh 214

Návrh nařízení Čl. 35 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise a sbor **vybídnou a napomohou** k vypracování kodexů chování na úrovni Unie s cílem přispět k řádnému uplatňování tohoto nařízení, zejména s ohledem na specifické výzvy spojené s bojem proti různým druhům nezákonného obsahu a **systémovým rizikům**, v souladu s právem Unie a zejména v oblasti hospodářské soutěže a ochrany osobních údajů.

Pozměňovací návrh 215

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud se objeví **významná systémová rizika** ve smyslu čl. 26 odst. 1 a budou se týkat vícero velmi velkých online platforem, **může** Komise dotyčné velmi velké online platformy, jiné velmi velké online platformy, ostatní online platformy a případně další poskytovatele zprostředkovatelských služeb, jakož i organizace občanské společnosti a jiné zúčastněné strany **vyzvat** k účasti na vypracování kodexů chování, a to i stanovením závazků přijmout zvláštní opatření ke zmírnění **rizik** a rámce pro pravidelné podávání zpráv o přijatých opatřeních a o jejich výsledcích.

Pozměňovací návrh 216

Návrh nařízení
Čl. 35 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. **Při provádění odstavců 1 a 2 usilují Komise a sbor o zajištění toho, aby**

Pozměňovací návrh

1. Komise a sbor **mohou napomáhat** k vypracování **dobrovolných** kodexů chování na úrovni Unie s cílem přispět k řádnému uplatňování tohoto nařízení, zejména s ohledem na specifické výzvy spojené s bojem proti různým druhům nezákonného obsahu a **nepříznivým dopadům**, v souladu s právem Unie a zejména v oblasti hospodářské soutěže a ochrany **soukromí a** osobních údajů.

Pozměňovací návrh

2. Pokud se objeví **významné nepříznivé dopady** ve smyslu čl. 26 odst. 1 a budou se týkat vícero velmi velkých online platforem, **vyzve** Komise dotyčné velmi velké online platformy, jiné velmi velké online platformy, ostatní online platformy a případně další poskytovatele zprostředkovatelských služeb, jakož i organizace občanské společnosti a jiné zúčastněné strany k účasti na vypracování kodexů chování, a to i stanovením závazků přijmout zvláštní opatření ke zmírnění **dopadů** a rámce pro pravidelné podávání zpráv o přijatých opatřeních a o jejich výsledcích.

Pozměňovací návrh

vypouští se

kodexy chování jasně uváděly své cíle, aby obsahovaly hlavní ukazatele výkonnosti za účelem měření plnění těchto cílů a aby náležitě zohledňovaly potřeby a zájmy všech zúčastněných stran, včetně občanů, na úrovni Unie. Komise a sbor usilují také o zajištění toho, aby účastníci pravidelně podávali Komisi a příslušným koordinátorům digitálních služeb v zemi usazení zprávy o veškerých přijatých opatřeních a o jejich výsledcích změřených na základě hlavních ukazatelů výkonnosti, které obsahují.

Pozměňovací návrh 217

Návrh nařízení Čl. 35 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Komise a sbor posoudí, zda kodexy chování slouží účelům stanoveným v odstavcích 1 a 3, a pravidelně **sledují a hodnotí** plnění jejich cílů. Svě závěry zveřejní.

Pozměňovací návrh

4. Komise a sbor posoudí, zda kodexy chování slouží účelům stanoveným v odstavcích 1 a 2, a **mohou** pravidelně **sledovat a hodnotit** plnění jejich cílů. Svě závěry zveřejní.

Pozměňovací návrh 218

Návrh nařízení Čl. 36 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise **vybídne a napomůže** k vypracování kodexů chování na úrovni Unie mezi online platformami a jinými příslušnými poskytovateli služeb, jako jsou poskytovatelé služeb zprostředkování reklamy na internetu nebo organizace zastupující příjemce služby a organizace občanské společnosti nebo příslušné orgány, s cílem přispět k další transparentnosti reklamy na internetu, a to nad rámec požadavků stanovených v člancích 24 a 30.

Pozměňovací návrh

1. Komise **může napomáhat** k vypracování **dobrovolných** kodexů chování na úrovni Unie mezi online platformami a jinými příslušnými poskytovateli služeb, jako jsou poskytovatelé služeb zprostředkování reklamy na internetu nebo organizace zastupující příjemce služby a organizace občanské společnosti nebo příslušné orgány, s cílem přispět k další transparentnosti reklamy na internetu, a to nad rámec požadavků stanovených v člancích 24 a 30.

Pozměňovací návrh 219

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. Komise usiluje o zajištění toho, aby se kodexy chování zasazovaly o účinný přenos informací při plném zohlednění práv a zájmů všech zúčastněných stran a o konkurenční, transparentní a spravedlivé prostředí reklamy na internetu v souladu s právem Unie a vnitrostátním právem, zejména v oblasti hospodářské soutěže a ochrany osobních údajů. Komise usiluje o zajištění toho, aby kodexy chování řešily alespoň:

Pozměňovací návrh

2. Komise usiluje o zajištění toho, aby se kodexy chování zasazovaly o účinný přenos informací při plném zohlednění práv a zájmů všech zúčastněných stran a o konkurenční, transparentní a spravedlivé prostředí reklamy na internetu v souladu s právem Unie a vnitrostátním právem, zejména v oblasti hospodářské soutěže a ochrany **soukromí a** osobních údajů. Komise usiluje o zajištění toho, aby kodexy chování řešily alespoň:

Pozměňovací návrh 220

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. **Komise vybídne k vypracování kodexů chování do jednoho roku ode dne použitelnosti tohoto nařízení a k zahájení jejich uplatňování nejpozději šest měsíců od uvedeného data.**

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 221

Návrh nařízení

Čl. 37 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Sbor může Komisi doporučit, aby iniciovala vypracování krizových protokolů v souladu s odstavci 2, 3 a 4 k řešení krizových situací, jež jsou přísně omezeny na mimořádné okolnosti s dopadem na veřejnou bezpečnost nebo

Pozměňovací návrh

1. Sbor může Komisi doporučit, aby iniciovala vypracování **dobrovolných** krizových protokolů v souladu s odstavci 2, 3 a 4 k řešení krizových situací, jež jsou přísně omezeny na mimořádné okolnosti s dopadem na veřejnou bezpečnost nebo

veřejné zdraví.

veřejné zdraví.

Pozměňovací návrh 222

Návrh nařízení

Čl. 37 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. Komise **vybídne a napomůže** k tomu, aby se velmi velké online platformy a případně i další online platformy účastnily se zapojením Komise vypracovávání, testování a uplatňování takových protokolů, přičemž tyto protokoly obsahují jedno či více následujících opatření:

Pozměňovací návrh

2. Komise **může vybídnout a napomoci** k tomu, aby se velmi velké online platformy a případně i další online platformy účastnily se zapojením Komise vypracovávání, testování a uplatňování takových protokolů, přičemž tyto protokoly obsahují jedno či více následujících opatření:

Pozměňovací návrh 223

Návrh nařízení

Čl. 37 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise může do vypracovávání a testování krizových protokolů a dohledu nad jejich uplatňováním zapojit případně orgány členských států a instituce a jiné subjekty Unie. ***Je-li to nutné a vhodné, může Komise do vypracování krizových protokolů zapojit rovněž organizace občanské společnosti nebo jiné příslušné organizace.***

Pozměňovací návrh

3. Komise může do vypracovávání a testování krizových protokolů a dohledu nad jejich uplatňováním zapojit případně orgány členských států a instituce a jiné subjekty Unie.

Pozměňovací návrh 224

Návrh nařízení

Článek 37 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 37a

Postup pro vypracování kodexů chování a

krizových protokolů

1. Před zahájením nebo usnadněním jednání o kodexech chování a krizových protokolech nebo jejich revizí Komise:

- a) zváží, zda je raději vhodné předložit legislativní návrh;**
- b) zveřejní prvky kodexu nebo protokolu, které má v úmyslu navrhnout nebo podpořit;**
- c) vyzve Evropský parlament, Radu, Agenturu Evropské unie pro základní práva, evropského inspektora ochrany údajů a veřejnost, aby vyjádřili své stanovisko a zveřejnili jej;**
- d) provede posouzení dopadu na základní práva a výsledky zveřejní.**

2. Komise následně zveřejní prvky zamýšleného kodexu nebo protokolu, které hodlá navrhnout nebo podpořit. Komise nenavrhne ani nepodpoří prvky, proti nimž Evropský parlament nebo Rada vnesly námitky nebo které nebyly předmětem postupu stanoveného v odstavci 1.

3. Komise umožní zástupcům občanské společnosti, kteří hájí zájmy příjemců příslušných služeb, Evropskému parlamentu, Radě a Agentuře pro základní práva, aby sledovali jednání a měli přístup ke všem dokumentům, které se jich týkají. Komise nabídne náhradu účastníkům občanské společnosti.

4. Komise zveřejní kodexy chování a krizové protokoly pro ty, na něž se vztahují, a informace průběžně aktualizuje.

Pozměňovací návrh 225

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 2 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy určí jeden z příslušných orgánů jako svého koordinátora digitálních služeb. Koordinátor digitálních služeb odpovídá za veškeré záležitosti související s uplatňováním a vymáháním tohoto nařízení v daném členském státě, **ledaže dotčený členský stát přidělil určité konkrétní úkoly či sektory jiným příslušným orgánům**. Koordinátor digitálních služeb každopádně odpovídá za zajištění koordinace na vnitrostátní úrovni s ohledem na uvedené záležitosti a za příspěvní k účinnému a jednotnému uplatňování a vymáhání tohoto nařízení v celé Unii.

Pozměňovací návrh 226

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 3 – subparagraph 1

Znění navržené Komisí

Členské státy určí koordinátory digitálních služeb do dvou měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.

Pozměňovací návrh 227

Návrh nařízení

Čl. 39 – odst. -1 (nový)

Znění navržené Komisí

Členské státy určí jeden z příslušných orgánů jako svého koordinátora digitálních služeb. Koordinátor digitálních služeb odpovídá za veškeré záležitosti související s uplatňováním a vymáháním tohoto nařízení v daném členském státě. Koordinátor digitálních služeb každopádně odpovídá za zajištění koordinace na vnitrostátní úrovni s ohledem na uvedené záležitosti a za příspěvní k účinnému a jednotnému uplatňování a vymáhání tohoto nařízení v celé Unii.

Pozměňovací návrh

Členské státy určí koordinátory digitálních služeb do dvou měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost. ***Pokud se na členský stát vztahuje postup podle čl. 7 odst. 1 nebo čl. 7 odst. 2 Smlouvy o Evropské unii, Komise před jmenováním tohoto koordinátora digitálních služeb potvrdí, že koordinátor digitálních služeb navržený tímto členským státem splňuje požadavky stanovené v článku 39 tohoto nařízení.***

-1. Členské státy zajistí, aby koordinátoři digitálních služeb měli právní subjektivitu odlišnou od vlády a aby byli na vládě a jiném veřejném či

Pozměňovací návrh 228

Návrh nařízení

Čl. 41 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) pravomoc požadovat, aby tito poskytovatelé, jakož i jiné osoby jednající za účelem souvisejícím s jejich živností, podnikáním, řemeslem nebo povoláním, které mohou mít povědomí o informacích týkajících se údajného porušení tohoto nařízení, včetně organizací provádějících audity podle **článku 28 a** čl. 50 odst. 3, poskytl tyto informace v přiměřené lhůtě;

Pozměňovací návrh

a) pravomoc požadovat, aby tito poskytovatelé, jakož i jiné osoby jednající za účelem souvisejícím s jejich živností, podnikáním, řemeslem nebo povoláním, které mohou mít povědomí o informacích týkajících se údajného porušení tohoto nařízení, včetně organizací provádějících audity podle čl. 50 odst. 3, poskytl tyto informace v přiměřené lhůtě, **s výjimkou informací, jež jsou chráněny požadavky služebního tajemství nebo imunitami a výsadami v souladu s platnými právními předpisy**;

Pozměňovací návrh 229

Návrh nařízení

Čl. 41 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) pravomoc přijímat závazky nabídnuté těmito poskytovateli ve vztahu k dodržování tohoto nařízení a stanovit tyto závazky jako závazné;

Pozměňovací návrh

a) pravomoc přijímat **zákonné** závazky nabídnuté těmito poskytovateli ve vztahu k dodržování tohoto nařízení a stanovit tyto závazky jako závazné;

Pozměňovací návrh 230

Návrh nařízení

Čl. 41 – odst. 3 – pododstavec 1 – návěti

Znění navržené Komisí

3. Je-li to nezbytné pro plnění jejich úkolů, mají koordinátoři digitálních služeb s ohledem na poskytovatele

Pozměňovací návrh

3. Je-li to nezbytné pro plnění jejich úkolů, mají koordinátoři digitálních služeb s ohledem na poskytovatele **hostingových**

zprostředkovatelských služeb, kteří spadají do pravomoci jejich členského státu, poté, co byly za účelem ukončení protiprávního jednání využity všechny ostatní pravomoci podle tohoto článku, přičemž toto protiprávní jednání přetrvává a způsobuje závažnou újmu, již nelze zabránit výkonem jiných pravomocí dostupných podle práva Unie nebo vnitrostátního práva, pravomoc přijmout tato opatření:

Pozměňovací návrh 231

Návrh nařízení

Čl. 41 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) pokud se koordinátor digitálních služeb domnívá, že poskytovatel nesplnil **dostatečně** požadavky uvedené v první odrážce, že protiprávní jednání přetrvává a způsobuje závažnou újmu a že toto protiprávní jednání představuje závažný trestný čin **ohrožující život** nebo **bezpečnost** osob, požádá příslušný justiční orgán daného členského státu, aby nařídil dočasné omezení přístupu příjemců služby, s nímž protiprávní jednání souvisí, nebo, pouze není-li toto technicky možné, omezení přístupu k online rozhraní poskytovatele zprostředkovatelských služeb, na němž k protiprávnímu jednání dochází.

Pozměňovací návrh 232

Návrh nařízení

Čl. 42 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Členské státy zajistí, aby maximální výše sankcí uložených za neplnění povinností stanovených v tomto nařízení

služeb, kteří spadají do pravomoci jejich členského státu, poté, co byly za účelem ukončení protiprávního jednání využity všechny ostatní pravomoci podle tohoto článku, přičemž toto protiprávní jednání přetrvává a způsobuje závažnou újmu, již nelze zabránit výkonem jiných pravomocí dostupných podle práva Unie nebo vnitrostátního práva, pravomoc přijmout tato opatření:

Pozměňovací návrh

b) pokud se koordinátor digitálních služeb domnívá, že poskytovatel nesplnil požadavky uvedené v první odrážce, že protiprávní jednání přetrvává a způsobuje závažnou újmu a že toto protiprávní jednání představuje závažný trestný čin, **který s sebou nese bezprostřední ohrožení života** nebo **bezpečnosti** osob, požádá příslušný justiční orgán daného členského státu, aby nařídil dočasné omezení přístupu příjemců služby, s nímž protiprávní jednání souvisí, **k danému protiprávnímu obsahu** nebo, pouze není-li toto technicky možné, omezení přístupu k online rozhraní poskytovatele zprostředkovatelských služeb, na němž k protiprávnímu jednání dochází.

Pozměňovací návrh

3. Členské státy zajistí, aby maximální výše sankcí uložených za neplnění povinností stanovených v tomto nařízení

nepřesáhla 6 % ročních příjmů nebo obratu dotčeného poskytovatele zprostředkovatelských služeb. Sankce za poskytnutí nesprávných, neúplných nebo zavádějících informací nebo za neposkytnutí odpovědi či neopravení nesprávných, neúplných nebo zavádějících informací a neumožnění kontroly na místě nepřesáhnou 1 % ročních příjmů nebo obratu dotčeného poskytovatele.

nepřesáhla 6 % ročních **celosvětových** příjmů nebo obratu dotčeného poskytovatele zprostředkovatelských služeb. Sankce za poskytnutí nesprávných, neúplných nebo zavádějících informací nebo za neposkytnutí odpovědi či neopravení nesprávných, neúplných nebo zavádějících informací a neumožnění kontroly na místě nepřesáhnou 1 % ročních **celosvětových** příjmů nebo obratu dotčeného poskytovatele.

Pozměňovací návrh 233

Návrh nařízení Čl. 42 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Členské státy zajistí, aby maximální výše penále nepřesáhla 5 % průměrného denního obratu dotčeného poskytovatele zprostředkovatelských služeb v předchozím účetním období za den, přičemž se penále počítá ode dne stanoveného v příslušném rozhodnutí.

Pozměňovací návrh

4. Členské státy zajistí, aby maximální výše penále nepřesáhla 5 % průměrného **celosvětového** denního obratu dotčeného poskytovatele zprostředkovatelských služeb v předchozím účetním období za den, přičemž se penále počítá ode dne stanoveného v příslušném rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 234

Návrh nařízení Čl. 43 – název

Znění navržené Komisí

Právo podat stížnost

Pozměňovací návrh

Právo podat stížnost **a právo na účinnou soudní ochranu**

Pozměňovací návrh 235

Návrh nařízení Čl. 43 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Příjemci služby mají právo podat koordinátorovi digitálních služeb v

Pozměňovací návrh

Příjemci služby mají právo podat koordinátorovi digitálních služeb v

členském státě, v němž má příjemce bydliště nebo je usazen, stížnost na poskytovatele zprostředkovatelských služeb kvůli údajnému porušení tohoto nařízení. Koordinátor digitálních služeb stížnost posoudí a případně ji předá koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení. Pokud stížnost spadá do působnosti jiného příslušného orgánu v jeho členském státě, předá koordinátor digitálních služeb obdrženou stížnost tomuto orgánu.

členském státě, v němž má příjemce bydliště nebo je usazen, stížnost na poskytovatele zprostředkovatelských služeb kvůli údajnému porušení tohoto nařízení. Koordinátor digitálních služeb stížnost posoudí a případně ji předá koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení. Pokud stížnost spadá do působnosti jiného příslušného orgánu v jeho členském státě, předá koordinátor digitálních služeb obdrženou stížnost tomuto orgánu **a vyrozumí o tom osobu, která stížnost podala.**

Pozměňovací návrh 236

Návrh nařízení

Čl. 43 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Podle odstavce 1 koordinátor digitálních služeb v zemi usazení v případech týkajících se stížností předaných koordinátorem digitálních služeb členského státu, v němž má příjemce bydliště nebo je usazen, včas posoudí otázku a informuje koordinátora digitálních služeb členského státu, v němž má příjemce bydliště nebo je usazen, o tom, jak byla stížnost vyřízena.

Pozměňovací návrh 237

Návrh nařízení

Čl. 43 – odst. 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Aniž je dotčena jakákoliv jiná správní nebo mimosoudní ochrana, má každý příjemce právo na účinnou soudní ochranu, pokud se příslušný koordinátor digitálních služeb stížností nezabývá nebo pokud neinformuje subjekt údajů do tří měsíců o pokroku v řešení stížnosti podané podle odstavce 1 či o jeho

výsledku.

Pozměňovací návrh 238

Návrh nařízení

Čl. 44 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) počet a předmět příkazů k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu a příkazů k poskytnutí informací, které byly vydány podle článků 8 a 9 vnitrostátním justičním nebo správním orgánem členského státu dotyčného koordinátora digitálních služeb;

Pozměňovací návrh

a) počet a předmět příkazů k přijetí opatření proti nezákonnému obsahu a příkazů k poskytnutí informací, které byly vydány podle článků 8 a 9 vnitrostátním justičním **orgánem** nebo správním orgánem členského státu dotyčného koordinátora digitálních služeb **podle čl. 8 odst. 1 nebo čl. 9 odst. 4b**;

Pozměňovací návrh 239

Návrh nařízení

Čl. 45 – odst. 7

Znění navržené Komisí

7. Dospěje-li Komise podle odstavce 6 k závěru, že posouzení nebo přijatá či plánovaná opatření v oblasti vyšetřování nebo vymáhání podle odstavce 4 nejsou slučitelná s tímto nařízením, požádá koordinátora digitálních služeb v zemi usazení, aby věc blíže posoudil a přijal potřebná opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání k zajištění souladu s tímto nařízením a aby ji do dvou měsíců ode dne podání této žádosti informoval o přijatých opatřeních.

Pozměňovací návrh

7. Dospěje-li Komise podle odstavce 6 k závěru, že posouzení nebo přijatá či plánovaná opatření v oblasti vyšetřování nebo vymáhání podle odstavce 4 nejsou slučitelná s tímto nařízením, požádá koordinátora digitálních služeb v zemi usazení, aby věc blíže posoudil a přijal potřebná opatření v oblasti vyšetřování a vymáhání k zajištění souladu s tímto nařízením a aby ji do dvou měsíců ode dne podání této žádosti informoval o přijatých opatřeních. **Tato informace je předána rovněž koordinátorovi digitálních služeb nebo sboru, který zahájil postup podle odstavce 1.**

Pozměňovací návrh 240

Návrh nařízení

Čl. 45 – odst. 7 a (nový)

7a. *Do dvou měsíců po obdržení informací o opatřeních uvedených v odstavci 7 Komise dospěje k závěru, zda jsou posouzení nebo opatření přijatá podle tohoto odstavce slučitelná s tímto nařízením. Pokud Komise dospěje k závěru, že posouzení nebo opatření přijatá podle odstavce 7 nejsou slučitelná s tímto nařízením, přijme konečné rozhodnutí v této věci prostřednictvím prováděcího aktu. Tento prováděcí akt se přijme přezkumným postupem podle čl. 70 odst. 3.*

Pozměňovací návrh 241

Návrh nařízení

Čl. 47 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) přispění k jednotnému uplatňování tohoto nařízení a k účinné spolupráci koordinátorů digitálních služeb a Komise s ohledem na záležitosti spadající do oblasti působnosti tohoto nařízení;

Pozměňovací návrh

a) přispění k jednotnému uplatňování tohoto nařízení **v Unii** a k účinné spolupráci koordinátorů digitálních služeb a Komise s ohledem na záležitosti spadající do oblasti působnosti tohoto nařízení;

Pozměňovací návrh 242

Návrh nařízení

Čl. 48 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Sbor může na svá zasedání pozvat odborníky a pozorovatele a **může spolupracovat** s ostatními institucemi, jinými subjekty a poradními skupinami Unie a případně rovněž s externími odborníky. Sbor výsledky této spolupráce zveřejní.

Pozměňovací návrh

5. Sbor může na svá zasedání pozvat odborníky a pozorovatele a **spolupracuje** s ostatními institucemi, jinými subjekty a poradními skupinami Unie a případně rovněž s externími odborníky. Sbor výsledky této spolupráce zveřejní.

Pozměňovací návrh 243

Návrh nařízení Čl. 48 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. ***Se souhlasem Komise*** přijme sbor svůj jednací řád.

Pozměňovací návrh

6. ***Sbor*** přijme svůj jednací řád, ***a to dvoutřetinovou většinou svých členů.***

Pozměňovací návrh 244

Návrh nařízení Čl. 49 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) radí Komisi ohledně přijímání opatření uvedených v článku 51 a ***na žádost Komise*** vydává stanoviska k ***návrhům opatření Komise, která*** se týkají velmi velkých online platforem, v souladu s tímto nařízením;

Pozměňovací návrh

d) radí Komisi ohledně přijímání opatření uvedených v článku 51 a vydává stanoviska k ***otázkám, které*** se týkají velmi velkých online platforem, v souladu s tímto nařízením;

Pozměňovací návrh 245

Návrh nařízení Čl. 49 – odst. 1 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) vydává stanoviska, doporučení nebo poradenství k záležitostem souvisejícím s článkem 34.

Pozměňovací návrh 246

Návrh nařízení Čl. 50 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Při sdělování rozhodnutí uvedeného v odst. 1 prvním pododstavci dotčené velmi velké online platformě ji koordinátor digitálních služeb v zemi usazení požádá,

Pozměňovací návrh

2. Při sdělování rozhodnutí uvedeného v odst. 1 prvním pododstavci dotčené velmi velké online platformě ji koordinátor digitálních služeb v zemi usazení požádá,

aby vypracovala a koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení, Komisi a sboru do jednoho měsíce ode dne vydání tohoto rozhodnutí předložila akční plán, který upřesňuje, jak platforma hodlá protiprávní jednání ukončit nebo napravit. ***Opatření uvedená v akčním plánu mohou případně zahrnovat účast na kodexu chování stanoveném v článku 35.***

Pozměňovací návrh 247

Návrh nařízení

Čl. 51 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Komise, která jedná buď na doporučení sboru, nebo z vlastního podnětu po konzultaci se sborem, může zahájit řízení za účelem případného přijetí rozhodnutí podle článků 58 a 59 s ohledem na chování velmi velké online platformy, která:

Pozměňovací návrh 248

Návrh nařízení

Čl. 52 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Za účelem plnění úkolů, které jí jsou svěřeny podle tohoto oddílu, může Komise prostou žádostí nebo rozhodnutím požádat, aby dotčené velmi velké online platformy, jakož i jiné osoby jednající za účelem souvisejícím s jejich živností, podnikáním, řemeslem nebo povoláním, které mohou mít povědomí o informacích týkajících se protiprávního jednání nebo údajného protiprávního jednání, včetně organizací provádějících audity podle článku 28 a čl. 50 odst. 3, poskytly tyto informace v přiměřené lhůtě.

aby vypracovala a koordinátorovi digitálních služeb v zemi usazení, Komisi a sboru do jednoho měsíce ode dne vydání tohoto rozhodnutí předložila akční plán, který upřesňuje, jak platforma hodlá protiprávní jednání ukončit nebo napravit.

Pozměňovací návrh

1. Komise, která jedná buď na doporučení sboru nebo z vlastního podnětu po konzultaci se sborem ***či na žádost nejméně tří koordinátorů digitálních služeb v místě určení***, může zahájit řízení za účelem případného přijetí rozhodnutí podle článků 58 a 59 s ohledem na chování velmi velké online platformy, která:

Pozměňovací návrh

1. Za účelem plnění úkolů, které jí jsou svěřeny podle tohoto oddílu, může Komise prostou žádostí nebo rozhodnutím požádat, aby dotčené velmi velké online platformy, jakož i jiné osoby jednající za účelem souvisejícím s jejich živností, podnikáním, řemeslem nebo povoláním, které mohou mít povědomí o informacích týkajících se protiprávního jednání nebo údajného protiprávního jednání, včetně organizací provádějících audity podle článku 28 a čl. 50 odst. 3, poskytly tyto informace v přiměřené lhůtě, ***s výjimkou***

informací, na něž se vztahují požadavky profesního tajemství nebo imunity a výsady v souladu s platnými právními předpisy;

Pozměňovací návrh 249

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pokud během řízení podle tohoto oddílu dotčená velmi velká online platforma nabídne závazky týkající se zajištění souladu s příslušnými ustanoveními tohoto nařízení, může Komise rozhodnutím stanovit tyto závazky jako závazné pro dotčenou velmi velkou online platformu a prohlásit, že neexistují další důvody pro přijetí opatření.

Pozměňovací návrh

1. Pokud během řízení podle tohoto oddílu dotčená velmi velká online platforma nabídne **zákonné** závazky týkající se zajištění souladu s příslušnými ustanoveními tohoto nařízení, může Komise rozhodnutím stanovit tyto závazky jako závazné pro dotčenou velmi velkou online platformu a prohlásit, že neexistují další důvody pro přijetí opatření.

Pozměňovací návrh 250

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) pokud dotčená velmi velká online platforma jedná v rozporu se svými závazky nebo

Pozměňovací návrh

b) pokud dotčená velmi velká online platforma jedná v rozporu se svými **zákonnými** závazky nebo

Pozměňovací návrh 251

Návrh nařízení

Čl. 57 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Za účelem plnění úkolů svěřených jí v tomto oddíle může Komise přijmout nezbytná opatření ke sledování účinného provádění a dodržování tohoto nařízení ze strany dotčené velmi velké online

Pozměňovací návrh

1. Za účelem plnění úkolů svěřených jí v tomto oddíle, může Komise přijmout nezbytná opatření ke sledování účinného provádění a dodržování tohoto nařízení **a Listiny** ze strany dotčené velmi velké

platformy. Komise může rovněž nařídit, aby platforma umožnila přístup ke svým databázím a algoritmům a aby podala příslušná vysvětlení.

online *platformy, včetně fungování algoritmu při poskytování služeb této* platformy. Komise může rovněž nařídit, aby platforma umožnila přístup ke svým databázím a algoritmům a aby podala příslušná vysvětlení.

Pozměňovací návrh 252

Návrh nařízení

Čl. 59 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

V rozhodnutí podle článku 58 může Komise dotčené velmi velké online platformě uložit pokuty nepřesahující 6 % jejího celkového obratu v předchozím účetním období, pokud zjistí, že tato platforma úmyslně či z nedbalosti:

Pozměňovací návrh

V rozhodnutí podle článku 58 může Komise dotčené velmi velké online platformě uložit pokuty nepřesahující 6 % jejího celkového *celosvětového* obratu v předchozím účetním období, pokud zjistí, že tato platforma úmyslně či z nedbalosti:

Pozměňovací návrh 253

Návrh nařízení

Čl. 59 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

Komise může dotčené velmi velké online platformě či jiné osobě uvedené v čl. 52 odst. 1 rozhodnutím uložit pokuty nepřesahující 1 % celkového obratu v předchozím účetním období, pokud úmyslně nebo z nedbalosti:

Pozměňovací návrh

Komise může dotčené velmi velké online platformě či jiné osobě uvedené v čl. 52 odst. 1 rozhodnutím uložit pokuty nepřesahující 1 % celkového *celosvětového* obratu v předchozím účetním období, pokud úmyslně nebo z nedbalosti:

Pozměňovací návrh 254

Návrh nařízení

Čl. 60 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Komise může dotčené velmi velké online platformě či případně jiné osobě uvedené v čl. 52 odst. 1 rozhodnutím uložit penále

Pozměňovací návrh

Komise může dotčené velmi velké online platformě či případně jiné osobě uvedené v čl. 52 odst. 1 rozhodnutím uložit penále

nepřesahující 5 % průměrného denního obratu v předchozím účetním období za den, přičemž se penále počítá ode dne stanoveného v příslušném rozhodnutí, aby je přiměla:

nepřesahující 5 % průměrného *celosvětového* denního obratu v předchozím účetním období za den, přičemž se penále počítá ode dne stanoveného v příslušném rozhodnutí, aby je přiměla:

Pozměňovací návrh 255

Návrh nařízení Čl. 67 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise přijme prováděcí akty, kterými stanoví praktická a provozní opatření pro fungování systému pro sdílení informací a jeho interoperabilitu s ostatními příslušnými systémy. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle *článku 70*.

Pozměňovací návrh

3. Komise přijme prováděcí akty, kterými stanoví praktická a provozní opatření pro fungování systému pro sdílení informací a jeho interoperabilitu s ostatními příslušnými systémy. Tyto prováděcí akty se přijímají poradním postupem podle *čl. 70 odst. 2*.

Pozměňovací návrh 256

Návrh nařízení Čl. 70 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Odkazuje-li se na tento *článek*, použije se článek 4 nařízení (EU) č. 182/2011.

Pozměňovací návrh

2. Odkazuje-li se na tento *odstavec*, použije se článek 4 nařízení (EU) č. 182/2011.

Pozměňovací návrh 257

Návrh nařízení Čl. 70 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.

PŘÍLOHA: SEZNAM SUBJEKTŮ NEBO OSOB, OD NICHŽ ZPRAVODAJ OBDRŽEL INFORMACE

Následující seznam byl vypracován zcela dobrovolně a na výlučnou odpovědnost zpravodaje. Během přípravy stanoviska až do jeho přijetí ve výboru zpravodaj čerpal informace od těchto subjektů a osob:

1. 5Rights Foundation
2. Access Now
3. Adevinta
4. Adigital
5. Informační skupina pro reklamu (Advertising Information Group - AIG)
6. Airbnb Německo
7. Allied for Startups
8. Amazon
9. Amnesty International
10. APCO Worldwide
11. ARD a ZDF
12. Článek 19
13. Sdružení komerčních televizí v Evropě (Association of Commercial Television in Europe - ACT)
14. Sdružení evropských rozhlasových stanic (Association of European Radios - AER)
15. Association of Television and Radio Sales Houses (EGTA)
16. Automatic, Jodel, Seznam, Twitter a Vimeo
17. Avaaz
18. AWO
19. Axel Springer
20. BEUC: Evropská organizace spotřebitelů
21. Bitkom
22. Bouygues Europe
23. Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger (BDZV)
24. Bundesvereinigung Deutscher Apothekerverbände (ABDA)
25. Středisko pro demokracii a technologie (CDT)
26. CENTR
27. Unie pro občanské svobody v Evropě (Liberties)
28. Classifieds Marketplaces Europe (CME)
29. Poskytovatelé služeb infrastruktury cloud computingu v Evropě (CISPE)
30. Cloudflare
31. Coalition for App Fairness (CAF)
32. Computer & Communications Industry Association (CCIA)
33. Deutscher Anwaltverein (DAV)

34. Deutscher Gewerkschaftsbund (DGB)
35. Digital Online Tech Europe (DOT)
36. Dropbox
37. DuckDuckGo
38. E-Commerce Europe (ECOM)
39. Electronic Frontier Foundation (EFF)
40. Etsy
41. EU DisinfoLab
42. Eurocities
43. EuroISPA
44. Europabeauftragter der deutschen Landesmedienanstalten (DLM)
45. Europe's Videogaming Industry (Evropský videoherní průmysl - ISFE)
46. European Association of E-Pharmacies (Evropské sdružení registrovaných lékáren - EAEP)
47. European Brands Association (Evropské sdružení značek - AIM)
48. European Broadcasting Union (Evropská vysílací unie - EBU)
49. European Cities (Evropská města)
50. Evropská rada svobodných povolání (CEPLIS)
51. Evropská digitální práva (EDRi)
52. Evropské fórum zdravotně postižených
53. Evropská federace novinářů (EFJ)
54. European Games Developer Federation (Evropská federace výrobců videoher - EGDF)
55. European Gaming and Betting Association (Evropská asociace hazardních her a sázek - EGBA)
56. European Holiday Home Association (Evropská asociace majitelů rekreačních objektů - EHHA)
57. European Internet Services Providers Association (Sdružení evropských poskytovatelů internetových služeb - EuroISPA)
58. European Magazine Media Association (Evropská asociace časopiseckých médií - EMMA)
59. European Media (Evropská média)
60. European Newspaper Publishers' Association (Evropská asociace vydavatelů novin - ENPA)
61. Centrum pro evropskou politiku
62. Skupina evropských regulačních orgánů pro audiovizuální mediální služby (ERGA)
63. European Tech Alliance (Evropská technologická aliance - EUTA)
64. Sdružení evropských provozovatelů telekomunikačních sítí (ETNO)
65. Federation of European Data and Marketing (Federace evropských údajů a marketingu - FEDMA)
66. Federation of Small Businesses (Federace malých podniků Spojeného království - FSB)

67. Nadace Descartes
68. Gesellschaft für Freiheitsrechte (GFF)
69. Glassdoor
70. Global Witness
71. Google
72. GSM Association (světová asociace mobilních operátorů - GSMA)
73. Hate Aid
74. IAB Europe
75. Imaging Consumables Coalition of Europe, Middle East and Africa (ICCE)
76. Information Technology Industry Council (Rada pro odvětví informačních technologií - ITI)
77. International Video Federation (IVF)
78. Internet Commission
79. Internet Society
80. Magazine Media
81. Match Group
82. Microsoft
83. Missing Children Europe
84. Mozilla
85. News Media Europe
86. Orange
87. Panoptykon
88. Pinterest
89. Political Intelligence
90. Rakuten Group
91. Reddit
92. Reportéři bez hranic
93. Seznam.cz, Lilo, Google, Verizon Media a Microsoft
94. Shopify
95. Snap
96. Society of Audiovisual Authors (Společnosti audiovizuálních autorů - SAA)
97. Spitzenorganisation der Filmwirtschaft (SPIO)
98. Swedish Trade Association
99. Telefonica
100. Together Against Counterfeiting (TAC) Alliance
101. Tutanota
102. Twitch
103. Twitter
104. Verband der öffentlichen Wirtschaft und Gemeinwirtschaft Österreichs (VÖWG)
105. Verband Deutscher Zeitschriftenverleger e. V. (VDZ)

106.	Verbraucherzentrale Bundesverband (vzbv)
107.	Vodafone
108.	Wikimedia Foundation
109.	World Federation of Advertisers (Světová federace inzerentů - WFA)

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Jednotný trh digitálních služeb (akt o digitálních službách) a změna směrnice 2000/31/ES			
Referenční údaje	COM(2020)0825 – C9-0418/2020 – 2020/0361(COD)			
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	IMCO 8.2.2021			
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	LIBE 8.2.2021			
Přidružené výbory - datum oznámení na zasedání	20.5.2021			
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Patrick Breyer 22.4.2021			
Projednání ve výboru	12.4.2021	3.6.2021	21.6.2021	14.7.2021
Datum přijetí	14.7.2021			
Výsledek konečného hlasování	+: –: 0:	37 24 0		
Členové přítomní při konečném hlasování	Magdalena Adamowicz, Katarina Barley, Fernando Barrera Arza, Pietro Bartolo, Nicolas Bay, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Jorge Buxadé Villalba, Damien Carême, Caterina Chinnici, Clare Daly, Anna Júlia Donáth, Lena Düpont, Cornelia Ernst, Laura Ferrara, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Peter Kofod, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Maite Pagazaurtundúa, Nicola Procaccini, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Michal Šimečka, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Martin Sonneborn, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Annalisa Tardino, Dragoș Tudorache, Tom Vandendriessche, Bettina Vollath, Jadwiga Wiśniewska, Elena Yoncheva, Javier Zarzalejos			
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Bartosz Arłukowicz, Damian Boeselager, Isabel Santos, Yana Toom, Miguel Urbán Crespo, Isabel Wiseler-Lima			

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

37	+
ID	Peter Kofod
NI	Laura Ferrara, Martin Sonneborn
PPE	Bartosz Arłukowicz
Renew	Anna Júlia Donáth, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Maite Pagazaurtundúa, Michal Šimečka, Ramona Strugariu, Yana Toom, Dragoș Tudorache
S&D	Katarina Barley, Pietro Bartolo, Caterina Chinnici, Maria Grapini, Sylvie Guillaume, Evin Incir, Marina Kaljurand, Lukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Isabel Santos, Birgit Sippel, Bettina Vollath, Elena Yoncheva
The Left	Pernando Barrena Arza, Clare Daly, Cornelia Ernst, Miguel Urbán Crespo
Verts/ALE	Damian Boeselager, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Damien Carême, Alice Kuhnke, Tineke Strik

24	-
ECR	Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Nicola Procaccini, Jadwiga Wiśniewska
ID	Nicolas Bay, Nicolaus Fest, Jean-Paul Garraud, Annalisa Tardino, Tom Vandendriessche
PPE	Magdalena Adamowicz, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Ioan-Rareș Bogdan, Lena Düpont, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Nuno Melo, Nadine Morano, Emil Radev, Paulo Rangel, Ralf Seekatz, Sara Skytvedal, Isabel Wiseler-Lima, Javier Zarzalejos

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se