



2022/2080(INI)

12.1.2023

ARVAMUS

Esitaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Saaja: majandus- ja rahanduskomisjon

Pandora dokumentidest ja muudest paljastustest saadud õppetundide kohta
(2022/2080(INI))

Arvamuse koostaja: Damien Carême

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon palub vastutaval majandus- ja rahanduskomisjonil lisada resolutsiooni ettepanekusse järgmised soovitused:

1. tuletab meelde, et maksukuritegusid peetakse rahapesu eelkuriteoks, mis on sageli seotud organiseeritud kuritegevuse, korruptsiooni ja terrorismi rahastamisega;
2. rõhutab uurivate ajakirjanike olulist rolli maksukuritegude, korruptsiooni ja organiseeritud kuritegevuse paljastamisel; rõhutab sõltumatute ajakirjanike ja meediatöötajate kaitsetust ähvarduste ja rünnakute ees, sest nende kaitseks ei ole tugevat Euroopa õigusraamistikku; tuletab meelde, et ajakirjanike vastu suunatud ähvarduste ja rünnakute arv on ELis viimastel aastatel suurenenud, kusjuures kõige tõsisemate juhtumite puhul on ajakirjanikke ja meediatöötajaid tapetud; väljendab rahulolu komisjoni 16. septembri 2021. aasta soovituse 2021/1534 üle, milles käsitletakse ajakirjanike ja muude meediatöötajate kaitse, turvalisuse ja mõjuvõimu suurendamist Euroopa Liidus¹; rõhutab siiski, et seda saab pidada üksnes lähtepunktiks, ning nõuab kiiret tegutsemist siduvate meetmete kehtestamiseks, millega tagada ajakirjanike ja meediatöötajate kaitse kogu liidus;
3. juhib tähelepanu sellele, et ajakirjanikel ja rikkumisest teatajatel on maksustamise vältimise ja maksudest kõrvalehoidmise, korruptsiooni, organiseeritud kuritegevuse ja rahapesu juhtumite paljastamisel väga oluline roll; mõistab hukka asjaolu, et ajakirjanikud, teiste seas Peter R. de Vries, Daphne Caruana Galizia ja Jan Kuciak mõrvati nende tehtud paljastuste tõttu; rõhutab, et ilma rikkumisest teatajate vapruseta ja ajakirjanike tööta saavad maksudest kõrvalehoidmine, korruptsioon ja rahapesu kontrollimatult jätkuda; rõhutab vajadust tugevamalt kaitsta rikkumisest teatajaid ja rikkumisest teatajate juhtumeid uurivate ajakirjanike tööd, sealhulgas kaitsta neid nuhkvararünnakute eest;
4. rõhutab, et rohkem kui kolm aastat tagasi võeti vastu direktiiv (EL) 2019/1937 liidu õiguse rikkumisest teavitavate isikute kaitse kohta², mis sisaldab kohustust see 17. detsembriks 2021 siseriiklikku õigusesse üle võtta, aga 16 liikmesriiki on ülevõtmise edasi lükanud ja Ungari ei ole seda isegi alustanud; kutsub neid liikmesriike üles direktiivi viivitamata rakendama; kutsub komisjoni üles kasutama kõiki tema käsutuses olevaid vahendeid, mille abil tegeleda sellega, et liikmesriigid ei ole direktiivi üle võtnud;
5. kiidab heaks komisjoni ettepaneku võtta vastu direktiiv, et kaitsta avalikus elus osalevaid isikuid ilmselgelt põhjendamatute või kuritarvituslike hagide eest³, mida nimetatakse ka üldsuse osalemise vastaste strateegiliste hagide vastaseks direktiiviks; tuletab meelde heidutavat ja enesetsensuuri põhjustavat tohutut rahalist ja psühholoogilist koormust, mida üldsuse osalemise vastased strateegilised hagid ehk

¹ ELT L 331, 20.9.2021, lk 8.

² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. oktoobri 2019. aasta direktiiv (EL) 2019/1937 liidu õiguse rikkumisest teavitavate isikute kaitse kohta (ELT L 305, 26.11.2019, lk 17).

³ Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, milles käsitletakse avalikus elus osalevate inimeste kaitsmist ilmselgelt põhjendamatute või kuritarvituslike hagide eest (üldsuse osalemise vastased strateegilised hagid) (COM(2022)0177).

vaigistushagid tekitavad ajakirjanike ja meediatöötajate töös; rõhutab, et ELi tugev vaigistushagide vastane direktiiv peab sisaldama selgeid sätteid varajase tagasilükkamise mehhanismide kohta ja tõhusaid sanktsioone nende hagide algatajate suhtes, muu hulgas rahalisi karistusi; rõhutab, et tõhusat vaigistushagide vastast raamistikku ei saa luua, kui puuduvad kooskõlastatud täiendavad meetmed riiklikul tasandil; kutsub üles liikmesriike võtma vastu õigusakte, mis käsitlevad siseriiklikke üldsuse osalemise vastaseid hagsid;

6. rõhutab, et uurivad ajakirjanikud ja meediatöötajad on sageli tugeva finantssurve all ning neil on väga keeruline saada rahalisi vahendeid maksuritegevust, korruptsiooni või organiseeritud kuritegevust uurivatele projektidele; kutsub komisjoni üles uurima täiendavaid viise, kuidas suurendada meediasektorile kättesaadavat rahastust, sealhulgas luua sihtotstarbeline alaline fond uuriva ajakirjanduse jaoks;
7. väljendab heameelt selle üle, et uurivad ajakirjanikud avastasid maksuparadiiside, varifirmade ja offshore-kontode keeruka süsteemi, mille tegelikud tulusaajad on suure avaliku huvi keskmes olevad isikud; rõhutab sellega seoses eelkõige ajakirjanike positiivset rolli kõrgete valitud ametiisikute läbipaistmatute finantstoimingute paljastamisel; tuletab meelde, et dokumendikogud Pandora Papers, Paradise Papers, Panama Papers, Suisse Secrets ja OpenLux paljastasid kõrgetel ametikohtadel riikliku taustaga isikute, sealhulgas mitme Euroopa riigi endise peaministri ja valitsuse esindaja varjatud vara; tuletab meelde, et valitsuse ministritel ja seadusandjatel on ülim kohustus järgida seadust võimalikult suures ulatuses ja tegutseda alati kooskõlas seaduse mõttega; juhib tähelepanu asjaolule, et selle eiramine õõnestab üldsuse usaldust valitsuse vastu ja riigi alustalasid ning kutsub üles riikliku taustaga isikuid teavitama kõigist praegustest ja endistest finantshuvidest ja varadest ning kehtestama karme sanktsioone selle tegemata jätmise eest;
8. rõhutab, et tegelike tulusaajate varjamist varifirmade kaudu saab lisaks maksualastest õigusnormidest kõrvalehoidmisele kasutada ka selleks, et takistada kuritegelikul teel omandatud tulu ja kuriteovahendite jälitamist, külmutamist ja konfiskeerimist ning hoida kõrvale ELi piiravatest meetmetest; kutsub komisjoni üles range reguleerimise ja asjakohaste seadusandlike vahendite abil tegelema varifirmade kuritarvitamisega, eriti olukordades, kus eesmärgiks on midagi muud kui maksudest kõrvalehoidmine ja maksustamise vältimine;
9. nõuab tugevamat koostööd ja koordineerimist maksudest kõrvalehoidmise, rahapesu, terrorismi rahastamise ja raske organiseeritud kuritegevuse vastu võitlemise eest vastutavate asutuste vahel nii riiklikul kui ka Euroopa tasandil; nõuab tungivalt, et liikmesriigid ja ELi ametiasutused teeksid märkimisväärseid jõupingutusi ebaseaduslikul, kuritahtlikul või lubamatul viisil saadud raha tagasisaamiseks; peab kahetsusväärseks, et teavet, mille maksuhaldurid on saanud seoses nõukogu 15. veebruari 2011. aasta direktiiviga 2011/16/EL maksustamisalase halduskoostöö kohta⁴, ei saa kasutada kriminaaluurimise ja süüdistuse esitamise eesmärgil;
10. kutsub komisjoni üles tagama kehtiva rahapesu ja terrorismi rahastamise vastase võitluse raamistiku tõhusa rakendamise ning tugevdama selles valdkonnas liikmesriikide ning ELi institutsioonide ja ametite koostööd; rõhutab, kui oluline on

⁴ ELT L 64, 11.3.2011, lk 1.

loodav rahapesuvastane asutus (AMLA), uus ELi asutus rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamiseks liidus, mis aitab tõhustada järelevalvet ja parandada koostööd liikmesriikide rahapesu andmebüroode ja järelevalveasutuste vahel; nõuab, et ELi rahapesuvastase võitluse raamistikus selgitataks haldus- ja kriminaalõiguse koostoimet;

11. rõhutab, et peamine probleem finantssüsteemi rahapesu või terrorismi rahastamise eesmärgil kasutamise tõkestamist käsitleva direktiivi (EL) 2015/849⁵ kohaldamisel on eeskirjade vahetu kohaldatavuse puudumine ja erinevatest riiklikest lähenemisviisidest tulenev killustatus; rõhutab lisaks Euroopa Kontrollikoja aruannet 13/2021, mille kohaselt „ELi jõupingutused pangandussektoris rahapesuga võitlemiseks on killustatud ja meetmete rakendamine on ebapiisav“; rõhutab, et selline killustatus võib tõsiselt ohustada liidu finantssüsteemi terviklikkust ja põhjustada ühtse turu tõsist haavatavust; väljendab heameelt komisjoni ettepanekute üle uue Euroopa rahapesuvastase õigusraamistiku kohta, mille eesmärk on saavutada soovitud ühtne kohaldamine ning kõrvaldada rakendamistavade lahknevused ja vastuolud liikmesriikide vahel; kohustub tegelema komisjoni ettepanekute puudustega parlamendi seisukohtade väljendamise kaudu;
12. nõuab riikliku taustaga isikute selgemat ja põhjalikumat määratlust ning tõhusamat kontrolli;
13. soovib ELil tagada, et juriste peetaks kohustatud isikuteks ning et kui nad osalevad finants- või korporatiivtehingutes (sealhulgas annavad investeerimiskavade kaudu maksualast nõu või nõustavad kodakondsus- või residentsusküsimustes), mille puhul tekib risk, et õigusala töötajate osutatavat teenust tarvitatakse kuritegelikust tegevusest saadud tulu pesemiseks või terrorismi rahastamiseks, kohaldataks nende suhtes rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamise aruandluskohustusi; on seisukohal, et kutsesaladus ei peaks kehtima, kui jurist teadlikult nõustab või klient kasutab saadud nõuandeid (sh maksuküsimustes) rahapesu, selle eelkuritegude või terrorismi rahastamise eesmärgil;
14. peab kahetsusväärseks, et kaks päeva pärast Pandora dokumentide avaldamist kustutas ELi rahandusministrite nõukogu Seišellid koostööd mittetegevate jurisdiktsioonide ELi loetelust; nõuab tungival, et nõukogu võtaks vastu maksualast koostööd mittetegevate jurisdiktsioonide ELi loetelu põhjaliku uuenduse nii, et see süstemaatiliselt hõlmaks riike, kes pakuvad ettevõtetele ja varakatele üksikisikutele ebaõiglaselt madalaid maksumäärasid ning aitavad kaasa maksustamise vältimisele nende koduriigis ja suurendavad rahapesu ohtu; nõuab tungival, et komisjon jälgiks tähelepanelikult ka Euroopa riike ja algataks rikkumismenetlusi, kui avastatakse, et liikmesriik ei pea kinni koostööd mittetegevate jurisdiktsioonide ELi loetellu kandmise kriteeriumitest;
15. juhib tähelepanu Pandora dokumentidest selgunud asjaolule, et Ameerika Ühendriikide usaldusfondidest on saanud finantssaladuse hoidmise eelistatuim vahend, ning juhib tähelepanu, et sellised USA osariigid nagu Lõuna-Dakota, Florida, Delaware, Texas ja Nevada teevad USAst ühe suurima osaleja offshore-firmades; kutsub üles pidama neid osariike maksuparadiisideks; kutsub nõukogu üles ümber hindama Ameerika Ühendriikide positsiooni seoses ELi loeteluga, pöörates erilist tähelepanu maksustamise

⁵ ELT L 141, 5.6.2015, lk 73.

läbipaistvuse kriteeriumitele;

16. peab kahetsusväärseks, et Ameerika Ühendriigid on maailma suurim äriühingutele ja üksikisikutele finantssaladuse pakkuja; nõuab tungival, et USA rahandusministeerium jätkaks alustatud reguleerimisprotsessi seaduse võimalikult kiiresti täielikult rakendamiseks;
17. väljendab heameelt selle üle, et USA äriühingute läbipaistvuse seaduse alusel võeti tegelike tulusaajate aruandluse kohta vastu esimene lõplik reegel; väljendab heameelt president Bideni üleskutse üle teha jõupingutusi finantskorrupsiooni paljastamiseks ja selle eest karistamiseks; ergutab Ameerika Ühendriike jätkama korrupsioonivastase võitluse strateegia rakendamist, eelkõige koostöös rahvusvaheliste partneritega tehtavaid jõupingutusi ebaseadusliku rahastamise piiramiseks;
18. väljendab heameelt selle üle, et rahapesuvastane töökond (FATF) vaatas läbi soovitus 24, milles nõutakse, et riigid hoiaksid ära juriidiliste isikute väärkasutamise rahapesuks või terrorismi rahastamiseks; rõhutab riikide edaspidist kohustust nõuda, et teavet tegelike tulusaajate kohta haldaks tegelike tulusaajate registrina või samavõrd tõhusa alternatiivse mehhanismina tegutsev avaliku sektori asutus või organ;
19. peab äärmiselt kahetsusväärseks, et koostööd mittetegevate jurisdiktsioonide ELi loetus puudub tegeliku tulusaaja selge kriteerium; kutsub majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu üles esitama tegeliku tulusaaja selget kriteeriumit;
20. rõhutab, et tegelike tulusaajate läbipaistvus on maksukuritegevuse, rahapesu ja terrorismi rahastamise vastase võitluse tõhustamiseks äärmiselt oluline; rõhutab, et juurdepääs tegelike tulusaajaid käsitlevale teabele on sageli põhjendatud õigustatud avaliku huviga; kutsub liikmesriikide ametiasutusi üles tagama, et rahapesu ja terrorismi rahastamise tõkestamisega seotud uurivatel ajakirjanikel ja kodanikuühiskonna esindajatel oleks teabele nõuetekohane juurdepääs ja võimalus teavet kontrollida; rõhutab, et võitluses anonüümsete ettevõtete kasutamise vastu maksukuritegude, rahapesu või muudel eesmärkidel saab edusamme teha ainult siis, kui teave tegelike tulusaajate kohta on kõikides jurisdiktsioonides kiiresti kättesaadav ning kui ametiasutused saavad seda teavet kasutada ja andmeid uurimise eesmärgil üle kontrollida; palub komisjonil esitada ettepanekud tagamaks, et tegelike tulusaajate teaberegistrid oleksid kooskõlas andmekaitse-eeskirjade ja eraelu puutumatus eeskirjadega kättesaadavad õigustatud avaliku huviga füüsilistele ja juriidilistele isikutele;
21. tuletab meelde digitaalsete kinnistusregistrite olulist rolli maksukuritegevuse vastase võitluse tugevdamisel kogu ELis; kutsub komisjoni üles aktiivselt toetama liikmesriikide ametiasutusi ühendatud digitaalsete riiklike maa- ja kinnisvararegistrite rakendamise lõpuleviimisel ühtse pääsupunkti kaudu (näiteks keskregistrid või kesksed elektroonilised andmeotsingusüsteemid), ning muutma need koostalitlusvõimeliseks; kutsub liikmesriikide asjaomaseid ametiasutusi üles viima lõpule riiklikud katastrikavad ja sisestama nendes registritesse usaldusväärseid andmeid; loodab, et võimaldades kiiresti tuvastada iga füüsilise või juriidilise isiku, kes liikmesriigi territooriumil maad ja hooneid omab või kontrollib, suurendavad niisugused registrid ja süsteemid läbipaistvust maa ja kinnisvara omamises;
22. väljendab lisaks heameelt selle üle, et rahapesuvastane töökond vaatab praegu läbi

soovitust nr 25 õiguslike üksuste läbipaistvuse ja tegelike tulusaajate kohta;

23. märgib murega, et liikmesriigid on võtnud tegelike tulusaajate registrid kasutusele väga erineval viisil, erinevate juurdepääsutingimuste, otsingufunktsioonide ja andmete kontrollimise mehhanismidega, kui neid üldse on; rõhutab, et selle tulemusena on tehniliste raskuste tõttu viibinud tegelike tulusaajate registrite omavahelise ühendamise süsteemi (BORIS) loomine;
24. tuletab komisjonile ja liikmesriikidele meelde, kui oluline on teave tegelike tulusaajate kohta teha rahapesu andmebüroodele, õiguskaitseasutustele, maksuhalduritele ja kohustatud isikutele kättesaadavaks; taunib asjaolu, et viivitused liikmesriikides ja üldine koordineerimatus rakendamisprotsessis õõnestavad toimiva ühendamisüsteemi tõhusust ning kutsub kõiki osalejaid üles selle viivitusega kiiremas korras tegelema;
25. nõuab maksuparadiiside automaatset registreerimist ELi rahapesuvastase suure riskiga kolmandate riikide loetelus; soovib lisada asjaomastesse nimekirjadesse riigid ja jurisdiktsioonid, kellel on strateegilisi puudusi rahapesu, terrorismi rahastamise ja massihävitusrelvade leviku rahastamise vastases süsteemis ning kus oligarhid, miljonärid ja ettevõtjad varjavad rahalisi vahendeid; väljendab heameelt selle üle, et komisjon võttis vastu delegeeritud määruse, millega lisatakse muude kolmandate riikide hulgas suure riskiga riikide ELi rahapesuvastasesse nimekirja Araabia Ühendemiraadid; rõhutab, et komisjoni meetodika kohaselt tuleks juhul, kui rahapesuvastane töökond on kandnud riigi loetellu, lisada ta delegeeritud õigusaktiga automaatselt suure riskiga riikide ELi loetellu ilma täiendavat sõltumatut hindamist korraldamata; tuletab meelde hiljutisi paljastusi meedias, mis näitavad, et Araabia Ühendemiraadid on aidanud kaasa ulatuslikule rahapesule ja Venemaa oligarhid kasutavad seda riiki aktiivselt ELi sanktsioonidest kõrvalehoidmiseks;
26. tuletab meelde oma resolutsiooni maksuparadiise käsitleva ELi nimekirja reformi kohta⁶; nõuab, et EL ja liikmesriigid vastaksid käesolevas resolutsioonis esitatud nõudmistele ja rakendaksid neid äriühingute maksustamise käitumisjuhendi mis tahes tulevasel läbivaatamisel; juhib tähelepanu sellele, et mitmel liikmesriigil on põhjalikumad mustad nimekirjad kui ELil, ja kutsub komisjoni üles hindama uuesti riike, mis on kantud mõnda riiklikku nimekirja, kuid mitte ELi nimekirja, ning esitama põhjendatud selgituse nende riikide puudumise kohta sellest;
27. palub komisjonil avaldada loetelu varadest, mille iga liikmesriik on külmutanud või konfiskeerinud pärast Venemaa sissetungi Ukrainasse, ning jagada rohkem teavet külmutamise ja arestimise rakkerühma töö kohta; soovib tungivalt, et komisjon annaks täpset teavet liikmesriikide tegevuse kohta nende Venemaa ja Valgevene kodanike kodakondsuse ja elamislubade kehtetuks tunnistamisel või tühistamisel, kes said need finantsinvesteeringute tõttu ja kelle suhtes kohaldatakse nüüd ELi piiravaid meetmeid;
28. mõistab hukka tava kasutada investoritele kodakondsuse andmise kavasad, mis annavad ELi mittekuuluvate riikide kodanikele kodakondsuse eeskätt finantsilistel kaalutlustel; rõhutab tavaga kaasnevaid julgeolekut puudutavaid, ühiskondlikke ja rahapesuga seotud riske ning selle olemuslikku kokkusobimatust lojaalse koostöö põhimõttega, mis

⁶ Euroopa Parlamendi 21. jaanuari 2021. aasta resolutsioon maksuparadiise käsitleva ELi nimekirja reformi kohta (ELT C 456, 10.11.2021, lk 177).

õõnestab ELi terviklikku olemust; kutsub Maltat ainsa sellist kava rakendava liikmesriigina üles seda tava lõpetama; tuletab meelde, et investoritele elamisloa andmise kavade võivad kaasa tuua sarnaseid ohte ning seetõttu tuleks nende suhtes kohaldada selgeid eeskirju, mis sisaldavad taotlejatele ranget hoolsuskohustust ja kontrollimenetlusi; kordab oma 9. märtsi 2022. aasta resolutsioonis⁷ esitatud üleskutset keelata investoritele kodakondsuse andmise kavade ja reguleerida investoritele elamisloa andmise kavade; kutsub komisjoni üles kaaluma investoritele elamisloa andmise kavade võimalikku keelustamist tulevikus;

29. nõuab tungivalt, et komisjon ja ELi ametid võtaksid vastu rangemad suunised ametnikele, kes soovivad pärast teenistust või isiklikel põhjustel võetud puhkuse ajal asuda tööle väljaspool ELi institutsioone, võttes arvesse Euroopa Kontrollikoja murettekitavat aruannet⁸ ja Euroopa Ombudsmanni 16. mai 2022. aasta otsust OI/1/2021/KR selle kohta, kuidas komisjon haldab oma töötajate nn pöördumise efekti; nõuab, et ELi institutsioonid tagaksid endistele kõrgema astme töötajatele ja isiklikel põhjustel võetud puhkusel viibivatele töötajatele kehtestatud piiranguid puudutava teabe jagamise uue tööandjaga, kes peab need jõustama; kutsub komisjoni üles mitte heaks kiitma endiste kõrgemate töötajate taotlusi alustada tegevust erasektoris, kui komisjoni sisehinnangus väljendatakse kahtlust töökohavahetusest tulenevate potentsiaalsete riskide leevendamise võimalikkuse suhtes; kutsub liikmesriike üles tagama, et tuvastatakse nn pöördumise efekti olukorrad, millest ei ole teada antud, ja järgitakse kehtivaid õigusakte.

⁷ Euroopa Parlamendi 9. märtsi 2022. aasta resolutsioon ettepanekutega komisjonile investeringute eest kodakondsuse ja residentsuse andmise kavade kohta (ELT C 347, 9.9.2022, lk 97).

⁸ „ELi asutuste eelarveaasta 2021 aastaaruanne“, Euroopa Kontrollikoda, 27. oktoober 2022.

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA NÕUANDVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	12.1.2023
Lõpphääletuse tulemus	+: 60 -: 0 0: 2
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Vladimír Bilčík, Malin Björk, Vasile Blaga, Patrick Breyer, Saskia Bricmont, Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Patricia Chagnon, Clare Daly, Lena Düpont, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Laura Ferrara, Andrzej Halicki, Evin Incir, Sophia in 't Veld, Patryk Jaki, Marina Kaljurand, Fabienne Keller, Łukasz Kohut, Moritz Körner, Alice Kuhnke, Jeroen Lenaers, Juan Fernando López Aguilar, Lukas Mandl, Erik Marquardt, Nadine Morano, Javier Moreno Sánchez, Theresa Muigg, Maite Pagazaurtundúa, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Isabel Santos, Birgit Sippel, Sara Skytvedal, Vincenzo Sofo, Tineke Strik, Ramona Strugariu, Yana Toom, Milan Uhrík, Tom Vandendriessche, Elena Yoncheva
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Loucas Fourlas, Beata Kempa, Ondřej Kovařík, Alessandra Mussolini, Matjaž Nemeč, Sira Rego, Thijs Reuten, Domènec Ruiz Devesa, Loránt Vincze, Petar Vitanov, Tomáš Zdechovský
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 209 lg 7)	Asim Ademov, Gunnar Beck, Isabel Benjumea Benjumea, Marian-Jean Marinescu, René Repasi, Antonio Maria Rinaldi, Mounir Satouri, Jörgen Warborn

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

60	+
ECR	Joachim Stanisław Brudziński, Jorge Buxadé Villalba, Patryk Jaki, Beata Kempa, Vincenzo Sofo
ID	Patricia Chagnon, Antonio Maria Rinaldi, Tom Vandendriessche
NI	Laura Ferrara
PPE	Asim Ademov, Isabel Benjumea Benjumea, Vladimír Bilčík, Vasile Blaga, Lena Düpont, Loucas Fourlas, Andrzej Halicki, Jeroen Lenaers, Lukas Mandl, Marian-Jean Marinescu, Nadine Morano, Alessandra Mussolini, Paulo Rangel, Karlo Ressler, Sara Skytvedal, Loránt Vincze, Jörgen Warborn, Tomáš Zdechovský
Renew	Abir Al-Sahlani, Malik Azmani, Lucia Ďuriš Nicholsonová, Sophia in 't Veld, Fabienne Keller, Moritz Körner, Ondřej Kovařík, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Yana Toom
S&D	Evin Incir, Marina Kaljurand, Łukasz Kohut, Juan Fernando López Aguilar, Javier Moreno Sánchez, Theresa Muigg, Matjaž Nemeč, René Repasi, Thijs Reuten, Domènec Ruiz Devesa, Isabel Santos, Birgit Sippel, Petar Vitanov, Elena Yoncheva
The Left	Malin Björk, Clare Daly, Sira Rego
Verts/ALE	Patrick Breyer, Saskia Briemont, Alice Kuhnke, Erik Marquardt, Mounir Satouri, Tineke Strik

0	-

2	0
ID	Gunnar Beck
NI	Milan Uhrík

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu