



2020/2012(INL)

15.6.2020

TARKISTUKSET

1-116

Lausuntoluonnos
Assita Kanko
(PE652.296v01-00)

Suositus komissiolle tekoälyä, robotiikkaa ja niihin liittyvää teknologiaa koskevien eettisten näkökohtien kehyksestä
(2020/2012(INL))

Tarkistus 1
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan -1 viite (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

- *ottaa huomioon Euroopan unionista tehdyn sopimuksen (SEU) 2 ja 3 artiklan,*

Or. en

Tarkistus 2
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan -1 a viite (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

- *ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 10, 19, 21 ja 167 artiklan,*

Or. en

Tarkistus 3
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan -1 b viite (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

- *ottaa huomioon SEUT-sopimuksen 20 ja 227 artiklassa ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 44 artiklassa vahvistetun oikeuden esittää vetoamus,*

Or. en

Tarkistus 4
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan -1 c viite (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

– *ottaa huomioon Euroopan unionin perusoikeuskirjan 21 ja 22 artiklan,*

Or. en

Tarkistus 5
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan -1 d viite (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

– *ottaa huomioon SEU-sopimuksen johdanto-osan,*

Or. en

Tarkistus 6
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan -1 e viite (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

– *ottaa huomioon kansallisten vähemmistöjen suojelua koskevan Euroopan neuvoston puiteyleissopimuksen, ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamista koskevan yleissopimuksen kahdennentoista lisäpöytäkirjan ja alueellisia kieliä ja vähemmistökieliä koskevan eurooppalaisen peruskirjan,*

Or. en

Tarkistus 7
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan -1 f viite (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

- *ottaa huomioon rodusta tai etnisestä alkuperästä riippumattoman yhdenvertaisen kohtelun periaatteen täytäntöönpanosta 29. kesäkuuta 2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/43/EY^{1a} (direktiivi rotujen välisestä tasa-arvosta),*

^{1a} EYVL L 180, 19.7.2000, s. 22.

Or. en

Tarkistus 8
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan -1 g viite (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

- *ottaa huomioon yhdenvertaista kohtelua työssä ja ammatissa koskevista yleisistä puitteista 27. marraskuuta 2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/78/EY^{1a} (yhdenvertaista kohtelua työssä koskeva direktiivi),*

^{1a} EYVL L 303, 2.12.2000, s. 16.

Or. en

Tarkistus 9
Sergey Lagodinsky

**Lausuntoluonnos
Johdanto-osan -1 h viite (uusi)**

Lausuntoluonnos

Tarkistus

– *ottaa huomioon luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27. huhtikuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/679^{1a} (yleinen tietosuoja-asetus) ja luonnollisten henkilöiden suojelusta toimivaltaisten viranomaisten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä rikosten ennalta estämistä, tutkimista, paljastamista tai rikoksiin liittyviä syytetoimia tai rikosoikeudellisten seuraamusten täytäntöönpanoa varten sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja neuvoston puitepäätöksen 2008/977/YOS kumoamisesta 27. huhtikuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2016/680^{1b},*

^{1a} EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1.

^{1b} EUVL L 119, 4.5.2016, s. 89.

Or. en

**Tarkistus 10
Sergey Lagodinsky**

**Lausuntoluonnos
Johdanto-osan -1 i viite (uusi)**

Lausuntoluonnos

Tarkistus

– *ottaa huomioon 11. joulukuuta 2019 annetun komission tiedonannon Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle sekä alueiden komitealle Euroopan*

Tarkistus 11
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan -1 j viite (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

- *ottaa huomioon 16. helmikuuta 2017 antamansa päätöslauselman suosituksista komissiolle robotiikkaa koskevista yksityisoikeudellisista säännöistä^{1a},*

^{1a} *EUVL C 252, 18.7.2018, s. 239.*

Tarkistus 12
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan -1 k viite (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

- *ottaa huomioon 22. toukokuuta 2019 annetun OECD:n neuvoston suosituksen tekoälystä,*

Tarkistus 13
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan A kappale (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

A. ottaa huomioon, että ihmiset vastaavat niin kutsutun tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian kehittämisestä ja suunnittelusta ja heidän valintansa määrittävät, miten teknologialla voidaan hyödyttää yhteiskuntaa;

Or. en

Tarkistus 14
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan B kappale (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

B. toteaa, että algoritmeja koskevalla vastuuvollisuudella olisi tarkoitettava sellaisten teknisten ja operatiivisten toimenpiteiden täytäntöönpanoa, joilla varmistetaan avoimuus, selvästi määritellyt vastuuketjut ja syrjimättömyys automatisoidussa päätöksenteossa tai yksilöiden käyttäytymisen todennäköisyyksien laskennassa; katsoo, että avoimuuden olisi merkittävä sitä, että ihmiset saavat merkityksellistä tietoa sovelletusta logiikasta, sen merkityksestä ja ennakoituista seurauksista; katsoo, että tämän olisi koskettava myös tietoa tekoälykoulutuksessa käytetystä datasta, jotta ihmiset voisivat ymmärtää ja valvoa heihin vaikuttavia päätöksiä;

Or. en

Tarkistus 15
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan C kappale (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

C. *toteaa, että on olemassa vakavaa huolta siitä, että EU:n nykyisellä oikeudellisella kehyksellä, mukaan lukien kuluttajansuojalainsäädäntö ja tuoteturvallisuutta ja markkinavalvontaa koskeva lainsäädäntö sekä syrjinnän vastainen lainsäädäntö, ei aina pystytä torjumaan tehokkaasti tekoölyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian aiheuttamia riskejä;*

Or. en

Tarkistus 16
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan D kappale (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

D. *toteaa, että tekoölyllä, robotiikalla ja niihin liittyvällä teknologialla voi olla vakavia vaikutuksia ihmisten, ryhmien ja koko yhteiskunnan aineellisiin ja aineettomiin hyödykkeisiin ja tällainen yksilöille tai yhteisölle aiheutuva vahinko on otettava huomioon lainsäädäntötoimissa;*

Or. en

Tarkistus 17
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan E kappale (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

E. ottaa huomioon, että hallintokysymyksiä, jotka liittyvät tekoälyn käyttöönottoon julkisella sektorilla, on tarkasteltava asianmukaisesti ottaen huomioon tekoälyn vaikutukset demokratiaan, erityisesti demokraattiseen legitimiin, vastuuvollisuuteen, kansalaisten merkitykselliseen osallistumiseen ja valvontaan;

Or. en

Tarkistus 18
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan F kappale (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

F. katsoo, että data-analyysit ja tekoäly vaikuttavat yhä enemmän kansalaisten saatavilla olevaan tietoon; katsoo, että tällaisten teknologioiden väärinkäyttö saattaa vaarantaa tiedonsaantia koskevat perusoikeudet sekä tiedotusvälineiden vapauden ja moniarvoisuuden;

Or. en

Tarkistus 19
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
Johdanto-osan G kappale (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

G. toteaa, että eettinen ohjaus, kuten tekoälyä käsittelevän korkean tason

asiantuntijaryhmän hyväksymät periaatteet, on hyvä lähtökohta, mutta se ei riitä varmistamaan, että yritykset toimivat oikeudenmukaisesti ja takaavat tehokkaan yksilöiden suojan;

Or. en

Tarkistus 20
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
-1 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

-1a. korostaa, että kansalaiset, julkinen ja yksityinen sektori sekä tiedemaailma ja -yhteisö voivat hyödyntää tekoälyn näkymiä ja mahdollisuuksia täysimääräisesti vasta sitten, kun julkinen luottamus näihin teknologioihin on varmistettu siten, että valvotaan tiukasti perusoikeuksien toteutumista, noudatetaan EU:n voimassa olevaa tietosuojalainsäädäntöä ja taataan oikeusvarmuus kaikille toimijoille; korostaa, että henkilötietoja saa käsitellä vain asetuksen (EU) 2016/679 6 artiklassa vahvistettujen oikeusperustojen nojalla; katsoo, että avoimuus ja riittävä tiedottaminen asiaankuuluvalla yleisölle ovat olennaisen tärkeitä kansalaisten luottamuksen rakentamisessa ja yksilöiden oikeuksien suojelussa;

Or. en

Tarkistus 21
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
-1 b kohta (uusi)

-1 b. painottaa, että voimassa olevan tietosuojalainsäädännön ja tiukkojen tieteellisten, eettisten ja oikeudellisten normien noudattaminen sekä demokraattisen valvonnan menetelmät ovat keskeisiä tekijöitä, kun rakennetaan luottamusta tekoälyratkaisuihin ja varmistetaan niiden luotettavuus; korostaa lisäksi, että tekoälyn esiin tuoma tieto ei tarjoa puolueetonta yleiskuvaa mistään aiheesta ja on vain niin luotettavaa kuin taustalla oleva tieto sallii; korostaa, että tekoälyyn perustuva ennustava analyysi voi tarjota vain tilastollisen todennäköisyyden eikä siksi voi aina tarkasti ennustaa yksilön käyttäytymistä; korostaa näin ollen, että tarvitaan tiukkoja tieteellisiä, eettisiä ja oikeudellisia normeja tietojen keräämisen valvomiseksi ja tällaisten tietoanalyysien tulosten arvioimiseksi;

Or. en

Tarkistus 22

Paul Tang

Lausuntoluonnos

1 kohta

Lausuntoluonnos

1. katsoo, että mahdollisessa eettisessä kehyksessä **olisi pyrittävä kunnioittamaan ihmisten itsenäistä päätäntävaltaa, ehkäisemään haittoja, edistämään oikeudenmukaisuutta ja kunnioittamaan teknologian selitettävyyden periaatetta;**

Tarkistus

1. katsoo, että **tekoälyn kehittämisessä, käyttöönotossa ja käytössä ja siten myös mahdollisessa eettisessä kehyksessä on noudatettava täysimääräisesti perusoikeuksia, -vapauksia ja -arvoja, muun muassa yksityisyyttä, henkilötietojen suojaa, syrjimättömyyttä sekä sananvapautta ja tiedonvälityksen vapautta, jotka on vahvistettu unionin tietosuojalainsäädännössä eli Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa**

(EU) 2016/679 (yleinen tietosuoja-asetus)^{1a} ja parhaillaan tarkistettavana olevassa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EY) 2002/58 (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi)^{1b} sekä Euroopan unionin perusoikeuskirjassa; kehottaa komissiota sisällyttämään eettiseen kehykseensä tekoälysovellusten avoimuusvelvoitteen, selitettävyyden ja ihmisen osallistumismahdollisuuden ja varmistamaan lainsäädäntöehdotuksissaan riittävän valvonnan, täytäntöönpanon ja tehokkaat seuraamukset, riippumattomat tarkastukset ja erityiset stressitestit sekä kaikki muut tarvittavat keinot keskinäisen valvontajärjestelmän moitteetonta toimintaa varten;

^{1a} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2016/679, annettu 27 päivänä huhtikuuta 2016, luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta (yleinen tietosuoja-asetus) (EUVL L 119, 4.5.2016, s. 1).

^{1b} Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/58/EY, annettu 12 päivänä heinäkuuta 2002, henkilötietojen käsittelystä ja yksityisyyden suojasta sähköisen viestinnän alalla (sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivi) (EYVL L 201, 31.7.2002, s. 37).

Or. en

Tarkistus 23

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Lausuntoluonnos

1 kohta

Lausuntoluonnos

1. katsoo, että mahdollisessa eettisessä kehyksessä olisi **pyrittävä kunnioittamaan** ihmisten **itsenäistä päätäntävaltaa, ehkäisemään** haittoja, **edistämään** oikeudenmukaisuutta ja **kunnioittamaan teknologian selitettävyyden periaatetta**;

Tarkistus

1. katsoo, että mahdollisessa eettisessä kehyksessä olisi **taattava** ihmisten **itsenäisen päätäntävällän kunnioittaminen, varmistettava, että kaikki hyötyvät, ehkäistävä** haittoja ja **edistettävä** oikeudenmukaisuutta, **tasa-arvoa** ja **avoimuutta**; **toteaa, että todella eettisen tekoölyn, robotiikan ja niihin liittyvän** teknologian **mahdollisuudet ovat väistämättä ristiriidassa yksityisyriyten voiton tavoittelun ja etujen kanssa**; **korostaa sen vuoksi, että tekoölyä, robotiikkaa ja niihin liittyvää teknologiaa koskeva eettinen kehys ei korvaa niiden laaja-alaista ja sitovaa oikeudellista sääntelyä**; **kehottaa Euroopan unionia viemään viipymättä eteenpäin hanketta, joka koskee tekoölyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian kattavaa ja sitovaa oikeudellista sääntelyä**;

Or. en

Tarkistus 24

Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Birgit Sippel, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Elena Yoncheva

Lausuntoluonnos

1 kohta

Lausuntoluonnos

1. katsoo, että **mahdollisessa eettisessä kehyksessä** olisi pyrittävä kunnioittamaan ihmisten itsenäistä päätäntävaltaa, ehkäisemään haittoja, edistämään oikeudenmukaisuutta ja kunnioittamaan teknologian selitettävyyden periaatetta;

Tarkistus

1. katsoo, että **etiikka ja lainsäädäntö samoin kuin niiden yhteiskunnalliset roolit eroavat toisistaan**; **toteaa, että tekoölyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian kehittämistä, käyttöönottoa ja käyttöä koskevien eettisten periaatteiden mahdollisen kehityksen olisi täydennettävä EU:n perusoikeuskirjaa ja siinä olisi siten pyrittävä kunnioittamaan ihmisarvoa ja ihmisten itsenäistä päätäntävaltaa, ehkäisemään haittoja, edistämään oikeudenmukaisuutta ja avoimuutta**,

kunnioittamaan teknologian selitettävyyden periaatetta **ja takaamaan, että teknologia on ihmisten palveluksessa ja että sen lopullisena päämääränä on parantaa kaikkien ihmisten hyvinvointia;**

Or. en

Tarkistus 25
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
1 kohta

Lausuntoluonnos

1. katsoo, että mahdollisessa eettisessä kehyksessä olisi **pyrittävä kunnioittamaan ihmisten** itsenäistä päätäntävaltaa, **ehkäisemään** haittoja, **edistämään** oikeudenmukaisuutta ja **kunnioittamaan** teknologian selitettävyyden **periaatetta;**

Tarkistus

1. katsoo, että mahdollisessa eettisessä **ja oikeudellisessa** kehyksessä olisi **kunnioitettava ja suojeltava yksilön ihmisarvoa**, itsenäistä päätäntävaltaa **ja itsemääräämisoikeutta, ehkäistävä** haittoja, **edistettävä** oikeudenmukaisuutta ja **parantava täytäntöön** teknologian selitettävyyden, **tulkittavuuden, tarkastettavuuden, jäljitettävyyden, avoimuuden ja esteettömyyden periaatteet;**

Or. en

Tarkistus 26
Roberta Metsola, Javier Zarzalejos

Lausuntoluonnos
1 kohta

Lausuntoluonnos

1. katsoo, että mahdollisessa eettisessä kehyksessä olisi pyrittävä kunnioittamaan ihmisten itsenäistä päätäntävaltaa, ehkäisemään haittoja, edistämään oikeudenmukaisuutta ja kunnioittamaan teknologian selitettävyyden periaatetta;

Tarkistus

1. katsoo, että mahdollisessa eettisessä kehyksessä olisi pyrittävä kunnioittamaan ihmisten itsenäistä päätäntävaltaa, ehkäisemään haittoja, edistämään oikeudenmukaisuutta **ja osallisuutta, erityisesti vammaisten osalta, torjumaan muun muassa vähemmistöryhmien syrjintää** ja kunnioittamaan teknologian

selitettävyyden periaatetta;

Or. en

Tarkistus 27
Dragoș Tudorache

Lausuntoluonnos
1 kohta

Lausuntoluonnos

1. katsoo, että mahdollisessa eettisessä kehyksessä olisi **pyrittävä kunnioittamaan** ihmisten itsenäistä päätäntävaltaa, **ehkäisemään** haittoja, **edistämään** oikeudenmukaisuutta ja **kunnioittamaan teknologian** selitettävyyden periaatetta;

Tarkistus

1. katsoo, että mahdollisessa eettisessä kehyksessä olisi **noudatettava täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa, unionin oikeutta ja perussopimuksia, kunnioitettava** ihmisten itsenäistä päätäntävaltaa, **ehkäistävä** haittoja, **edistettävä** oikeudenmukaisuutta, **poistettava ennakkoluuloja ja syrjintää** ja **kunnioitettava** selitettävyyden periaatetta;

Or. en

Tarkistus 28
Beata Kempa

Lausuntoluonnos
1 kohta

Lausuntoluonnos

1. katsoo, että mahdollisessa eettisessä kehyksessä olisi pyrittävä kunnioittamaan ihmisten itsenäistä päätäntävaltaa, ehkäisemään haittoja, edistämään oikeudenmukaisuutta ja kunnioittamaan teknologian selitettävyyden periaatetta;

Tarkistus

1. katsoo, että mahdollisessa eettisessä kehyksessä olisi pyrittävä kunnioittamaan ihmisten itsenäistä päätäntävaltaa, ehkäisemään haittoja, edistämään oikeudenmukaisuutta ja kunnioittamaan teknologian selitettävyyden periaatetta; **katsoo, että teknologian olisi palveltava ihmisiä eikä korvattava niitä tai päätettävä näiden puolesta;**

Or. pl

Tarkistus 29
Andor Deli

Lausuntoluonnos
1 kohta

Lausuntoluonnos

1. katsoo, että mahdollisessa eettisessä kehyksessä olisi pyrittävä kunnioittamaan ihmisten itsenäistä päätäntävaltaa, ehkäisemään haittoja, edistämään oikeudenmukaisuutta ja kunnioittamaan teknologian selitettävyyden periaatetta;

Tarkistus

1. katsoo, että mahdollisessa eettisessä kehyksessä olisi pyrittävä kunnioittamaan ihmisten itsenäistä päätäntävaltaa, ehkäisemään haittoja, edistämään oikeudenmukaisuutta ja kunnioittamaan **teknologianeutraaliuden ja** teknologian selitettävyyden periaatetta;

Or. en

Tarkistus 30
Paul Tang

Lausuntoluonnos
1 kohta – 1 luetelmakohta (uusi)

Lausuntoluonnos

– ***katsoo, että tekoälysovellusta koskevia riippumattomia tarkastuksia olisi toteutettava vuosittain samaan tapaan kuin rahoituslalla sen tutkimiseksi, ovatko käytetyt tekoälysovellukset ja keskinäinen valvontajärjestelmä määriteltyjen kriteerien mukaisia; toteaa, että riippumattoman ja riittäväillä valtuuksilla varustetun valvontaviranomaisen on valvottava tarkastajia;***

Or. en

Tarkistus 31
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
1 a kohta (uusi)

1 a. varoittaa, että lainvalvontaviranomaisten päätökset ja toimenpiteet menevät – muun muassa tietojenkäsittelyä ja tekoälyä käytettäessä – pitkälle puuttuessaan kansalaisten elämään ja oikeuksiin, ja sen vuoksi on noudatettava mahdollisimman suurta varovaisuutta, jotta estetään lainvastainen syrjintä ja tiettyjen, etnisen profiloinnin tai voimakkaampien lainvalvontatoimien kohteeksi usein joutuvien yksilöiden tai ihmisryhmien kohdentaminen rodun, ihonvärin, etnisen tai yhteiskunnallisen alkuperän, geneettisten ominaisuuksien, kielen, uskonnon tai vakaumuksen, poliittisten tai muiden näkemysten, varallisuuden, syntyperän, vammaisuuden, iän, sukupuolen, sukupuolen ilmaisun tai sukupuoli-identiteetin, sukupuolisen suuntautumisen, oleskeluaseman, terveydentilan tai tiettyyn kansalliseen vähemmistöön kuulumisen perusteella sekä sellaisten yksilöiden kohdentaminen, joita tietyn erityisominaisuudet määrittelevät; kehottaa kouluttamaan asianmukaisesti etulinjassa olevat tietojen kerääjät ja tekoälyn avulla hankittujen tietojen käyttäjät;

Or. en

Tarkistus 32

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza

Lausuntoluonnos

1 a kohta (uusi)

1 a. korostaa, että tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian kehittämistä ja käyttöönottoa ei pitäisi

jättää ainoastaan tai pääasiassa yksityissektorin tehtäväksi; painottaa, että sekä unionin että jäsenvaltioiden resursseja on otettava kiireellisesti käyttöön aidosti julkisen, avoimen ja eettisen tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian luomiseksi ottaen huomioon, että erityisesti tekoäly on monikäyttöteknologiaa, jolla tuetaan elintärkeitä julkisia ja yhteiskunnallisia infrastruktuureja tällä hetkellä ja tulevaisuudessa yhä enemmän;

Or. en

Tarkistus 33
Paul Tang

Lausuntoluonnos
1 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

1 a. muistuttaa, että tekoälyssä voi ilmetä vinoutumia, jotka puolestaan voivat johtaa monenlaiseen syrjintään, jonka perusteena on esimerkiksi sukupuoli, rotu, ihonväri, etninen tai yhteiskunnallinen alkuperä, geneettiset piirteet, kieli, uskonto tai vakaumus, poliittiset tai muut näkemykset, kansalliseen vähemmistöön kuuluminen, varallisuus, syntyperä, vammaisuus, ikä tai sukupuolinen suuntautuminen; muistuttaa, että kaikkien oikeudet on taattava ja että tämän syrjimättömyyden periaatteen on oltava komission eettisen kehyksen ydin;

Or. en

Tarkistus 34
Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Pernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

**Lausuntoluonnos
1 b kohta (uusi)**

Lausuntoluonnos

Tarkistus

1 b. painottaa, että tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian kehittäminen on uhka ihmisoikeuksille – toisin sanoen yksityisyydelle, tietosuojalle, sananvapaudelle ja tiedonvälityksen vapaudelle – ja että tulevaisuudessa se saattaa aiheuttaa muita, tällä hetkellä vielä tuntemattomia riskejä; toteaa, että ennalta varautumisen periaatteen on oltava sekä tekoälyn eettisen että oikeudellisen kehyksen keskiössä;

Or. en

**Tarkistus 35
Dragoș Tudorache**

**Lausuntoluonnos
2 kohta**

Lausuntoluonnos

Tarkistus

2. korostaa, että on tärkeää kehittää oletusarvoista ja sisäänrakennettua etiikkaa koskeva kehys, jossa noudatetaan täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa, unionin oikeutta ja perussopimuksia;

Poistetaan.

Or. en

**Tarkistus 36
Clare Daly, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Pernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier, Mick Wallace**

**Lausuntoluonnos
2 kohta**

Lausuntoluonnos

2. korostaa, että on tärkeää kehittää oletusarvoista ja sisäänrakennettua etiikkaa koskeva kehys, jossa noudatetaan täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa, unionin oikeutta ja perussopimuksia;

Tarkistus

2. korostaa, että on tärkeää kehittää oletusarvoista ja sisäänrakennettua etiikkaa koskeva kehys, jossa noudatetaan täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa, unionin oikeutta ja perussopimuksia; ***korostaa, että tekoälyä koskevien eurooppalaisten normien on perustuttava digitaalisen etiikan, ihmisarvon, perusoikeuksien kunnioittamisen, tietosuojan ja turvallisuuden periaatteisiin; korostaa, että on tärkeää hyödyntää EU:n mahdollisuuksia luoda tekoälyjärjestelmille vahva infrastruktuuri, joka perustuu tietosuojan korkeaan tasoon ja ihmisten kunnioittamiseen; tähdentää, että kaikkien tekoälyjärjestelmien riskitaso olisi määritettävä erityisessä riskinarvioinnissa eikä laaja-alaisten alakohtaisten kriteerien pohjalta; kehottaa ottamaan kaikkien tekoälyjärjestelmien suunnittelussa ja jatkuvassa kehittämisessä käyttöön pakollisen ihmisoikeuksia koskevan vaikutustenarvioinnin, jossa arvioidaan muun muassa järjestelmän yhteiskunnallisia vaikutuksia ja riskejä sekä kuvataan yleisesti toimia, jotka ovat tarpeen kyseisten riskien lieventämiseksi;***

Or. en

Tarkistus 37

Kris Peeters, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Roberta Metsola, Axel Voss

Lausuntoluonnos

2 kohta

Lausuntoluonnos

2. korostaa, että on tärkeää kehittää oletusarvoista ja sisäänrakennettua etiikkaa koskeva kehys, jossa noudatetaan täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa,

Tarkistus

2. korostaa, että on tärkeää kehittää oletusarvoista ja sisäänrakennettua etiikkaa koskeva kehys, jossa noudatetaan täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa,

unionin oikeutta ja perussopimuksia;

unionin oikeutta ja perussopimuksia;
kehottaa tässä yhteydessä ottamaan käyttöön selkeän ja johdonmukaisen hallintomallin, jonka avulla yritykset voivat kehittää edelleen tekoälyä, robotiikkaa ja niihin liittyvää teknologiaa;

Or. en

Tarkistus 38
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
2 kohta

Lausuntoluonnos

2. korostaa, että on tärkeää kehittää oletusarvoista ja sisäänrakennettua etiikkaa koskeva kehys, **jossa** noudatetaan täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa, unionin oikeutta ja perussopimuksia;

Tarkistus

2. korostaa, että on tärkeää kehittää oletusarvoista ja sisäänrakennettua etiikkaa koskeva **oikeudellinen** kehys, **jolla varmistetaan, että kaikissa käyttöön otetuissa tekoälysovelluksissa** noudatetaan täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa, unionin oikeutta ja perussopimuksia; **katsoo tämän olevan EU:n lainsäädäntöä ohjaavan ennalta varautumisen periaatteen mukaista;**

Or. en

Tarkistus 39
Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Birgit Sippel, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Elena Yoncheva

Lausuntoluonnos
2 kohta

Lausuntoluonnos

2. korostaa, että on tärkeää kehittää oletusarvoista ja sisäänrakennettua etiikkaa koskeva kehys, jossa noudatetaan täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa, unionin oikeutta ja perussopimuksia;

Tarkistus

2. **painottaa valtasuhteiden epäsymmetriaa tekoälyteknologian käyttäjien sekä tekoälyteknologiaa vuorovaikutteisesti käyttävien tai sen kohteena olevien välillä;** korostaa **tässä yhteydessä**, että on tärkeää kehittää

oletusarvoista ja sisäänrakennettua etiikkaa koskeva kehys, jossa noudatetaan täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa, unionin oikeutta ja perussopimuksia;

Or. en

Tarkistus 40
Axel Voss

Lausuntoluonnos
2 kohta

Lausuntoluonnos

2. korostaa, että on tärkeää kehittää oletusarvoista ja sisäänrakennettua etiikkaa koskeva kehys, jossa noudatetaan täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa, unionin oikeutta ja perussopimuksia;

Tarkistus

2. korostaa, että on tärkeää kehittää oletusarvoista ja sisäänrakennettua etiikkaa koskeva kehys, jossa noudatetaan täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa, unionin oikeutta ja perussopimuksia ***mutta annetaan samalla yrityksille ja innovoijille riittävästi liikkumavaraa uusien tekoälyyn perustuvien teknologioiden kehittämiseksi edelleen;***

Or. en

Tarkistus 41
Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos

Lausuntoluonnos
2 kohta

Lausuntoluonnos

2. korostaa, että ***on tärkeää kehittää oletusarvoista ja sisäänrakennettua etiikkaa koskeva kehys,*** jossa noudatetaan täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa, unionin oikeutta ja perussopimuksia;

Tarkistus

2. korostaa, että ***kansalaisten luottamusta tekoälyyn voidaan rakentaa vain sellaisen eettisen kehysten pohjalta,*** jossa noudatetaan täysin Euroopan unionin perusoikeuskirjaa, unionin oikeutta ja perussopimuksia;

Or. en

Tarkistus 42
Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos

Lausuntoluonnos
2 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

2 a. esittää eettisenä vaatimuksena, että Euroopan unionin ja jäsenvaltioiden on edistettävä kansalaisten tietoisuutta tekoälyn käytön riskeistä ja mahdollisuuksista;

Or. en

Tarkistus 43
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
3 kohta

Lausuntoluonnos

Tarkistus

3. katsoo, että unionin oikeudellista kehystä on päivitettävä **ohjaavilla eettisillä periaatteilla; huomauttaa, että tilanteissa, joissa säädösten antaminen olisi ennen aikaista, olisi käytettävä ei-sitovia sääntelypuitteita;**

3. katsoo, että unionin oikeudellista kehystä, **muun muassa kuluttajansuojalainsäädäntöä ja tuoteturvallisuutta ja markkinavalvontaa koskevaa lainsäädäntöä sekä syrjinnän vastaista lainsäädäntöä**, on päivitettävä, **jotta voidaan torjua tehokkaasti tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian aiheuttamia riskejä; katsoo, että eettinen ohjaus on hyvä lähtökohta, mutta sen pitäisi näkyä sitovissa lainsäädäntövälineissä, jotta varmistetaan, että yritykset toimivat oikeudenmukaisesti ja että taataan tehokas yksilöiden suojelu;**

Or. en

Tarkistus 44
Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Birgit Sippel, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Elena Yoncheva

**Lausuntoluonnos
3 kohta**

Lausuntoluonnos

3. katsoo, että unionin **oikeudellista kehystä on päivitettävä ohjaavilla eettisillä periaatteilla**; huomauttaa, että tilanteissa, joissa säädösten antaminen olisi ennenaikaista, olisi käytettävä ei-sitovia sääntelypuitteita;

Tarkistus

3. katsoo, että unionin **nykyistä yksityisyyden ja henkilötietojen suojaa koskevaa lainsäädäntökehystä on sovellettava kokonaisuudessaan tekoälyyn, robotiikkaan ja niihin liittyvään teknologiaan; katsoo, että sitä voisi kuitenkin olla hyödyllistä täydentää vankoilta eettisillä ohjeilla**; huomauttaa, että tilanteissa, joissa säädösten antaminen olisi ennenaikaista, olisi käytettävä ei-sitovia sääntelypuitteita;

Or. en

Tarkistus 45

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Pernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

**Lausuntoluonnos
3 kohta**

Lausuntoluonnos

3. katsoo, että unionin oikeudellista kehystä **on päivitettävä** ohjaavilla eettisillä periaatteilla; **huomauttaa, että tilanteissa, joissa säädösten antaminen olisi ennenaikaista, olisi käytettävä ei-sitovia sääntelypuitteita**;

Tarkistus

3. katsoo, että unionin oikeudellista kehystä **saattaa olla tarpeen täydentää** ohjaavilla eettisillä periaatteilla;

Or. en

**Tarkistus 46
Dragoş Tudorache**

**Lausuntoluonnos
3 kohta**

Lausuntoluonnos

3. katsoo, että unionin **oikeudellista kehystä** on päivitettävä ohjaavilla eettisillä periaatteilla; huomauttaa, että tilanteissa, joissa säädösten antaminen olisi ennenaikaista, olisi käytettävä ei-sitovia sääntelypuitteita;

Tarkistus

3. katsoo, että unionin **oikeudellisen kehyksen on oltava joustava ja aikaa kestävä ja että sitä on jatkuvasti** päivitettävä ohjaavilla eettisillä periaatteilla; huomauttaa, että tilanteissa, joissa säädösten antaminen olisi ennenaikaista, olisi käytettävä ei-sitovia sääntelypuitteita;

Or. en

Tarkistus 47
Andor Deli

Lausuntoluonnos
3 kohta

Lausuntoluonnos

3. katsoo, että unionin oikeudellista kehystä on päivitettävä ohjaavilla eettisillä periaatteilla; huomauttaa, että tilanteissa, joissa säädösten antaminen olisi ennenaikaista, olisi käytettävä ei-sitovia sääntelypuitteita;

Tarkistus

3. katsoo, että unionin oikeudellista kehystä on **tarkistettava ja** päivitettävä ohjaavilla eettisillä periaatteilla; huomauttaa, että tilanteissa, joissa säädösten antaminen olisi ennenaikaista, olisi käytettävä ei-sitovia sääntelypuitteita;

Or. en

Tarkistus 48
Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Lausuntoluonnos
3 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

3 a. muistuttaa, että tekoälyjärjestelmien puutteellinen läpinäkyvyys vaikeuttaa lainsäädännön mahdollisten rikkomisten havaitsemista ja todistamista muun muassa sellaisten

Tarkistus

säännösten osalta, jotka koskevat perusoikeuksien suojelua; katsoo, että on kiireellisesti tarkasteltava, miten unionin ihmisoikeuskehyksellä ja siihen perustuvilla velvoitteilla voidaan suojella kansalaisia tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian laajan käytön yhteydessä, ja esitettävä asiaa koskevia ohjeita; painottaa, että on tarpeen arvioida, onko EU:n ihmisoikeuskehystä päivitettävä, jotta voidaan vastata oikeuksia koskeviin haasteisiin, joita tämä monimutkainen ja uusi teknologia aiheuttaa;

Or. en

Tarkistus 49
Roberta Metsola, Javier Zarzalejos, Kris Peeters

Lausuntoluonnos
3 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

3 a. odottaa, että komissio sisällyttää vankan eettisen kehyksen tulevaan lainsäädäntöehdotukseen, joka on tekoälyä koskevaan valkoiseen kirjaan perustuva jatkotoimi ja joka koskee muun muassa turvallisuutta, vastuuvollisuutta, perusoikeuksia ja datasuojaa; toteaa, että ehdotuksella maksimoidaan tekoälyteknologian mahdollisuudet ja minimoidaan sen riskit;

Or. en

Tarkistus 50
Kris Peeters, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Roberta Metsola, Axel Voss

Lausuntoluonnos
3 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

3 a. *kehottaa komissiota harkitsemaan sellaisten puitteiden kehittämistä tekoälyteknologian merkintöjen kriteereitä ja indikaattoreita varten, joihin kehittäjät voisivat osallistua vapaaehtoisesti, jotta voidaan edistää ymmärrettävyyttä, avoimuutta ja vastuullisuutta ja kannustaa kehittäjiä suorittamaan lisävarotoimenpiteitä;*

Or. en

Tarkistus 51

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Lausuntoluonnos

3 b kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

3 b. *korostaa tarvetta arvioida, miten EU:n voimassa olevia sääntöjä, erityisesti tietosuojasääntöjä, sovelletaan tekoälyyn ja miten näiden sääntöjen asianmukainen täytäntöönpano tällä alalla voidaan varmistaa; kehottaa komissiota, jäsenvaltioita ja tietosuojaviranomaisia tunnistamaan algoritmisen syrjinnän ja vääristymät ja ryhtymään kaikkiin mahdollisiin toimiin niiden minimoimiseksi sekä kehittämään henkilötietojen avointa käsittelyä ja automatisoitua päätöksentekoa koskevat vahvat ja yhteiset eettiset puitteet, joilla ohjataan tiedon käyttöä ja unionin lainsäädännön täytäntöönpanon jatkuvaa valvontaa;*

Or. en

Tarkistus 52
Roberta Metsola, Javier Zarzalejos

Lausuntoluonnos
3 b kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

3 b. odottaa, että tulevaan lainsäädäntöehdotukseen sisällytetään poliittisia ratkaisuja suurimpiin tunnistettuihin tekoälyyn liittyviin riskeihin, jotka koskevat muun muassa massadatan eettistä keruuta ja käyttöä sekä algoritmien läpinäkyvyyteen ja algoritmisiin vääristymiin liittyvää kysymystä;

Or. en

Tarkistus 53
Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Pernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Lausuntoluonnos
3 c kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

3 c. painottaa, että datajoukot ja algoritmiset järjestelmät, joita käytetään laadittaessa tietojen käsittelyn eri vaiheissa luokituksia, arviointeja ja ennusteita tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian kehittämisen yhteydessä, voivat johtaa yksilöiden perusoikeuksien loukkaamisen lisäksi myös sellaisten ihmisryhmien erilaiseen kohteluun ja välilliseen syrjintään, joilla on yhteisiä ominaisuuksia; vaatii tutkimaan huolellisesti tekoälyyn liittyviä politiikkoja ja seurauksia kiinnittäen erityistä huomiota muun muassa tekoälyn luokituskäytäntöihin ja niistä aiheutuviin vahinkoihin; painottaa, että eettinen tekoäly, robotiikka ja niihin liittyvä teknologia edellyttävät, että alaan liitetään

muuta kuin teknisiä tieteenaloja, joilla perinteisesti tutkitaan tämälntyyppisiä kysymyksiä; toteaa, että tällaisia ovat muun muassa luonnontieteelliset ja teknologiset tutkimukset, kriittiset rotututkimukset, vammaisuutta käsittelevät tutkimukset ja muut sosiaalisen tilanteen huomioon ottavat tieteenalat, joilla käsitellään muun muassa erojen kehittymistä sekä luokitustyötä ja sen seurauksia; tähdentää, että sen vuoksi on järjestelmällisesti ja välittömästi investoitava siihen, että tällaiset alat yhdistetään tekoälyä koskevaan tutkimukseen kaikilla tasoilla;

Or. en

Tarkistus 54

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Pernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Lausuntoluonnos

3 d kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

3 d. toteaa, että tekoälyä, robotiikkaa ja niihin liittyvää teknologiaa koskeva ala on silmiinpistävän homogeeninen ja sille on ominaista monimuotoisuuden puuttuminen; toteaa, että on tarpeen varmistaa, että tällaisten järjestelmien suunnittelusta, kehittämisestä, testaamisesta, ylläpidosta, käyttöönnotosta ja hankinnasta vastaavissa työryhmissä otetaan huomioon järjestelmien käytön ja yleensä yhteiskunnan monimuotoisuuden varmistamiseksi, ettei tällaisessa teknologiassa ole tahattomasti sisäänrakennettuja vääristymiä;

Or. en

Tarkistus 55
Roberta Metsola, Javier Zarzalejos

Lausuntoluonnos
4 kohta

Lausuntoluonnos

4. katsoo, että tehokas rajatylittävä yhteistyö ja eettiset normit voidaan saavuttaa vain, jos kaikki sidosryhmät pyrkivät varmistamaan ihmisen päätäntävällän ja valvonnan ja kunnioittavat vakiintuneita yksityisyyden, tietohallinnon, avoimuuden ja vastuuvollisuuden periaatteita;

Tarkistus

4. katsoo, että tehokas rajatylittävä yhteistyö ja eettiset normit voidaan saavuttaa vain, jos kaikki sidosryhmät pyrkivät varmistamaan ihmisen päätäntävällän ja valvonnan ja kunnioittavat vakiintuneita yksityisyyden, tietohallinnon **ja tietosuojaan periaatteita – erityisesti niitä, jotka on vahvistettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2016/679 (yleinen tietosuoja-asetus) – sekä** avoimuuden ja vastuuvollisuuden periaatteita;

Or. en

Tarkistus 56
Kris Peeters

Lausuntoluonnos
4 kohta

Lausuntoluonnos

4. katsoo, että tehokas rajatylittävä yhteistyö ja eettiset normit voidaan saavuttaa vain, jos kaikki sidosryhmät **pyrkivät** varmistamaan ihmisen päätäntävällän ja valvonnan **ja kunnioittavat vakiintuneita** yksityisyyden, tietohallinnon, avoimuuden ja vastuuvollisuuden **periaatteita**;

Tarkistus

4. katsoo, että tehokas rajatylittävä yhteistyö ja eettiset normit voidaan saavuttaa vain, jos kaikki sidosryhmät **sitoutuvat** varmistamaan ihmisen päätäntävällän ja valvonnan, **teknisen luotettavuuden ja turvallisuuden,** yksityisyyden, tietohallinnon, avoimuuden, **syrjimättömyyden, sosiaalisen hyvinvoinnin, ympäristön hyvinvoinnin** ja vastuuvollisuuden;

Or. en

Tarkistus 57
Andor Deli

Lausuntoluonnos
4 kohta

Lausuntoluonnos

4. katsoo, että tehokas rajatylittävä yhteistyö ja eettiset normit voidaan saavuttaa vain, jos kaikki sidosryhmät pyrkivät varmistamaan ihmisen päätäntävällän ja valvonnan ja kunnioittavat vakiintuneita yksityisyyden, tietohallinnon, avoimuuden **ja** vastuuvollisuuden periaatteita;

Tarkistus

4. katsoo, että tehokas rajatylittävä yhteistyö ja eettiset normit voidaan saavuttaa vain, jos kaikki sidosryhmät pyrkivät varmistamaan ihmisen päätäntävällän ja valvonnan ja kunnioittavat vakiintuneita yksityisyyden, tietohallinnon, avoimuuden, vastuuvollisuuden **ja oikeusvarmuuden** periaatteita;

Or. en

Tarkistus 58
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
4 kohta

Lausuntoluonnos

4. katsoo, että tehokas **rajatylittävä** yhteistyö ja eettiset normit voidaan saavuttaa vain, jos kaikki sidosryhmät pyrkivät varmistamaan ihmisen päätäntävällän **ja** valvonnan ja kunnioittavat vakiintuneita **yksityisyyden, tietohallinnon, avoimuuden ja vastuuvollisuuden** periaatteita;

Tarkistus

4. katsoo, että tehokas yhteistyö ja eettiset normit voidaan saavuttaa vain, jos kaikki sidosryhmät pyrkivät varmistamaan ihmisen päätäntävällän, valvonnan, **ymmärtämisen ja seurannan kaikkina aikoina** ja kunnioittavat **unionin vakiintuneita oikeudellisia ja eettisiä** periaatteita;

Or. en

Tarkistus 59
Kris Peeters, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Roberta Metsola, Axel Voss

Lausuntoluonnos
4 a kohta (uusi)

4 a. varoittaa, että tekoälysovellusten mahdolliset vääristymät voisivat johtaa automaattiseen syrjintään, mikä on estettävä suunnittelua ja soveltamista koskevilla säännöillä;

Or. en

Tarkistus 60

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Lausuntoluonnos

5 kohta

Lausuntoluonnos

5. kehottaa soveltamaan horisontaalista lähestymistapaa, myös teknologianeutraaleja standardeja, joita voidaan soveltaa kaikilla aloilla, joilla voidaan hyödyntää tekoälyä; kehottaa unionia edistämään **vahvaa ja avointa yhteistyötä ja tiedon jakamista julkisen ja yksityisen sektorin välillä** parhaiden käytäntöjen luomiseksi;

Tarkistus

5. kehottaa soveltamaan horisontaalista lähestymistapaa, myös teknologianeutraaleja standardeja, joita voidaan soveltaa kaikilla aloilla, joilla voidaan hyödyntää tekoälyä; kehottaa unionia edistämään **keskustelua siitä, miten julkinen ja yksityinen sektori voivat parhaiten tehdä yhteistyötä ja jakaa tietämystä** parhaiden käytäntöjen luomiseksi; **muistuttaa, että tekoälyteknologiaa ei olisi olemassa ilman koulutusta koskevia datajoukkoja, jotka sisältävät kansalaisilta ja julkisista tietolähteistä koottuja tietoja, ja kehottaa unionia tutkimaan kiireellisesti mekanismeja, joiden avulla yksityisten toimijoiden hallussa olevat tietojoukot saatetaan julkisesti ja vapaasti saataville rajoittamatta tietosuojasääntöjen soveltamista;**

Or. en

Tarkistus 61

Kris Peeters, Roberta Metsola, Axel Voss

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos

5. kehottaa soveltamaan horisontaalista lähestymistapaa, myös teknologianeutraaleja standardeja, joita voidaan soveltaa kaikilla aloilla, joilla voidaan hyödyntää tekoälyä; kehottaa unionia edistämään vahvaa ja avointa yhteistyötä ja tiedon jakamista julkisen ja yksityisen sektorin välillä parhaiden käytäntöjen luomiseksi;

Tarkistus

5. kehottaa soveltamaan horisontaalista **ja tulevaisuuteen suuntautuvaa** lähestymistapaa, myös teknologianeutraaleja standardeja, joita voidaan soveltaa kaikilla aloilla, joilla voidaan hyödyntää tekoälyä, **ja täydentämään sitä alakohtaisella lähestymistavalla, jossa tarpeen mukaan sovelletaan alakohtaisia standardeja; on vahvasti sitä mieltä, että eettistä kehystä olisi sovellettava kaikkiin, jotka aikovat kehittää tai käyttää tekoälysovelluksia EU:ssa; kannattaa sitovaa EU:n laajuista lähestymistapaa pirstaloitumisen välttämiseksi**; kehottaa unionia edistämään vahvaa ja avointa yhteistyötä ja tiedon jakamista julkisen ja yksityisen sektorin välillä parhaiden käytäntöjen luomiseksi;

Or. en

Tarkistus 62
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos

5. kehottaa soveltamaan horisontaalista lähestymistapaa, myös teknologianeutraaleja standardeja, joita voidaan soveltaa kaikilla aloilla, joilla voidaan hyödyntää tekoälyä; kehottaa unionia edistämään vahvaa ja avointa yhteistyötä ja tiedon jakamista julkisen ja yksityisen sektorin välillä parhaiden käytäntöjen **luomiseksi**;

Tarkistus

5. kehottaa soveltamaan horisontaalista lähestymistapaa, myös teknologianeutraaleja standardeja, joita voidaan soveltaa kaikilla aloilla, joilla voidaan hyödyntää tekoälyä; kehottaa unionia edistämään vahvaa ja avointa yhteistyötä ja tiedon jakamista julkisen ja yksityisen sektorin **toimijoiden** välillä, **tu tutkimus- ja kehitysala, kansalaisyhteiskunta ja yksittäiset asiantuntijat mukaan luettuina, sekä kannustamaan** parhaiden käytäntöjen

kehittämistä ja jakamista, erityisesti datajoukkojen vääristymien korjaamisen helpottamiseksi, ja torjumaan syrjintää tekoälyjärjestelmissä ja automatisoiduissa päätöksentekojärjestelmissä;

Or. en

Tarkistus 63
Dragoş Tudorache

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos

5. kehottaa soveltamaan *horisontaalista* lähestymistapaa, myös teknologianeutraaleja standardeja, joita voidaan soveltaa *kaikilla aloilla*, joilla *voidaan hyödyntää tekoälyä*; kehottaa unionia edistämään *vahvaa ja avointa* yhteistyötä ja tiedon jakamista julkisen ja yksityisen sektorin välillä parhaiden käytäntöjen luomiseksi;

Tarkistus

5. kehottaa soveltamaan *tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian sääntelyyn riskiperusteista eriytettyä* lähestymistapaa, myös teknologianeutraaleja *eettisiä* standardeja, joita voidaan soveltaa *riskialttiiseen teknologiaan ja aloihin*, joilla *tekoälyn käyttö voi olla uhka perusoikeuksille ja -vapauksille*; kehottaa unionia edistämään yhteistyötä ja tiedon jakamista julkisen ja yksityisen sektorin välillä parhaiden käytäntöjen luomiseksi *ja riskialttiiden tekoälysovellusten tunnistamiseksi jatkuvasti*;

Or. en

Tarkistus 64
Axel Voss

Lausuntoluonnos
5 kohta

Lausuntoluonnos

5. kehottaa soveltamaan horisontaalista lähestymistapaa, myös teknologianeutraaleja standardeja, joita voidaan soveltaa kaikilla aloilla, joilla

Tarkistus

5. kehottaa soveltamaan horisontaalista *ja tulevaisuuteen suuntautuvaa* lähestymistapaa, myös teknologianeutraaleja standardeja, joita

voidaan hyödyntää tekoälyä; kehottaa unionia edistämään vahvaa ja avointa yhteistyötä ja tiedon jakamista julkisen ja yksityisen sektorin välillä parhaiden käytäntöjen luomiseksi;

voidaan soveltaa kaikilla aloilla, joilla voidaan hyödyntää tekoälyä; kehottaa unionia edistämään vahvaa ja avointa yhteistyötä ja tiedon jakamista julkisen ja yksityisen sektorin välillä parhaiden käytäntöjen luomiseksi;

Or. en

Tarkistus 65
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
5 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

5 a. kehottaa vahvistamaan yrityksille sitovia sääntöjä avoimuusraporttien julkaisemisesta, mukaan lukien algoritmisten järjestelmien olemassaolo, toimivuus, toimintaprosessi, tärkeimmät perusteet, taustalla oleva logiikka, käytetyt datakokonaisuudet ja mahdolliset tulokset sekä pyrkimykset tunnistaa, ehkäistä ja lieventää syrjintää tekoälyjärjestelmissä ja automatisoiduissa päätöksentekojärjestelmissä nopeasti, puolueettomasti, helposti luettavalla ja helposti saatavilla olevalla tavalla;

Or. en

Tarkistus 66
Katarina Barley, Sylvie Guillaume, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Miriam Dalli, Elena Yoncheva

Lausuntoluonnos
5 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

5 a. kannattaa Euroopan tekoälyvirastoa, joka varmistaa tekoälyä koskevien standardien ja määräysten

eurooppalaisen koordinoinnin; toteaa, että keskitetty virasto laatii yhteisiä kriteerejä eettisten periaatteiden noudattamista koskevaa eurooppalaista sertifikaattia varten; toteaa, että sertifikaatissa otetaan huomioon myös algoritmisissa prosesseissa käytetty data;

Or. en

Tarkistus 67
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
5 b kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

5 b. suosittaa, että monien tekoälyjärjestelmien vakavat perusoikeuksiin liittyvät seuraukset huomioon ottaen kaikista järjestelmistä, joihin mahdollisesti liittyy suuria tai keskisuuria riskejä, ja erityisesti järjestelmistä, joita mahdollisesti käytetään arkaluonteisilla aloilla, on suoritettava pakollinen ihmisoikeuksiin kohdistuvia vaikutuksia ja riskejä koskeva ennakoarviointi, johon sisältyy arvio järjestelmän kollektiivisista, yhteiskunnallisista ja institutionaalisista hallintoon liittyvistä seurauksista sekä yhteenveto asianmukaisista toimista riskien lieventämiseksi; toteaa, että riskiperusteisessa lähestymistavassa olisi noudatettava avoimia sääntöjä oikeusvarmuuden luomiseksi;

Or. en

Tarkistus 68
Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Elena Yoncheva

**Lausuntoluonnos
5 b kohta (uusi)**

Lausuntoluonnos

Tarkistus

5 b. kannattaa yritysten digitaalista vastuuta, joka perustuu vapaaehtoisuuteen; katsoo, että EU:n olisi tuettava yrityksiä, jotka vapaaehtoisesti käyttävät digitaaliteknologiaa ja tekoälyä eettisellä tavalla; katsoo, että EU:n olisi kannustettava yrityksiä toimimaan ennakoivasti perustamalla niitä varten foorumin, jossa ne voivat jakaa eettiseen digitalisointiin liittyviä kokemuksiaan, sekä koordinoimalla osallistuvien yritysten toimia ja strategioita;

Or. en

**Tarkistus 69
Sergey Lagodinsky**

**Lausuntoluonnos
5 c kohta (uusi)**

Lausuntoluonnos

Tarkistus

5 c. korostaa, että tekoälyn tulevassa sääntelyssä olisi noudatettava eriytettyä riskiperusteista lähestymistapaa, joka perustuu ihmisoikeuksiin kohdistuvia vaikutuksia koskevissa ennakoarvioinneissa määritettyihin, yksilölle ja koko yhteiskunnalle mahdollisesti aiheutuviin haittoihin ja jossa otetaan huomioon tekoälyjärjestelmän erityinen käyttöyhteys sekä päätöksenteon oletettu läpinäkymättömyys; toteaa, että oikeudellisia velvoitteita olisi asteittain lisättävä havaittua riskitasoa vastaavasti; katsoo, että alhaisimmalla riskitasolla ei pitäisi olla ylimääräisiä oikeudellisia velvoitteita jo olemassa olevien lisäksi; toteaa, että algoritmisten järjestelmien, jotka voivat aiheuttaa yksilölle aineellista

tai aineetonta vahinkoa, loukata oikeuksia ja vapauksia, vaikuttaa yksilön mahdollisuuksiin käyttää resursseja tai jotka vaikuttavat kielteisesti hänen osallistumiseensa yhteiskunnassa, myös automaattisen syrjinnän seurauksena, ei pitäisi katsoa kuuluvan alhaisimpaan riskiluokkaan; toteaa, että joissakin tekoälyjärjestelmissä suojatoimet vääristymien lieventämiseksi eivät ole riittäviä ja tiettyjen järjestelmien käyttöönotto erityisiin tarkoituksiin ylläpitää ja vahvistaa väistämättä vallitsevaa eriarvoisuutta, minkä seurauksena esimerkiksi syrjäytyneiden ryhmien perusoikeudet vaarannetaan; katsoo, että tämäntyyppiset järjestelmät olisi kiellettävä;

Or. en

Tarkistus 70
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
5 d kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

5 d. toteaa, että riskinarviointidokumentaation kannalta on olennaisen tärkeää, että käytetty ohjelmistodokumentaatio sekä algoritmit ja datajoukot ovat täysin saatavilla riippumatonta analyysia varten; korostaa tässä suhteessa laillisen takaisinmallinnuksen merkitystä;

Or. en

Tarkistus 71
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
5 e kohta (uusi)

5 e. toteaa, että kehittäjiltä ja käyttöönnottajilta on edellytettävä, että käyttö- ja suunnitteluohjeita, muun muassa järjestelmässä käytettävää lähdekoodia, kehitystyökaluja ja dataa, koskevien tarvittavien asiakirjojen on oltava helposti saatavilla pakollisena vapaakappaleena, jos sitä pidetään riskinarvioinnissa tarpeellisena perusoikeuksien ja etujen suojelemiseksi; suosittelee, että elintärkeiden ja kehittyneiden lääkinällisten laitteiden kohdalla riippumattomat vastuulliset elimet säilyttävät välineitä, joita tarvitaan tarjottaessa esimerkiksi kyseisiä lääkinällisiä laitteita käyttäville henkilöille palveluja, kuten huoltoa, korjauksia ja parannuksia, mukaan lukien ohjelmapäivityksiä, erityisesti tapauksissa, joissa alkuperäinen toimittaja ei enää tarjoa tällaisia palveluja, jotta taataan yksilöiden ihmisarvo, itsenäisyys ja itsemääräämisoikeus;

Or. en

Tarkistus 72
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
6 kohta

6. korostaa, että **toisiinsa liitettyjen tekoäly- ja robotiikkaverkostojen suojelulla on estettävä tietoturvaloukkaukset, kyberhyökkäykset ja henkilötietojen väärinkäyttö;**

6. korostaa, että **tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian kehittämisessä on noudatettava sisäänrakennettuun huipputason turvallisuuteen perustuvaa lähestymistapaa, jotta voidaan minimoida niiden alttius tietoturvaloukkauksille, kyberhyökkäyksille ja henkilötietojen väärinkäytölle; painottaa oikea-aikaisten**

turvaratkaisujen ja ohjelmistopäivitysten suurta merkitystä tässä yhteydessä; suosittelee, että jos alkuperäinen toimittaja ei enää toimita tällaisia päivityksiä, toimittajilta olisi edellytettävä, että käyttö- ja suunnitteluohjeita, muun muassa järjestelmässä käytettävää lähdekoodia, kehitystyökaluja ja dataa, koskevat tarvittavat asiakirjat ovat helposti saatavilla pakollisena vapaakappaleena, jos se riskinarvioinnissa todetaan tarpeelliseksi;

Or. en

Tarkistus 73

Roberta Metsola, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos

Lausuntoluonnos

6 kohta

Lausuntoluonnos

6. korostaa, että toisiinsa liitettyjen tekoäly- ja robotiikkaverkostojen suojelulla on estettävä tietoturvaloukkaukset, kyberhyökkäykset ja henkilötietojen väärinkäyttö;

Tarkistus

6. korostaa, että toisiinsa liitettyjen tekoäly- ja robotiikkaverkostojen suojelulla on estettävä tietoturvaloukkaukset, kyberhyökkäykset ja henkilötietojen väärinkäyttö **ja että tämä vaatii sekä unionin tason että kansallisen tason asiaankuuluvia virastoja, elimiä ja toimielimiä tekemään yhteistyötä tällaisen teknologian loppukäyttäjien kanssa;**

Or. en

Tarkistus 74

Beata Kempa

Lausuntoluonnos

6 kohta

Lausuntoluonnos

6. korostaa, että toisiinsa liitettyjen tekoäly- ja robotiikkaverkostojen suojelulla

Tarkistus

6. korostaa, että toisiinsa liitettyjen tekoäly- ja robotiikkaverkostojen suojelulla

on estettävä tietoturvaloukkaukset, kyberhyökkäykset ja henkilötietojen väärinkäyttö;

on estettävä tietoturvaloukkaukset, kyberhyökkäykset ja henkilötietojen väärinkäyttö; **korostaa, että tekoälyä ja siihen liittyviä teknologioita olisi aina käytettävä ihmisten valvonnassa;**

Or. pl

Tarkistus 75

Kris Peeters, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Roberta Metsola, Axel Voss

Lausuntoluonnos

6 kohta

Lausuntoluonnos

6. korostaa, että toisiinsa liitettyjen tekoäly- ja robotiikkaverkostojen suojelulla on estettävä tietoturvaloukkaukset, kyberhyökkäykset ja henkilötietojen väärinkäyttö;

Tarkistus

6. korostaa, että toisiinsa liitettyjen tekoäly- ja robotiikkaverkostojen suojelulla on estettävä tietoturvaloukkaukset, **tietovuodot, tietojen korruptointi,** kyberhyökkäykset ja henkilötietojen väärinkäyttö; **katsoo, että tämä edellyttää kansallisten ja unionin viranomaisten yhteistyön vahvistamista;**

Or. en

Tarkistus 76

Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Miriam Dalli, Elena Yoncheva

Lausuntoluonnos

6 kohta

Lausuntoluonnos

6. korostaa, että toisiinsa liitettyjen tekoäly- ja robotiikkaverkostojen **suojelulla on estettävä** tietoturvaloukkaukset, kyberhyökkäykset ja henkilötietojen väärinkäyttö;

Tarkistus

6. korostaa, että toisiinsa liitettyjen tekoäly- ja robotiikkaverkostojen **suojelu on tärkeää ja että on toteutettava tehokkaita toimenpiteitä, jotta voidaan estää** tietoturvaloukkaukset, kyberhyökkäykset ja henkilötietojen väärinkäyttö;

Or. en

Tarkistus 77
Dragoş Tudorache

Lausuntoluonnos
6 kohta

Lausuntoluonnos

6. korostaa, että *toisiinsa liitettyjen tekoäly- ja robotiikkaverkostojen suojelulla* on estettävä tietoturvaloukkaukset, kyberhyökkäykset ja henkilötietojen väärinkäyttö;

Tarkistus

6. korostaa, että *tekoälyn ja robotiikan kehittämisellä* on estettävä tietoturvaloukkaukset, kyberhyökkäykset ja henkilötietojen väärinkäyttö;

Or. en

Tarkistus 78
Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Birgit Sippel, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Elena Yoncheva

Lausuntoluonnos
6 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

6 a. kehottaa suorittamaan tekoälyä, robotiikkaa ja niihin liittyvää teknologiaa koskevan kattavan riskinarvioinnin yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artiklassa tarkoitetun vaikutustenarvioinnin lisäksi (direktiivin (EU) 2016/680 27 artikla ja asetuksen (EU) 2018/1725 39 artikla); katsoo, että mitä suurempia vaikutuksia algoritmilla on, sitä enemmän tarvitaan avoimuutta, tarkastettavuutta, vastuuvollisuutta ja sääntelyä; toteaa, että erittäin perusteellinen arviointi on tehtävä silloin, jos algoritmeihin perustuva päätös johtaa perusoikeuksien rajoittamiseen; toteaa, että tekoälyn käyttöönotto olisi kiellettävä hyvin kriittisillä aloilla, joilla ihmisten terveys, vapaus tai itsenäinen päätäntävalta ovat välittömästi uhattuina;

Tarkistus 79
Roberta Metsola, Javier Zarzalejos

Lausuntoluonnos
6 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

6 a. panee tässä yhteydessä merkille Euroopan kyberturvallisuusvirasto ENIS:asta ja kyberturvallisuudesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen 2019/881 ja erityisesti ENIS:an roolin, kun lisätään suuren yleisön tietoisuutta ja järjestetään loppukäyttäjille suunnattuja tiedotuskampanjoita muun muassa mahdollisista kyberuhkista ja kyberrikollisuudesta sekä edistetään keskeisiä tietosuojatoimenpiteitä; tunnustaa Euroopan kyberturvallisuusviraston tuoman lisäarvon tässä yhteydessä;

Or. en

Tarkistus 80
Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos

Lausuntoluonnos
6 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

6 a. painottaa, että tekoälyn vahingollinen käyttö voi vaarantaa demokraattiset arvomme ja Euroopan unionin kansalaisten perusoikeudet; kehottaa komissiota ehdottamaan kehystä, jonka avulla rangaistaan niitä, jotka käyttävät tällaista teknologiaa antaakseen vääristetyn kuvan todellisuudesta väärän tiedon levittämiskampanjoissa tai jotka

aiheuttavat kyberhyökkäyksiä digitaalisen kyberturvallisuuden loukkaamiseksi;

Or. en

Tarkistus 81
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
6 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

6 a. panee merkille, että tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian kehittämisestä, käyttöönotosta ja käytöstä peräisin olevan datan tuottaminen ja käyttö lisääntyvät nopeasti, ja korostaa tämän vuoksi tarvetta kunnioittaa ja tehostaa kansalaisten oikeutta yksityisyyteen ja henkilötietojen suojaan unionin lainsäädännön mukaisesti;

Or. en

Tarkistus 82
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
6 b kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

6 b. korostaa, että koska näiden teknologioiden ansiosta henkilötietoja ja muita kuin henkilötietoja voidaan käyttää ihmisten luokitteluun ja mikrokohdentamiseen, ihmisten haavoittuvaisuuksien selville saamiseen tai täsmällisen ennustetiedon hyödyntämiseen, vastapainona on otettava käyttöön tehokkaasti toimeenpannut tietosuojan ja yksityisyydensuojan periaatteet, jotka koskevat esimerkiksi tietojen minimointia, oikeutta vastustaa

profilointia ja valvoa tietojään, oikeutta saada selitys automatisoituun käsittelyyn perustuvaan päätökseen, sisäänrakennettua yksityisyyden suojaa sekä oikeasuhteisuutta, tarpeellisuutta ja tarkasti määritettyyn käyttötarkoitukseen perustuvaa rajoittamista; huomauttaa, että vaikka tietyissä ennakoivan poliisitoiminnan malleissa yksityisyyttä kunnioitetaan joitakin muita malleja paremmin, esimerkiksi silloin, kun todennäköisyyteen perustuvia ennusteita tehdään paikoista tai tapahtumista eikä yksittäisistä henkilöistä, ennakoivan poliisitoiminnan järjestelmien on todettu pahentavan liiallisia poliisitoimia olemassa olevien vääristymien, kuten rotuun perustuvan profiloinnin, tai maahanmuuttaja- tai työläistäustan perusteella jopa tapauksissa, joissa ei ole olemassa yhteyttä rikosten tosiasiallisiin määriin;

Or. en

Tarkistus 83
Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos

Lausuntoluonnos
6 b kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

6 b. *kehottaa komissiota ja neuvostoa laatimaan kaikkia Euroopan unionin virastoja varten tekoälyn käyttöä koskevan sääntelykehysten, jonka avulla virastot voivat tehdä julkisen ja yksityisen sektorin kanssa vakaata ja tehokasta yhteistyötä kansalaisten suojelemiseksi, kun tietoturvallisuutta loukataan tai henkilötietoja käytetään väärin;*

Or. en

6 c. muistuttaa kaikkia tietojenkäsittelyä ja tekoälyä käyttäviä lainvalvonta-alan toimijoita siitä, että direktiivi (EU) 2016/680 koskee henkilötietojen käsittelyä jäsenvaltioissa lainvalvontatarkoituksia varten; muistuttaa, että lainvalvontatarkoituksissa tapahtuvan henkilötietojen keräämisen ja käsittelyn on aina oltava asianmukaista ja merkityksellistä eikä se saa olla liiallista siihen erikseen määriteltyyn, nimenomaiseen ja lainmukaiseen tarkoitukseen nähden, jota varten niitä käsitellään; toteaa, että käyttötarkoitus ja tarve näiden tietojen keräämiseen on osoitettava selvästi; toteaa, että kaikki päätökset, jotka perustuvat pelkästään automatisoituun käsittelyyn, kuten profilointiin, ja joilla on rekisteröityä koskevia haitallisia oikeudellisia vaikutuksia tai jotka vaikuttavat häneen merkittävällä tavalla, on kielletty, jollei niitä ole sallittu rekisterinpitäjään sovellettavassa unionin tai jäsenvaltion lainsäädännössä, jossa on otettu huomioon rekisteröidyn oikeuksia ja vapauksia koskevat asianmukaiset suojatoimet, vähintään oikeus vaatia, että käsittelyyn osallistuu rekisterinpitäjien puolesta ihminen; kehottaa komissiota, Euroopan tietosuojaneuvostoa ja muita riippumattomia valvontaviranomaisia laatimaan ohjeita, suosituksia ja parhaita käytäntöjä, jotta voidaan määritellä kriteerejä ja ehtoja profilointiin perustuville päätöksille ja lainvalvontatarkoituksissa tapahtuvalle tekoälyn käytölle;

Or. en

Tarkistus 85
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
6 d kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

6 d. korostaa direktiivin (EU) 2016/680 noudattamisen merkitystä sellaisten etukäteen tehtävien vaikutuksenarviointien ja tarkastusten kannalta, joissa otetaan huomioon eettiset huolenaiheet, jotta voidaan arvioida datan osallistavuus, tarkkuus ja laatu ja varmistaa, että yksilöt, joita päätökset koskevat, ja/tai päätöksentekoprosesseissa mukana olevat toimijat voivat ymmärtää ja asettaa kyseenalaiseksi keräämisen, analyysit, mallit ja korrelaatiot ja estää joihinkin ihmisryhmiin kohdistuvat haitalliset vaikutukset;

Or. en

Tarkistus 86
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
6 e kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

6 e. kehottaa komissiota osoittamaan, että se on selvästi tarkistanut, arvioinut ja korjannut tekoälyä koskevan koordinoitun suunnitelmansa, jotta voidaan puuttua tekoälyn vakaviin perusoikeuksia koskeviin vaikutuksiin ja selvittää, miten tämäläisyyppisiä riskejä voidaan lieventää EU:n lainsäädännöllisessä lähestymistavassa ja jäsenvaltioiden kansallisten strategioiden täytäntöönpanossa;

Tarkistus 87
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
7 kohta

Lausuntoluonnos

7. toteaa, että **tekoilyn ja robotiikan käyttö** lainvalvonnan ja rajavalvonnan alalla **voisi parantaa yleistä turvallisuutta**; korostaa, että **niiden käytössä on noudatettava suhteellisuus- ja tarpeellisuusperiaatteita**;

Tarkistus

7. **painottaa, että tekoily, automatisoitu päätöksenteko ja niihin liittyvä teknologia, jonka tarkoituksena on joukkovalvonta, mukaan lukien biometrinen teknologioiden käyttö julkisten tai yksityisten toimijoiden toimesta julkisissa tiloissa, ovat ristiriidassa unionin voimassa olevan lainsäädännön ja perusoikeuksien kanssa; kehottaa komissiota, EU:n muita toimielimiä ja jäsenvaltioita kieltämään ne lainsäädännössä ja käytännössä; kehottaa lisäksi komissiota ehdottamaan tekoilyn käytön kieltämistä silloin, kun sillä pyritään ainoastaan määrittämään välttämättömien julkisten tavaroiden tai palvelujen, kuten sosiaaliturvan, poliisitoiminnan tai muuttoliikkeen valvonnan, saanti tai toimitus; kehottaa lisäksi ehdottamaan tekoilyn käytön kieltämistä silloin, kun tarkoituksena on määrittää, analysoida ja arvioida tunteita, mielialaa, käyttäytymistä ja muita arkaluonteisia henkilöllisyyteen liittyviä piirteitä, kuten etnisyyttä tai vammaisuutta, toimitettaessa välttämättömiä palveluja; kehottaa lisäksi ehdottamaan tappavien autonomisten asejärjestelmien ja tekoilyn käytön kieltämistä muissa tarkoituksissa, joissa tunnustetaan tappavan voimankäytön kohteita, muun muassa lainvalvonnassa ja maahanmuuton valvonnassa; kehottaa ehdottamaan asukkaiden yleisen pisteyttämisen, muun muassa kansalaisten laajamittaisen pisteyttämisen, kieltämistä; toteaa, että**

lainvalvonnan ja rajavalvonnan alalla *automatisoituja päätöksentekojärjestelmiä on käytettävä unionin oikeuden mukaisesti ottaen asianmukaisesti huomioon ihmisoikeudet ja ihmisarvo, yksilön itsenäinen päätäntävalta ja itsemääräämisoikeus sekä perusoikeuskirjassa vahvistetut perusoikeudet; painottaa, että tämällyppisiä järjestelmiä koskevien kriteereiden ja rajoitusten olisi oltava tuomioistuimen valvonnan ja demokraattisen valvonnan alaisia ja että niitä olisi käsiteltävä kansalaisyhteiskunnan kanssa käytävässä keskustelussa; korostaa, että viranomaisten vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueella tekemiä päätöksiä, jotka koskevat muun muassa henkilön vapauttamista takuita vastaan, ehdollista vankeusrangaistusta, vankilasta vapauttamista pandemian aikana, rajanylityksen sallimista, turvapaikan tai kansainvälisen suojelun saamista tai mahdollisuutta tulla kuulluksi oikeudessa, ei saa koskaan tehdä automatisoitujen päätöksentekojärjestelmien avulla, vaan tällaiset päätökset edellyttävät aina ihmisen suorittamaa mielekästä arviointia ja harkintaa myös vastuun osoittamiseksi;*

Or. en

Tarkistus 88
Kris Peeters

Lausuntoluonnos
7 kohta

Lausuntoluonnos

7. toteaa, että *tekoälyn ja robotiikan käyttö* lainvalvonnan ja rajavalvonnan alalla *voisi* parantaa yleistä turvallisuutta; korostaa, että niiden käytössä on noudatettava suhteellisuus- ja

Tarkistus

7. toteaa, että *tekoäly, robotiikka ja niihin liittyvä teknologia* voisivat lainvalvonnan ja rajavalvonnan alalla parantaa yleistä turvallisuutta, *vaikka niihin myös liittyy merkittäviä eettisiä*

tarpeellisuusperiaatteita;

riskejä, jotka on otettava asianmukaisesti huomioon; korostaa sen vuoksi, että niiden käytössä on noudatettava suhteellisuus- ja tarpeellisuusperiaatteita ja taattava perusoikeuksien kunnioittaminen; kannattaa pyrkimystä suurimpaan mahdolliseen avoimuuteen sekä yksittäisten sovellusten riskinarvioinnissa että yleensä tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian käytössä lainvalvonnan ja rajavalvonnan alalla; katsoo, että EU:n virastoille olisi myönnettävä erityisesti oikeus- ja sisäasioiden alalla riittävästi rahoitusta, jotta voidaan tutkia tämältyyppisten toimenpiteiden vaikuttavuutta, ja niillä olisi oltava käytössään uusinta teknologiaa;

Or. en

Tarkistus 89

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Lausuntoluonnos

7 kohta

Lausuntoluonnos

7. ***toteaa***, että tekoälyn ja robotiikan käyttö lainvalvonnan ja rajavalvonnan alalla ***voisi parantaa yleistä turvallisuutta; korostaa, että niiden käytössä on noudatettava suhteellisuus- ja tarpeellisuusperiaatteita;***

Tarkistus

7. ***katsoo, että tiettyjä tekoälyn käyttötarkoituksia ei voida sellaisenaan pitää eettisinä ja että on olemassa aloja, joilla minkäänlaiset oikeudelliset ja eettiset kehykset eivät estäisi perusoikeuksien loukkauksiin liittyviä riskejä; muistuttaa, että tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian käyttö lainvalvonnan ja rajavalvonnan alalla on erittäin vakava uhka perusoikeuksille; kehottaa kieltämään tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian käytön kokonaan tällä alalla; kehottaa myös kieltämään kasvojentunnistusteknologian käytön julkisilla aloilla ja tekoälyn käytön tunteiden tunnistamisessa kaikissa***

yhteyksissä;

Or. en

Tarkistus 90

Roberta Metsola, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos, Kris Peeters, Axel Voss

Lausuntoluonnos

7 kohta

Lausuntoluonnos

7. toteaa, että tekoälyn ja robotiikan käyttö lainvalvonnan ja rajavalvonnan alalla voisi parantaa yleistä turvallisuutta; korostaa, että niiden käytössä on noudatettava suhteellisuus- ja tarpeellisuusperiaatteita;

Tarkistus

7. toteaa, että tekoälyn ja robotiikan käyttö lainvalvonnan ja rajavalvonnan alalla voisi parantaa yleistä turvallisuutta; korostaa, että niiden käytössä on noudatettava suhteellisuus- ja tarpeellisuusperiaatteita; ***katsoo, että oikeus- ja sisäasioiden alalla toimivien EU:n virastojen käyttöön olisi pystyttävä antamaan uusinta tekoäly- ja robotiikkateknologiaa erityisesti lainvalvontaa ja rajavalvontaa varten ja että tämä olisi otettava huomioon oikeus- ja sisäasioiden alan virastojen vuotuisissa talousarvioissa monivuotisen rahoituskehysten seuraavan kauden aikana (2021–2027);***

Or. en

Tarkistus 91

Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Miriam Dalli, Elena Yoncheva

Lausuntoluonnos

7 kohta

Lausuntoluonnos

7. toteaa, että ***tekoälyn ja robotiikan käyttö*** lainvalvonnan ja rajavalvonnan alalla ***voisi parantaa yleistä turvallisuutta***; korostaa, että ***niiden*** käytössä on

Tarkistus

7. toteaa, että ***tekoälyä ja robotiikkaa käytetään yhä enemmän*** lainvalvonnan ja rajavalvonnan alalla, ***ja niillä on usein haitallisia vaikutuksia yksilöiden***

noudatettava suhteellisuus- ja tarpeellisuusperiaatteita;

yksityisyyttä, tietosuojaa ja syrjimättömyyttä koskeviin oikeuksiin; korostaa, että ***näiden teknologioiden käyttöönnotossa ja*** käytössä on noudatettava suhteellisuus- ja tarpeellisuusperiaatteita, ***perusoikeuskirjaa, erityisesti tietosuojaa, yksityisyyttä ja syrjimättömyyttä koskevia oikeuksia, sekä unionin asiaankuuluvaa johdettua oikeutta, kuten EU:n tietosuojasääntöjä;***

Or. en

Tarkistus 92 **Beata Kempa**

Lausuntoluonnos **7 kohta**

Lausuntoluonnos

7. toteaa, että tekoälyn ja robotiikan käyttö lainvalvonnan ja rajavalvonnan alalla voisi parantaa yleistä turvallisuutta; korostaa, että niiden käytössä on noudatettava suhteellisuus- ja tarpeellisuusperiaatteita;

Tarkistus

7. toteaa, että tekoälyn ja robotiikan käyttö lainvalvonnan ja rajavalvonnan alalla voisi parantaa yleistä turvallisuutta; korostaa, että niiden käytössä on noudatettava suhteellisuus- ja tarpeellisuusperiaatteita; ***korostaa, että tekoäly ei saisi koskaan korvata ihmisiä tuomioiden antamisessa ja että sitä olisi käytettävä oikeusjärjestelmässä ainoastaan todisteiden analysointiin ja keräämiseen;***

Or. pl

Tarkistus 93 **Dragoș Tudorache**

Lausuntoluonnos **7 kohta**

Lausuntoluonnos

7. toteaa, että tekoälyn ja robotiikan käyttö lainvalvonnan ja rajavalvonnan

Tarkistus

7. toteaa, että tekoälyn ja robotiikan käyttö lainvalvonnan ja rajavalvonnan

alalla voisi parantaa yleistä turvallisuutta; korostaa, että niiden käytössä on noudatettava suhteellisuus- ja tarpeellisuusperiaatteita;

alalla voisi parantaa yleistä turvallisuutta **mutta se edellyttää myös kattavaa ja huolellista julkista valvontaa**; korostaa, että niiden käytössä on noudatettava suhteellisuus- ja tarpeellisuusperiaatteita;

Or. en

Tarkistus 94
Yana Toom

Lausuntoluonnos
7 kohta

Lausuntoluonnos

7. toteaa, että tekoälyn ja robotiikan käyttö **lainvalvonnan ja** rajavalvonnan alalla voisi parantaa yleistä turvallisuutta; korostaa, että niiden käytössä on noudatettava suhteellisuus- ja tarpeellisuusperiaatteita;

Tarkistus

7. toteaa, että tekoälyn ja robotiikan käyttö rajavalvonnan alalla voisi parantaa yleistä turvallisuutta; korostaa sen vuoksi, että niiden käytössä on noudatettava suhteellisuus- ja tarpeellisuusperiaatteita **ja kunnioitettava perusoikeuksia täysimääräisesti**;

Or. en

Tarkistus 95
Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Lausuntoluonnos
7 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

7 a. panee merkille, että tekoälyä hyödyntäviä työvoiman hallintajärjestelmiä käytetään yhä enemmän; painottaa, että tällaisten järjestelmien käyttöönotto herättää merkittäviä kysymyksiä työntekijöiden oikeuksista ja turvallisuudesta; toteaa, että työntekijöiden valvonnassa ja hallinnassa hyödynnettäviä tekoälyjärjestelmiä käytetään väistämättä

Tarkistus

niin, että ne tuottavat hyötyä työnantajille, mistä aiheutuu usein suurta vahinkoa työntekijöille; muistuttaa, että yleisen tietosuoja-asetuksen 22 artiklalla ei pystytä suojaamaan työntekijöitä riittävästi tekoälyä hyödyntävien hallintajärjestelmien yhteydessä; kehottaa ottamaan kiireellisesti käyttöön erityisesti tätä alaa koskevaa sääntelyä;

Or. en

Tarkistus 96
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
7 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

7 a. kehottaa komissiota arvioimaan ETIAS-järjestelmästä annetun asetuksen^{1a} 92 artiklan 5 kohdassa tarkoitetun arviointikertomuksen yhteydessä perusteellisesti, onko hylättyjä matkustuslupahakemuksia koskevan palautteen huomioon ottaminen tulevien, samasta kolmannesta maasta peräisin olevien hakijoiden riskipisteytyksessä luonut perusteettoman ennakkoluulon sellaisia matkustajia kohtaan, joille olisi myönnetty matkustuslupa, jos he olisivat hakeneet sitä jostakin muusta kolmannesta maasta, mikäli kaikki muut tekijät pysyisivät muuttumattomina;

^{1a} Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1240, annettu 12 päivänä syyskuuta 2018, Euroopan matkustustieto- ja -lupajärjestelmän (ETIAS) perustamisesta, EUVL L 236, 19.9.2018, s. 1–71, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=CELEX%3A32018R1240>

Tarkistus 97
Dragoş Tudorache

Lausuntoluonnos
7 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

7 a. kehottaa komissiota säätämään tiukkoja ja pakollisia suojatoimenpiteitä, joilla estetään valtioita ja viranomaisia käyttämästä väärin tekoälyä, robotiikkaa ja niihin liittyvää teknologiaa; painottaa, että tällaisen teknologian väärinkäyttö viranomaisten toimesta voi olla välitön uhka demokratialle ja kansalaistemme perusoikeuksille;

Or. en

Tarkistus 98
Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Miriam Dalli, Elena Yoncheva, Birgit Sippel

Lausuntoluonnos
8 kohta

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8. korostaa, että tekoäly ja robotiikka eivät ole suojassa virheiltä; katsoo, että lainsäätäjien on pohdittava monimutkaista vastuukysymystä rikosoikeuden osalta.

8. korostaa, että tekoäly ja robotiikka eivät ole suojassa virheiltä **ja niissä voi helposti olla sisäsyntyisiä vääristymiä; toteaa, että vääristymät voivat olla peräisin käytetyistä datajoukoista erityisesti silloin, kun käytetään historiallisia tietoja, joita algoritmien kehittäjät ovat tallettaneet tai joita luodaan, kun järjestelmät pannaan täytäntöön reaali maailman mukaisessa ympäristössä;** katsoo, että lainsäätäjien on pohdittava monimutkaista vastuukysymystä rikosoikeuden osalta.

Tarkistus 99
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
8 kohta

Lausuntoluonnos

8. korostaa, että tekoäly **ja** robotiikka eivät ole suojassa virheiltä; katsoo, että lainsäätäjien on pohdittava monimutkaista vastuukysymystä rikosoikeuden osalta.

Tarkistus

8. ***painottaa, että yksittäisillä henkilöillä on oikeus luottaa siihen, että heidän käyttämänsä teknologia toimii kohtuullisesti ja että sen yhteydessä kunnioitetaan heidän luottamustaan ja suojellaan heidän uskoaan siihen;*** korostaa, että tekoäly, robotiikka **ja niihin liittyvä teknologia** eivät ole suojassa virheiltä; katsoo, että lainsäätäjien on pohdittava monimutkaista vastuukysymystä rikosoikeuden osalta.

Tarkistus 100
Roberta Metsola, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos, Kris Peeters, Axel Voss

Lausuntoluonnos
8 kohta

Lausuntoluonnos

8. korostaa, että tekoäly ja robotiikka eivät ole suojassa virheiltä; katsoo, että lainsäätäjien on pohdittava monimutkaista vastuukysymystä rikosoikeuden osalta.

Tarkistus

8. korostaa, että tekoäly ja robotiikka eivät ole suojassa virheiltä; ***painottaa, että oikeus esittää kantansa on tärkeä, kun henkilöt ovat algoritmisen päätöksenteon kohteena;*** katsoo, että lainsäätäjien on pohdittava monimutkaista vastuukysymystä rikosoikeuden osalta.

Tarkistus 101

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Lausuntoluonnos

8 kohta

Lausuntoluonnos

8. korostaa, että tekoäly ja robotiikka eivät ole suojassa virheiltä; katsoo, että lainsäätäjien on pohdittava monimutkaista vastuukysymystä rikosoikeuden osalta.

Tarkistus

8. korostaa, että tekoäly ja robotiikka eivät ole suojassa virheiltä; katsoo, että lainsäätäjien on pohdittava monimutkaista vastuukysymystä **sekä siviili- että** rikosoikeuden osalta.

Or. en

Tarkistus 102

Dragoș Tudorache

Lausuntoluonnos

8 kohta

Lausuntoluonnos

8. **korostaa, että tekoäly ja robotiikka eivät ole suojassa virheiltä;** katsoo, että lainsäätäjien on pohdittava monimutkaista vastuukysymystä rikosoikeuden osalta.

Tarkistus

8. katsoo, että lainsäätäjien on pohdittava monimutkaista vastuukysymystä rikosoikeuden osalta **ja että kaikkiin tekoälysovelluksiin liittyvän vastuun olisi aina kuuluttava oikeushenkilölle;**

Or. en

Tarkistus 103

Kris Peeters, Axel Voss

Lausuntoluonnos

8 kohta

Lausuntoluonnos

8. korostaa, että tekoäly ja robotiikka eivät ole suojassa virheiltä; katsoo, että lainsäätäjien on pohdittava monimutkaista

Tarkistus

8. korostaa, että tekoäly ja robotiikka eivät ole suojassa virheiltä; katsoo, että lainsäätäjien on pohdittava monimutkaista

vastuukysymystä *rikosoikeuden osalta*.

vastuukysymystä.

Or. en

Tarkistus 104
Birgit Sippel, Katarina Barley

Lausuntoluonnos
8 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8 a. *muistuttaa, että yleisen tietosuoja-asetuksen 22 artiklan mukaan henkilöllä on oikeus olla joutumatta sellaisen päätöksen kohteeksi, joka perustuu pelkästään automaattiseen käsittelyyn, kuten profilointiin, ja jolla on häntä koskevia oikeusvaikutuksia tai joka vaikuttaa häneen vastaavalla tavalla merkittävästi; toteaa, että tähän yleissääntöön on hyvin vähän poikkeuksia; muistuttaa, että algoritmien on oltava läpinäkyviä ja erityisesti silloin, jos niillä on yksilöitä koskevia oikeusvaikutuksia; korostaa, että algoritmin peruslogiikan läpinäkyvyys on erittäin tärkeä yksilölle, johon algoritmi vaikuttaa, jotta hänen perusoikeutensa voidaan kaikin tavoin suojata; muistuttaa lisäksi, että käytettyjen algoritmien läpinäkyvyys on erittäin tärkeä myös henkilölle, joka tekee lopullisen päätöksen algoritmisen laskelman perusteella, esimerkiksi silloin, kun pankin työntekijän on tehtävä lainahakemusta koskeva päätös tai henkilöresursseista vastaavan henkilön on päätettävä, kuka otetaan työhön.*

Or. en

Tarkistus 105
Sergey Lagodinsky

**Lausuntoluonnos
8 a kohta (uusi)**

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8 a. ehdottaa, että perustetaan Euroopan tekoälyvirasto koordinoimaan toimivaltaisten valvontaviranomaisten suorittamaa ennalta varautumisen ja syrjimättömyyden periaatteiden loukkaamisen määrittämistä yhteistyössä unionin muiden toimivaltaisten viranomaisten kanssa, erityisesti kuluttajansuojan yhteistyöverkoston, kansallisten kuluttajansuojaelinten, syrjimättömyyttä, yhdenvertaisuutta ja moninaisuutta käsittelevän korkean tason ryhmän ja kansalaisyhteiskunnan kanssa, ja helpotetaan keinoja, joilla yksilöt voivat mielekkäästi riitauttaa ja korjata tällaisesta syrjinnästä ja muista tekoälyn ja automatisoitujen päätöksentekojärjestelmien aiheuttamista perusoikeuksien loukkauksista johtuvia haittoja, riippumatta siitä, ovatko ne peräisin julkisen vai yksityisen sektorin toimijoilta.

Or. en

**Tarkistus 106
Paul Tang**

**Lausuntoluonnos
8 a kohta (uusi)**

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8 a. panee merkille, että digitaalisissa alustoissa käytetään usein tekoälyä automaattisissa päätöksentekoalgoritmeissa, joiden avulla välitetään ja järjestetään käyttäjille esitettävää sisältöä, kuten heidän henkilökohtaisia syötteitään; korostaa, että nämä algoritmit, niiden toimintatapa ja tapa, jolla ne järjestävät toimitettua

materiaalia, ovat käyttäjille musta laatikko, joka ottaa valinnanmahdollisuuden ja kontrollin pois käyttäjältä, mahdollistaa sosiaalisten kuplien syntymisen ja johtaa epäluottamukseen digitaalisia palveluja kohtaan; kehottaa komissiota ottamaan huomioon tekoälysovellusten loppukäyttäjien näkökulma laatiessaan eettistä kehystään ja kiinnittämään erityistä huomiota avoimuuteen, selitettävyyteen ja räätälöintiin.

Or. en

Tarkistus 107
Dragoş Tudorache

Lausuntoluonnos
8 a kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8 a. korostaa, että tekoäly, robotiikka ja niihin liittyvä teknologia ovat maailmanlaajuisia teknologioita ja että nämä standardit on hyväksyttävä kaikkialla maailmassa, jotta voidaan varmistaa, että niitä kehitetään tulevaisuudessa eurooppalaisten arvojen ja eettisten standardien mukaisesti; kehottaa komissiota osallistumaan kansainvälisillä foorumeilla tekoälyä koskevaan diplomatiaan yhdessä samanmielisten kumppaneiden, kuten Yhdysvaltojen, G7-ryhmän, G20-ryhmän ja OECD:n, kanssa, jotta voidaan luoda yhteisiä eettisiä standardeja ja ohjeita tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian kehittämistä varten;

Or. en

Tarkistus 108
Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena

Arza, Anne-Sophie Pelletier

**Lausuntoluonnos
8 a kohta (uusi)**

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8 a. kehottaa jälleen perustamaan Euroopan tekoälyviraston ja painottaa, että on tärkeää, että kussakin jäsenvaltiossa kansalliset valvontaviranomaiset vastaavat tekoälyn, robotiikan ja niihin liittyvän teknologian kehittämistä, käyttöönottoa ja käyttöä koskevien eettisten periaatteiden ja oikeudellisten velvoitteiden noudattamisen varmistamisesta, arvioinnista ja seurannasta;

Or. en

**Tarkistus 109
Beata Kempa**

**Lausuntoluonnos
8 a kohta (uusi)**

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8a. korostaa, että on luotava selkeät puitteet tekoälyn käytölle sosiaalisen median alustoilla sekä käytettyjen algoritmien avoimuusvaatimuksille ja niiden kalibroinnille, jotta estetään sisällön liiallinen poistaminen ja kaikenlainen internetin suodatus tai sensuuri;

Or. pl

**Tarkistus 110
Paul Tang**

**Lausuntoluonnos
8 b kohta (uusi)**

8 b. panee merkille, että tekoälyä voidaan käyttää analysoitaessa tai ennustettaessa yksilön henkilökohtaisiin mieltymyksiin, kiinnostuksenkohteisiin tai käyttäytymiseen liittyviä seikkoja profiloititarkoituksessa; korostaa, että automaattisessa päätöksenteossa käytetyn tekoälyn tuottaman tuloksen laatu riippuu käytetyn datan laadusta ja valituista ennalta määritellyistä parametreista; korostaa, että automattinen päätöksenteko tekoälyn avulla edellyttää vankkaa lainsäädäntökehystä, jolla suojellaan yksityisyyttä ja henkilötietoja ja varmistetaan sääntöjen noudattaminen kaikilta osin yhdessä huolenpitovelvollisuuden kanssa, joka koskee tekoälyn laillista käyttöä mutta jota ei sovelleta sisällön moderointiin; kehottaa siksi komissiota laatimaan huolenpitovelvollisuutta koskevan järjestelmän, jossa on yksityiskohtaisia alakohtaisia ohjeita, jotta automaattisia päätöksentekoalgoritmeja käytettäisiin yleisessä tietosuojaa-asetuksessa^{1a} säädettyjä henkilötietojen ja yksityisyyden suojaa koskevia perusoikeuksia kunnioittaen;

^{1a} Yleisen tietosuojaa-asetuksen johdanto-osan 71 kappale ja 22 artikla.

Or. en

**Tarkistus 111
Dragoș Tudorache**

**Lausuntoluonnos
8 b kohta (uusi)**

8 b. painottaa, että tekoälyn, robotiikan

*ja niihin liittyvän teknologian
käyttöönotto yhteiskunnassa riippuu
digitaalisesta infrastruktuurista, jonka on
oltava erittäin turvallinen ja sietokykyinen
ja jossa ei esiinny asiattomia
toimenpiteitä; kehottaa komissiota
varmistamaan unionin digitaalisen
infrastruktuurin turvallisuuden ja
sietokyvyn vähentämällä riippuvuutta
teknologiasta, jonka valmistajina olevat
yritykset ovat peräisin sellaisista maista
tai ovat sellaisten hallintojärjestelmien
vaikutuksen alaisia, joissa ei jaeta
eurooppalaisia arvoja eikä kunnioiteta
ihmisoikeuksia;*

Or. en

Tarkistus 112
Sergey Lagodinsky

Lausuntoluonnos
8 b kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

*8 b. kehottaa perustamaan
osaamiskeskuksen, jossa on mukana
yliopistoja, tutkimuskeskuksia ja
teollisuuslaitoksia sekä yksittäisiä
asiantuntijoita unionin tasolla joko
kiinteänä osana tällaista virastoa tai sen
yhteistyökumppanina, jotta voidaan
edistää tietojen ja teknisen
asiantuntemuksen vaihtoa sekä helpottaa
yhteistyötä EU:ssa ja sen ulkopuolella;*

Or. en

Tarkistus 113
Paul Tang

Lausuntoluonnos
8 c kohta (uusi)

8 c. toteaa, että tekoälyä voidaan käyttää kohdennettuun mainontaan, erityisesti mikrokohdennettuun ja käyttötottumuksia seuraavaan mainontaan, sekä yksittäisten henkilöiden arviointiin; panee merkille kohdennetun mainonnan mahdolliset kielteiset vaikutukset erityisesti alaikäisiin, koska se puuttuu käyttäjien yksityiselämään; esittää kysymyksiä sellaisten tietojen keräämisestä ja käytöstä, joita käytetään mainonnan kohdentamiseen, tuotteiden tai palvelujen tarjoamiseen tai hintojen määrittämiseen; pitää näitä epäkohtia osoituksena kohdennetun mainonnan epäeettisyydestä; kehottaa sen vuoksi komissiota kieltämään kaikenlaisen kohdennetun mainonnan eettisen kehyksensä avulla;

Or. en

**Tarkistus 114
Paul Tang**

**Lausuntoluonnos
8 d kohta (uusi)**

8 d. toteaa, että tekoälyä voidaan käyttää manipuloimaan kasvokuvia ja audiovisuaalisia piirteitä, mistä käytetään usein nimitystä 'deepfake'; muistuttaa, että tätä tekniikkaa voidaan käyttää vaalien manipulointiin, disinformaation levittämiseen ja muuhun ei-toivottuun toimintaan; kehottaa sen vuoksi komissiota määräämään eettisen kehyksen avulla velvoitteen, jonka mukaan kaikessa deepfake-aineistossa tai muissa realistisen oloisesti tehdyissä videoissa, joissa on käytetty keinokuvaisignaaleja, on ilmoitettava, että

ne eivät ole alkuperäisiä, ja ottamaan käyttöön tiukan rajoituksen niiden käytöstä vaalikampanjoihin liittyvissä tarkoituksissa;

Or. en

Tarkistus 115
Paul Tang

Lausuntoluonnos
8 e kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8 e. korostaa henkilötietojen ja yksityisyyden suojan tärkeyttä; panee merkille tekoälysovellusten nopean kehityksen yksilöllisten ominaisuuksien, kuten kasvojen, liikkeiden ja asenteiden, tunnistamisen osalta; varoittaa, että automaattisten tunnistussovellusten käyttö voi loukata yksityisyyttä, syrjimättömyysperiaatetta ja henkilötietojen suojaa; kehottaa komissiota sisällyttämään eettiseen kehukseensä ehdottoman kiellon käyttää kasvojentunnistusta julkisissa tiloissa ja opetustiloissa sekä kiellon tallentaa kasvojentunnistukseen käytettävää dataa muuten kuin paikallisesti;

Or. en

Tarkistus 116
Paul Tang

Lausuntoluonnos
8 f kohta (uusi)

Lausuntoluonnos

Tarkistus

8 f. muistuttaa kielellisen ja kulttuurisen moninaisuuden merkityksestä; kehottaa sen vuoksi

komissiota käyttämään eettistä kehystään ja estämään sen, että tekoälyllä kavennetaan tätä monimuotoisuutta, ja varmistamaan sen sijaan, että saatavilla on edelleen monipuolista sisältöä, joka ei edusta liiaksi vain yhtä kieltä ja/tai kulttuurimallia, sekä tuomitsemaan kaikki algoritmipohjaiset pyrkimykset rajoittaa tätä monimuotoisuutta ja tarjota vain sisältöä, joka vastaa tiettyjä ennalta määritettyjä malleja tai saattaa muodostaa 'kuplan', joka ehkäisee monimuotoisemman sisällön löytämistä;

Or. en