



2020/2012(INL)

15.6.2020

PAKEITIMAI

1 - 116

Nuomonės projektas
Assita Kanko
(PE652.296v01-00)

Dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų etinių aspektų
reglamentavimo sistema
(2020/2012(INL))

Pakeitimas 1
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 nurodomoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

– *atsižvelgdamas į Europos Sąjungos sutarties (ES sutartis) 2 ir 3 straipsnius,*

Or. en

Pakeitimas 2
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 a nurodomoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

– *atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 10, 19, 21 ir 167 straipsnius,*

Or. en

Pakeitimas 3
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 b nurodomoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

– *atsižvelgdamas į SESV 20 ir 227 straipsniuose ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 44 straipsnyje įtvirtintą teisę teikti peticijas,*

Or. en

Pakeitimas 4
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 c nurodomoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

– *atsižvelgdamas į Europos
Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 21 ir
22 straipsnius,*

Or. en

Pakeitimas 5
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 d nurodomoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

– *atsižvelgdamas į ES sutarties
preambulę,*

Or. en

Pakeitimas 6
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 e nurodomoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

– *atsižvelgdamas į Europos Tarybos
Tautinių mažumų apsaugos pagrindų
konvenciją, Žmogaus teisių ir pagrindinių
laisvių apsaugos konvencijos protokolą
Nr. 12 ir Europos regioninių arba
mažumų kalbų chartiją,*

Or. en

Pakeitimas 7
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 f nurodomoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

– *atsižvelgdamas į 2000 m. birželio 29 d. Tarybos direktyvą 2000/43/EB, įgyvendinančią vienodo požiūrio principą asmenims nepriklausomai nuo jų rasės arba etninės priklausomybės^{1a} (Rasinės lygybės direktyva),*

^{1a} *OL L 180, 2000 7 19, p. 22.*

Or. en

Pakeitimas 8
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 g nurodomoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

– *atsižvelgdamas į 2000 m. lapkričio 27 d. Tarybos Direktyvą 2000/78/EB, nustatančią vienodo požiūrio užimtumo ir profesinėje srityje bendruosius pagrindus^{1a} (Vienodo požiūrio užimtumo srityje direktyva),*

^{1a} *OL L 303, 2000 12 2, p. 16.*

Or. en

Pakeitimas 9
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 h nurodomoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

– *atsižvelgdamas į 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas)^{1a} (BDAR), ir į 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2016/680 dėl fizinių asmenų apsaugos kompetentingoms institucijoms tvarkant asmens duomenis nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas arba bausmių vykdymo tikslais ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuria panaikinamas Tarybos pamatinis sprendimas 2008/977/TVR^{1b},*

^{1a} OL L 119, 2016 5 4, p. 1.

^{1b} OL L 119, 2016 5 4, p. 89.

Or. en

Pakeitimas 10
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 i nurodomoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

– *atsižvelgdamas į 2019 m. gruodžio 11 d. Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Europos žaliasis kursas“,*

Or. en

Pakeitimas 11
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 j nurodomoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

– *atsižvelgdamas į savo 2017 m. vasario 16 d. rezoliuciją su rekomendacijomis Komisijai dėl robotikai taikomų civilinės teisės nuostatų^{1a},*

^{1a} *OL C 252, 2018 7 18, p. 239.*

Or. en

Pakeitimas 12
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 k nurodomoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

– *atsižvelgdamas į 2019 m. gegužės 22 d. priimtą EBPO tarybos rekomendaciją dėl dirbtinio intelekto,*

Or. en

Pakeitimas 13
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
A konstatuojamoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

A. *kadangi vadinamąjį dirbtinį intelektą, robotiką ir susijusias technologijas kuria ir projektuoja žmonės*

ir jų sprendimus lemia potenciali technologijos nauda visuomenei;

Or. en

Pakeitimas 14
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
B konstatuojamoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

B. kadangi algoritmų atskaitomybė turėtų reikšti techninių ir veiklos priemonių įgyvendinimą siekiant užtikrinti skaidrumą, aiškiai nustatytus atsakomybės ryšius, nediskriminavimą automatizuotai priimant sprendimus arba apskaičiuojant asmens elgesio tikimybę; kadangi, užtikrinant skaidrumą, asmenims turėtų būti teikiama svarbi informacija apie taikomą logiką, svarbą ir numatomas pasekmes; kadangi šis skaidrumas turėtų apimti informaciją apie duomenis, naudojamus apmokant dirbtinį intelektą, ir sudaryti galimybę asmenims suprasti ir stebėti jiems poveikį darančius sprendimus;

Or. en

Pakeitimas 15
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
C konstatuojamoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

C. kadangi kyla rimtų abejonių, susijusių su tuo, kad dabartinė ES teisinė sistema, įskaitant vartotojų teisės acquis, produktų saugą ir rinkos priežiūros teisės aktus, taip pat kovos su diskriminacija

teisės aktus, ne visada atitinka tikslą veiksmingai šalinti riziką, kurią sukelia dirbtinis intelektas, robotika ir susijusios technologijos;

Or. en

Pakeitimas 16
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
D konstatuojamoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

D. kadangi dirbtinis intelektas, robotika ir susijusios technologijos gali sukelti rimtų pasekmių materialioms ir nematerialioms asmenų, grupių ir visos visuomenės gėrybėms, ir šios pavienės ir kolektyvinės neigiamos pasekmės turi būti aptartos atsakomosiose teisėkūros priemonėse;

Or. en

Pakeitimas 17
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
E konstatuojamoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

E. kadangi valdymo klausimai, susiję su dirbtinio intelekto diegimu viešajame sektoriuje, turi būti tinkamai išspręsti atsižvelgiant į poveikį demokratijai, ypač demokratiniam legitimumui, atskaitomybei, prasmingam visuomenės dalyvavimui ir priežiūrai;

Or. en

Pakeitimas 18
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
F konstatuojamoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

F. kadangi duomenų analizė ir dirbtinis intelektas daro vis didesnį poveikį vartotojams prieinamai informacijai; kadangi tokios technologijos, jeigu jomis naudojamosi netinkamai, gali kelti pavojų pagrindinėms teisėms į informaciją, taip pat žiniasklaidos laisvei ir pliuralizmui;

Or. en

Pakeitimas 19
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
G konstatuojamoji dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

G. kadangi etinės gairės, pvz., Aukšto lygio ekspertų grupės dirbtinio intelekto klausimais priimti principai, yra tinkamas išeities taškas, tačiau to nepakanka norint užtikrinti, kad įmonės elgtųsi sąžiningai ir garantuotų veiksmingą asmenų apsaugą;

Or. en

Pakeitimas 20
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

-1a. pabrėžia, kad dirbtinio intelekto

perspektyvos ir galimybės gali būti tikrai naudingos piliečiams, viešajam bei privačiajam sektoriams, akademikams ir mokslinei bendruomenei jeigu visuomenės pasitikėjimas šiomis technologijomis bus užtikrintas griežtu pagrindinių teisių laikymusi, nepažeidžiant galiojančių ES duomenų apsaugos teisės aktų, ir teisiniu tikrumu visų susijusių veikėjų atžvilgiu; pabrėžia, kad asmens duomenų tvarkymas gali būti vykdomas tik vadovaujantis vienu iš teisinių pagrindų, išdėstytų Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnyje; mano, kad skaidrumas ir tinkamas susijusių asmenų informavimas yra itin svarbūs siekiant užtikrinti visuomenės pasitikėjimą ir fizinių asmenų teisių apsaugą;

Or. en

Pakeitimas 21
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
-1 b dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

-1b. pažymi, kad galiojančių duomenų apsaugos teisės aktų, įskaitant griežtus mokslinius, etinius ir teisinius standartus, ir demokratinės priežiūros metodų laikymasis yra labai svarbūs siekiant užtikrinti pasitikėjimą su dirbtiniu intelektu susijusiais sprendimo būdais ir jų patikimumą; be to, pabrėžia, kad informacija, kurią atskleidžia dirbtinis intelektas, nėra nešališka bet kokio dalyko apžvalga ir ji patikima tik tiek, kiek galima remtis duomenimis, kuriais ji pagrįsta; atkreipia dėmesį į tai, kad remiantis prognozių analize, pagrįsta dirbtiniu intelektu, būtų galima nustatyti statistinę tikimybę, todėl ji ne visada tiksliai prognozuoja fizinio asmens elgesį; todėl pabrėžia, kad būtini griežti

moksliniai, etiniai ir teisiniai standartai norint valdyti duomenų rinkimą ir vertinti jų analizės rezultatus;

Or. en

Pakeitimas 22
Paul Tang

Nuomonės projektas
1 dalis

Nuomonės projektas

1. Mano, kad bet kokia *etine* reglamentavimo sistema *turėtų būti siekiama gerbti žmonių autonomiškumą, užkirsti kelią žalai, skatinti sąžiningumą ir laikytis technologijų paaiškinamumo principo*;

Pakeitimas

1. mano, kad *dirbtinio intelekto kūrimas, diegimas ir naudojimas, taigi ir bet kokia etinė* reglamentavimo sistema *turi visapusiškai derėti su pagrindinėmis teisėmis, laisvėmis ir vertybėmis, įskaitant privatumą, asmens duomenų apsaugą, žodžio ir informacijos laisvę, kaip numatyta Sąjungos duomenų apsaugos teisėje, būtent Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2016/679 (BDAR)^{1a} ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (EB) 2005/58 (E. privatumo direktyva)^{1b}, kuri dabar persvarstoma, ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje; ragina Komisiją į savo etinę reglamentavimo sistemą įtraukti prievolę dėl skaidrumo ir paaiškinamumo, ir numatyti žmogiškosios intervencijos į dirbtinio intelekto taikomąsias programas galimybę, o savo pasiūlymuose dėl teisėkūros procedūra priimamo akto aptarti klausimus, susijusius su pakankama priežiūra, vykdymo užtikrinimu numatant veiksmingas baudas, nepriklausomu auditu, konkrečiais bandymais nepalankiausiomis sąlygomis ir visomis kitomis priemonėmis, reikalingomis tinkamam stabdžių ir atsvarų sistemos veikimui užtikrinti;*

1a 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL L 119, 2016 5 4, p. 1).

1b 2002 m. liepos 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/58/EB dėl asmens duomenų tvarkymo ir privatumo apsaugos elektroninių ryšių sektoriuje (Direktyva dėl privatumo ir elektroninių ryšių) (OL L 201, 2002 7 31, p. 37).

Or. en

Pakeitimas 23

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Nuomonės projektas 1 dalis

Nuomonės projektas

1. Mano, kad bet kokia etine reglamentavimo sistema turėtų būti **siekiama gerbti** žmonių **autonomiškumą, užkirsti kelią** žalai, **skatinti sąžiningumą ir laikytis** technologijų **paaiškinamumo principo**;

Pakeitimas

1. mano, kad bet kokia etine reglamentavimo sistema turėtų būti **užtikrinama pagarba** žmonių **autonomiškumui, kuriama nauda visiems ir užkertamas kelias** žalai, **skatinamas sąžiningumas, lygybė ir skaidrumas**; pažymi, kad **dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų, kurios iš tikrųjų atitinka etikos principus, potencialas neišvengiamai prieštarauja privačių įmonių ir interesų pelno siekimui**; todėl pažymi, kad **dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų etinio reglamentavimo sistema nėra įvairaus ir privalomo teisinio šios srities reguliavimo pakaitalas**; ragina Europos Sąjungą **nedelsiant toliau įgyvendinti visapusiško ir privalomo teisinio dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų**

Pakeitimas 24

Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Birgit Sippel, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Elena Yoncheva

Nuomonės projektas

1 dalis

Nuomonės projektas

1. Mano, kad bet kokia *etine* reglamentavimo sistema turėtų būti siekiama gerbti žmonių autonomiškumą, užkirsti kelią žalai, skatinti sąžiningumą ir laikytis technologijų paaiškinamumo principo;

Pakeitimas

1. mano, kad *etika ir teisė, taip pat vaidmuo, kurį jos atlieka mūsų visuomenėje, skiriasi*; bet kokia *dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų kūrimo, diegimo ir naudojimo* reglamentavimo sistema turėtų *papildyti ES pagrindinių teisių chartiją, kad būtų* siekiama gerbti žmonių *orumą ir* autonomiškumą, užkirsti kelią žalai, skatinti sąžiningumą, *skaidrumą* ir laikytis technologijų paaiškinamumo principo; *taip pat garantuoti, kad technologijos tarnautų žmonėms, o galutinis tikslas būtų didinti visų žmonių gerovę*;

Pakeitimas 25

Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas

1 dalis

Nuomonės projektas

1. Mano, kad bet kokia *etine* reglamentavimo sistema turėtų būti siekiama gerbti žmonių autonomiškumą, užkirsti kelią žalai, skatinti sąžiningumą ir *laikytis* technologijų paaiškinamumo *principo*;

Pakeitimas

1. mano, kad bet kokia *etine ir teisine* reglamentavimo sistema turėtų būti siekiama gerbti *ir išsaugoti* žmonių *orumą*, autonomiškumą *ir galimybę savarankiškai priimti sprendimus*, užkirsti kelią žalai, skatinti sąžiningumą ir *igyvendinti* technologijų paaiškinamumo,

suprantamumo, auditavimo, taip pat atsekamumo, skaidrumo ir prieinamumo principus;

Or. en

Pakeitimas 26
Roberta Metsola, Javier Zarzalejos

Nuomonės projektas
1 dalis

Nuomonės projektas

1. Mano, kad bet kokia etine reglamentavimo sistema turėtų būti siekiama gerbti žmonių autonomiškumą, užkirsti kelią žalai, skatinti sąžiningumą ir laikytis technologijų paaiškinamumo principo;

Pakeitimas

1. mano, kad bet kokia etine reglamentavimo sistema turėtų būti siekiama gerbti žmonių autonomiškumą, užkirsti kelią žalai, skatinti sąžiningumą *ir įtraukti, ypač neįgalių piliečių, kovoti su diskriminacija, įskaitant kovą su mažumų diskriminacija*, ir laikytis technologijų paaiškinamumo principo;

Or. en

Pakeitimas 27
Dragoș Tudorache

Nuomonės projektas
1 dalis

Nuomonės projektas

1. Mano, kad bet kokia etine reglamentavimo sistema turėtų būti siekiama gerbti žmonių autonomiškumą, užkirsti kelią žalai, skatinti sąžiningumą ir laikytis *technologijų* paaiškinamumo principo;

Pakeitimas

1. mano, kad bet kokia etine reglamentavimo sistema turėtų būti *visapusiškai gerbiama Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija, Sąjungos teisė ir Sutartys*; siekiama gerbti žmonių autonomiškumą; užkirsti kelią žalai; skatinti sąžiningumą, *panaikinti šališkumą ir diskriminaciją* ir laikytis paaiškinamumo principo;

Or. en

Pakeitimas 28
Beata Kempa

Nuomonės projektas
1 dalis

Nuomonės projektas

1. Mano, kad bet kokia etine reglamentavimo sistema turėtų būti siekiama gerbti žmonių autonomiškumą, užkirsti kelią žalai, skatinti sąžiningumą ir laikytis technologijų paaiškinamumo principo;

Pakeitimas

1. mano, kad bet kokia etine reglamentavimo sistema turėtų būti siekiama gerbti žmonių autonomiškumą, užkirsti kelią žalai, skatinti sąžiningumą ir laikytis technologijų paaiškinamumo principo; ***mano, kad technologijos turėtų tarnauti žmonėms, o ne juos pakeisti arba priimti sprendimus vietoje jų;***

Or. pl

Pakeitimas 29
Andor Deli

Nuomonės projektas
1 dalis

Nuomonės projektas

1. Mano, kad bet kokia etine reglamentavimo sistema turėtų būti siekiama gerbti žmonių autonomiškumą, užkirsti kelią žalai, skatinti sąžiningumą ir laikytis technologijų paaiškinamumo principo;

Pakeitimas

1. mano, kad bet kokia etine reglamentavimo sistema turėtų būti siekiama gerbti žmonių autonomiškumą, užkirsti kelią žalai, skatinti sąžiningumą ir laikytis ***technologinio neutralumo ir*** technologijų paaiškinamumo principo;

Or. en

Pakeitimas 30
Paul Tang

Nuomonės projektas
1 dalies 1 įtrauka (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

- *kasmet, panašiai kaip ir finansų sektoriuje, reikėtų atlikti nepriklausomą dirbtinio intelekto taikymo auditą, siekiant išnagrinėti, ar naudojamos dirbtinio intelekto taikomosios programos ir stabdžių ir atsvarų sistema atitinka nustatytus kriterijus; auditorius turi prižiūrėti nepriklausoma pakankamą kontrolę vykdanči institucija;*

Or. en

Pakeitimas 31
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
1 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

Ia. perspėja, kad, atsižvelgiant į teisėsaugos institucijų priimamų sprendimų ir taikomų priemonių, įskaitant duomenų tvarkymą ir dirbtinį intelektą, intervencinį pobūdį, taip apribojant piliečių gyvenimą ir teises, reikia būti labai atsargiems, siekiant užkirsti kelią neteisėtai diskriminacijai ir tikslingai veiklai tam tikrų asmenų arba žmonių grupių, taip pat asmenų, kurie, atrodo, apibūdinami remiantis konkrečiomis savybėmis, atžvilgiu, remiantis rase, odos spalva, etnine arba socialine kilme, genetiniais požymiais, kalba, religija arba tikėjimu, politiniais arba bet kokiais kitais įsitikinimais, turtu, gimimu, negalia, amžiumi, lytimi, lyties raiška arba tapatybe, seksualine orientacija, gyventojų statusu, sveikata arba priklausymu tautinei mažumai, nes tai dažnai tampa etninio profiliavimo arba intensyvesnės teisėsaugos institucijų policinės veiklos pagrindu; ragina tinkamai parengti pagrindinius duomenų

*rinkėjus ir iš dirbtinio intelekto gautos
informacijos naudotojus;*

Or. en

Pakeitimas 32

**Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena
Arza**

Nuomonės projektas

1 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

1a. pažymi, kad dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų kūrimas ir diegimas neturėtų būti paliktas išimtinai arba iš esmės viešajam sektoriui; pažymi, kad būtina skubiai sutelkti Sąjungos ir valstybių narių išteklius siekiant toliau dirbti kuriant iš tikrųjų viešą, bendrą ir etišką dirbtinį intelektą, robotiką ir susijusias technologijas, atsižvelgiant į tai, kad visų pirma dirbtinis intelektas yra bendrosios paskirties technologija, kuria dabar ir ateityje vis dažniau bus grindžiami ypatingos svarbos viešosios ir socialinės infrastruktūros objektai;

Or. en

Pakeitimas 33

Paul Tang

Nuomonės projektas

1 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

1a. primena, kad dirbtinis intelektas gali lemti šališkumą, taigi ir įvairių formų diskriminaciją, pvz., diskriminaciją dėl lyties, rasės, odos spalvos, etninės ar socialinės kilmės, genetinių bruožų,

kalbos, religijos ar tikėjimo, politinių ar kitokių pažiūrų, priklausymo tautinei mažumai, turtinės padėties, gimimo, negalios, amžiaus ar seksualinės orientacijos; primena, kad būtina užtikrinti kiekvieno asmens teises ir kad šis nediskriminavimo principas turi būti Komisijos etinės reglamentavimo sistemos pagrindas;

Or. en

Pakeitimas 34

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

**Nuomonės projektas
1 b dalis (nauja)**

Nuomonės projektas

Pakeitimas

1b. pažymi, kad dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų kūrimas kelia riziką žmonių teisėms, būtent privatumui, duomenų apsaugai, taip pat žodžio ir informacijos laisvei, ir kad ateityje tai gali kelti riziką, apie kurią dar nėra žinoma; ragina užtikrinti, kad dirbtinio intelekto etinio ir teisinio reglamentavimo sistemos būtų grindžiamos atsargumo principu;

Or. en

Pakeitimas 35

Dragoș Tudorache

**Nuomonės projektas
2 dalis**

Nuomonės projektas

Pakeitimas

2. pabrėžia, kad svarbu sukurti standartizuotosios etikos ir integruotosios etikos reglamentavimo sistemą, pagal

Išbraukta.

*kurių būtų visapusiškai laikomasi
Europos Sąjungos Pagrindinių teisių
chartijos, Sąjungos teisės ir Sutarčių;*

Or. en

Pakeitimas 36

Clare Daly, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier, Mick Wallace

Nuomonės projektas

2 dalis

Nuomonės projektas

2. pabrėžia, kad svarbu sukurti standartizuotosios etikos ir integruotosios etikos reglamentavimo sistemą, pagal kurią būtų visapusiškai laikomasi Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos, Sąjungos teisės ir Sutarčių;

Pakeitimas

2. pabrėžia, kad svarbu sukurti standartizuotosios etikos ir integruotosios etikos reglamentavimo sistemą, pagal kurią būtų visapusiškai laikomasi Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos, Sąjungos teisės ir Sutarčių; ***pažymi, kad Europos dirbtinio intelekto standartai turi būti grindžiami skaitmeninės etikos, žmonių orumo, pagarbos pagrindinėms teisėms, duomenų apsaugos ir saugumo principais; pabrėžia, kad svarbu panaudoti ES potencialą kurti stiprią dirbtinio intelekto sistemų infrastruktūrą, grindžiamą aukštais duomenų standartais ir pagarba žmonėms; pažymi, kad veikiau konkretūs rizikos vertinimai, o ne platūs į sektorių orientuoti kriterijai turėtų būti naudojami nustatant bet kurios dirbtinio intelekto sistemos rizikos lygį; ragina nustatyti privalomą poveikio žmogaus teisėms vertinimą, kuris būtų atliekamas projektuojant ir nuolat diegiant kiekvieną dirbtinio intelekto sistemą, įskaitant sistemos poveikio visuomenei ir jos keliamos rizikos vertinimą ir tokiai rizikai sumažinti reikalingų veiksmų planą;***

Or. en

Pakeitimas 37

Kris Peeters, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Roberta Metsola, Axel Voss

Nuomonės projektas

2 dalis

Nuomonės projektas

2. pabrėžia, kad svarbu sukurti standartizuotosios etikos ir integruotosios etikos reglamentavimo sistemą, pagal kurią būtų visapusiškai laikomasi Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos, Sąjungos teisės ir Sutarčių;

Pakeitimas

2. pabrėžia, kad svarbu sukurti standartizuotosios etikos ir integruotosios etikos reglamentavimo sistemą, pagal kurią būtų visapusiškai laikomasi Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos, Sąjungos teisės ir Sutarčių; ***šiuo atžvilgiu ragina sukurti aiškų ir nuoseklų valdymo modelį, kuris sudarytų sąlygas įmonėms toliau kurti dirbtinį intelektą, robotiką ir susijusias technologijas;***

Or. en

Pakeitimas 38

Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas

2 dalis

Nuomonės projektas

2. pabrėžia, kad svarbu sukurti standartizuotosios etikos ir integruotosios etikos reglamentavimo sistemą, pagal kurią būtų visapusiškai laikomasi Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos, Sąjungos teisės ir Sutarčių;

Pakeitimas

2. pabrėžia, kad svarbu sukurti ***teisingą*** standartizuotosios etikos ir integruotosios etikos reglamentavimo sistemą, pagal kurią ***užtikrinama, kad kiekvienoje veikiančioje dirbtinio intelekto sistemoje*** būtų visapusiškai laikomasi Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos, Sąjungos teisės ir Sutarčių; ***mano, kad tai atitinka atsargumo principą, kuriuo remiantis rengiami ES teisės aktai;***

Or. en

Pakeitimas 39

Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Birgit Sippel, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Elena Yoncheva

Nuomonės projektas
2 dalis

Nuomonės projektas

2. pabrėžia, kad svarbu sukurti standartizuotosios etikos ir integruotosios etikos reglamentavimo sistemą, pagal kurią būtų visapusiškai laikomasi Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos, Sąjungos teisės ir Sutarčių;

Pakeitimas

2. **atkreipia dėmesį į galios asimetriją tarp dirbtinio intelekto technologijas diegiančių ir su jomis sąveikaujančių bei jas naudojančių subjektų; šiomis aplinkybėmis** pabrėžia, kad svarbu sukurti standartizuotosios etikos ir integruotosios etikos reglamentavimo sistemą, pagal kurią būtų visapusiškai laikomasi Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos, Sąjungos teisės ir Sutarčių;

Or. en

Pakeitimas 40
Axel Voss

Nuomonės projektas
2 dalis

Nuomonės projektas

2. pabrėžia, kad svarbu sukurti standartizuotosios etikos ir integruotosios etikos reglamentavimo sistemą, pagal kurią būtų visapusiškai laikomasi Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos, Sąjungos teisės ir Sutarčių;

Pakeitimas

2. pabrėžia, kad svarbu sukurti standartizuotosios etikos ir integruotosios etikos reglamentavimo sistemą, pagal kurią būtų visapusiškai laikomasi Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos, Sąjungos teisės ir Sutarčių, **tačiau tuo pat metu suteikia įmonėms ir novatoriams pakankamai laisvės toliau kurti naujas dirbtiniu intelektu pagrįstas technologijas;**

Or. en

Pakeitimas 41
Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos

Nuomonės projektas
2 dalis

Nuomonės projektas

2. pabrėžia, kad **svarbu sukurti standartizuotosios etikos ir integruotosios etikos reglamentavimo sistemą**, pagal kurią būtų visapusiškai laikomasi Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos, Sąjungos teisės ir Sutarčių;

Pakeitimas

2. pabrėžia, kad **piliečių pasitikėjimas dirbtiniu intelektu gali būti grindžiamas tik** etikos reglamentavimo **sistema**, pagal kurią būtų visapusiškai laikomasi Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos, Sąjungos teisės ir Sutarčių;

Or. en

Pakeitimas 42

Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos

Nuomonės projektas

2 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

2a. **ragina Europos Sąjungą ir kitas valstybes nares nustatyti etinį reikalavimą didinti visuomenės informuotumą apie riziką ir galimybes, susijusias su dirbtinio intelekto naudojimu;**

Pakeitimas

Or. en

Pakeitimas 43

Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas

3 dalis

Nuomonės projektas

3. mano, kad Sąjungos teisinė sistema turės būti atnaujinta **į ją įtraukiant orientacinius etikos principus; atkreipia dėmesį į tai, kad tais atvejais, kai būtų per anksti priimti teisės aktus, reikėtų pasitelkti privalomos teisinės galios neturinčias priemones;**

Pakeitimas

3. mano, kad Sąjungos teisinė sistema, **įskaitant vartotojų teisės acquis, produktų saugą ir rinkos priežiūros teisės aktus, taip pat kovos su diskriminacija teisės aktus**, turės būti atnaujinta **siekiant veiksmingai šalinti riziką, kurią sukelia dirbtinis intelektas, robotika ir susijusios technologijos; mano, kad etikos gairės yra tinkamas atskaitos taškas, tačiau jis turi**

atsispindėti privalomose teisėkūros priemonėse, siekiant užtikrinti, kad įmonės veiktų sąžiningai ir veiksmingai garantuotų asmenų apsaugą;

Or. en

Pakeitimas 44

Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Birgit Sippel, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Elena Yoncheva

Nuomonės projektas

3 dalis

Nuomonės projektas

3. mano, kad Sąjungos *teisinė* sistema *turės būti atnaujinta į ją įtraukiant orientacinius etikos principus*; atkreipia dėmesį į tai, kad tais atvejais, kai būtų per anksti priimti teisės aktus, reikėtų pasitelkti privalomos teisinės galios neturinčias priemones;

Pakeitimas

3. mano, kad *dabartinė* Sąjungos *teisės aktų* sistema *dėl privatumo ir asmens duomenų apsaugos visapusiškai taikoma dirbtiniam intelektui, robotikai ir susijusioms technologijoms, tačiau jai taip pat galėtų būti naudingos papildomos griežtos etikos gairės*; atkreipia dėmesį į tai, kad tais atvejais, kai būtų per anksti priimti teisės aktus, reikėtų pasitelkti privalomos teisinės galios neturinčias priemones;

Or. en

Pakeitimas 45

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Nuomonės projektas

3 dalis

Nuomonės projektas

3. mano, kad Sąjungos teisinė sistema *turės būti atnaujinta į ją įtraukiant orientacinius etikos principus; atkreipia dėmesį į tai, kad tais atvejais, kai būtų per anksti priimti teisės aktus, reikėtų pasitelkti privalomos teisinės galios*

Pakeitimas

3. mano, kad Sąjungos teisinė sistema *gali būti papildyta į ją įtraukiant orientacinius etikos principus*;

neturinčias priemones;

Or. en

Pakeitimas 46
Dragoș Tudorache

Nuomonės projektas
3 dalis

Nuomonės projektas

3. mano, kad Sąjungos teisinė sistema turės būti atnaujinta į ją įtraukiant orientacinius etikos principus; atkreipia dėmesį į tai, kad tais atvejais, kai būtų per anksti priimti teisės aktus, reikėtų pasitelkti privalomos teisinės galios neturinčias priemones;

Pakeitimas

3. mano, kad Sąjungos teisinė sistema turės būti atnaujinta į ją įtraukiant ***lanksčius, į ateitį orientuotus ir tęstinius*** orientacinius etikos principus; atkreipia dėmesį į tai, kad tais atvejais, kai būtų per anksti priimti teisės aktus, reikėtų pasitelkti privalomos teisinės galios neturinčias priemones;

Or. en

Pakeitimas 47
Andor Deli

Nuomonės projektas
3 dalis

Nuomonės projektas

3. mano, kad Sąjungos teisinė sistema turės būti atnaujinta į ją įtraukiant orientacinius etikos principus; atkreipia dėmesį į tai, kad tais atvejais, kai būtų per anksti priimti teisės aktus, reikėtų pasitelkti privalomos teisinės galios neturinčias priemones;

Pakeitimas

3. mano, kad Sąjungos teisinė sistema turės būti ***persvarstyta ir*** atnaujinta į ją įtraukiant orientacinius etikos principus; atkreipia dėmesį į tai, kad tais atvejais, kai būtų per anksti priimti teisės aktus, reikėtų pasitelkti privalomos teisinės galios neturinčias priemones;

Or. en

Pakeitimas 48
Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena

Arza, Anne-Sophie Pelletier

**Nuomonės projektas
3 a dalis (nauja)**

Nuomonės projektas

Pakeitimas

3a. primena, kad dėl menko dirbtinio intelekto sistemų skaidrumo sudėtinga nustatyti ir įrodyti galimus teisės aktų, įskaitant teisinės nuostatas, kuriomis užtikrinama pagrindinių teisių apsauga, pažeidimus; mano, kad skubiai reikia išnagrinėti, kaip Sąjungos žmogaus teisių sistemos ir su jomis susijusios pareigos ir atitinkamos gairės gali padėti apsaugoti piliečius atsižvelgiant į plačiai naudojamą dirbtinį intelektą, robotiką ir susijusias technologijas; pažymi, kad reikia įvertinti, ar ES žmogaus teisių sistemą reikės toliau atnaujinti, kad būtų išspręstos su teisėmis susijusios problemos, kurias kelia sudėtingos naujos technologijos;

Or. en

**Pakeitimas 49
Roberta Metsola, Javier Zarzalejos, Kris Peeters**

**Nuomonės projektas
3 a dalis (nauja)**

Nuomonės projektas

Pakeitimas

3a. tikisi, kad Komisija, atsižvelgdama į baltąją knygą dėl dirbtinio intelekto, patikimą etinę reglamentavimo sistemą įtrauks į būsimą pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, įskaitant saugumo, atsakomybės, pagrindinių teisių ir duomenų apsaugos aspektus, kuriais sukuriama didžiausios įmanomos galimybės ir kuo labiau sumažinama dirbtinio intelekto technologijų keliamą riziką;

Or. en

Pakeitimas 50

Kris Peeters, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Roberta Metsola, Axel Voss

Nuomonės projektas

3 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

3a. ragina Komisiją išnagrinėti galimybę sukurti kriterijų ir rodiklių sistemą, kurią naudojant būtų ženklinamos dirbtinio intelekto technologijos ir kurią kuriant savanoriškai galėtų dalyvauti kūrėjai, kad būtų skatinamas kūrėjų suprantamumas, skaidrumas, atskaitomybė ir užtikrinamas aktyvesnis papildomų atsargumo priemonių taikymas;

Or. en

Pakeitimas 51

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Nuomonės projektas

3 b dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

3b. pažymi, kad reikia įvertinti, kaip dabartinės ES taisyklės, visų pirma duomenų apsaugos taisyklės, taikomos dirbtiniam intelektui ir kaip šioje srityje būtų galima tinkamai užtikrinti šių taisyklių vykdymą; ragina Komisiją, valstybes nares ir duomenų apsaugos institucijas nustatyti ir imtis visų įmanomų priemonių siekiant sumažinti algoritmais pagrįstą diskriminavimą ir šališkumą ir parengti tvirtą bendrą etinę reglamentavimo sistemą, taikytiną asmens duomenų tvarkymui ir automatizuotam sprendimų priėmimui, kuria būtų galima vadovautis naudojant duomenis ir

įgyvendinant ES teisės aktus;

Or. en

Pakeitimas 52
Roberta Metsola, Javier Zarzalejos

Nuomonės projektas
3 b dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

3b. *tikisi, kad būsimame pasiūlyme dėl teisėkūros procedūra priimamo akto bus numatyti politiniai sprendimo būdai, skirti pagrindinei pripažintai dirbtinio intelekto keliamai rizikai pašalinti, be kita ko, įskaitant etišką didžiųjų duomenų rinkimą ir naudojimą, algoritmų skaidrumo ir algoritminio šališkumo problemą;*

Or. en

Pakeitimas 53
Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Nuomonės projektas
3 c dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

3c. *pažymi, kad duomenų rinkiniai ir algoritmų sistemos, kurios naudojamos įvairiais dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų kūrimo etapais, kuriais tvarkomi duomenys, atliekant klasifikavimo, vertinimo ir spėjimo veiksmus, gali tapti ne tik asmenų pagrindinių teisių pažeidimo priežastimi, bet ir lemti nevienodą elgesį su panašias savybes turinčių asmenų grupėmis ir jų diskriminavimą; ragina atidžiai išnagrinėti dirbtinio intelekto politiką ir pasekmes, įskaitant ypatingą dėmesį*

dirbtinio intelekto klasifikavimo praktikai ir žalingiems padariniams; pažymi, kad etinis požiūris į dirbtinį intelektą, robotiką ir susijusias technologijas reiškia, kad pagrindinėse netechnologinėse šios srities disciplinose daugiau dėmesio turėtų būtų skiriama tokiems tradiciškai nagrinėjamiems klausimams, įskaitant mokslinius ir technologinius tyrimus, esminius rasės tyrimus, negalios tyrimus ir kitas socialiniams mokslams priskiriamas disciplinas, įskaitant skirtumų nustatymo būdus, klasifikavimo darbą ir jo pasekmes; todėl pažymi, kad reikia sistemiškai ir nedelsiant investuoti į šių disciplinų integravimą į dirbtinio intelekto studijas ir tyrimus visais lygmenimis;

Or. en

Pakeitimas 54

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Nuomonės projektas

3 d dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

3d. pažymi, kad dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų sritis yra stebėtinai vienoda ir joje trūksta įvairovės; pripažįsta poreikį užtikrinti, kad grupės, kurios projektuoja, kuria, testuoja, palaiko, diegia ir perka šias sistemas, atsižvelgtų į jų ir apskritai visuomenės įvairovę, siekiant užtikrinti, kad į šias technologijas atsitiktinai nebūtų integruotas „šališkumo“ aspektas;

Or. en

Pakeitimas 55

Roberta Metsola, Javier Zarzalejos

Nuomonės projektas
4 dalis

Nuomonės projektas

4. mano, kad vykdyti veiksmingą tarpvalstybinį bendradarbiavimą ir taikyti etikos standartus įmanoma tik tuomet, jei visi suinteresuotieji subjektai sieks užtikrinti, kad būtų paisoma žmogiškojo veiksnio ir priežiūros, ir laikysis įtvirtintų privatumo, duomenų valdymo, skaidrumo ir atskaitomybės principų;

Pakeitimas

4. mano, kad vykdyti veiksmingą tarpvalstybinį bendradarbiavimą ir taikyti etikos standartus įmanoma tik tuomet, jei visi suinteresuotieji subjektai sieks užtikrinti, kad būtų paisoma žmogiškojo veiksnio ir priežiūros, ir laikysis įtvirtintų privatumo, duomenų valdymo **ir duomenų apsaugos, visų pirma nustatytos Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2016/679 (BDAR)**, skaidrumo ir atskaitomybės principų;

Or. en

Pakeitimas 56
Kris Peeters

Nuomonės projektas
4 dalis

Nuomonės projektas

4. mano, kad vykdyti veiksmingą tarpvalstybinį bendradarbiavimą ir taikyti etikos standartus įmanoma tik tuomet, jei visi suinteresuotieji subjektai **sieks** užtikrinti, kad būtų paisoma žmogiškojo veiksnio ir priežiūros, **ir laikysis įtvirtintų** privatumo, duomenų valdymo, skaidrumo ir atskaitomybės **principų**;

Pakeitimas

4. mano, kad vykdyti veiksmingą tarpvalstybinį bendradarbiavimą ir taikyti etikos standartus įmanoma tik tuomet, jei visi suinteresuotieji subjektai **įsipareigos** užtikrinti, kad būtų paisoma žmogiškojo veiksnio ir priežiūros, **techninio veiksmingumo ir saugumo**, privatumo, duomenų valdymo, skaidrumo **nediskriminavimo, socialinės ir aplinkos gerovės** ir atskaitomybės;

Or. en

Pakeitimas 57
Andor Deli

Nuomonės projektas
4 dalis

Nuomonės projektas

4. mano, kad vykdyti veiksmingą tarpvalstybinį bendradarbiavimą ir taikyti etikos standartus įmanoma tik tuomet, jei visi suinteresuotieji subjektai sieks užtikrinti, kad būtų paisoma žmogiškojo veiksnio ir priežiūros, ir laikysis įtvirtintų privatumo, duomenų valdymo, skaidrumo **ir** atskaitomybės principų;

Pakeitimas

4. mano, kad vykdyti veiksmingą tarpvalstybinį bendradarbiavimą ir taikyti etikos standartus įmanoma tik tuomet, jei visi suinteresuotieji subjektai sieks užtikrinti, kad būtų paisoma žmogiškojo veiksnio ir priežiūros, ir laikysis įtvirtintų privatumo, duomenų valdymo, skaidrumo, atskaitomybės **ir teisinio tikrumo** principų;

Or. en

Pakeitimas 58
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
4 dalis

Nuomonės projektas

4. mano, kad vykdyti veiksmingą **tarpvalstybinį** bendradarbiavimą ir taikyti etikos standartus įmanoma tik tuomet, jei visi suinteresuotieji subjektai sieks užtikrinti, kad būtų paisoma žmogiškojo veiksnio **ir** priežiūros, ir laikysis **įtvirtintų privatumo, duomenų valdymo, skaidrumo ir atskaitomybės** principų;

Pakeitimas

4. mano, kad vykdyti veiksmingą bendradarbiavimą ir taikyti etikos standartus įmanoma tik tuomet, jei visi suinteresuotieji subjektai sieks užtikrinti, kad būtų paisoma žmogiškojo veiksnio, priežiūros, **supratimo, įskaitant bet kuriuo metu vykdomą kontrolę**, ir laikysis **Sąjungos teisinių ir etinių** principų;

Or. en

Pakeitimas 59
Kris Peeters, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Roberta Metsola, Axel Voss

Nuomonės projektas
4 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

4a. įspėja, kad galimas dirbtinio intelekto taikomųjų programų šališkumas

Pakeitimas

*gali sukelti automatinę diskriminaciją,
kurios reikia vengti taikant projektavimo
ir taikomųjų programų taisykles;*

Or. en

Pakeitimas 60

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Nuomonės projektas

5 dalis

Nuomonės projektas

5. ragina laikytis horizontaliojo požiūrio, taip pat visiems sektoriams, kuriuose galėtų būti naudojamas dirbtinis intelektas, taikyti technologijų atžvilgiu neutralius standartus; ragina Sąjungą skatinti *tvirtą ir skaidrų viešojo ir privačiojo sektorių bendradarbiavimą ir dalijimąsi* žiniomis siekiant sukurti geriausią patirtį;

Pakeitimas

5. ragina laikytis horizontaliojo požiūrio, taip pat visiems sektoriams, kuriuose galėtų būti naudojamas dirbtinis intelektas, taikyti technologijų atžvilgiu neutralius standartus; ragina Sąjungą skatinti *diskusijas dėl to, kaip geriausia bendradarbiauti viešajam ir privačiajam sektoriams ir dalytis* žiniomis siekiant sukurti geriausią patirtį; *primena, kad dirbtinio intelekto technologijų nebūtų, jei neturėtume mokomųjų duomenų rinkinių, į kuriuos įtraukti iš piliečių ir viešųjų šaltinių gauti duomenys, ir ragina Sąjungą skubiai išnagrinėti mechanizmus, kaip užtikrinti privačiai laikomų duomenų rinkinių viešumą ir nemokamą prieigą nepažeidžiant taikomų duomenų apsaugos taisyklių;*

Or. en

Pakeitimas 61

Kris Peeters, Roberta Metsola, Axel Voss

Nuomonės projektas

5 dalis

Nuomonės projektas

5. ragina laikytis horizontaliojo

Pakeitimas

5. ragina laikytis horizontaliojo *ir į*

požiūrio, taip pat visiems sektoriams, kuriuose galėtų būti naudojamas dirbtinis intelektas, taikyti technologijų atžvilgiu neutralius standartus; ragina Sąjungą skatinti tvirtą ir skaidrą viešojo ir privačiojo sektorių bendradarbiavimą ir dalijimąsi žiniomis siekiant sukurti geriausią patirtį;

ateitį orientuoto požiūrio, taip pat visiems sektoriams, kuriuose galėtų būti naudojamas dirbtinis intelektas, taikyti technologijų atžvilgiu neutralius standartus, ***kuriuos, kai tinkama, papildytų vertikalusis konkrečius sektoriaus standartus apimantis požiūris; tvirtai tiki, kad etinė reglamentavimo sistema turėtų būti taikoma kiekvienam subjektui, kuris ketina ES kurti arba naudoti dirbtinio intelekto taikomąsias programas; palankiai vertina privalomą ES lygmens požiūrį, kuriuo siekiama išvengti susiskaidymo***; ragina Sąjungą skatinti tvirtą ir skaidrą viešojo ir privačiojo sektorių bendradarbiavimą ir dalijimąsi žiniomis siekiant sukurti geriausią patirtį;

Or. en

Pakeitimas 62 **Sergey Lagodinsky**

Nuomonės projektas **5 dalis**

Nuomonės projektas

5. ragina laikytis horizontaliojo požiūrio, taip pat visiems sektoriams, kuriuose galėtų būti naudojamas dirbtinis intelektas, taikyti technologijų atžvilgiu neutralius standartus; ragina Sąjungą skatinti tvirtą ir skaidrą viešojo ir privačiojo sektorių bendradarbiavimą ir dalijimąsi žiniomis ***siekiant sukurti geriausią patirtį***;

Pakeitimas

5. ragina laikytis horizontaliojo požiūrio, taip pat visiems sektoriams, kuriuose galėtų būti naudojamas dirbtinis intelektas, taikyti technologijų atžvilgiu neutralius standartus; ragina Sąjungą skatinti tvirtą ir skaidrą viešojo ir privačiojo sektorių ***subjektų, įskaitant mokslinių tyrimų ir technologinės plėtros, pilietinės visuomenės ir pavienius ekspertus, bendradarbiavimą ir dalijimąsi žiniomis, ir paraginti tobulinti geriausią patirtį ir ja dalytis, visų pirma siekiant palengvinti duomenų rinkinių subjektiškumo panaikinimą ir kovoti su diskriminacija dirbtinio intelekto ir automatizuoto sprendimų priėmimo sistemoje***;

Pakeitimas 63 **Dragoș Tudorache**

Nuomonės projektas **5 dalis**

Nuomonės projektas

5. ragina laikytis **horizontaliojo** požiūrio, taip pat **visiems** sektoriams, kuriuose galėtų būti naudojamas dirbtinis intelektas, taikyti technologijų atžvilgiu neutralius standartus; ragina Sąjungą skatinti **tvirtą ir skaidrų** viešojo ir privačiojo sektorių bendradarbiavimą ir dalijimąsi žiniomis siekiant sukurti geriausią patirtį;

Pakeitimas

5. ragina **dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų reglamentavimo atžvilgiu** laikytis **rizika pagrįsto diferencijuoto** požiūrio, taip pat sektoriams, kuriuose **dirbtinio intelekto naudojimas** galėtų **kelti grėsmę pagrindinėms teisėms ir laisvėms**, taikyti technologijų atžvilgiu neutralius **etikos** standartus; ragina Sąjungą skatinti viešojo ir privačiojo sektorių bendradarbiavimą ir dalijimąsi žiniomis siekiant sukurti geriausią patirtį **ir nuolat nustatyti ypač rizikingas dirbtinio intelekto taikomąsias programas**;

Pakeitimas 64 **Axel Voss**

Nuomonės projektas **5 dalis**

Nuomonės projektas

5. ragina laikytis horizontaliojo požiūrio, taip pat visiems sektoriams, kuriuose galėtų būti naudojamas dirbtinis intelektas, taikyti technologijų atžvilgiu neutralius standartus; ragina Sąjungą skatinti tvirtą ir skaidrų viešojo ir privačiojo sektorių bendradarbiavimą ir dalijimąsi žiniomis siekiant sukurti geriausią patirtį;

Pakeitimas

5. ragina laikytis horizontaliojo **į ateitį orientuoto** požiūrio, taip pat visiems sektoriams, kuriuose galėtų būti naudojamas dirbtinis intelektas, taikyti technologijų atžvilgiu neutralius standartus; ragina Sąjungą skatinti tvirtą ir skaidrų viešojo ir privačiojo sektorių bendradarbiavimą ir dalijimąsi žiniomis siekiant sukurti geriausią patirtį;

Pakeitimas 65
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
5 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

5a. prašo nustatyti privalomas taisykles įmonėms, kad jos skelbtų skaidrumo ataskaitas, apimančias algoritmų sistemų egzistavimą, veikimą, procesą, pagrindinius kriterijus, logiką, naudojamus duomenų rinkinius ir galimus rezultatus bei pastangas siekiant laiku, nešališkai, lengvai įskaitomu ir prieinamu būdu nustatyti diskriminaciją dirbtinio intelekto ir automatizuoto sprendimų priėmimo sistemose, užkirsti jai kelią ir ją sumažinti;

Pakeitimas 66
Katarina Barley, Sylvie Guillaume, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov,
Miriam Dalli, Elena Yoncheva

Nuomonės projektas
5 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

5a. remia Europos dirbtinio intelekto agentūrą, kuri užtikrintų dirbtinio intelekto standartų ir taisyklių koordinavimą Europos lygmeniu; ši centralizuota agentūra kuria bendrus Europos etikos reikalavimų atitikties pažymėjimo kriterijus, kuriuose taip pat atsizvelgiama į algoritmų procesuose naudojamus duomenis;

Pakeitimas 67
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
5 b dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

5b. rekomenduoja, kad, atsižvelgiant į rimtas pasekmes pagrindinėms teisėms, kurioms kyla pavojus dėl daugybės dirbtinio intelekto sistemų, visos sistemos, galinčios kelti didelę ir vidutinę riziką, ypač opioje aplinkoje veikiančios sistemos, turi būti ex ante įvertinamos poveikio žmogaus teisėms požiūriu, įskaitant rizikos vertinimą, kuris apima sistemos keliamų kolektyvinių, visuomeninių, institucinio valdymo pasekmių vertinimą, ir tinkamų veiksmų šiai rizikai sumažinti aprašymą; rizika pagrįstas požiūris turėtų atitikti skaidrias taisykles, kuriomis būtų prisidedama prie teisinio tikrumo;

Or. en

Pakeitimas 68
Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Elena Yoncheva

Nuomonės projektas
5 b dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

5b. skatina savanoriškai laikytis įmonių skaitmeninės atsakomybės; ES turėtų remti korporacijas, kurios nusprendžia savo įmonėse naudoti skaitmenines technologijas ir dirbtinį intelektą, laikydamosi etikos standartų; ES turėtų skatinti korporacijas aktyviau kurti įmonių platformą, kurioje jos dalytųsi savo patirtimi etinio

skaitmeninimo srityje, taip pat koordinuoti dalyvaujančių įmonių veiksmus ir strategijas;

Or. en

Pakeitimas 69
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
5 c dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

5c. pabrėžia, kad vykdant būsimą dirbtinio intelekto reglamentavimą turėtų būti laikomasi diferencijuoto rizika pagrįsto požiūrio, atsižvelgiant į galimą žalą asmeniui ir visai visuomenei, kuri nustatoma atliekant ex ante poveikio žmogaus teisėms vertinimą, ir dirbtinio intelekto sistemos naudojimo aplinkybes, taip pat į numatomus neaiškius sprendimų priėmimo aspektus; teisinės prievolės turėtų būti laipsniškai didinamos pagal nustatytą rizikos lygį; mažiausios rizikos kategorijoje be jau galiojančių neturėtų būti numatyta jokių specialių teisinių prievolių; algoritmų sistemos, kurios asmeniui gali sukelti materialinę arba nematerialinę žalą, pažeisti teises ir laisves, daryti poveikį asmens galimybei naudotis ištekiais, arba daryti neigiamą poveikį jo dalyvavimui visuomenėje, įskaitant automatizuotą diskriminaciją, nelaikomi mažiausiai rizikos kategorijai priklausančiais veiksniais; pripažįsta, kad tam tikrų dirbtinio intelekto sistemų atžvilgiu apsaugos priemonės, kuriomis siekiama sumažinti šališkumą, nebus pakankamos, ir kad tam tikrų sistemų diegimas konkrečiais tikslais būtina bus susijęs su dabartine nelygybe, pvz., pažeidžiamomis marginalizuotų grupių teisėmis, ir ją sustiprins; mano, kad tokias sistemas

reikėtų uždrausti;

Or. en

Pakeitimas 70
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
5 d dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

5d. pažymi, jog labai svarbu, kad rizikos vertinimo dokumentai, programinės įrangos dokumentai, algoritmai ir naudojami duomenų rinkiniai būtų visiškai prieinami siekiant atlikti nepriklausomą analizę; šiuo atžvilgiu pažymi, kad svarbu užtikrinti apgrąžos inžineriją;

Or. en

Pakeitimas 71
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
5 e dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

5e. ragina kūrėjams ir diegėjams nustatyti reikalavimą pateikti atitinkamą dokumentaciją apie naudojimą ir projektavimo instrukcijas, įskaitant pradinį kodą, kūrimo priemonės ir sistemoje naudotus duomenis, kad su jais būtų galima lengvai susipažinti privalomoje teisinėje saugykloje, jeigu iš rizikos vertinimo matyti, kad būtina apsaugoti pagrindines teises ir interesus; rekomenduoja, kad gyvybę palaikančius ir pažangius medicinos prietaisus gaminantys nepriklausomi patikimi subjektai išlaikytų priemones, būtinas

paslaugoms teikti, pvz., skirtas šiuos prietaisus nešiojantiems asmenims, t. y. techninę priežiūrą, remontą ir patobulinimus, įskaitant programinės įrangos atnaujinimus, ypač tuo atveju, kai pradinis tiekėjas nebeteikia tokių paslaugų, kad būtų išsaugotas žmogaus orumas, autonomija ir asmens apsisprendimo teisė;

Or. en

Pakeitimas 72
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
6 dalis

Nuomonės projektas

6. pabrėžia, kad *tarpusavyje susieto dirbtinio intelekto ir robotikos tinklų apsauga turi užkirsti kelią* saugumo pažeidimams, kibernetiniams išpuoliams ir netinkamam asmens duomenų naudojimui;

Pakeitimas

6. pabrėžia, kad *dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų kūrimas turi būti grindžiamas naujausiu integruotojo saugumo metodu, siekiant kuo didesnio atsparumo* saugumo pažeidimams, kibernetiniams išpuoliams ir netinkamam asmens duomenų naudojimui; *atkreipia dėmesį į tai, kad šiuo atžvilgiu svarbu laiku pašalinti saugumo spragas ir atnaujinti programinę įrangą; tais atvejais, kai pradinis tiekėjas nebeatlieka tokių atnaujinimų ir kai vertinime nustatoma rizika, rekomenduojama nustatyti reikalavimą, kad tiekėjai pateiktų atitinkamą dokumentaciją apie naudojimą ir projektavimo instrukcijas, įskaitant pradinį kodą, kūrimo priemones ir sistemoje naudotus duomenis, kad su jais būtų galima lengvai susipažinti privalomoje teisinėje saugykloje;*

Or. en

Pakeitimas 73
Roberta Metsola, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos

Nuomonės projektas
6 dalis

Nuomonės projektas

6. pabrėžia, kad tarpusavyje susieto dirbtinio intelekto ir robotikos tinklų apsauga turi užkirsti kelią saugumo pažeidimams, kibernetiniams išpuoliams ir netinkamam asmens duomenų naudojimui;

Pakeitimas

6. pabrėžia, kad tarpusavyje susieto dirbtinio intelekto ir robotikos tinklų apsauga turi užkirsti kelią saugumo pažeidimams, kibernetiniams išpuoliams ir netinkamam asmens duomenų naudojimui ***ir kad šiuo tikslu bus reikalingas atitinkamų Europos ir nacionalinių agentūrų, įstaigų ir institucijų bendradarbiavimas su šių technologijų galutiniais naudotojais;***

Or. en

Pakeitimas 74
Beata Kempa

Nuomonės projektas
6 dalis

Nuomonės projektas

6. pabrėžia, kad tarpusavyje susieto dirbtinio intelekto ir robotikos tinklų apsauga turi užkirsti kelią saugumo pažeidimams, kibernetiniams išpuoliams ir netinkamam asmens duomenų naudojimui;

Pakeitimas

6. pabrėžia, kad tarpusavyje susieto dirbtinio intelekto ir robotikos tinklų apsauga turi užkirsti kelią saugumo pažeidimams, kibernetiniams išpuoliams ir netinkamam asmens duomenų naudojimui; ***pažymi, kad dirbtinis intelektas ir susijusios technologijos visada turėtų būti naudojamos prižiūrint žmogui;***

Or. pl

Pakeitimas 75
Kris Peeters, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Roberta Metsola, Axel Voss

Nuomonės projektas
6 dalis

Nuomonės projektas

6. pabrėžia, kad tarpusavyje susieto dirbtinio intelekto ir robotikos tinklų apsauga turi užkirsti kelią saugumo pažeidimams, kibernetiniams išpuoliams ir netinkamam asmens duomenų naudojimui;

Pakeitimas

6. pabrėžia, kad tarpusavyje susieto dirbtinio intelekto ir robotikos tinklų apsauga turi užkirsti kelią saugumo pažeidimams, **duomenų nuotėkiui, duomenų užkrėtimui**, kibernetiniams išpuoliams ir netinkamam asmens duomenų naudojimui; **mano, kad tam reikės tvirtesnio nacionalinių ir ES institucijų bendradarbiavimo;**

Or. en

Pakeitimas 76

Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Miriam Dalli, Elena Yoncheva

Nuomonės projektas

6 dalis

Nuomonės projektas

6. pabrėžia, kad tarpusavyje susieto dirbtinio intelekto ir robotikos tinklų apsauga **turi** užkirsti kelią saugumo pažeidimams, kibernetiniams išpuoliams ir netinkamam asmens duomenų naudojimui;

Pakeitimas

6. pabrėžia, kad tarpusavyje susieto dirbtinio intelekto ir robotikos tinklų apsauga **yra svarbi ir kad būtina imtis priemonių siekiant** užkirsti kelią saugumo pažeidimams, kibernetiniams išpuoliams ir netinkamam asmens duomenų naudojimui;

Or. en

Pakeitimas 77

Dragoș Tudorache

Nuomonės projektas

6 dalis

Nuomonės projektas

6. pabrėžia, kad **tarpusavyje susieto** dirbtinio intelekto ir robotikos **tinklų apsauga** turi užkirsti kelią saugumo pažeidimams, kibernetiniams išpuoliams ir

Pakeitimas

6. pabrėžia, kad dirbtinio intelekto ir robotikos **kūrimas** turi užkirsti kelią saugumo pažeidimams, kibernetiniams išpuoliams ir netinkamam asmens

netinkamam asmens duomenų naudojimui;

duomenų naudojimui;

Or. en

Pakeitimas 78

Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Birgit Sippel, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Elena Yoncheva

**Nuomonės projektas
6 a dalis (nauja)**

Nuomonės projektas

Pakeitimas

6a. ragina atlikti ne tik BDAR 35 straipsnyje nustatytą poveikio vertinimą (Direktyvos (ES) 2016/680 27 straipsnis ir Reglamento (ES) 2018/1725 39 straipsnis), bet ir išsamiai įvertinti dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų riziką; kuo didesnę poveikį daro algoritmas, tuo daugiau reikia skaidrumo, audito, atskaitomybės ir reguliavimo; jeigu dėl algoritminio sprendimo apribojamos pagrindinės teisės, reikia atlikti labai kruopštų vertinimą; ypač svarbiose srityse, kuriose kyla tiesioginis pavojus sveikatai, laisvei arba žmogaus autonomijai, dirbtinį intelektą diegti turėtų būti draudžiama;

Or. en

Pakeitimas 79

Roberta Metsola, Javier Zarzalejos

**Nuomonės projektas
6 a dalis (nauja)**

Nuomonės projektas

Pakeitimas

6a. šiuo atžvilgiu atkreipia dėmesį į Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2019/881 dėl ENISA ir Kibernetinio saugumo akto nuostatas, visų pirma į ENISA vaidmenį skatinant

visuomenės informavimą ir ugdymo kampanijas, skirtas galutiniams naudotojams, įskaitant potencialias kibernetines grėsmes ir nusikalstamą veiklą internete, ir skatinant esmines duomenų apsaugos priemones; šiuo atžvilgiu pripažįsta ES agentūros pridėtinę vertę;

Or. en

Pakeitimas 80
Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos

Nuomonės projektas
6 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

6a. pažymi, kad piktavališkas dirbtinio intelekto naudojimas gali kelti pavojų mūsų demokratijos vertybėms ir pagrindinėms Europos Sąjungos piliečių teisėms. Ragina Komisiją pasiūlyti sistemą, kurią taikant būtų baudžiami tie asmenys, kurie, naudodami šią technologiją, iškraipo tikrovės suvokimą rengdami dezinformacijos kampanijas arba kurie provokuoja kibernetinius išpuolius siekdami pažeisti skaitmeninį kibernetinį saugumą;

Or. en

Pakeitimas 81
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
6 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

6a. pažymi, kad sparčiai didėja duomenų, kurie gaunami kuriant, diegiant ir naudojant dirbtinį intelektą,

robotiką ir susijusias technologijas, kūrimo ir naudojimo mastas, kad pagal Sąjungos teisę būtina gerbti piliečių teises į privatumą ir asmens duomenų apsaugą ir užtikrinti jų įgyvendinimą;

Or. en

Pakeitimas 82
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
6 b dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

6b. atkreipia dėmesį į tai, kad šių technologijų suteikiamą galimybę naudoti asmens duomenis ir ne asmens duomenis siekiant skirstyti asmenis į kategorijas ir itin tiksliai auditorijai adresuoti pranešimus, nustatyti asmenų pažeidžiamumą arba panaudoti tiksliai prognozavimo žinias turi atsverti veiksmingai užtikrinami duomenų apsaugos ir privatumo principai, pvz., duomenų kiekio mažinimo principas, teisė nesutikti su profiliavimu ir atlikti asmens duomenų kontrolę, teisė gauti sprendimo, grindžiamo automatizuotu duomenų tvarkymu, paaiškinimą, integruotoji privatumo apsauga, taip pat proporcingumo, būtinumo ir griežtai nustatyto tikslo ribojimo principai; atkreipia dėmesį į tai, kad tam tikri policiniai prognozavimo modeliai yra palankesni privatumui, palyginti su kitais modeliais, pvz., kai tikimybiniai spėjimai daromi dėl vietų arba įvykių, o ne pavienių asmenų, tačiau paaiškėjo, kad prognozavimo sistemos dar labiau sustiprina policinę veiklą, pagrįstą dabartiniais subjektyviais įsitikinimais, pvz., rasinis profiliavimas, arba priklausymu migrantams arba darbo klasei, net jeigu tai nėra susiję su

konkrečiais nusikalstamumo lygiais;

Or. en

Pakeitimas 83

Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos

Nuomonės projektas

6 b dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

6b. ragina Komisiją ir Tarybą nustatyti visoms Europos Sąjungos agentūroms reguliavimo sistemą, susijusią su dirbtinio intelekto technologijos naudojimu, kuri leidžia joms patikimai ir veiksmingai bendradarbiauti su viešuoju ir privačiuoju sektoriais siekiant apsaugoti piliečius tais atvejais, kai padaromi saugumo pažeidimai arba netinkamai naudojami asmens duomenys;

Or. en

Pakeitimas 84

Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas

6 c dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

6c. primena visiems teisėsaugos subjektams, kad duomenys tvarkomi ir dirbtinis intelektas naudojamas pagal Direktyvą (ES) 2016/680, kuria reglamentuojamas asmens duomenų tvarkymas valstybėms narėms tvarkant asmens duomenis teisėsaugos tikslais; reikalauja, kad teisėsaugos tikslais vykdomas asmens duomenų rinkimas ir tvarkymas būtų tinkamas, susijęs ir neviršyti to, kas būtina siekiant konkrečių,

aiškių ir teisėtų jų tvarkymo tikslų; mano, kad turi būti aiškiai įrodytas duomenų rinkimo tikslas ir poreikis; mano, kad turi būti draudžiamas bet koks sprendimas remiantis tik automatizuotu duomenų tvarkymu, įskaitant profiliavimą, dėl kurio duomenų subjektui kyla neigiamų teisinių pasekmių arba kuris turi jam didelės įtakos, išskyrus tuos atvejus, kai tai leidžiama pagal Sąjungos ar valstybės narės teisę, kuri taikoma duomenų valdytojui ir kuria nustatytos tinkamos duomenų subjekto teisių ir laisvių, bent teisės reikalauti iš duomenų valdytojo žmogaus įsikišimo, apsaugos priemonės; ragina Komisiją, Europos duomenų apsaugos valdybą ir kitas nepriklausomas duomenų apsaugos priežiūros institucijas parengti gaires, rekomendacijas ir gerąją patirtį siekiant dar labiau patikslinti teisėsaugos tikslais ir profiliavimu bei dirbtinio intelekto naudojimu pagrįstų sprendimų kriterijus ir sąlygas;

Or. en

Pakeitimas 85
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
6 d dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

6d. pabrėžia, kad svarbu laikytis Direktyvos (ES) 2016/680 atliekant išankstinį poveikio vertinimą ir auditą ir atsizvelgti į etines problemas siekiant įvertinti duomenų įtraukimą, tikslumą ir kokybę, ir užtikrinti, kad fiziniai asmenys, kuriems bus taikomi sprendimai ir (arba) veikėjai, dalyvaujantys sprendimų priėmimo procese galėtų duomenų rinkimą ir analizę, modelius arba sąsajas suprasti, skųsti ir užkirsti kelią neigiamam poveikiui, kuris gali kilti tam

tikroms fizinių asmenų grupėms;

Or. en

Pakeitimas 86
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
6 e dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

6e. rekomenduoja, kad Komisija pademonstruotų, kad ji aiškiai peržiūrėjo, įvertino ir patikslino savo koordinuotą dirbtinio intelekto planą, kad išspręstų rimto dirbtinio intelekto poveikio pagrindinėms teisėms klausimus ir aprašytų, kaip tokia rizika bus mažinama ES teisėkūros srityje ir įgyvendinant valstybių narių nacionalines strategijas;

Or. en

Pakeitimas 87
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
7 dalis

Nuomonės projektas

Pakeitimas

7. pažymi, kad **dirbtinis intelektas ir robotikos technologijos** teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje **galėtų padidinti visuomenės saugą ir saugumą**; pabrėžia, kad **juos naudojant turi būti laikomasi proporcingumo ir būtinumo principų**;

7. **atkreipia dėmesį į tai, kad dirbtinis intelektas, automatizuotas sprendimų priėmimas ir susijusios technologijos, kurias viešai prieinamose vietose naudoja viešieji ir privatūs subjektai ir kuriomis siekiama vykdyti masinį sekimą, įskaitant biometrinių technologijų naudojimą, yra nesuderinamas su galiojančiais ES teisės aktais ir pagrindinėmis teisėmis; ragina Komisiją, kitas ES institucijas ir valstybes nares uždrausti tokį naudojimą teisės aktais ir praktikoje; be to, ragina Komisiją pasiūlyti draudimą dėl dirbtinio intelekto**

naudojimo tik siekiant suteikti prieigą prie esminių prekių arba paslaugų arba užtikrinti jų tiekimą (teikimą), pvz., socialinė apsauga, policijos veikla, migracijos kontrolė; taip pat pasiūlyti uždrausti dirbtinio intelekto panaudojimo būdus, kuriais remiamas emocijų, nuotaikos, elgesio ir kitų opių tapatybės savybių, pvz., etninė kilmė arba negalia, nustatymas, analizė ir vertinimas siekiant teikti esmines paslaugas; taip pat ragina pasiūlyti uždrausti autonomines mirtino ginklo sistemas ir dirbtinio intelekto naudojimą kitais būdais, kuriais nustatomi mirtinos jėgos taikiniai, pvz., teisėsaugos ir imigracijos srityse; taip pat pasiūlyti uždrausti bendro pobūdžio piliečių vertinimo balais sistemas, įskaitant masinį piliečių vertinimą balais; pažymi, kad automatizuoto sprendimų priėmimo sistemos teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje turi būti įgyvendinamos laikantis Sąjungos teisės kartu tinkamą dėmesį skiriant žmogaus teisėms ir orumui, autonomijai ir asmens apsisprendimo teisei, taip pat Chartijoje nustatytiems pagrindiniams teisėms; atkreipia dėmesį į tai, kad tokių sistemų kriterijai ir ribos turėtų būti peržiūrimos teismine tvarka, be to, reikėtų vykdyti jų demokratinę priežiūrą bei diskutuoti dėl jų pilietinėje visuomenėje; pabrėžia, kad valdžios institucijų sprendimai, priimti laisvės, saugumo ir teisingumo srityje, pvz., užstatas arba lygtinis paleidimas, paleidimas iš kalėjimo pandemijos metu, leidimas kirsti sieną, prieglobsčio arba tarptautinės apsaugos gavimas, išklausymas teisme, niekada neturi būti priimami naudojant automatizuoto sprendimų priėmimo sistemas ir visuomet turi būti priimami žmogui atliekant prasmingą vertinimą ir priimant sprendimą, taip pat nustatant atsakomybę;

Or. en

Pakeitimas 88
Kris Peeters

Nuomonės projektas
7 dalis

Nuomonės projektas

7. pažymi, kad dirbtinis intelektas *ir robotikos* technologijos teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje galėtų padidinti visuomenės saugą ir saugumą; pabrėžia, kad juos naudojant turi būti laikomasi proporcingumo ir būtinumo principų;

Pakeitimas

7. pažymi, kad dirbtinis intelektas, *robotika ir susijusios* technologijos teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje galėtų padidinti visuomenės saugą ir saugumą, *taip pat kelia etinę riziką, kurią būtina tinkamai spręsti; todėl* pabrėžia, kad juos naudojant turi būti laikomasi proporcingumo ir būtinumo principų *ir garantuojama pagarba žmogaus teisėms; remia tikslą siekti kuo didesnio skaidrumo atsižvelgiant tiek į atskirų taikomųjų programų vertinimą, tiek į bendrą dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų naudojimo teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje apžvalgą; mano, kad ES agentūros, visų pirma veikiančios teisingumo ir vidaus reikalų srityje, turėtų būti tinkamai finansuojamos, kad atliktų tokių priemonių veiksmingumo tyrimus ir jas reikėtų aprūpinti naujausiomis technologijomis;*

Or. en

Pakeitimas 89

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Nuomonės projektas
7 dalis

Nuomonės projektas

7. *pažymi, kad dirbtinis intelektas ir robotikos technologijos* teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje *galėtų padidinti visuomenės saugą ir saugumą; pabrėžia, kad juos naudojant turi būti laikomasi*

Pakeitimas

7. *mano, kad tam tikri dirbtinio intelekto panaudojimo būdai iš esmės negali būti laikomi etiniais, ir kad esama sričių, kuriose bet kokia teisinė ir etinė sistema neužkirstų kelio pagrindinių teisių pažeidimų rizikai; primena, kad*

proporcingumo ir būtinumo principų;

dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų naudojimas teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje kelia ypač didelę riziką pagrindinėms teisėms; ragina visiškai uždrausti dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų naudojimą šioje srityje; taip pat ragina uždrausti veido atpažinimo technologijos naudojimą viešose vietose ir uždrausti naudoti dirbtinio intelekto vykdomą atpažinimą bet kurioje srityje;

Or. en

Pakeitimas 90

Roberta Metsola, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos, Kris Peeters, Axel Voss

Nuomonės projektas 7 dalis

Nuomonės projektas

7. pažymi, kad dirbtinis intelektas ir robotikos technologijos teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje galėtų padidinti visuomenės saugą ir saugumą; pabrėžia, kad juos naudojant turi būti laikomasi proporcingumo ir būtinumo principų;

Pakeitimas

7. pažymi, kad dirbtinis intelektas ir robotikos technologijos teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje galėtų padidinti visuomenės saugą ir saugumą; pabrėžia, kad juos naudojant turi būti laikomasi proporcingumo ir būtinumo principų; ***mano, kad teisingumo ir vidaus reikalų srityje veikiančios ES agentūros turėtų turėti galimybę gauti naujausią dirbtinio intelekto ir robotikos technologijų įrangą, visų pirma teisėsaugos ir sienų kontrolės tikslais, ir kad į tai reikėtų atsižvelgti TVR agentūrų metiniuose biudžetuose per visą kitą DFP laikotarpį (2021–2027 m.);***

Or. en

Pakeitimas 91

Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Miriam Dalli, Elena Yoncheva

Nuomonės projektas
7 dalis

Nuomonės projektas

7. pažymi, kad dirbtinis intelektas ir robotikos technologijos teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje **galėtų padidinti visuomenės saugą ir saugumą**; pabrėžia, kad juos naudojant turi būti laikomasi proporcingumo ir būtinumo principų;

Pakeitimas

7. pažymi, kad dirbtinis intelektas ir robotikos technologijos teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje **naudojamos vis dažniau ir daugeliu atvejų daro neigiamą poveikį asmenims, kai kalbama apie jų teises į privatumą, duomenų apsaugą ir nediskriminavimą**; pabrėžia, kad **diegiant ir naudojant šias technologijas** turi būti laikomasi proporcingumo ir būtinumo principų **Pagrindinių teisių chartijos, visų pirma teisės į duomenų apsaugą, privatumą ir nediskriminavimą, taip pat atitinkamos antrinės Sąjungos teisės, pvz., ES duomenų apsaugos taisyklių**;

Or. en

Pakeitimas 92
Beata Kempa

Nuomonės projektas
7 dalis

Nuomonės projektas

7. pažymi, kad dirbtinis intelektas ir robotikos technologijos teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje galėtų padidinti visuomenės saugą ir saugumą; pabrėžia, kad juos naudojant turi būti laikomasi proporcingumo ir būtinumo principų;

Pakeitimas

7. pažymi, kad dirbtinis intelektas ir robotikos technologijos teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje galėtų padidinti visuomenės saugą ir saugumą; pabrėžia, kad juos naudojant turi būti laikomasi proporcingumo ir būtinumo principų; **pažymi, kad dirbtinis intelektas niekada neturėtų pakeisti žmonių priimant teismo sprendimus ir teisingumo sistemoje turėtų būti naudojamas tik įrodymų analizės ir surinkimo tikslais**;

Or. pl

Pakeitimas 93
Dragoş Tudorache

Nuomonės projektas
7 dalis

Nuomonės projektas

7. pažymi, kad dirbtinis intelektas ir robotikos technologijos teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje galėtų padidinti visuomenės saugą ir saugumą; pabrėžia, kad juos naudojant turi būti laikomasi proporcingumo ir būtinumo principų;

Pakeitimas

7. pažymi, kad dirbtinis intelektas ir robotikos technologijos teisėsaugos ir sienų kontrolės srityje galėtų padidinti visuomenės saugą ir saugumą, **be to, šioje srityje taip pat reikia užtikrinti plataus masto ir atidžią viešą priežiūrą**; pabrėžia, kad juos naudojant turi būti laikomasi proporcingumo ir būtinumo principų;

Or. en

Pakeitimas 94
Yana Toom

Nuomonės projektas
7 dalis

Nuomonės projektas

7. pažymi, kad dirbtinis intelektas ir robotikos technologijos **teisėsaugos ir** sienų kontrolės srityje galėtų padidinti visuomenės saugą ir saugumą; pabrėžia, kad juos naudojant turi būti laikomasi proporcingumo ir būtinumo principų;

Pakeitimas

7. pažymi, kad dirbtinis intelektas ir robotikos technologijos sienų kontrolės srityje galėtų padidinti visuomenės saugą ir saugumą; pabrėžia, kad juos naudojant turi būti laikomasi proporcingumo ir būtinumo principų **ir garantuojama visapusiška pagarba žmogaus teisėms**;

Or. en

Pakeitimas 95
Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Nuomonės projektas
7 a dalis (nauja)

7a. pažymi, kad vis dažniau naudojamos dirbtinio intelekto įgalintos darbo valdymo sistemos; atkreipia dėmesį į tai, kad diegiant tokias sistemas kyla svarbių klausimų, susijusių su darbuotojų teisėmis ir sauga; pažymi, kad dirbtinio intelekto sistemos, naudojamos darbuotojų kontrolės ir valdymo tikslais neišvengiamai optimizuojamos taip, kad būtų naudingos darbdaviams, ir tai dažnai daroma didele darbuotojų sąskaita; primena, kad BDAR 22 straipsnio nepakanka norint tinkamai apsaugoti darbuotojus taikant dirbtinio intelekto įgalintas valdymo sistemas; ragina šioje srityje greitai nustatyti konkretų reglamentavimą;

Or. en

**Pakeitimas 96
Sergey Lagodinsky**

**Nuomonės projektas
7 a dalis (nauja)**

7a. ragina Komisiją, rengiant savo vertinimo ataskaitą pagal ETIAS reglamento 92 straipsnio 5 dalį^{1a}, atidžiai įvertinti atmestų kelionės leidimų grąžinimą į rizikos balais vertinimo sistemą, kuri būtų naudojama ateityje tos pačios trečiosios šalies pareiškėjų atžvilgiu, ir nustatyti, ar dėl to neatsirado nepagrįstas priešiškas keliautojų, kurie būtų gavę leidimą keliauti, jeigu paraišką būtų pateikę iš kitos trečiosios šalies, kitoms sąlygoms esant vienodoms, atžvilgiu;

^{1a} 2018 m. rugsėjo 12 d. Europos

Parlamento ir Tarybose reglamentas (ES) 2018/1240, kuriuo sukuriamas Europos kelionių informacijos ir leidimų sistema (ETIAS), OL L 236, 2018 9 19, 2018 9 19, p. 1–71, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX%3A32018R1240>.

Or. en

Pakeitimas 97
Dragoș Tudorache

Nuomonės projektas
7 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

7a. ragina Komisiją nustatyti griežtas ir privalomas apsaugos priemones, kad būtų užkirstas kelias valstybėms ir valdžios institucijoms netinkamai naudotis dirbtiniu intelektu, robotika ir susijusiomis technologijomis; pažymi, kad netinkamas tokių technologijų naudojimas valdžios institucijose gali tapti tiesiogine grėsme demokratijai ir mūsų piliečių pagrindinėms teisėms;

Or. en

Pakeitimas 98
Katarina Barley, Marina Kaljurand, Sylvie Guillaume, Tudor Ciuhodaru, Paul Tang, Petar Vitanov, Miriam Dalli, Elena Yoncheva, Birgit Sippel

Nuomonės projektas
8 dalis

Nuomonės projektas

Pakeitimas

8. pabrėžia, kad dirbtinis intelektas ir robotika nėra apsaugoti nuo klaidų; mano, kad teisės aktų leidėjai turi svarstyti sudėtingą atsakomybės baudžiamosios

8. pabrėžia, kad dirbtinis intelektas ir robotika nėra apsaugoti nuo klaidų **ir joms gali būti būdingas šališkumas; pažymi, kad šališkumas gali būti būdingas pagrindiniuose duomenų rinkiniuose,**

teisenos srityje klausimą.

ypač tais atvejais, kai naudojami istoriniai duomenys, kuriuos įvedė algoritmų kūrėjai, arba kurie buvo sukurti realioje pasaulio aplinkoje įgyvendinant sistemas; mano, kad teisės aktų leidėjai turi svarstyti sudėtingą atsakomybės baudžiamosios teisenos srityje klausimą.

Or. en

Pakeitimas 99
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
8 dalis

Nuomonės projektas

8. pabrėžia, kad **dirbtinis intelektas ir robotika** nėra apsaugoti nuo klaidų; mano, kad teisės aktų leidėjai turi svarstyti sudėtingą atsakomybės baudžiamosios teisenos srityje klausimą.

Pakeitimas

8. pabrėžia, kad **asmenys turi teisę pasitikėti, kad naudojama technologija veiks pagrįstai, kad bus paisoma jų pasitikėjimo ir apsaugotas jų sąžiningas naudojimasis technologija; atkreipia dėmesį į tai, kad dirbtinis intelektas, robotika ir susijusios technologijos** nėra apsaugoti nuo klaidų; mano, kad teisės aktų leidėjai turi svarstyti sudėtingą atsakomybės baudžiamosios teisenos srityje klausimą.

Or. en

Pakeitimas 100
Roberta Metsola, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Javier Zarzalejos, Kris Peeters, Axel Voss

Nuomonės projektas
8 dalis

Nuomonės projektas

8. pabrėžia, kad dirbtinis intelektas ir robotika nėra apsaugoti nuo klaidų; mano, kad teisės aktų leidėjai turi svarstyti sudėtingą atsakomybės baudžiamosios

Pakeitimas

8. pabrėžia, kad dirbtinis intelektas ir robotika nėra apsaugoti nuo klaidų; **atkreipia dėmesį į teisės į paaiškinimą svarbą, kai dėl asmenų priimami**

teisenos srityje klausimą.

algoritmais pagrįsti sprendimai; mano, kad teisės aktų leidėjai turi svarstyti sudėtingą atsakomybės baudžiamosios teisenos srityje klausimą.

Or. en

Pakeitimas 101

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

Nuomonės projektas

8 dalis

Nuomonės projektas

8. pabrėžia, kad dirbtinis intelektas ir robotika nėra apsaugoti nuo klaidų; mano, kad teisės aktų leidėjai turi svarstyti sudėtingą atsakomybės baudžiamosios teisenos srityje klausimą.

Pakeitimas

8. pabrėžia, kad dirbtinis intelektas ir robotika nėra apsaugoti nuo klaidų; mano, kad teisės aktų leidėjai turi svarstyti sudėtingą atsakomybės *civilinės ir* baudžiamosios teisenos srityje klausimą.

Or. en

Pakeitimas 102

Dragoș Tudorache

Nuomonės projektas

8 dalis

Nuomonės projektas

8. ***pabrėžia, kad dirbtinis intelektas ir robotika nėra apsaugoti nuo klaidų;*** mano, kad teisės aktų leidėjai turi svarstyti sudėtingą atsakomybės baudžiamosios teisenos srityje klausimą.

Pakeitimas

8. mano, kad teisės aktų leidėjai turi svarstyti sudėtingą atsakomybės baudžiamosios teisenos srityje klausimą ***ir kad atsakomybė už visas dirbtinio intelekto taikomas programas visada turėtų priklausyti juridiniam asmeniui.***

Or. en

Pakeitimas 103

Kris Peeters, Axel Voss

Nuomonės projektas
8 dalis

Nuomonės projektas

8. pabrėžia, kad dirbtinis intelektas ir robotika nėra apsaugoti nuo klaidų; mano, kad teisės aktų leidėjai turi svarstyti sudėtingą atsakomybės **baudžiamosios teisenos srityje** klausimą.

Pakeitimas

8. pabrėžia, kad dirbtinis intelektas ir robotika nėra apsaugoti nuo klaidų; mano, kad teisės aktų leidėjai turi svarstyti sudėtingą atsakomybės klausimą.

Or. en

Pakeitimas 104
Birgit Sippel, Katarina Barley

Nuomonės projektas
8 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

8a. primena, kad pagal Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 22 straipsnį asmuo turi teisę, kad dėl jo nebūtų priimamas vien automatizuotu duomenų tvarkymu, įskaitant profiliavimą, pagrįstas sprendimas, sukiantis teisinę pasekmę, susijusias su juo arba darančias jam didelę įtaką ir kad šios bendros taisyklės išimtys yra labai ribotos; primena, kad algoritmai turi būti skaidrūs, ypač tai pasakytina apie algoritmus, kurie sukelia teisinę pasekmę asmenims; pažymi, kad algoritmo loginio pagrindo skaidrumas yra labai svarbus asmeniui, kuriam daromas poveikis, siekiant užtikrinti visapusišką pagrindinių teisių apsaugą; be to, primena, kad naudojamų algoritmų skaidrumas taip pat yra ypač svarbus asmeniui, kuris priima galutinį sprendimą, remdamasis algoritmo atliktu skaičiavimu, pvz., kai banko darbuotojas turi priimti sprendimą dėl paskolos paraiškos arba žmogiškųjų išteklių specialistas turi nuspręsti, kurį asmenį

pasamdyti;

Or. en

Pakeitimas 105
Sergey Lagodinsky

Nuomonės projektas
8 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

8a. siūlo sukurti Europos dirbtinio intelekto agentūrą, kuri, bendradarbiaudama su kitomis kompetentingomis Sąjungos institucijomis, visų pirma Vartotojų apsaugos bendradarbiavimo tinklu, nacionalinėmis vartotojų apsaugos įstaigomis, aukšto lygmens nediskriminavimo, lygybės ir įvairovės darbo grupe, ir pilietine visuomene, koordinuotų kompetentingų priežiūros institucijų daromus atsargumo ir nediskriminavimo pažeidimus, ir palengvintų galimybę asmenims prasmingai ginčyti tokią diskriminaciją ir kitus pagrindinių teisių pažeidimus, kuriuos padarė dirbtinio intelekto ir automatizuoto sprendimo priėmimo sistemos, ir ištaisyti dėl jų padarytą žalą, nepaisant to, ar tokius pažeidimus padarė viešojo ar privačiojo sektoriaus subjektai;

Or. en

Pakeitimas 106
Paul Tang

Nuomonės projektas
8 a dalis (nauja)

8a. pažymi, kad dirbtinis intelektas dažnai naudojamas skaitmeninėse platformose automatizuotiems sprendimų priėmimo algoritmams, siekiant platinti ir užsakyti naudotojams rodomą turinį, taip pat organizuoti jų asmeninius kanalus; pabrėžia, kad šie algoritmai, tai, kaip jie veikia ir kaip užsako rodomą medžiagą, yra visiškai nežinomi vartotojams, todėl jie netenka pasirinkimo galimybių bei kontrolės, susidaro „informaciniai getai“ ir kyla nepasitikėjimas skaitmeninėmis paslaugomis; ragina Komisiją, rengiant savo etinę reglamentavimo sistemą, atsižvelgti į galutinio naudotojo dirbtinio intelekto taikomųjų programų perspektyvą, daugiausia dėmesio skiriant skaidrumui, pažeidžiamumo ir pritaikymui;

Or. en

**Pakeitimas 107
Dragoș Tudorache**

**Nuomonės projektas
8 a dalis (nauja)**

8a. pažymi, kad dirbtinis intelektas, robotika ir susijusios technologijos yra pasaulinės technologijos ir kad šiuos standartus reikia pritaikyti pasauliniu lygmeniu, siekiant užtikrinti, kad ateityje jie būtų kuriami paisant Europos vertybių ir etikos standartų; ragina Komisiją dalyvauti tarptautiniame forume dirbtinio intelekto diplomatijos klausimais kartu su panašiai mastančiais partneriais, pvz., Jungtinėmis Amerikos Valstijomis, G7, G20 ir EBPO, ir nustatyti bendrus dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų plėtojimo etinius standartus

ir gaires;

Or. en

Pakeitimas 108

Clare Daly, Mick Wallace, Konstantinos Arvanitis, Cornelia Ernst, Fernando Barrena Arza, Anne-Sophie Pelletier

**Nuomonės projektas
8 a dalis (nauja)**

Nuomonės projektas

Pakeitimas

8a. pakartoja raginimą sukurti Europos dirbtinio intelekto agentūrą ir pažymi, kad svarbu kiekvienoje valstybėje narėje turėti nacionalines priežiūros institucijas, kurios būtų įpareigosos užtikrinti, įvertinti ir stebėti, kaip laikomasi etikos principų ir teisinių pareigų, susijusių su dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų kūrimu, diegimu ir naudojimu;

Or. en

Pakeitimas 109

Beata Kempa

**Nuomonės projektas
8 a dalis (nauja)**

Nuomonės projektas

Pakeitimas

8a. pažymi, kad reikia nustatyti aiškiai dirbtinio intelekto naudojimo socialinių tinklų platformose sistemą, nes to reikalaujama atsižvelgiant į naudojamų algoritmų skaidrumo reikalavimus ir jų kalibravimą, kad būtų užkirstas kelias pertekliniam turinio pašalinimui ir bet kokiai interneto filtravimo arba cenzūros formai;

Or. pl

Pakeitimas 110
Paul Tang

Nuomonės projektas
8 b dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

8b. pažymi, kad profiliavimo tikslais dirbtinis intelektas gali būti naudojamas analizuoti arba numatyti aspektus, susijusiu su individo asmeniniais pomėgiais, interesais arba elgesiu; pabrėžia, kad dirbtinio intelekto automatizuoto sprendimų priėmimo išvesties kokybė priklauso nuo naudotų duomenų kokybės ir pasirinktų iš anksto nustatytų parametrų; pabrėžia, kad norint naudoti automatizuoto sprendimų priėmimo dirbtinį intelektą yra reikalinga patikima teisės aktų sistema, kuri apsaugotų privatumą bei asmens duomenis ir kartu su pareiga prižiūrėti teisėtą dirbtinio intelekto naudojimą, kas nėra taikoma turinio liberalizavimo, užtikrintų visišką laikymąsi; todėl ragina Komisiją parengti rūpestingumo pareigos tvarką, nustatant išsamias sektorines gaires, kad būtų galima naudoti automatizuoto sprendimų priėmimo algoritmus, laikantis pagrindinių teisių į asmens duomenų ir privatumo apsaugą, nustatytų Bendrajame duomenų apsaugos reglamente^{1a};

^{1a} 71 konstatuojamoji dalis ir Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 22 straipsnis.

Or. en

Pakeitimas 111
Dragoș Tudorache

**Nuomonės projektas
8 b dalis (nauja)**

Nuomonės projektas

Pakeitimas

8b. pažymi, kad dirbtinio intelekto, robotikos ir susijusių technologijų diegimas visuomenėje yra pagrįstas skaitmenine infrastruktūra, kuri turi būti ypač saugi, atspari ir nepriklausoma nuo galimo spaudimo; ragina Komisiją užtikrinti Europos skaitmeninės infrastruktūros saugumą ir atsparumą mažinant priklausomybę nuo technologijų, kurias gamina šalių, nepritariančių mūsų vertybėms ir negerbiančių žmogaus teisių, arba kurioms įtaką daro tokie režimai, įmonės;

Or. en

**Pakeitimas 112
Sergey Lagodinsky**

**Nuomonės projektas
8 b dalis (nauja)**

Nuomonės projektas

Pakeitimas

8b. siūlo sukurti ekspertų centrą, kuriame Sąjungos lygmeniu dirbtų mokslininkai, tyrėjai, pramonės atstovai ir pavieniai ekspertai tokioje Agentūroje arba bendradarbiaudami su ja, siekiant skatinti keitimąsi žiniomis ir technine kompetencija, ir palengvinti bendradarbiavimą ES ir už jos ribų;

Or. en

**Pakeitimas 113
Paul Tang**

**Nuomonės projektas
8 c dalis (nauja)**

8c. atkreipia dėmesį į tai, kad dirbtinis intelektas gali būti naudojamas asmeniniams poreikiams pritaikyti reklamai, ypač itin tiksliai ir elgesiu grindžiamai reklamai, o taip pat asmenų vertinimui; atkreipia dėmesį į galimą neigiamą prie individualių poreikių pritaikytos reklamos poveikį, ypač nepilnamečiams, kišantis į privatų asmenų gyvenimą; keliama klausimai, susiję su duomenų, naudojamų reklamai prie asmeninių poreikių pritaikyti, produktams ar paslaugoms siūlyti arba kainoms nustatyti, rinkimu ir naudojimu; mano, kad šie trūkumai atspindi neetišką suasmenintų reklamų pobūdį; todėl ragina Komisiją pasinaudoti savo etine reglamentavimo sistema ir uždrausti visas asmeniniams poreikiams pritaikytas reklamas;

Or. en

**Pakeitimas 114
Paul Tang**

**Nuomonės projektas
8 d dalis (nauja)**

8d. pažymi, kad dirbtinis intelektas gali būti naudojamas siekiant manipuluoti asmeninėmis ir audiovizualinėmis savybėmis, dažnai vadinamomis sintetinė vaizdo sankaita; primena, kad šis metodas gali būti naudojamas manipuluojant rinkimais, skleidžiant dezinformaciją ir vykdant kitus nepageidaujamus veiksmus; todėl prašo Komisijos panaudoti savo etinę reglamentavimo sistemą ir nustatyti prievolę visais atvejais, kai pateikiama sintetinė vaizdo sankaita pagrįsta

medžiaga arba bet kokie kiti realistiškai pagaminti dirbtiniai vaizdo klipai, nurodyti, kad tai nėra originalas ir griežtai riboti jų naudojimą rinkimų tikslais;

Or. en

Pakeitimas 115
Paul Tang

Nuomonės projektas
8 e dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

8e. pabrėžia asmens duomenų ir privatumo apsaugos svarbą; atkreipia dėmesį į sparčią dirbtinio intelekto taikomųjų programų plėtrą siekiant atpažinti unikalius būdingus elementus, pvz., veido, judesių ir elgesio; įspėja dėl kišimosi į privatumą, nediskriminavimą ir asmens duomenų apsaugą naudojant automatizuoto atpažinimo taikomąsias programas; ragina Komisiją į savo etikos reglamentavimo sistemą integruoti visišką veido atpažinimo viešojoje erdvėje ir ugdymo patalpose, draudimą ir draudimą saugoti veido atpažinimui naudojamus duomenis ne toje pačioje vietoje;

Or. en

Pakeitimas 116
Paul Tang

Nuomonės projektas
8 f dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

8f. primena kalbų ir kultūros įvairovės svarbą; todėl ragina Komisiją neleisti, kad jos etikos reglamentavimo

sistemoje dirbtinio intelekto algoritmais būtų mažinama ši įvairovė ir toliau suteikti prieigą prie paties įvairiausio turinio, kuriame nedominuotų viena kalba ir (arba) kultūrinis modelis, ir pasmerkti bet kokius bandymus algoritmais apriboti šią įvairovę ir siūlyti tik turinį, atitinkantį kai kuriuos jau esamus modelius, arba kuris galėtų veikti kaip „informacinis getas“, užkertantis kelią prieigai prie didesnės įvairovės.

Or. en