

**Pytanie wymagające odpowiedzi ustnej O-000136/2018  
do Komisji**

art. 128 Regulaminu PE

**Anja Hazekamp, Stelios Kouloglou, Marisa Matias, Gabriele Zimmer, Lynn Boylan, Merja Kyllönen, Neoklis Sylikiotis, Sabine Lösing, Sofia Sakorafa, Tania González Peñas, Takis Hadjigeorgiou, Younous Omarjee, Stefan Eck, Estefanía Torres Martínez, Helmut Scholz, Maria Lidia Senra Rodríguez, Anne-Marie Mineur, Javier Couso Permuy**

w imieniu grupy GUE/NGL

**John Flack, Bart Staes, Keith Taylor, Tilly Metz, Fabio Massimo Castaldo, Maria Noichl, Pascal Durand, Eleonora Evi, Jan Huitema, Gerben-Jan Gerbrandy**

Przedmiot: Poważne naruszenia prawa podczas transportu zwierząt do państw trzecich

W rozporządzeniu Rady (WE) nr 1/2005 ustanowiono przepisy dotyczące ochrony dobrostanu zwierząt podczas transportu w Unii Europejskiej. W 2015 r. Europejski Trybunał Sprawiedliwości orzekł, że przepisy tego rozporządzenia powinny mieć zastosowanie również do transportu żywych zwierząt z UE do państw trzecich, czyli także podczas tej części podróży, która odbywa się poza UE<sup>1</sup>.

W ciągu ostatnich kilku lat organizacje pozarządowe wielokrotnie przedstawiały dowody świadczące o poważnych i powtarzających się naruszeniach strukturalnych podczas transportu żywych zwierząt w UE i poza nią. Dowody te systematycznie wskazują poważne naruszenia przepisów rozporządzenia nr 1/2005. Najnowsze materiały dowodowe wskazują, że transport odbywał się, kiedy temperatura na zewnątrz przekraczała 30 stopni, a zwierzęta słoczone w przeładowanych ciężarówkach, pozbawione jedzenia i picia, cierpiały z powodu upału, stresu i wyczerpania. Podczas załadunku zwierząt w chorwackim porcie Raša byk został wyciągnięty z wody, zawieszony za nogę i przymusem wciągnięty na statek, mimo że ewidentnie nie nadawał się do transportu<sup>2</sup>.

1. Czy Komisja może przedstawić dowody na poparcie stwierdzenia zawartego w piśmie z 31 maja 2018 r., zgodnie z którym „w ostatnich dwóch latach poziom zgodności z rozporządzeniem w sprawie transportu zwiększył się, a wskaźnik zgodności z rozporządzeniem przy przekraczaniu przez zwierzęta granicy UE jest bardzo bliski 100%”. Czy Komisja może wyjaśnić rozbieżności między tą deklaracją a przerażającymi dowodami zebranymi przez organizacje pozarządowe?
2. Czy Komisja zgadza się, że jeżeli państwa członkowskie nie są w stanie zapewnić zgodności transportu żywych zwierząt z UE do państw trzecich z przepisami rozporządzenia nr 1/2005, eksportu tego należy zakazać?
3. Czy Komisja przyznaje, że porty, w których zaobserwowano poważne naruszenia podczas wywozu żywych zwierząt, w żadnym wypadku nie powinny otrzymywać jakiegokolwiek finansowania ze środków UE na kontynuowanie lub rozszerzanie działalności?

Przedłożone: 29.11.2018

Przekazane: 3.12.2018

Termin na udzielenie odpowiedzi: 10.12.2018

<sup>1</sup> <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-424/13#>

<sup>2</sup> <https://www.zdf.de/politik/frontal-21/qualvolle-tiertransporte-100.html>