

## Otázka k ústnímu zodpovězení O-000050/2021

### Komisi

článek 136 jednacího řádu

**Terry Reintke** (Verts/ALE), **Marc Angel** (S&D), **Maria Walsh** (PPE), **Liesje Schreinemacher** (Renew), **Malin Björk** (The Left), **Evelyn Regner** (S&D), **Pierre Karleskind** (Renew), **Michal Šimečka** (Renew), **Katalin Cseh** (Renew), **Cyrus Engerer** (S&D), **Karen Melchior** (Renew), **Aurore Lalucq** (S&D), **Gwendoline Delbos-Corfield** (Verts/ALE), **Hilde Vautmans** (Renew), **Brando Benifei** (S&D), **Monika Vana** (Verts/ALE), **Pina Picierno** (S&D), **Josianne Cutajar** (S&D), **Grace O'Sullivan** (Verts/ALE), **Irène Tolleret** (Renew), **Kim Van Sparrentak** (Verts/ALE), **Moritz Körner** (Renew), **Evelyne Gebhardt** (S&D), **Marianne Vind** (S&D), **Olivier Chastel** (Renew), **Silvia Modig** (The Left), **Claudia Gamon** (Renew), **Chrysoula Zacharopoulou** (Renew), **Caroline Nagtegaal** (Renew), **Malik Azmani** (Renew), **Alexandra Geese** (Verts/ALE), **Andreas Schieder** (S&D), **Ramona Strugariu** (Renew), **Rasmus Andresen** (Verts/ALE), **Maria Noichl** (S&D), **Anna Júlia Donáth** (Renew), **Pascal Durand** (Renew), **Sándor Rónai** (S&D), **Attila Ara-Kovács** (S&D), **Robert Biedroń** (S&D), **Magdalena Adamowicz** (PPE), **Vera Tax** (S&D), **Thijs Reuten** (S&D), **Andrea Cozzolino** (S&D), **Markéta Gregorová** (Verts/ALE), **Massimiliano Smeriglio** (S&D), **Nicolae Ștefănuță** (Renew), **Manuel Bompard** (The Left), **Nathalie Loiseau** (Renew), **Samira Rafaela** (Renew), **Ilana Cicurel** (Renew), **Arba Kokalari** (PPE), **Ernest Urtasun** (Verts/ALE), **Birgit Sippel** (S&D), **Tanja Fajon** (S&D), **Niklas Nienaaß** (Verts/ALE), **Svenja Hahn** (Renew), **Chris MacManus** (The Left), **Sirpa Pietikäinen** (PPE), **Ciarán Cuffe** (Verts/ALE), **Barry Andrews** (Renew)

Předmět: Porušování práva EU a práv občanů z řad LGBTIQ v Maďarsku v důsledku přijatých legislativních změn ze strany maďarského parlamentu

Dne 15. června 2021 schválil maďarský parlament pozměňovací návrhy poslanců strany FIDESZ, které závažným způsobem omezují svobodu projevu a práva dětí. Podle jejich konečného znění, které bylo přijato 157 hlasy k jednomu, jsou zakázány vzdělávací programy s tematikou LGBTIQ a její inzerování ve veřejnoprávních prostředcích. Tyto změny se zvláštním způsobem podobají ruským zákonům proti „propagandě osob LGBTIQ“, které na školách a v inzerci ve veřejnoprávních prostředcích zaměřené na osoby mladší 18 let zakazují „zobrazování a propagaci jiné genderové identity, než s kterou se daná osoba narodila, změny pohlaví a homosexuality“.

Tyto formulace budou použity v následujících aktech: aktu na ochranu dítěte, aktu o obchodní inzerci, aktu o sdělovacích prostředcích (veškerý tento obsah bude klasifikován jako obsah spadající do kategorie V (nevhodný pro neplnoleté osoby), přičemž jeho zveřejňování bude v inzerci ve veřejnoprávních prostředcích zakázáno), v aktu na ochranu rodiny a aktu o veřejném vzdělávání (tato témata nemohou být součástí sexuálního vzdělávání a školy nesmějí zvat externí přednášející nebo zástupce nevládních organizací, aby přednášeli o „sexuální kultuře, pohlavním životě, sexuální orientaci nebo sexuální vývoji“).

S ohledem na uvedené skutečnosti bychom Komisi rádi položili tyto dotazy:

1. Jak se staví Komise ke schváleným legislativním změnám, zejména pokud se překrývají s právními předpisy EU, které jsou přímo použitelné, a proto mají přednost před právem členských států? Dochází tím k porušování Listiny základních svobod?
2. Domnívá se Komise, že diskriminační jazyk aktu o sdělovacích prostředcích představuje porušení článku 9 směrnice o audiovizuálních mediálních službách, a to s přihlédnutím k článku 11 a 21 Listiny základních svobod?
3. Domnívá se Komise, že formulace použité v aktu o obchodní inzerci představují porušení směrnice o nekalých obchodních praktikách?
4. Domnívá se Komise, že formulace použité v aktu o obchodní inzerci a aktu na ochranu rodiny porušují ustanovení týkající se práva na svobodu poskytování služeb a svobodu pohybu zboží, které jsou stanoveny v článku 26 Smlouvy o fungování Evropské unie?

5. Má Komise v úmyslu přijmout nějaké právní kroky, pokud jde o řízení týkající se případného porušování práva EU, a pokud ano, tak jaké?
6. Jaká spojitost existuje podle Komise mezi porušováním zásad právního státu a právy osob LGBTI, zejména pokud jde o nařízení o podmíněnosti dodržováním zásad právního státu?
7. Jak se staví Komise k tomu, že Maďarsko svým možným diskriminačním uplatňováním fondů spadajících pod společné řízení, jako je Evropský sociální fond+, porušuje článek 21 Listiny základních svobod?
8. Jaký názor má Komise na uplatňování strategie zaměřené na rovnost osob LGBTIQ v Maďarsku s ohledem na vývoj situace?

Předložení: 22.6.2021

Platná do: 23.9.2021