

Klausimas, į kurį atsakoma žodžiu, O-00050/2021

Komisijai

Darbo tvarkos taisyklių 136 straipsnis

Terry Reintke (Verts/ALE), **Marc Angel** (S&D), **Maria Walsh** (PPE), **Liesje Schreinemacher** (Renew), **Malin Björk** (The Left), **Evelyn Regner** (S&D), **Pierre Karleskind** (Renew), **Michal Šimečka** (Renew), **Katalin Cseh** (Renew), **Cyrus Engerer** (S&D), **Karen Melchior** (Renew), **Aurore Lalucq** (S&D), **Gwendoline Delbos-Corfield** (Verts/ALE), **Hilde Vautmans** (Renew), **Brando Benifei** (S&D), **Monika Vana** (Verts/ALE), **Pina Picierno** (S&D), **Josianne Cutajar** (S&D), **Grace O'Sullivan** (Verts/ALE), **Irène Tolleret** (Renew), **Kim Van Sparrentak** (Verts/ALE), **Moritz Körner** (Renew), **Evelyne Gebhardt** (S&D), **Marianne Vind** (S&D), **Olivier Chastel** (Renew), **Silvia Modig** (The Left), **Claudia Gamon** (Renew), **Chrysoula Zacharopoulou** (Renew), **Caroline Nagtegaal** (Renew), **Malik Azmani** (Renew), **Alexandra Geese** (Verts/ALE), **Andreas Schieder** (S&D), **Ramona Strugariu** (Renew), **Rasmus Andresen** (Verts/ALE), **Maria Noichl** (S&D), **Anna Júlia Donáth** (Renew), **Pascal Durand** (Renew), **Sándor Rónai** (S&D), **Attila Ara-Kovács** (S&D), **Robert Biedroń** (S&D), **Magdalena Adamowicz** (PPE), **Vera Tax** (S&D), **Thijs Reuten** (S&D), **Andrea Cozzolino** (S&D), **Markéta Gregorová** (Verts/ALE), **Massimiliano Smeriglio** (S&D), **Nicolae Ștefănuță** (Renew), **Manuel Bompard** (The Left), **Nathalie Loiseau** (Renew), **Samira Rafaela** (Renew), **Ilana Cicurel** (Renew), **Arba Kokalari** (PPE), **Ernest Urtasun** (Verts/ALE), **Birgit Sippel** (S&D), **Tanja Fajon** (S&D), **Niklas Nienaaß** (Verts/ALE), **Svenja Hahn** (Renew), **Chris MacManus** (The Left), **Sirpa Pietikäinen** (PPE), **Ciarán Cuffe** (Verts/ALE), **Barry Andrews** (Renew)

Tema: ES teisės ir LGBTIQ piliečių teisių pažeidimai Vengrijoje dėl Vengrijos Nacionalinėje Asamblėjoje priimtų teisės aktų pakeitimų

2021 m. birželio 15 d. Vengrijos Nacionalinė Asamblėja pritarė „Fidesz“ partijai atstovaujančių parlamento narių pasiūlytiems pakeitimams, kuriais labai apribojama žodžio laisvė ir vaikų teisės. Galutiniame tekste, kuris buvo priimtas 157 balsais „už“ ir vienu „prieš“, uždraudžiamos su LGBTIQ temomis susijusios švietimo programos ir atitinkamų viešųjų paslaugų reklama. Pakeitimai neįtikinamai primena Rusijos vadinamuosius kovos su LGBTI propaganda įstatymus, nes jais draudžiama „vaizduoti ir propaguoti kitokią lytinę tapatybę nei gimus nustatyta lytis, lyties keitimą ir homoseksualumą“ mokyklose ir viešųjų paslaugų reklamoje jaunesniems nei 18 metų asmenims.

Ši formuluotė bus įtraukta į šiuos aktus: Vaikų apsaugos įstatymą, Verslo reklamos veiklos įstatymą, Žiniasklaidos įstatymą (visas toks turinys bus priskirtas V kategorijai (netinkama mažamečiams) ir bus draudžiama publikuoti tokį turinį viešųjų paslaugų reklamoje), Šeimos apsaugos įstatymą ir Viešojo švietimo įstatymą (tokios temos negali būti seksualinio švietimo dalis ir mokyklos negali kviesti išorės kalbėtojų ar NVO siekdamas vykdyti švietimą „seksualinės kultūros, seksualinio gyvenimo, seksualinės orientacijos ar lytinio brendimo“ klausimais).

Atsižvelgiant į tai:

1. Kokia yra Komisijos pozicija dėl priimtų teisės aktų pakeitimų, ypač kai jie kertasi su ES teisės aktais, kurie yra taikomi tiesiogiai ir todėl yra viršesni už nacionalinę teisę? Ar pažeidžiama ES pagrindinių teisių chartija?
2. Ar Komisija mano, kad, atsižvelgiant į Pagrindinių teisių chartijos 11 ir 21 straipsnius, diskriminacinė formuluotė, įtraukta į Žiniasklaidos įstatymą, yra Audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų direktyvos 9 straipsnio pažeidimas?
3. Ar Komisija mano, kad į Verslo reklamos veiklos įstatymą įtraukta formuluotė pažeidžia Nesąžiningos komercinės veiklos direktyvą?
4. Ar Komisija mano, kad į Verslo reklamos veiklos įstatymą ir Šeimos apsaugos įstatymą įtraukta formuluotė pažeidžia Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 26 straipsnio nuostatą dėl laisvo paslaugų ir laisvo prekių judėjimo teisės?
5. Kokių teisinių veiksmų ketina ir ar apskritai ketina imtis Komisija, turint mintyje pažeidimo nagrinėjimo procedūras dėl galimų ES teisės pažeidimų?

6. Ką Komisija mano apie ryšį tarp teisinės valstybės principo pažeidimo ir LGBTI asmenų teisių pažeidimų, ypač Teisinės valstybės sąlygų reglamento požiūriu?
7. Kokia Komisijos pozicija dėl to, kad Vengrija, diskriminaciniu būdu įgyvendindama fondus, kuriems taikomas pasidalijamasis valdymas, tokius kaip „Europos socialinis fondas +“, gali pažeisti Pagrindinių teisių chartijos 21 straipsnį?
8. Ką Komisija, atsižvelgdama į šiuos įvykius, mano apie LGBTIQ asmenų lygybės strategijos įgyvendinimą Vengrijoje?

Pateikta: 22.6.2021

Atsakyti iki: 23.9.2021