

Klausimas, į kurį atsakoma žodžiu, O-000045/2022

Komisijai

Darbo tvarkos taisyklių 136 straipsnis

Marc Angel (S&D), **Terry Reintke** (Verts/ALE), **Pierre Karleskind** (Renew), **Malin Björk** (The Left), **Maria Walsh** (PPE), **Fabio Massimo Castaldo** (NI), **Matjaž Nemec** (S&D), **Olivier Chastel** (Renew), **Diana Riba i Giner** (Verts/ALE), **Gabriele Bischoff** (S&D), **Tilly Metz** (Verts/ALE), **Irène Tolleret** (Renew), **Dietmar Köster** (S&D), **Frances Fitzgerald** (PPE), **Karen Melchior** (Renew), **Sophia in 't Veld** (Renew), **Marianne Vind** (S&D), **Karima Delli** (Verts/ALE), **Hilde Vautmans** (Renew), **Magdalena Adamowicz** (PPE), **Sylwia Spurek** (Verts/ALE), **Francisco Guerreiro** (Verts/ALE), **Karin Karlsbro** (Renew), **Vera Tax** (S&D), **Sandro Gozi** (Renew), **Malte Gallée** (Verts/ALE), **René Repasi** (S&D), **Robert Biedroń** (S&D), **Radka Maxová** (S&D), **Giuliano Pisapia** (S&D), **Aurore Lalucq** (S&D), **Marisa Matias** (The Left), **José Gusmão** (The Left), **Anna Deparnay-Grünenberg** (Verts/ALE), **Rosa D'Amato** (Verts/ALE), **Andreas Schieder** (S&D), **Catharina Rinzema** (Renew), **Chris MacManus** (The Left), **Alice Kuhnke** (Verts/ALE), **Saskia Bricmont** (Verts/ALE), **Silvia Modig** (The Left), **Sirpa Pietikäinen** (PPE), **Michal Šimečka** (Renew), **Grace O'Sullivan** (Verts/ALE)

Tema: Teisinė vaivorykštės šeimų apsauga naudojantis laisvu judėjimu, ypač kūdikio Saros atvejis

Jei viena valstybė narė pripažįsta tėvų santykius, juos turėtų pripažinti visos valstybės narės (kūdikio Saros atvejis¹). Sara yra Bulgarijos, taigi ir ES pilietė. Tačiau Bulgarijos valdžios institucijos laikėsi nuomonės, kad ji negali turėti dviejų motinų ir nesuteikė jai pilietybės. Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (ESTT) įpareigojo Bulgariją išduoti jai tapatybės kortelę arba pasą iš anksto nereikalaujant pateikti gimimo liudijimo ir pripažinti priimančiojoje valstybėje narėje gautą dokumentą². 2022 m. balandžio 15 d. Sofijos administracinis teismas įpareigojo Sofijos savivaldybę išduoti gimimo liudijimą, kuriame būtų nurodyti abiejų motinų vardai ir pavardės. Savivaldybė vėliau užginčijo šį sprendimą. Be to, ESTT pakartojo savo argumentus byloje C-2/21³, kurioje buvo nagrinėjamas atvejis, kai dviejų motinų dukra gavo gimimo liudijimą Ispanijoje. Lenkijos valdžios institucijos atsisakė išduoti asmens dokumentą, teigdamos, kad perrašymu pažeidžiama Lenkijos teisė, nepaisant to, kad Ispanijos valdžios institucijos teisėtai nustatė tėvų ir vaiko ryšį. Be to, Parlamentas paragino Komisiją pradėti pažeidimo nagrinėjimo procedūras prieš Rumuniją dėl to, kad ji neįgyvendino Teismo sprendimo byloje C-673/16⁴.

1. Komisija neužtikrino vaivorykštės šeimų judėjimo laisvės⁵. Ar ši Komisija yra pasirengusi naudoti teisines priemones, kad užtikrintų judėjimo laisvę reglamentuojančių teisės aktų vykdymą? Ar ji gali pakomentuoti sprendimo byloje C-673/16 įgyvendinimą ir teisinių priemonių naudojimą siekiant užtikrinti sprendimų bylose C-673/16, C-490/20 ir C-2/21 laikymąsi?
2. Byloje C-2/21 ESTT nurodė, kad valstybės narės negali remtis nacionaline teise atsisakydamos išduoti asmens dokumentus. Vis dėlto byloje C-490/20 teisiškai neįmanoma įregistruoti Saros, nes pagal nacionalinės teisės aktus draudžiama registruoti vaiką be asmens kodo, kurį, be gimimo, galima gauti išduodant gimimo liudijimą arba gaunant pilietybę. „Atsisakymas išduoti gimimo liudijimą dviejų moterų teisėtų motinų atveju nepatenka į tarptautinės privatinės teisės taikymo sritį, bet patenka į administracinės teisės taikymo sritį⁶.“ Šia nuostata pažeidžiama Direktyvos 2004/38/EB 4 straipsnio 3 dalis, Pagrindinių teisių chartijos 21 straipsnis ir tiesiogiai prieštaraujama ESTT sprendimui. Kokių veiksmų imsisi Komisija, siekdama užtikrinti, kad nacionaline priemone nebūtų trukdoma vykdyti teismo sprendimų?

¹ Byla C-490/20, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX:62020CJ0490>.

² Ten pat, 69 dalis.

³ Byla C-2/21, 52 dalis, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX:62021CO0002>.

⁴ 2021 m. rugsėjo 14 d. rezoliucija dėl LGBTIQ asmenų teisių Europos Sąjungoje, OL C 117, 2022 3 11, p. 2, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX:52021IP0366>.

⁵ Byla C-673/16, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX:62016CJ0673>.

⁶ De Groot, David, „EU law and the mutual recognition of parenthood between Member States: the case of V.M.A. v Stolichna Obshtina“, Global Citizenship Observatory, Specialioji ataskaita 2021/01, p. 9, <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/69731>.

3. Vaivorykštės šeimų judėjimo laisvės bylose privalomas dokumentų perrašymas pasirodė esąs žalingas (gimimo liudijimas byloje C-490/20, santuokos liudijimas byloje C-673/16). Komisijos užsakytame dokumente teigiama: „Nors perrašymas pats savaime nėra ES teisės pažeidimas, įpareigojant perrašyti savo piliečių civilinę būklę bet kokiais aplinkybėmis <...> gali būti pažeista ES teisė⁷“. Kaip Komisija ketina užkirsti tam kelią?

Pateikta: 17.10.2022

Atsakyti iki: 18.1.2023

⁷ https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/eu-citizen_-_type_a_report_-_study_on_coman_developments.pdf