

Întrebarea cu solicitare de răspuns oral O-000045/2022 adresată Comisiei

Articolul 136 din Regulamentul de procedură

Marc Angel (S&D), **Terry Reintke** (Verts/ALE), **Pierre Karleskind** (Renew), **Malin Björk** (The Left), **Maria Walsh** (PPE), **Fabio Massimo Castaldo** (NI), **Matjaž Nemec** (S&D), **Olivier Chastel** (Renew), **Diana Riba i Giner** (Verts/ALE), **Gabriele Bischoff** (S&D), **Tilly Metz** (Verts/ALE), **Irène Tolleret** (Renew), **Dietmar Köster** (S&D), **Frances Fitzgerald** (PPE), **Karen Melchior** (Renew), **Sophia in 't Veld** (Renew), **Marianne Vind** (S&D), **Karima Delli** (Verts/ALE), **Hilde Vautmans** (Renew), **Magdalena Adamowicz** (PPE), **Sylwia Spurek** (Verts/ALE), **Francisco Guerreiro** (Verts/ALE), **Karin Karlsbro** (Renew), **Vera Tax** (S&D), **Sandro Gozi** (Renew), **Malte Gallée** (Verts/ALE), **René Repasi** (S&D), **Robert Biedroń** (S&D), **Radka Maxová** (S&D), **Giuliano Pisapia** (S&D), **Aurore Lalucq** (S&D), **Marisa Matias** (The Left), **José Gusmão** (The Left), **Anna Deparnay-Grunenberg** (Verts/ALE), **Rosa D'Amato** (Verts/ALE), **Andreas Schieder** (S&D), **Catharina Rinzema** (Renew), **Chris MacManus** (The Left), **Alice Kuhnke** (Verts/ALE), **Saskia Bricmont** (Verts/ALE), **Silvia Modig** (The Left), **Sirpa Pietikäinen** (PPE), **Michal Šimečka** (Renew), **Grace O'Sullivan** (Verts/ALE)

Subiect: Protecția juridică pentru familiile curcubeu care exercită libera circulație, în special cazul bebelușului Sara

Dacă un stat membru recunoaște o relație părintească, toate statele membre ar trebui să facă acest lucru (cazul bebelușului Baby Sara)¹. Sara este cetățean bulgar, deci cetățean al UE. Cu toate acestea, autoritățile bulgare au considerat că nu poate să aibă două mame și i-au refuzat cetățenia. Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) a obligat Bulgaria să îi elibereze o carte de identitate sau un pașaport fără a solicita în prealabil un certificat de naștere și să recunoască documentul obținut de la statul membru gazdă². La 15 aprilie 2022, Tribunalul Administrativ din Sofia a obligat Primăria din Sofia să elibereze un certificat de naștere cu numele ambelor mame, decizie contestată ulterior de primărie. În mod similar, CJUE și-a reiterat raționamentul în cauza C-2/21³, în care fiica a două mame obținuse un certificat de naștere în Spania. Autoritățile poloneze au refuzat să elibereze un document de identitate, susținând că transcrierea ar contraveni legislației poloneze – în pofida faptului că autoritățile spaniole au stabilit în mod legal o legătură părinte-copil. În plus, Parlamentul a solicitat Comisiei să inițieze proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor împotriva României pentru nepunerea în aplicare a hotărârii Curții în cauza C-673/16⁴.

1. Comisia nu a garantat libertatea de circulație a familiilor curcubeu⁵. Este Comisia pregătită să utilizeze instrumente juridice pentru a asigura aplicarea legislației privind libera circulație? Poate Comisia să își prezinte opinia cu privire la punerea în aplicare a Hotărârii C-673/16 și la utilizarea instrumentelor juridice pentru a asigura conformitatea în cauzele C-673/16, C-490/20 și C-2/21?
2. În cauza C-2/21, CJUE a afirmat că statele membre nu pot utiliza legislația națională pentru a refuza eliberarea documentelor de identitate. Totuși, în cauza C-490/20, din punct de vedere juridic Sara nu poate fi înregistrată, întrucât legislația națională nu permite înregistrarea unui copilul fără un număr personal de identificare, care poate fi obținut prin obținerea unui certificat de naștere, sau a unui de cetățenie, în altă situație decât prin naștere. „Refuzul de a elibera certificatul de naștere având două femei în calitate de mame legale nu mai intră în domeniul de aplicare al dreptului internațional privat [ci] intră în domeniul de aplicare al dreptului administrativ”⁶. Acest lucru încalcă articolul 4 alineatul (3) din Directiva 2004/38/CE și articolul 21 din Carta drepturilor fundamentale și contravine în mod direct hotărârii CJUE. Ce măsuri va lua Comisia pentru a se asigura că o măsură națională nu împiedică executarea hotărârilor?

¹ Cauza C-490/20, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ro/TXT/?uri=CELEX:62020CJ0490>

² Ibidem, punctul 69.

³ Punctul 52, cauza C-2/21, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A62021CO0002&qid=1666107236137>

⁴ Rezoluția din 14 septembrie 2021 referitoare la drepturile persoanelor LGBTIQ în UE, JO C 117, 11.3.2022, p. 2, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A52021IP0366>

⁵ Cauza C-673/16, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A62016CJ0673>

⁶ De Groot, David, „Legislația UE și recunoașterea reciprocă a filiației între statele membre: cauza V.M.A. împotriva Stolichna obshtina”, Observatorul global al cetățeniei, Raportul special nr. 2021/01, p. 9, <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/69731>

3. Transcrierea obligatorie a documentelor s-a dovedit a fi dăunătoare în cazurile privind libertatea de circulație a familiilor curcubeu (certificatul de naștere în cauza C-490/20, certificatul de căsătorie în cauza C-673/16). Un document comandat de Comisie prevede: „Deși transcrierea ca atare nu reprezintă o încălcare a dreptului Uniunii, obligația de transcriere a stării civile a propriilor resortisanți în toate circumstanțele [...] poate conduce la o încălcare a dreptului Uniunii”⁷. Cum va preveni Comisia acest lucru?

Depunere: 17.10.2022

Data-limită: 18.1.2023

⁷ https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/eu-citizen_-_type_a_report_-_study_on_coman_developments.pdf