

Prioriterad fråga för skriftligt besvarande P-001520/2024 till kommissionen

Artikel 144 i arbetsordningen

Charlie Weimers (ECR), Sebastian Tynkkynen (ECR), Kristoffer Storm (ECR), Jaak Madison (ECR), Beatrice Timgren (ECR), Dick Erixon (ECR), Alexandr Vondra (ECR), Marion Maréchal (ECR), Roberts Zile (ECR), Reinis Pozņaks (ECR), Rihards Kols (ECR), Joachim Stanisław Brudziński (ECR), Adam Bielan (ECR), Guillaume Peltier (ECR), Aurelijus Veryga (ECR), Laurence Trochu (ECR), Nicolas Bay (ECR), Mariusz Kamiński (ECR), Maciej Wąsik (ECR), Michał Dworczyk (ECR), Dominik Tarczyński (ECR), Tobiasz Bocheński (ECR), Kosma Złotowski (ECR), Fernand Kartheiser (ECR), Ivaylo Valchev (ECR)

Angående: EU-finansiering av fysiska strukturer för gränsskydd såsom murar, stängsel eller andra hinder

Trots fientliga maktens användning av massförstörelsevapen för att undergräva medlemsstaternas säkerhet har kommissionen avstått från att finansiera fysiska hinder vid EU:s yttre gränser¹².

I februari 2023 uppmanade Europeiska rådet kommissionen ”att omedelbart mobilisera betydande EU-medel och EU-resurser för att stödja medlemsstaterna i arbetet med att stärka förmågan och infrastrukturen för gränsskydd”³. Kommissionens ordförande, Ursula von der Leyen, svarade med ett uttalande om att EU kommer att agera för att stärka våra yttre gränser, särskilt genom att tillhandahålla ett integrerat paket med mobil och stationär infrastruktur – med allt från bilar till kameror, vaktorn och elektronisk övervakning. I maj 2023 förklarade kommissionen att man finansierar infrastruktur, mobila och stationära enheter, gränsövervakningssystem och gränsövervakningsutrustning, renovering av gränsövergångsställen, nya installationer för it-system samt underhåll av utrustning med hjälp av EU-medel⁴.

Med tanke på att en majoritet av medlemsstaterna har uppmanat kommissionen att häva sitt moratorium för finansiering av fysiska hinder vid EU:s yttre gränser, kommer den nya kommissionen att lyssna på denna uppmaning och finansiera fysiska hinder, och om så inte är fallet, varför inte?

Stödjande ledamot⁵

Ingiven: 19.8.2024

¹ I augusti 2021 uppgav kommissionen i sitt svar på skriftlig fråga E-003322/2021 att den anser att stängsel inte är det effektivaste verktyget för att förbättra gränsförvaltningen och att man därför inte stöder användningen av EU-medel för detta ändamål (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2021-003322-ASW_EN.html).

² I januari 2023 upprepade kommissionen sin vägran med motiveringen att det inte finns några pengar i EU:s budget för detta. Om vi spenderar pengar på murar och stängsel kommer det inte att finnas pengar för andra ändamål (<https://www.politico.eu/article/increasing-number-of-migrant-returns-is-top-priority-eu-commissioner-ylva-johansson-says/>).

³ Europeiska rådets slutsatser av den 9 februari 2023.

⁴ Svar på skriftlig fråga E-000613/2023 från Ylva Johansson på kommissionens vägnar (https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2023-000613-ASW_SV.html).

⁵ Denna fråga stöds av ytterligare en ledamot utöver frågeställarna: Emmanouil Fragkos (ECR)