

**Anfrage mit Vorrang zur schriftlichen Beantwortung P-002837/2024
an die Kommission**

Artikel 144 der Geschäftsordnung

Gordan Bosanac (Verts/ALE), Biljana Borzan (S&D), Per Clausen (The Left), Sebastian Everding (The Left), Daniel Freund (Verts/ALE), Hanna Gedin (The Left), Romana Jerković (S&D), Sergey Lagodinsky (Verts/ALE), Katrin Langensiepen (Verts/ALE), Sara Matthieu (Verts/ALE), Tilly Metz (Verts/ALE), Ana Miranda Paz (Verts/ALE), Leoluca Orlando (Verts/ALE), Tonino Picula (S&D), Vladimir Prebilič (Verts/ALE), Emma Rafowicz (S&D), Jonas Sjöstedt (The Left), Anthony Smith (The Left), Tineke Strik (Verts/ALE), Marie Toussaint (Verts/ALE), Marko Vešligaj (S&D), Thomas Waitz (Verts/ALE), Lucia Yar (Renew), Krzysztof Śmiszek (S&D)

Betrifft: Verstöße gegen die Rechtsstaatlichkeit in Kroatien

Am 19. November 2024 entschied¹ der Generalstaatsanwalt Kroatiens, die Zuständigkeit im Zuständigkeitskonflikt zwischen der Europäischen Staatsanwaltschaft (EUSTa) und den nationalen Strafverfolgungsbehörden im Zusammenhang mit den Ermittlungen gegen Vili Beroš und weitere Verdächtige², an seine Staatsanwaltschaft zu übertragen, was möglicherweise einen Interessenkonflikt darstellt.

Wir vertreten die Ansicht, dass der kroatische Generalstaatsanwalt nicht über die entsprechenden Kompetenzen nach Erwägungsgrund 62 sowie Artikel 25 Absatz 6 und Artikel 42 Absatz 2 Buchstabe c der Verordnung 2017/1939 verfügt³. Nach Artikel 20 Absatz 4 der einschlägigen nationalen kroatischen Rechtsvorschrift (dem Gerichtsgesetz⁴) obliegt die Entscheidung in einem Zuständigkeitskonflikt dem Obersten Gerichtshof der Republik Kroatien. Darüber hinaus ist der Generalstaatsanwalt gemäß Artikel 42 Absatz 2 Buchstabe c der Verordnung 2017/1939 und Artikel 267 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union nicht befugt, den Gerichtshof der Europäischen Union anzurufen⁵.

Diese Auslegung wurde auch von der Generaldirektion Justiz und Verbraucher der Europäischen Kommission⁶ und unlängst außerdem von der Europäischen Generalstaatsanwältin Laura Kövesi⁷ vertreten.

¹ Hina, „Turudić odlučio da je za Berošev slučaj nadležan Uskok, a ne EPPO“, 19. November 2024, <https://www.hina.hr/vijest/11785880>.

² Amt zur Bekämpfung von Korruption und organisierter Kriminalität in Kroatien, „Pokrenuta istraga protiv trojice okrivljenika među kojima je i bivši ministar zdravstva te protiv dvije pravne osobe“, 16. November 2024, <https://uskok.hr/hr/priopcenja/pokrenuta-istraga-protiv-trojice-okrivljenika-medu-kojima-je-i-bivsi-ministar-zdravstva>.

³ Verordnung (EU) 2017/1939 des Rates vom 12. Oktober 2017 zur Durchführung einer Verstärkten Zusammenarbeit zur Errichtung der Europäischen Staatsanwaltschaft (EUSTa), ABl. L 283 vom 31.10.2017, S. 1, ELI: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj>.

⁴ <https://www.zakon.hr/z/122/Zakon-o-sudovima>.

⁵ Konsolidierte Fassung des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union, ABl. C 326 vom 26.10.2012, S. 47, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/treaty/tfeu_2012/oj.

⁶ Europäische Kommission, *Compliance assessment of measures adopted by the Member States to adapt their systems to Council Regulation (EU) 2017/1939 of 12 October 2017 implementing enhanced cooperation on the establishment of the European Public Prosecutor's Office ('the EPPO')* (Konformitätsbewertung der von den Mitgliedstaaten ergriffenen Maßnahmen zur Anpassung ihrer Systeme an die Verordnung (EU) 2017/1939 des Rates vom 12. Oktober 2017 zur Durchführung einer Verstärkten Zusammenarbeit zur Errichtung der Europäischen Staatsanwaltschaft (EUSTa)), September 2023, https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/280160/Final%20Report%20-%20DG%20JUST%20Study%20on%20the%20EPPO%20-%2029.09.2023_en.pdf.

⁷ Europäische Staatsanwaltschaft, „EPPO raises concerns over rule of law violations in Croatia following

1. Welche Maßnahmen will die Kommission innerhalb welches Zeitfensters ergreifen, um die ordnungsgemäße Durchführung der Verordnung 2017/1939 in ihrer Gesamtheit und insbesondere der Artikel 25 Absatz 6 und Artikel 42 Absatz 2 Buchstabe c sicherzustellen?
2. Wie will die Kommission die Freiheit und Integrität der von der EUSTa geleiteten Ermittlungen und Strafverfolgungsmaßnahmen sowie ihrer übergreifender Arbeit in Kroatien schützen?

Eingang: 10.12.2024

conflict of competence decision“ (EUSTa äußert nach Entscheidung über Zuständigkeitsstreit Bedenken hinsichtlich Verstößen gegen die Rechtsstaatlichkeit in Kroatien), 21 November 2024, <https://www.eppo.europa.eu/en/media/news/eppo-raises-concerns-over-rule-law-violations-croatia-following-conflict-competence>.