

Interrogazione prioritaria con richiesta di risposta scritta P-002837/2024 alla Commissione

Articolo 144 del regolamento

Gordan Bosanac (Verts/ALE), Biljana Borzan (S&D), Per Clausen (The Left), Sebastian Everding (The Left), Daniel Freund (Verts/ALE), Hanna Gedin (The Left), Romana Jerković (S&D), Sergey Lagodinsky (Verts/ALE), Katrin Langensiepen (Verts/ALE), Sara Matthieu (Verts/ALE), Tilly Metz (Verts/ALE), Ana Miranda Paz (Verts/ALE), Leoluca Orlando (Verts/ALE), Tonino Picula (S&D), Vladimir Prebilič (Verts/ALE), Emma Rafowicz (S&D), Jonas Sjöstedt (The Left), Anthony Smith (The Left), Tineke Strik (Verts/ALE), Marie Toussaint (Verts/ALE), Marko Vešligaj (S&D), Thomas Waitz (Verts/ALE), Lucia Yar (Renew), Krzysztof Śmiszek (S&D)

Oggetto: Violazioni dello Stato di diritto in Croazia

Il 19 novembre 2024 il procuratore generale della Repubblica di Croazia ha deciso¹ di assegnare al suo ufficio il caso di conflitto di competenza tra la Procura europea (EPPO) e le procure nazionali in merito al caso Beroš et al²., il che potrebbe costituire un conflitto di interessi.

Riteniamo che il procuratore generale della Croazia non sia competente in tal senso a norma del considerando 62, dell'articolo 25, paragrafo 6, e dell'articolo 42, paragrafo 2, lettera c), del regolamento (UE) 2017/1939³. In conformità dell'articolo 20, paragrafo 4, della legge croata pertinente (legge sugli organi giurisdizionali⁴), spetta alla Corte suprema della Repubblica di Croazia decidere in merito ai conflitti di competenza. Inoltre il procuratore generale non è competente a deferire la questione alla Corte di giustizia dell'UE, conformemente all'articolo 42, paragrafo 2, lettera c), del regolamento (UE) 2017/1939 e all'articolo 267 del trattato sul funzionamento dell'Unione europea⁵.

Tale interpretazione è stata sostenuta in precedenza dalla direzione generale della Giustizia e dei consumatori della Commissione⁶ e di recente anche dalla procuratrice capo europea Laura Kövesi⁷.

1. Quali misure intende adottare la Commissione, e con quali tempistiche, per garantire la corretta attuazione del regolamento (UE) 2017/1939 nella sua integralità, compresi

¹ Hina, "Turudić odlučio da je za Berošev slučaj nadležan Uskok, a ne EPPO", 19 novembre 2024, <https://www.hina.hr/vijest/11785880>.

² Ufficio croato per la lotta alla corruzione e alla criminalità organizzata, "Pokrenuta istraga protiv Trojice okrivljenika me, u kojima je i bivši ministar zdravstva te protiv Dvije pravne osobe", 16 novembre 2024, <https://uskok.hr/hr/priopcenja/pokrenuta-istraga-protiv-trojice-okrivljenika-medu-kojima-je-i-bivsi-ministar-zdravstva>.

³ Regolamento (UE) 2017/1939 del Consiglio, del 12 ottobre 2017, relativo all'attuazione di una cooperazione rafforzata sull'istituzione della Procura europea ("EPPO"), GU L 283 del 31.10.2017, pag. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2017/1939/oj>.

⁴ <https://www.zakon.hr/z/122/Zakon-o-sudovima>.

⁵ Versione consolidata del trattato sul funzionamento dell'Unione europea, GU C 326 del 26.10.2012, pag. 47, ELI: http://data.europa.eu/eli/treaty/tfeu_2012/oj.

⁶ Commissione europea, "Compliance assessment of measures adopted by the Member States to adapt their systems to Council Regulation (EU) 2017/1939 of 12 October 2017 implementing enhanced cooperation on the establishment of the European Public Prosecutor's Office ('the EPPO')", settembre 2023, https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/280160/Final%20Report%20-%20DG%20JUST%20Study%20on%20the%20EPPO%20-%2029.09.2023_en.pdf.

⁷ Procura europea, "EPPO raises concerns over rule of law violations in Croatia following conflict of competence decision", 21 novembre 2024, <https://www.eppo.europa.eu/en/media/news/eppo-raises-concerns-over-rule-law-violations-croatia-following-conflict-competence>.

l'articolo 25, paragrafo 6, e l'articolo 42, paragrafo 2, lettera c)?

2. In che modo intende la Commissione tutelare la libertà e l'integrità delle indagini, delle azioni penali e delle attività generali condotte dall'EPPO in Croazia?

Presentazione: 10.12.2024