

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Rybołówstwa

2007/0264(COD)

3.4.2008

OPINIA

Komisji Rybołówstwa

dla Komisji Prawnej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie przekazywania danych statystycznych dotyczących połowów i działalności rybackiej przez państwa członkowskie dokonujące połowów na północno-zachodnim Atlantyku
(COM(2007)0762 – C6-0444/2007 – 2007/0264(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Philippe Morillon

PA_Legapp

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

I- Wniosek Komisji

Komisja zainicjowała ujednoczenie rozporządzenia Rady (EWG) nr 2018/93 z dnia 30 czerwca 1993 r. w sprawie przekazywania danych statystycznych dotyczących połowów i działalności rybackiej przez państwa członkowskie dokonujące połowów na Atlantyku Północno-Zachodnim. Nowe rozporządzenie miało zastąpić różne włączone do niego akty prawne (załącznik VI do omawianego wniosku dotyczącego rozporządzenia).

W międzyczasie decyzja Rady 1999/468/WE ustanawiająca warunki wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji¹ została zmieniona decyzją Rady 2006/512/WE², wprowadzającą procedurę regulacyjną połączoną z kontrolą (PRPK).

Zgodnie ze wspólnym stanowiskiem PE, Rady i Komisji³ z dnia 17 lipca 2006 r. w sprawie decyzji 2006/512/WE, aby ta nowa procedura mogła być stosowana do *już obowiązujących* aktów przyjętych zgodnie z procedurą określoną w art. 251 traktatu, akty te należy dostosować zgodnie z odpowiednimi procedurami.

Należy zatem dokonać *przeredagowania* ujednoczonej wersji rozporządzenia (EWG) nr 2018/93, wprowadzając zmiany konieczne dla dostosowania do nowej PRPK.

II- Kontekst ogólny

Warunki stosowania PRPK określono w nowym art. 5 *a* zmienionej decyzji 1999/468/EWG: podstawowy akt prawny musi zostać przyjęty zgodnie z procedurą współdecyzji i uprawniać Komisję do przyjęcia „środków o ogólnym zasięgu mających na celu zmianę innych niż istotne elementów tego aktu, w tym wykreślenie niektórych z tych elementów lub dodanie nowych, innych niż istotne elementów” (środki te są dalej nazywane „środkami quasi-prawodawczymi”).

We wspólnym oświadczeniu z lipca 2006 r. PE, Rada i Komisja uzgodniły pierwszy wykaz podstawowych aktów prawnych, które należy pilnie dostosować do PRPK (dostosowanie priorytetowe).

W dniu 23 listopada 2007 r. Komisja przyjęła komunikat dotyczący dostosowania ogólnego do PRPK (COM(2007)740 wersja ostateczna), w którym wymieniła 225 aktów legislacyjnych przyjętych zgodnie z procedurą współdecyzji, mających również stać się przedmiotem dostosowania, ujmując je w trzech wykazach: wykaz 1 („wykaz ogólny”) – 156 aktów legislacyjnych, które zostaną dostosowane za pomocą rozporządzeń zmieniających zwanych rozporządzeniami typu „omnibus”⁴; wykaz 2 („wykaz aktów podlegających ujednoczeniu”) – 23 akty, które zostaną dostosowane albo w drodze zmian legislacyjnych, albo poprzez

¹ Dz.U. L 184 z 17.7.1999, str. 23.

² Decyzja weszła w życie 23.7.2006 (Dz.U. L 200 z 22.7.2006, str. 11).

³ Dz.U. C 255 z 21.10.2006, str. 1.

⁴ Zob. dokumenty (COM(2007)0741, COM (2007)0824 i COM(2007)0822, nazywane często pierwszym, drugim i trzecim „omnibusem”).

przekształcenie wersji ujednocionej wniosku w wersję preredagowaną, zależnie od stanu zaawansowania procesu ujednociania; wykaz 3 („wykaz pozostałych aktów podlegających dostosowaniu”) – akty, które zostaną dostosowane albo w drodze znacznych zmian w akcie podstawowym, wykraczających poza same aspekty związane z komitologią, albo utracą moc w wyniku uchylecia.

III- Uwagi sprawozdawcy

Omawiany wniosek legislacyjny Komisji jest ujęty we wspomnianym wyżej wykazie 2 i wykorzystuje technikę preredagowywania¹.

W dniu 12 grudnia 2007 r. Konferencja Przewodniczących postanowiła powierzyć Komisji Prawnej rolę komisji przedmiotowo właściwej w sprawie dostosowania istniejących aktów legislacyjnych do nowej procedury komitologii, przy czym różne inne komisje tematyczne będą z nią współpracowały jako komisje opiniodawcze.

Zgodnie z opinią z dnia 25 stycznia 2008 r. wydaną przez grupę konsultacyjną służb prawnych PE, Rady i Komisji² omawiany wniosek nie wprowadza żadnych zmian merytorycznych innych niż te, które zostały wskazane jako takie; z drugiej strony, zgodnie z tą samą opinią, w przypadku niezmienionych przepisów poprzednich aktów prawnych zawierających takie zmiany merytoryczne Komisja ogranicza się do samego tylko ujednocnienia, nie wprowadzając istotnych zmian.

Ponadto grupa konsultacyjna wymienia w swojej opinii pewną liczbę dostosowań technicznych koniecznych dla zapewnienia zgodności wniosku z zasadami ujednocnienia. Sprawozdawca komisji opiniodawczej ze swej strony uważa, że dokonanie tych dostosowań technicznych byłoby wskazane. Decyzja w tej sprawie należy jednak do Komisji Prawnej.

Co do proponowanych zmian merytorycznych (zob. art. 2 i 6 oraz punkty preambuły 1, 4 i 5) – sprawozdawca komisji opiniodawczej uważa, że ograniczają się one do pełnego i poprawnego dostosowania do nowej PRPK.

Nowa procedura odpowiada wyrażanym od dawna przez PE oczekiwaniom dotyczącym wzmocnienia jego praw kontrolnych w zakresie wdrażania aktów legislacyjnych przyjętych w ramach procedury współdecyzji. PE będzie mógł zgłaszać sprzeciw wobec planowanych środków quasi-prawodawczych³ w terminie i na warunkach określonych w ust. 3 i 4 nowego art. 5 a zmienionej decyzji 1999/468/EWG, gdy uzna, że środki te *wykraczają poza uprawnienia wykonawcze przewidziane w akcie podstawowym lub nie odpowiadają celowi bądź treści aktu podstawowego lub naruszają zasadę pomocniczości bądź zasadę proporcjonalności.*

¹ Przyjęcie nowego aktu prawnego, który zawiera, w ramach jednego tekstu, zarazem zmiany merytoryczne wniesione do aktu poprzedniego oraz niezmienione przepisy tego aktu.

² Grupa ta została powołana na mocy porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 29 listopada 2001 r., w celu bardziej usystematyzowanego stosowania techniki preredagowywania aktów prawnych (Dz.U. C 77 z 28.3.2002, str. 1).

³ W szczególności dostosowań odnoszących się do wykazu gatunków i statystycznych regionów połowowych oraz do opisu tych regionów, a także do środków, kodów i definicji związanych z działalnością rybacką, narzędziami połowowymi, rozmiarami statków i metodami prowadzenia połowów.

Komisja Rybołówstwa zaleca Komisji Prawnej, jako komisji przedmiotowo właściwej, zatwierdzenie wniosku Komisji.

PROCEDURA

| | |
|---|--|
| Tytuł | Dane statystyczne dotyczące połowów i działalności rybackiej na północno-zachodnim Atlantyku (przekształcenie) |
| Odsyłacze | COM(2007)0762 – C6-0444/2007 – 2007/0264(COD) |
| Komisja przedmiotowo właściwa | JURI |
| Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu | PECH 19.2.2008 |
| Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania | Philippe Morillon 19.12.2007 |
| Data przyjęcia | 3.4.2008 |
| Wynik głosowania końcowego | +: 26 –: 0 0: 0 |
| Posłowie obecni podczas głosowania końcowego | Elspeth Attwooll, Marie-Hélène Aubert, Luis Manuel Capoulas Santos, Paulo Casaca, Zdzisław Kazimierz Chmielewski, Emanuel Jardim Fernandes, Carmen Fraga Estévez, Duarte Freitas, Ioannis Gklavakis, Alfred Gomolka, Pedro Guerreiro, Heinz Kindermann, Rosa Miguélez Ramos, Philippe Morillon, Seán Ó Neachtain, Willi Piecyk, Catherine Stihler, Margie Sudre, Daniel Varela Suanzes-Carpegna, Cornelis Visser |
| Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego | Ole Christensen, Josu Ortuondo Larrea, Raúl Romeva i Rueda, Thomas Wise |
| Zastępca(y) (art. 178 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego | Ilda Figueiredo, Willem Schuth |