



23.11.2017

LAUSUNTO

kalatalousvaliokunnalta

budjettivaliokunnalle

seuraavasta monivuotisesta rahoituskehyksestä: vuoden 2020 jälkeistä monivuotista rahoituskehystä koskevan parlamentin kannan valmistelu (2017/2052(INI))

Valmistelija: Clara Eugenia Aguilera García

EHDOTUKSET

Kalatalousvaliokunta pyytää asiasta vastaavaa budjettivaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. korostaa, että kalastustoiminnalla on sosioekonomista merkitystä EU:n rannikkoalueilla, joten on välttämätöntä säilyttää erityisesti kalatalousalalle tarkoitettu riippumaton ja helppokäyttöinen rahasto, jolla on merkittävät määrärahat, jotta voidaan panna täytäntöön yhteinen kalastuspolitiikka (YKP), varmistaa eurooppalaisen vesiviljelyn ja kalastuksen kestävyys, ottaa käyttöön valikoivuutta koskeva suunnitelma poisheittämissä välttämiseksi, vähentää purkamisvelvoitteen taloudellista raskautta ja helpottaa sen noudattamista sekä saavuttaa kestävää enimmäistuottoa koskeva tavoite; painottaa myös, että rahaston on lisäksi autettava kalatalousalaa toteuttamaan rakenneuudistusprosessi, josta on tullut välttämätön monista syistä, ja että tähän prosessiin voi sisältyä sellaisia toimia kuin purkamisvelvoitteen soveltaminen ja saastuttamattomien moottorien vaihtaminen aluksiin;
2. korostaa, että YKP kuuluu EU:n yksinomaiseen toimivaltaan ja että EU:n käyttöön tätä toimintapolitiikkaa varten myönnettyjen varojen olisi siksi oltava riittävät perusasetuksessa asetettujen vaativien tavoitteiden saavuttamiseksi; palauttaa kuitenkin mieliin, että nykyisen Euroopan meri- ja kalatalousrahaston (EMKR) osuus vuosien 2014–2020 monivuotisen rahoituskehityksen kokonaismäärästä on vain 0,6 prosenttia; korostaa, että EMKR:n varat olisi säilytettävä vähintään ennallaan, kun otetaan huomioon kalastustoiminnan sosioekonominen merkitys Euroopan unionin rannikkoalueilla;
3. kehottaa komissiota ehdottamaan suurempia määrärahoja EMKR:n seuraavalle ohjelmakaudelle, korkeampia rahoitusprosentteja sekä yhteisrahoitusta ja kalastajille kalastuskieltokausien aikana myönnettäviä korvauksia koskevia erilaisia sääntöjä, jotta voidaan kattaa pienimuotoisen muun kuin teollisen kalastuksen tarpeet, joiden esteenä ovat usein jäsenvaltioista johtuvat hallinnolliset viipeet;
4. toteaa, että tukitoimet kalastustoiminnan väliaikaisen lopettamisen varalta olisi tietyissä tapauksissa säilytettävä; toteaa myös, että tukitoimet olisi kohdennettava laivastoihin, joiden on lopetettava toimintansa ulkoisesta syystä, kuten kalastuksen kieltämisen vuoksi; kehottaa säilyttämään myös kalastustoiminnan pysyvää lopettamista koskevat tukitoimet samoin ehdoin kuin nykyisin ja suorittamaan tarvittaessa tarkastuksen alusten romuttamisen taloudellisista vaikutuksista laivaston tasapainoon ja tosiasialliseen kalastuskapasiteettiin;
5. huomauttaa, että brexitiä ei saa käyttää tulevan rahoituksen vähentämisen tekosyynä; katsoo, että EU:n olisi löydettävä keino varmistaa, että monivuotisen rahoituskehityksen mahdollinen pieneneminen vuoden 2020 jälkeen ei automaattisesti vähennä EMKR:n määrärahoja, koska niitä on jo vähennetty vuoden 2018 talousarviossa; korostaa, että tuki on kohdennettava ensisijaisesti pienimuotoiseen rannikkokalastukseen; varoittaa myös, että brexitin mahdollinen vaikutus kalastukseen edellyttää vakaata budjettikohtaa, kun otetaan huomioon, että EU:n kalatalousalan määrärahoja on jo supistettu;
6. ehdottaa, että rahoitusta lisätään muilla rahoitusvälineillä sellaisten avustusten lisäksi, joita ei tarvitse maksaa takaisin; ehdottaa lisäksi, että tarjotaan mahdollisuutta käyttää lainajärjestelmää, jonka avulla voidaan laajentaa alan rahoitusmahdollisuuksia ja siten

parantaa yritysten talouskehitystä ja jatkaa työtä pyyntitoiminnan ympäristövaikutusten lieventämiseksi;

7. korostaa tarvetta osoittaa EMKR:ään riittävästi varoja, jotta kalastuslaivastojen kestävyys, valikoivuuteen ja kilpailukykyyn voidaan investoida;
8. korostaa, että kauden 2014–2020 EMKR:n toteutustaso kolme vuotta sen jälkeen, kun se hyväksyttiin 15. toukokuuta 2014, on edelleen epätydyttävä, koska syyskuuhun 2017 mennessä vain 1,4 prosenttia rahaston 6,4 miljardin euron varoista oli käytetty; toivoo, että EMKR:n ja EU:n muiden rakenne- ja investointiohjelmien toteutustaso paranee vähitellen; painottaa, että alhainen toteutustaso johtuu suurelta osin siitä, että yhteisen kalastuspolitiikan uudistuksen jälkeen tätä EU:n rahastoa koskevien sääntöjen hyväksyminen viivästyi, sekä useissa tapauksissa epäselvyyksistä rahaston tukitoimien käsittelyssä; kannattaa siksi tarkkuuden ja yksinkertaistamisen lisäämistä; kehottaa lisäämään joustavuutta määrärahojen osoittamiseen ja katsoo etenkin, että tietoja koskevat määrärahat, joita jäsenvaltiot eivät ole käyttäneet, olisi voitava siirtää tutkimuslaitoksille ja valvontaa varten Euroopan kalastuksenvalvontavirastolle;
9. tähdentää myös, että EMKR:n olisi korvattava purkamisvelvoitteeseen liittyvät kulut, minkä vuoksi rahastoa on yksinkertaistettava ja sillä on oltava riittävät varat;
10. katsoo, että on toteutettava toimia sen varmistamiseksi, että vuoden 2020 jälkeen EU:n kalatalousrahastoa käytetään nopeammin, joustavammin ja vähemmän byrokraattisesti ilman viivästyksiä, jotka vaivaavat edelleen EMKR:ää kaudella 2014–2020, jotta voidaan välttää nykyisen tilanteen toistuminen;
11. kehottaa komissiota tarkistamaan investointilauseketta, jotta EMKR:stä yhteisrahoitettavat alueelliset ja kansalliset investoinnit voidaan jättää huomiotta laskettaessa eurooppalaisen ohjausjakson yhteydessä kansallisia alijäämiä;
12. kannattaa alalla ja jäsenvaltioiden hallintoelimissä yleisesti vallalla olevaa näkemystä, jonka mukaan nykyiset rahoitussäännöt ovat liian monimutkaisia ja niistä voitaisiin tehdä yksinkertaisempia kaiken kaikkiaan, ja erityisesti hankkeissa, joissa tukitaso on alhainen; katsoo, että koska yhteisiä säännöksiä koskevasta asetuksesta annettu mietintö, jolla pyrittiin yksinkertaistamaan varainhoitoasetusta, ei koske EMKR:ää, sitä koskevaa asetusta on yksinkertaistettava;
13. pitää tärkeänä kalastuksen valvontaa ja tieteellisen tiedon keräämistä, jotka ovat yhteisen kalastuspolitiikan pilareita; katsoo, että niihin on osoitettava jatkossakin EU:n rahoitusta ja että jäsenvaltioiden on tehostettava toimiaan näiden resurssien käyttämiseksi;
14. katsoo, että EU:n uutta kalatalousrahastoa varten on otettava käyttöön suhteellisuussäännöt, jotta pieniin hankkeisiin kohdistuu vähemmän hallinnollista rasitetta kuin suuriin hankkeisiin; ehdottaa tässä yhteydessä eräänlaista de minimis -sääntöä pienimuotoiselle tuelle EU:n uudesta kalatalousrahastosta;
15. korostaa, että vaikka EU on edelleen kalojen ja äyriäisten nettotuojaa, sen kalatalousala on yhä tärkeä terveellisten elintarvikkeiden lähde Euroopan markkinoilla ja varmistaa elintarvikeomavaraisuuden; korostaa, että EU:n olisi edelleen estettävä sellaisten kolmansista maista peräisin olevien tuotteiden pääsy EU:n markkinoille, jotka eivät täytä

Kansainvälisen työjärjestön yleissopimuksesta nro 188 johtuvia elintarvike-, ympäristö- ja sosiaalisia normeja tai eivät ole laitonta, ilmoittamatonta ja sääntelemätöntä kalastusta koskevien määräysten mukaisia, ja katsoo, että nämä vaatimukset olisi sisällytettävä vapaakauppasopimuksiin; tähdentää, että kaiken kaikkiaan olisi rajoitettava sellaisten normeja vastaamattomien tuotteiden tuontia, jotka eivät täytä lainsäädännön vaatimuksia, ja kalastustuotteiden alalle olisi luotava tasapuoliset toimintaedellytykset; korostaa tarvetta vahvistaa ja yhdenmukaistaa kolmansista maista tulevan tuonnin valvontaa ja tarkastuksia, jotta estetään sellaisten tuotteiden pääsy EU:n markkinoille, jotka eivät täytä lainsäädännön vaatimuksia;

16. painottaa, että eurooppalaisen kalastuksenhoidon lisäarvo on tähän mennessä liittynyt pitkälti kalastuslaivaston kapasiteetin vähentämiseen, luonnonvarojen hyvään hallintaan, tuotteiden laatuun ja niiden jalostukseen; katsoo, että vuoden 2020 jälkeisessä monivuotisessa rahoituskehityksessä on otettava huomioon käytettävissä olevien kalavarojen ja laivaston kapasiteetin välinen tasapaino; korostaa, että olisi otettava huomioon myös muita tekijöitä, joiden lisäarvoa ei voida ilmaista määrällisesti, esimerkiksi suoraan ja epäsuoraan työllisyyteen ja paikalliseen kasvuun liittyvä rooli, joka kalastusalalla on siitä suuresti riippuvaisissa yhteisöissä; tähdentää siksi, että kalatalousalan on pysyttävä itsenäisenä, jotta se voi tukea näitä yhteisöjä ja taata paremman alueellisen yhteenkuuluvuuden;
17. korostaa, että pienimuotoisesta kalastuksesta riippuvaiset rannikkoyhteisöt olisi asetettava etusijalle tulevassa EMKR:ssä, kun otetaan huomioon pienimuotoisen kalastuksen merkitys näiden paikkakuntien ympäristölle ja työllisyydelle; toteaa, että alan osuus EU:n laivastosta on 80 prosenttia ja 40 prosenttia alkutuotannon kaikista työpaikoista niiden välillisten työpaikkojen lisäksi, joita se luo paikallistasolla jakelun, verkkojen valmistuksen tai alusten korjauksen aloilla; toteaa lisäksi, että pienimuotoisesta kalastuksesta riippuvaiset rannikkoyhteisöt olisi asetettava tulevassa EMKR:ssä etusijalle, jotta ne voivat kasvaa sekä tarjota tuloja ja työpaikkoja; toteaa, että tämä oli yhteisen kalastuspolitiikan uudistuksen sanoma ja että se otettiin huomioon, kun uutta politiikkaa laadittiin;
18. korostaa, että kalastuksen sosiaalinen ja taloudellinen ulottuvuus ovat tärkeitä paikallisyhteisöille ja joillekin meri- ja rannikkoalueille; katsoo, että rahoitusvaroja on jatkossakin oltava riittävästi, jotta pienimuotoista rannikkokalastusta harjoittavat laivaston osat saavat varoja;
19. korostaa, että perinteinen rannikkokalastus vetää puoleensa paljon matkailijoita ja siten sillä on välillisesti myös huomattavasti myönteisiä taloudellisia vaikutuksia muihin talouden aloihin;
20. korostaa, että Euroopan rannikko- ja saariyhteisöt ovat nyt ja jatkossakin erittäin riippuvaisia kalastusalasta kalastustuotteiden jalostuksen, matkailun ja ravintolapalveluiden aloilla sekä tuotantoketjun alkupäässä laivanrakennuksen, alusten kunnossapidon ja korjauksen sekä turvallisuuden ja uuden teknologian aloilla; korostaa sen vuoksi, että paikallisyhteisöjen omiin kehittämishankkeisiin ja paikallisen kalatalouden toimintaryhmiin olisi edelleen kiinnitettävä huomiota ja niiden rahoitusta on lisättävä, koska ne antavat paikallisille kalastusyhteisöille mahdollisuuden vastata näihin haasteisiin ruohonjuuritasolla käyttämällä hyväksi paikallisten sidosryhmien tietämystä

paikallisten ongelmien ratkaisemisessa; painottaa näin ollen, että on tärkeää säilyttää kalastajien tuottajaorganisaatioiden rahoitusrakenne ennallaan ja tukea ammattikunnan etujärjestöjä;

21. katsoo, että valvontatoimenpiteet ovat keskeinen ja välttämätön osa YKP:tä tasapuolisten toimintaedellytysten takaamiseksi ja että komission ja jäsenvaltioiden olisi osoitettava niihin riittävä määrä taloudellisia ja muita resursseja; katsoo näin ollen, että tulevan rahaston avulla on varmistettava riittävä tuki tämän osalta;
22. painottaa, että on tärkeää säilyttää kalatalousalan kahden yhteisen tukivälineen rahoitusrakenne, paikalliset toimintaryhmät ja tuottajaorganisaatiot, sillä ne ovat keskeisiä tekijöitä kalastustoiminnan kehittämisessä tästä toiminnasta riippuvaisilla alueilla;
23. katsoo, että EMKR:stä olisi annettava jatkossakin ensisijaista rahoitustukea rannikkokalastukseen ja pienimuotoiseen kalastukseen, koska niillä on tärkeä sosioekonominen merkitys kalastustoiminnasta vahvasti riippuvaisilla alueilla, ja toteaa, ettei tämä kuitenkaan saa vähentää tukea muille laivastoille, joita myös tarvitaan terveellisten elintarvikkeiden toimittamisessa EU:n markkinoille;
24. katsoo, että tulevaa monivuotisen rahoituskehityksen uudistusta ajatellen on tärkeää ryhtyä pohtimaan mahdollisuutta rahoittaa toimenpiteitä, joilla uudenaikaistetaan tiettyjä vanhentuneita ja merellä turvallisuusriskejä aiheuttavia laivastoja, kuten tietyt syrjäisimpien alueiden laivastot, edellyttäen, ettei tämä mahdollista kalastuskapasiteetin lisäämistä;
25. korostaa niin sanotun sinisen talouden entistä tärkeämpää roolia; katsoo, että sinistä kasvua koskevan strategian painopisteet olisi mukautettava vastaamaan EMKR:n painopisteitä, joita ovat ympäristön kestävyys, resurssitehokkuus, kilpailukyky, korkealaatuisten työllistymismahdollisuuksien luominen, akateeminen ja ammattikoulutus sekä alueellinen yhteenkuuluvuus, ja että näille olisi luotava oma erillinen budjettikohtansa; kehottaa komissiota arvioimaan uudelleen sinisen kasvun määrärahoja monivuotisessa rahoituskehityksessä ja korostaa, että kalatalousrahastolla olisi oltava tärkeä rooli tässä suhteessa;
26. on tyytyväinen siihen, että sinistä taloutta koskevassa strategiassa, johon osoitetaan 20 prosenttia EMKR:n varoista, halutaan vauhdittaa vesiviljelyä, mutta pitää valitettavana, että hallinnolliset esteet jarruttavat vesiviljelyn kehitystä; kehottaa sen vuoksi pohtimaan keinoja vähentää byrokratiaa jäsenvaltioissa;
27. korostaa tarvetta tukea työmarkkinaosapuolten vuoropuhelua helpottavia toimenpiteitä ja käyttää EMKR:ää auttamaan pätevien meri- ja kalatalousalan ammattilaisten kouluttamisessa; pitää meri- ja kalatalousalan nykyaikaistamista tärkeänä ja panee merkille innovoinnin roolin tässä yhteydessä; kehottaa siksi lisäämään investointeja teknologian kehittämiseen ja innovointiin ottaen etenkin huomioon, että on välttämätöntä parantaa pyydysten valikoivuutta purkamisvelvoitteen ja kestävästä enimmäistuottoa koskevan tavoitteen saavuttamiseksi, ottaen huomioon tarpeen varmistaa alusten tehokkuus ja henkilöstön mukavuus ja turvallisuus; toteaa lisäksi, että kalastusalalle ratkaisuja ehdottaville muiden alojen yrityksille on annettava mahdollisuus saada varoja ja että on lisättävä rahoitusmahdollisuuksia, jotta voidaan parantaa alan taloudellista ja ekologista tuloksellisuutta;

28. korostaa, että on tärkeää edistää kalatalousalan monipuolistamista kehittämällä täydentävää toimintaa ja investoida siihen;
29. palauttaa mieliin, että on tarpeen tehostaa tieteellisen tiedon keräämistä ja varmistaa sen entistä parempi saatavuus, edistää yhteistyötä ja tieteellisen tiedon vaihtoa meri- ja kalatalousalan ja toisaalta tiedeyhteisön, kansalaisjärjestöjen ja muiden tahojen välillä sekä kehittää alan uutta tutkimusta ja kalataloussektorin uusia aloja, kuten vesiviljelyn ja kalankasvatuksen yhdistämistä;
30. toteaa jälleen, että kalavarojen tilan arvioimiseksi on tärkeää laatia perusteellisia ja riippumattomia tieteellisiä lausuntoja, jotta voidaan tehdä kestävästä enimmäistuoton saavuttamisen mahdollistavia hallinnollisia päätöksiä; katsoo, että vuoden 2020 jälkeisessä EMKR:ssä olisi varattava riittävästi rahoitusta tieteellisen tiedon keräämiseen;
31. korostaa, että on tärkeää säilyttää Euroopan kalastuksenvalvontaviraston rahoitus vähintään entisellä tasolla sen kalatalousalan valvonta- ja seurantatehtävää varten; vaatii vahvistamaan kalastuksenvalvontaviraston roolia tulevaisuudessa, jotta on mahdollista saavuttaa YKP:n tavoitteet ja jotta virasto voi vakiinnuttaa kalastuslaivastojen hallinnointia ja tarkastustoimenpiteiden valvontaa koskevan toimintansa; kehottaa komissiota lisäämään kalastuksenvalvontaviraston rahoitusta.

**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Hyväksytty (pvä)	21.11.2017
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 21 -: 2 0: 2
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Marco Affronte, Clara Eugenia Aguilera García, Renata Briano, Alain Cadeç, David Coburn, Richard Corbett, Diane Dodds, Linnéa Engström, Mike Hookem, Ian Hudghton, Carlos Iturgaiz, Werner Kuhn, António Marinho e Pinto, Gabriel Mato, Norica Nicolai, Liadh Ní Riada, Ulrike Rodust, Remo Sernagiotto, Ricardo Serrão Santos, Isabelle Thomas, Ruža Tomašić, Jarosław Wałęsa
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	France Jamet, Verónica Lope Fontagné, Francisco José Millán Mon, Maria Lidia Senra Rodríguez

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

21	+
ALDE	António Marinho e Pinto, Norica Nicolai
ECR	Ruža Tomašić, Remo Sernagiotto
ENF	France Jamet
PPE	Alain Cadec, Carlos Iturgaiz, Francisco José Millán Mon, Gabriel Mato, Jarosław Wałęsa, Verónica Lope Fontagné, Werner Kuhn
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Isabelle Thomas, Renata Briano, Ricardo Serrão Santos, Richard Corbett, Ulrike Rodust
VERTS/ALE	Ian Hudghton, Linnéa Engström, Marco Affronte

2	-
EFDD	David Coburn, Mike Hookem

2	0
GUE/NGL	Liadh Ní Riada, Maria Lidia Senra Rodríguez

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää