



---

*Komisja Rybołówstwa  
Przewodnicząca*

---

PROJEKT 06.12.2024

Sz.P. Bernd LANGE  
Przewodniczący  
Komisja Handlu Międzynarodowego  
BRUKSELA

Przedmiot: Opinia Komisji Rybołówstwa (PECH) w sprawie protokołu dodatkowego do Umowy między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Królestwem Norwegii oraz protokołu dodatkowego do Umowy między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Islandią (2024/0052(NLE))

Szanowny Panie Przewodniczący!

W nawiązaniu do decyzji koordynatorów PECH z 16 września 2024 r. Komisja Rybołówstwa przyjęła XX stycznia 2025 r<sup>1</sup>. następującą opinię w formie pisma w sprawie procedury 2024/0052(NLE). Uwzględniono w niej w szczególności dwa protokoły z Norwegią i Islandią w zakresie, w jakim dotyczą one kwestii związanych z rybołówstwem.

Z wyrazami szacunku

Carmen Crespo Díaz

---

<sup>1</sup> W trakcie głosowania końcowego obecni byli: [(przewodniczący(-a)/p.o. przewodniczący(-a)], ... (wiceprzewodniczący(-a)), ... (wiceprzewodniczący(-a)), ... (sprawozdawca(-czyni) komisji opiniodawczej), ... (zastępca(-czyni) ...), ... (zastępca(czyni), o którym(-ej) mowa w art. 216 ust. 7 Regulaminu), ... i ... .) <sup>(1)</sup><sup>(2)</sup>

do wiadomości: Dział Koordynacji Legislacyjnej

## OPINIA

### Komisji Rybołówstwa dla Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, Umowy między Unią Europejską, Islandią, Księstwem Liechtensteinu i Królestwem Norwegii w sprawie Mechanizmu Finansowego EOG na okres od maja 2021 r. do kwietnia 2028 r., Umowy między Królestwem Norwegii a Unią Europejską w sprawie Norweskiego Mechanizmu Finansowego na okres od maja 2021 r. do kwietnia 2028 r., Protokołu dodatkowego do Umowy między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Królestwem Norwegii oraz Protokołu dodatkowego do Umowy między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Islandią – 2024/0052(NLE)

Przyjęta XX stycznia 2025 r.

A. mając na uwadze, że 4 marca 2024 r. Komisja przedłożyła wniosek (COM(2024) 97 final) dotyczący decyzji Rady w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, Umowy między Unią Europejską, Islandią, Księstwem Liechtensteinu i Królestwem Norwegii w sprawie Mechanizmu Finansowego EOG na okres od maja 2021 r. do kwietnia 2028 r., Umowy między Królestwem Norwegii a Unią Europejską w sprawie Norweskiego Mechanizmu Finansowego na okres od maja 2021 r. do kwietnia 2028 r., Protokołu dodatkowego do Umowy między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Królestwem Norwegii oraz Protokołu dodatkowego do Umowy między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Islandią;

B. mając na uwadze, że 25 czerwca 2024 r. Rada postanowiła zwrócić się do Parlamentu Europejskiego o zgodę na zmieniony projekt decyzji Rady w sprawie zawarcia wyżej wymienionych umów i protokołów dodatkowych (dok. Rady 10005/24); mając na uwadze, że 5 września 2024 r. Rada podpisała te cztery międzynarodowe porozumienia, aby tymczasowo je wdrożyć.

#### **Komisja Rybołówstwa:**

1. przypomina, że umowy z państwami trzecimi dotyczące rybołówstwa powinny opierać się na zrównoważonej i odpowiedzialnej eksploatacji morskich zasobów wodnych oraz na najlepszych dostępnych opiniach naukowych;
2. przypomina, że ważne jest, aby unijne floty rybackie wykonywały przysługujące im prawa do zrównoważonej, przewidywalnej i stabilnej eksploatacji stad ryb na północno-wschodnim Atlantyku zgodnie z prawem międzynarodowym oraz wielostronnymi lub dwustronnymi umowami w sprawie połowów, w szczególności z Norwegią;
3. podkreśla, że od czasu brexitu stosunki UE z Norwegią w zakresie rybołówstwa znacząco się pogorszyły, i wyraża głębokie zaniepokojenie postawą Norwegii, która jest coraz bardziej niechętna współpracy z UE przy zarządzaniu rybołówstwem i flotami eksploatującymi takie zasoby;
4. przypomina w związku z tym o decyzjach Norwegii o zmniejszeniu unijnych kwot w

odniesieniu do połowów dorsza atlantyckiego i o ograniczeniu dostępu do wód archipelagu Svalbard dla statków UE, co stanowi naruszenie traktatu spitsbergeńskiego; przypomina również, że w 2021 r. Norwegia ustanowiła jednostronne kwoty połowowe dla makreli, które znacznie przekraczają wszelkie uzgodnione wcześniej udziały w połowach, kosztem flot i operatorów z UE, co prowadzi do nadmiernej eksploatacji; przypomina ponadto, że Norwegia nie współpracowała na forum zarządzania rybołówstwem na północno-wschodnim Atlantyku przy przeglądzie wieloletnich ustaleń dotyczących podziału uprawnień i działała wbrew ważnym interesom połowowym UE w odniesieniu do innych wspólnych stad, np. śledzia i karmazyna;

5. podkreśla, że norweski system opodatkowania emisji CO<sub>2</sub>, który ma zastosowanie do statków rybackich działających w odległości 250 mil morskich od linii podstawowej (a więc częściowo na wodach międzynarodowych), całkowicie dyskryminuje floty UE, ponieważ norweskie statki otrzymują z tego tytułu pewną formę rekompensaty; zauważa jednak, że w latach 2025–2028 odstępstwo dotyczące połowów dalekomorskich w Norwegii będzie stopniowo wycofywane;

6. ubolewa i wyraża poważne zaniepokojenie faktem, że Norwegia nadal zezwala rosyjskim statkom rybackim na dostęp do jej czterech portów;

7. podkreśla podstawowe znaczenie rynku UE dla norweskich produktów rybołówstwa i akwakultury; uważa, że dostęp do europejskiego rynku żywności pochodzenia morskiego powinien być przyznawany tylko pod warunkiem, że Norwegia zobowiąże się do zapewnienia równych szans dla rybaków z UE i Norwegii oraz że interesy UE, w szczególności interesy rybaków i hodowców ryb, a także podmiotów w łańcuchu wartości żywności pochodzenia morskiego, będą chronione;

8. w związku z tym ubolewa, że Komisja zawarła niewyważone porozumienie w sprawie odnowienia protokołu przyznającego koncesje taryfowe na produkty rybołówstwa importowane z Norwegii, wynegocjowane przy braku przejrzystości i bez odpowiednich konsultacji; uważa, że protokół ten należy rozpatrywać w szerszym kontekście stosunków UE z Norwegią i że jest on straconą okazją do wykorzystania wpływu UE w innych obszarach, aby zachęcić ten kraj do ściślejszej współpracy z UE w kwestiach rybołówstwa;

9. zdecydowanie zachęca Komisję do zaangażowania się w całkowicie przejrzyste i całościowe podejście do stosunków UE–Norwegia przez powiązanie preferencyjnego dostępu do rynku UE z ochroną uzasadnionych i historycznych interesów UE w zakresie rybołówstwa, a także z kwestiami zrównoważonego rozwoju; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja zainicjowała dialog wysokiego szczebla UE–Norwegia w sprawie rybołówstwa, i podkreśla kluczowe znaczenie tego dialogu prowadzącego do konkretnych rezultatów dla unijnych rybaków;

10. z ogromnym zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1026/2012 w sprawie określonych środków podejmowanych w celu ochrony stad ryb względem państw pozwalających na niezrównoważone połowy (2024/224(COD)), którego celem jest wzmocnienie unijnych narzędzi mających przeciwdziałać niezrównoważonym praktykom połowowym stosowanym przez państwa spoza UE oraz sytuacjom, w których państwa spoza UE nie współpracują przy zarządzaniu rybołówstwem w odniesieniu do stad ryb będących przedmiotem wspólnego zainteresowania;

11. ubolewa, że protokoły w sprawie handlu produktami rybołówstwa między UE a Norwegią i Islandią są już tymczasowo stosowane, nie czekając na zatwierdzenie przez Parlament Europejski;

12. dostrzega wartości i wzajemne korzyści płynące z Porozumienia EOG, które umożliwia współpracę i dobre stosunki sąsiedzkie oraz zapewnia przewidywalność podmiotom gospodarczym obu stron, a także bardzo istotny wkład, jaki umowy w sprawie mechanizmu finansowego między Unią Europejską a państwami EOG wnoszą w zmniejszanie różnic gospodarczych i społecznych w EOG;

13. ubolewa jednak, że Komisja nie przedstawiła obiektywnego uzasadnienia powiązań między czterema umowami i protokołami, proponując ich zawarcie przez Radę w ramach jednej decyzji (COM (2024) 97 final); podkreśla, że Komisja wskazuje wręcz przeciwnie, że przeglądy protokołów w sprawie handlu rybami UE–Islandia i UE–Norwegia były prowadzone równoległe, ale niezależnie od negocjacji w sprawie mechanizmów finansowych;

14. zwraca uwagę na fakt, że chociaż zaproponowana przez Komisję podstawa prawna zawarcia tych czterech różnych umów i protokołów była inna, Rada postanowiła przedstawić je do zatwierdzenia Parlamentowi jako jeden pakiet oparty na tej samej podstawie prawnej;

#### **[OPCJA 1 – odrzucenie protokołu z Norwegią]**

15. w związku z powyższym **wyraża sprzeciw wobec zawarcia protokołu dotyczącego rybołówstwa między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Norwegią**; dlatego zwraca się również do Komisji Handlu Międzynarodowego, aby odrzuciła zawarcie tego protokołu z Norwegią, a co za tym idzie także drugiego protokołu i pozostałych umów, z którymi jest on nierozłącznie powiązany w ramach jednej decyzji dotyczącej całego pakietu;

#### **[OPCJA 2 – zatwierdzenie]**

15. wzywa Komisję, aby uważnie monitorowała wdrażanie obu protokołów w interesie wszystkich stron; w przypadku nieprzestrzegania przepisów lub jeśli dialog w dobrej wierze i współpraca z Norwegią w kwestiach rybołówstwa nadal nie będą przynosiły rezultatów, wzywa Komisję do zastosowania środków reagowania przewidzianych w rozporządzeniu (UE) nr 1026/2012, które mogą obejmować ograniczenie przywozu produktów rybołówstwa lub dostępu do portów UE;

16. ponownie wyraża poważne zaniepokojenie ograniczeniami i brakiem równowagi w protokole dotyczącym rybołówstwa między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Norwegią, niemniej jednak **zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego o zalecenie zatwierdzenia** czterech międzynarodowych porozumień **jako jednego pakietu**.

**ZAŁĄCZNIK: PODMIOTY LUB OSOBY, OD KTÓRYCH SPRAWOZDAWCZYNI  
OTRZYMAŁA INFORMACJE**

Sprawozdawczynie oświadcza na swoją wyłączną odpowiedzialność, że nie otrzymała żadnych informacji od podmiotu ani osoby, które należałoby wskazać w tym załączniku zgodnie z art. 8 załącznika I do Regulaminu.