



28.9.2024

## OZNÁMENIE POSLANCOM

**Vec:** Petícia č. 1101/2023, ktorú predkladá Giorgio Santoriello, taliansky štátny príslušník, v mene Associazione Cova Contro ETS, o environmentálnych dôsledkoch projektu Bluewater spoločnosti Eni v regióne Basilicata v Taliansku

### 1. Zhrnutie obsahu petície

Predkladateľ petície vyjadruje znepokojenie nad prvým priaznivým posúdením projektu Bluewater regiónom Basilicata, v ktorom sa konštatovalo, že projekt navrhnutý spoločnosťou Eni Rewind je v súlade s environmentálnymi pravidlami. Domnieva sa, že projekt získal zelenú bez toho, aby sa realizoval plán na ochranu vôd požadovaný legislatívnym dekrétom č. 152/2006, ktorým sa transponuje smernica 2000/60/ES. Poukazuje tiež na to, že projekt Bluewater je len experimentálny, keďže žiadne systémy tohto druhu ešte nie sú v prevádzke a ani neboli testované v teréne a že Eni nepreukázala jeho účinnosť bez akýchkoľvek odôvodnených pochybností. Tieto porušenia sú v rozpore s postupom stanoveným v smernici 2010/75/EÚ a so zásadou predbežnej opatrnosti stanovenou v článku 191 ZFEÚ. Predkladateľ petície sa tiež sťažuje, že spoločnosť Eni porušuje Aarhuský dohovor tým, že odopiera občanom možnosť zúčastňovať sa na rozhodovacích procesoch, ktorých výsledok by mohol mať veľký vplyv na životné prostredie, a tým, že miestnym združeniam s verejným záujmom odopiera možnosť zúčastniť sa na prebiehajúcich konferenciách o integrovaných environmentálnych povoleniach. Napokon poukazuje na to, že oblasť, na ktorej bude postavená elektrárňa, je seizmickou oblasťou, ktorá bola už v minulosti zasiahnutá znečistením a ktorá je predmetom súdneho vyšetrovania týkajúceho sa environmentálnych katastrof, a že Úrad pre archeologické dedičstvo v Basilicate vydal v roku 2019 nepriaznivé stanovisko k tejto oblasti. Vyzýva preto inštitúcie EÚ, aby v súvislosti s týmto projektom prijali opatrenia, pretože nie je v súlade so smernicou 2000/60/ES, a aby zabezpečili jeho súlad so smernicou 2010/75/EÚ a Aarhuským dohovorom.

### 2. Prípustnosť

Petícia bola uznaná ako prípustná 9. februára 2024. Európsky parlament požiadal Komisiu o poskytnutie informácií (článok 233 ods. 5 rokovacieho poriadku).

### 3. Odpoveď Komisie doručená 28. septembra 2024

Komisia odkazuje na odpovede na petíciu č. 0594/2022 a na písomnú otázku E-2516/23, v súvislosti s ktorými sa už vyriešilo niekoľko obáv uvedených v tejto petícii.

Komisia predovšetkým pripomína, že podľa smernice 2000/60/ES<sup>1</sup> (rámcová smernica o vode) Taliansko prijalo plány manažmentu povodia pre všetky svoje správne územia povodí vrátane plánu manažmentu povodia v južných Apeninách, ktorý sa vzťahuje na dotknutú oblasť jazera Pertusillo.<sup>2</sup> Komisia posudzuje tretie plány manažmentu povodia, ktoré predložili členské štáty vrátane Talianska, a plánované opatrenia na zabezpečenie dobrého stavu vodných útvarov. Výsledky tohto posúdenia budú uverejnené v priebehu roka 2024. V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie regionálne orgány Basilicaty dospeli k záveru, že zariadenie nemá vypúšťať emisie do životného prostredia<sup>3</sup> a v každom prípade akékoľvek prípadné vypúšťanie môže byť povolené len vtedy, ak nevedie k zhoršeniu stavu vodného útvaru.<sup>4</sup>

Predkladateľ petície sa ďalej domnieva, že keďže technika „Bluewater“ nie je v záveroch o BAT identifikovaná ako najlepšia dostupná technika, smernica o priemyselných emisiách bola porušená. Podľa informácií, ktoré má Komisia k dispozícii, postup na získanie povolenia na prevádzku dotknutého zariadenia (integrované environmentálne povolenie) stále prebieha.

Okrem toho sa v článku 14 ods. 5 smernice o priemyselných emisiách uvádza, že „[a]k príslušný orgán stanoví podmienky povolenia na základe najlepšej dostupnej techniky, ktorá nie je opísaná v žiadnych z relevantných záverov o BAT, zabezpečí, aby: a) sa táto technika určila na základe osobitného zváženia kritérií uvedených v prílohe III; a b) sa splnili požiadavky článku 15.“ Táto skutočnosť sa odráža v záveroch o BAT, v ktorých sa uvádza,<sup>5</sup> že techniky uvedené a opísané v záveroch o BAT nie sú ani normatívne ani vyčerpávajúce a že sa môžu použiť iné techniky, ktoré zabezpečujú aspoň rovnocennú úroveň ochrany životného prostredia.

Napokon sa v článku 14 ods. 6 smernice o priemyselných emisiách ustanovuje, že „[a]k sa na činnosť alebo typ výrobného procesu v zariadení nevzťahujú závery o BAT, alebo v prípade, že sa v týchto záveroch neriešia všetky potenciálne vplyvy činnosti alebo procesu na životné prostredie, príslušný orgán stanoví s osobitným zreteľom na kritériá uvedené v prílohe III a po predchádzajúcej porade s prevádzkovateľom podmienky povolenia na základe najlepších dostupných techník, ktoré určil pre dotknuté činnosti alebo procesy“.

Útvary Komisie na základe týchto prvkov a informácií poskytnutých predkladateľom petície nemôže konštatovať porušenie rámcovej smernice o vode ani smernice o priemyselných

---

<sup>1</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia Spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva, Ú. v. ES L 327, 22.12.2000, s. 1.

<sup>2</sup> Podľa informácií, ktoré Taliansko uviedlo v tretích plánoch manažmentu povodia (za obdobie 2022 – 2027), je jazero Pertusillo v strednom ekologickom stave a v dobrom chemickom stave.

<sup>3</sup> Pozri Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale dostupné online na adrese <http://burweb.regione.basilicata.it/bur/ricercaBollettini.zul#ricercaLibera>, BUR č. 22 z 1. mája 2023, časť 1, č. 224.

<sup>4</sup> Článok 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia Spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva, Ú. v. ES L 327, 22.12.2000, s. 1. Takisto v súlade so zásadou predbežnej opatrnosti uvedenou v odôvodnení 11. Bez toho, aby bola dotknutá možnosť uplatňovať článok 4 ods. 7, ktorý umožňuje výnimky pod podmienkou splnenia prísnych kritérií.

<sup>5</sup> V časti „Všeobecné úvahy“.

emisiách.

Podľa smernice 2011/92/EÚ (ďalej len „smernica o posudzovaní vplyvov na životné prostredie“)<sup>6</sup> musia členské štáty v rámci postupu posudzovania vplyvov na životné prostredie prijať potrebné opatrenia, aby zabezpečili, že verejnosť bude informovaná o projekte a že sa uskutočnia konzultácie s dotknutou verejnosťou, miestnymi a regionálnymi orgánmi a inými orgánmi, ktorých sa to môže týkať z dôvodu ich osobitnej environmentálnej zodpovednosti.<sup>7</sup> Výsledky konzultácií a spôsob, akým boli tieto výsledky začlenené alebo zohľadnené v rozhodnutí o udelení alebo zamietnutí súhlasu s projektom, sa musia sprístupniť verejnosti. Smernica o posudzovaní vplyvov na životné prostredie obsahuje aj osobitné ustanovenia o prístupe k spravodlivosti, ktoré umožňujú občanom a mimovládny organizáciám napadnúť vecnú alebo procesnú zákonnosť rozhodnutí, úkonov alebo opomenutí, ktoré sú predmetom ustanovení smernice o účasti verejnosti.

V každom prípade sú v súlade so zásadou účinnej súdnej ochrany za správne vykonávanie a uplatňovanie práva Únie v prvom rade zodpovedné členské štáty. Vnútroštátne sudy zohrávajú kľúčovú úlohu pri zabezpečovaní súladu s právom EÚ a majú dobré predpoklady na posúdenie jednotlivých situácií, ako je situácia, na ktorú odkazujú predkladatelia petícií, a v prípade potreby môžu urýchlene zasiahnuť. Útvary Komisie poznamenávajú, že v súvislosti s uvedeným konkrétnym zariadením sa na talianskych súdoch začalo súdne konanie o údajnom znečistení vody.

### Záver

Komisia odkazuje na odpovede na petíciu č. 0594/2022 a na písomnú otázku E-2516/23. Na základe informácií, ktoré majú k dispozícii, útvary Komisie nemôžu zistiť žiadne systémové porušovanie práva EÚ v situácii, na ktorú odkazuje predkladateľ petície.

Bez toho, aby boli dotknuté právomoci Komisie ako strážkyne zmlúv, hlavnú zodpovednosť za úplné a správne vykonávanie práva EÚ nesú talianske orgány. V súlade so zásadou účinnej súdnej ochrany musia okrem toho poskytnúť verejnosti prístup k rýchlym a účinným mechanizmom nápravy v oblastiach, na ktoré sa vzťahuje právo EÚ.

Komisia sa v súlade so svojím strategickým prístupom k opatreniam na presadzovanie práva<sup>8</sup> domnieva, že najvhodnejším prostriedkom na uspokojivé uplatnenie nárokov predkladateľa, podľa ktorého sa príslušné ustanovenia práva EÚ v tomto jednotlivom prípade neuplatňujú správne, sú mechanizmy nápravy pred príslušnými vnútroštátnymi orgánmi.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Komisia nemá v úmysle prijímať ďalšie kroky týkajúce sa tohto konkrétneho prípadu, ktorý je predmetom petície.

---

<sup>6</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, Ú. v. EÚ L 26, 28.1.2012, s. 1 – 21, v znení zmien.

<sup>7</sup> Článok 6 smernice o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

<sup>8</sup> Ako sa uvádza v oznámení z 19. januára 2017 (Právo EÚ: Lepšie výsledky pomocou lepšieho uplatňovania práva – C/2016/8600, Ú. v. EÚ C 18, 19.1.2017, s. 10 – 20) a v oznámení Komisie z 13. októbra 2022 [COM(2022)0518 final] – Presadzovanie práva EÚ pre Európu, ktorá prináša výsledky.