



17.10.2024

OZNÁMENIE POSLANCOM

Vec: Petícia č. 1094/2023, ktorú predkladá Jacques Damy, francúzsky štátny príslušník, v mene združenia Faire revivre la Vésubie a FNE 06, o údajnom porušovaní právnych predpisov EÚ v oblasti životného prostredia vo Francúzsku

1. Zhrnutie obsahu petície

Predkladateľ petície nesúhlasí s výstavbou priemyselného parku, pre ktorú došlo k výrubu 1,8 hektára listnatého lesa (vyrúbali sa storočné gaštany) a k ohrozeniu chránených druhov. Vysvetľuje, že týmto prácam nepredchádzalo nijaké posúdenie vplyvu na životné prostredie či dokonca ani len posúdenie konkrétneho prípadu, hoci obe posúdenia sú nevyhnutné preto, že ide o oblasť v národnom parku Mercantour s veľmi bohatým prírodným prostredím. Predkladateľ petície uvádza, že povolenia boli vydané až po tom, ako bol les vyrúbaný a mokrade zničené. Podľa predkladateľa petície, ak by posúdenie vplyvu projektu na životné prostredie vychádzalo zo stavu prírodného prostredia pred začatím prác, určite by sa preukázalo, že by došlo k zničeniu chránených druhov a ich biotopov. Preto by projektanti museli požiadať o výnimku a ponúknuť náhradu za všetky škody spôsobené týmto druhom a ich biotopom. Predkladateľ petície vysvetľuje, že v záujme nápravy škôd, ktoré spôsobila búrka Alex v októbri 2020 na juhovýchode Francúzska, bolo vyhláškou prefektúry povolené vykonanie núdzových prác na obnovenie voľného toku vody. Podľa jeho názoru táto vyhláška neoprávňovala na práce, ktoré sú predmetom petície, keďže vytvorenie priemyselného parku nebolo uvedené v zozname núdzových prác povolených bez predchádzajúceho úradného súhlasu alebo verejného obstarávania. Predkladateľ petície uvádza, že bola podaná sťažnosť na okresné mesto Saint-Martin-Vésubie a metropolitný región Nice Côte d'Azur. Vyzýva príslušné inštitúcie EÚ, aby Francúzsku pripomenuli povinnosti, ktoré mu vyplývajú z práva EÚ. Odvoláva sa na Chartu základných práv a uvádza najmä článok 17 (právo vlastníť majetok), článok 20 (rovnosť pred zákonom), článok 37 (ochrana životného prostredia) a článok 41 (právo na dobrú správu vecí verejných).

2. Prípustnosť

Petícia bola uznaná ako prípustná 8. februára 2024. Európsky parlament požiadal Komisiu o poskytnutie informácií podľa článku 233 ods. 5 (pôvodne článok 227 ods. 5).

3. Odpoveď Komisie doručená 17. októbra 2024

Petícia

Predkladateľ petície tvrdí, že práce vykonané v roku 2021 (odlesňovanie a kľčovanie 1,8 ha drevín, drvenie 30 000 ton horniny, zasypávanie pôdy) na ostrove Saint-Martin-Vésubie s cieľom vybudovať priemyselný park pozdĺž rieky La Vésubie (ďalej len „projekt“) boli vykonané nezákonne, t. j. bez toho, aby im predchádzalo posúdenie vplyvov na životné prostredie (ďalej len „EIA“) alebo predchádzajúce povolenie. Predkladateľ petície predovšetkým tvrdí, že tieto práce i) údajne spôsobili zničenie mokradí (potok a vodopády), ktoré sú domovom salamandry škvrnitej, a ii) boli vykonané niekoľko stoviek metrov od dvoch prírodných zón ekologického, faunistického a floristického záujmu (ZNIEFF), čo malo vplyv na druhy a biotopy, pre ktoré príslušné orgány tieto zóny predtým určili. Predkladateľ petície tvrdí, že realizáciou tohto projektu sa porušuje článok 17 (vlastnícke právo), článok 20 (rovnosť pred zákonom), článok 37 (ochrana životného prostredia) a článok 41 (právo na dobrú správu vecí verejných) Charty základných práv.

Poznámky Komisie

Petícia a k nej pripojené dokumenty neobsahujú informácie, ktoré by Komisii umožnili zistiť porušenie článkov 17, 20, 37 a 41 Charty základných práv a/alebo porušenie práva Európskej únie (ďalej len „EÚ“), najmä smerníc 2011/92/EÚ¹, 92/43/EHS² a 2009/147/ES³.

Podľa strategického prístupu Komisie k vybavovaniu korešpondencie týkajúcej sa možných porušení práva EÚ nie je zámerom zaoberať sa jednotlivými prípadmi možného nesprávneho uplatňovania práva EÚ, ak, ako vyplýva z tejto petície, i) nevyvolávajú žiadne širšie zásadné otázky alebo ii) ak dostupné dôkazy nepodporujú záver všeobecnej praxe, problém súladu vnútroštátnych právnych predpisov s právom EÚ alebo systematické nedodržiavanie práva EÚ⁴.

Komisia poukazuje na to, že predkladateľ petície už podal niekoľko žalôb proti obci Saint-Martin-Vésubie a Métropole Nice Côte d'Azur (staviteľ projektu) na správnom súde⁵ v Nice a na Tribunal judiciaire de Nice⁶ s cieľom ukončiť príslušné práce. Komisia však vo všeobecnosti nemá za cieľ nahradiť vnútroštátny súd. Primárnu zodpovednosť za správne vykonávanie práva EÚ nesú členské štáty a vnútroštátne súdy v roli všeobecných súdov EÚ sú zodpovedné za

1 Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie, Ú. v. EÚ L 26, 28.1.2012, s. 1 – 21.

2 Smernica Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín, Ú. v. ES L 206, 22.7.1992, s. 7 – 50.

3 Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/147/ES z 30. novembra 2009 o ochrane voľne žijúceho vtáctva, Ú. v. EÚ L 20, 26.1.2010, s. 7 – 25.

4 Pozri oznámenie Komisie – *Právo EÚ: Lepšie výsledky pomocou lepšieho uplatňovania práva*, C/2016/8600, Ú. v. EÚ C 18, 19.1.2017, s. 10. Pozri tiež oznámenie Komisie – *Presadzovanie práva EÚ pre Európu, ktorá prináša výsledky*, COM(2022) 518 final z 13.10.2022.

5 Pozri uznesenie sudcu rozhodujúceho o nariadení predbežného opatrenia správneho súdu v Nice č. 2204187 zo 17. januára 2023, podľa ktorého bol návrh pána Damyho zamietnutý.

6 Pán Dama a Národné združenie pre biodiverzitu podali 4. septembra 2023 trestné oznámenie adresované prokurátorovi republiky na Tribunal judiciaire de Nice.

presadzovanie práva EÚ, čím účinne prispievajú k jeho účinnému vykonávaniu v jednotlivých prípadoch.

Záver

Vzhľadom na uvedené skutočnosti Komisia nemá v úmysle prijať ďalšie opatrenia v súvislosti s týmto konkrétnym prípadom. Komisia takisto poznamenáva, že predkladateľ petície požiadal o súdne preskúmanie na vnútroštátnej úrovni.