



Dokument ze zasedání

**B10-0179/2024 }
B10-0180/2024 }
B10-0182/2024 }
B10-0183/2024 }
B10-0184/2024 } RC1**

26.11.2024

SPOLEČNÝ NÁVRH USNESENÍ

předložený v souladu s čl. 136 odst. 2 a 4 jednacího řádu

a nahrazující tyto návrhy usnesení:

B10-0179/2024 (Renew)
B10-0180/2024 (Verts/ALE)
B10-0182/2024 (PPE)
B10-0183/2024 (S&D)
B10-0184/2024 (ECR)

o zhoršující se krizi demokracie v Gruzii po nedávných parlamentních volbách
a údajných volebních podvodech
(2024/2933(RSP))

**Rasa Juknevičienė, Antonio López-Istúriz White, Michael Gahler,
Andrzej Halicki, David McAllister, Sebastião Bugalho, Željana Zovko,
Isabel Wiseler-Lima, Nicolás Pascual de la Parte, Mika Aaltola, Wouter
Beke, Krzysztof Brejza, Daniel Caspary, Sandra Kalniete, Łukasz Kohut,
Andrey Kovatchev, Ana Miguel Pedro, Davor Ivo Stier, Riho Terras,
Matej Tonin, Milan Zver**

za skupinu PPE

Yannis Maniatis, Nacho Sánchez Amor, Sven Mikser, Tobias Cremer
za skupinu S&D

RC\1311004CS.docx

PE766.493v01-00 }
PE766.494v01-00 }
PE766.496v01-00 }
PE766.497v01-00 }
PE766.498v01-00 } RC1

Joachim Stanisław Brudziński, Adam Bielan, Rihards Kols, Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska, Roberts Zile, Assita Kanko, Reinis Požņaks, Ondřej Krutílek, Alexandr Vondra, Sebastian Tynkkynen, Veronika Vrecionová, Charlie Weimers, Jadwiga Wiśniewska

za skupinu ECR

Urmas Paet, Petras Auštrevičius, Malik Azmani, Dan Barna, Michal Kobosko, Moritz Körner, Ilhan Kyuchyuk, Nathalie Loiseau, Jan-Christoph Oetjen, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Dainius Žalimas

za skupinu Renew

Markéta Gregorová

za skupinu Verts/ALE

Hanna Gedin, Jonas Sjöstedt

Usnesení Evropského parlamentu o zhoršující se krizi demokracie v Gruzii po nedávných parlamentních volbách a údajných volebních podvodech (2024/2933(RSP))

Evropský parlament,

- s ohledem na svá předchozí usnesení o Gruzii, zejména na usnesení ze dne 9. října 2024 o zhoršování stavu demokracie a ohrožení politického pluralismu v Gruzii¹,
- s ohledem na Dohodu o přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii a jejich členskými státy na jedné straně a Gruzii na straně druhé²,
- s ohledem na prohlášení o předběžných zjištěních a závěrech mezinárodní volební pozorovatelské mise (I-EOM) vedené Úřadem pro demokratické instituce a lidská práva Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě (OBSE-ODIHR) o parlamentních volbách konaných v Gruzii dne 26. října 2024 a na prohlášení vedoucího volební pozorovatelské delegace Evropského parlamentu,
- s ohledem na prohlášení vysokého představitele Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku Josepa Borrellu ze dne 29. října 2024 o nejnovějším vývoji po parlamentních volbách v Gruzii a na společné prohlášení vysokého představitele a Komise ze dne 27. října 2024 o parlamentních volbách v Gruzii,
- s ohledem na společné prohlášení prezidenta Francouzské republiky Emmanuela Macrona, kancléře Spolkové republiky Německo Olafa Scholze a předsedy vlády Polské republiky Donalda Tuska ze dne 7. listopadu 2024 o situaci v Gruzii,
- s ohledem na společné prohlášení předsedy Výboru pro zahraniční věci, předsedy delegace pro vztahy s jižním Kavkazem a předsedy delegace v Parlamentním shromáždění Euronest ze dne 28. října 2024 o parlamentních volbách v Gruzii,
- s ohledem na společné prohlášení ministrů EU ze dne 28. října 2024 o volbách v Gruzii,
- s ohledem na společné prohlášení Skupiny přátel Gruzie zastupující evropské parlamenty ze dne 6. listopadu 2024 nazvané „O mezinárodní vyšetřovací komisi pro vyšetřování nesrovnalostí při volbách v Gruzii“,
- s ohledem na status Gruzie jako kandidátské země EU, který jí udělila Evropská rada na svém summitu ve dnech 14. a 15. prosince 2023,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 30. října 2024 nazvané „Sdělení o politice rozšíření EU pro rok 2024“ (COM(2024)0690), které zahrnuje první zprávu o pokroku týkající se

¹ Přijaté texty, P10_TA(2024)0017.

² Úř. věst. L 261, 30.8.2014, s. 4, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/agree_internation/2014/494/oj?eliuri=eli%3Aagree_internation%3A2014%3A494%3Aoj&locale=cs#.

Gruzie,

- s ohledem na čl. 136 odst. 2 a 4 jednacího řádu,
- A. vzhledem k tomu, že dne 26. října 2024 proběhly v Gruzii parlamentní volby; vzhledem k tomu, že měsíce před volbami se vyznačovaly závažnými útoky na gruzínskou demokracii, kdy byly například spěšně přijaty protidemokratické zákony, které kritizovala Organizace spojených národů, Evropská komise pro demokracii prostřednictvím práva (Benátská komise) i EU; vzhledem k tomu, že v období před volbami nebyly dodrženy demokratické standardy, neboť vládnoucí strana Gruzínský sen a gruzínské orgány činily kroky, jejichž účelem bylo vyvolat atmosféru strachu, např. tím, že zatýkaly opoziční politiky, vůdce občanské společnosti, novináře, výzkumné pracovníky a další osoby kritizující vládu, podnikaly u nich domovní razie, zastrášovaly je a násilně na ně útočily;
- B. vzhledem k tomu, že vládnoucí strana Gruzínský sen během kampaně zneužila přirozený strach gruzínské společnosti z války tím, že opakovala, že je „zastáncem míru“, a tvrdila, že opozice by údajně plnila rozkazy Západu, kterému na základě konspirační teorie přezdívá „zastávce globální války“, a zatáhla by zemi do války s Ruskem; vzhledem k tomu, že stranu Gruzínský sen před volbami i po nich otevřeně podpořili vedoucí představitelé Ruské federace a její propagandisté; vzhledem k tomu, že nejvyšší představitelé vládnoucí strany během kampaně veřejně prohlašovali, že po volbách hodlají zakázat klíčové opoziční strany, čímž vzbudili obavy ohledně spravedlnosti a inkluzivnosti politického procesu;
- C. vzhledem k tomu, že gruzínské parlamentní volby konané dne 26. října 2024 sice nabídly možnost výběru mezi kandidáty, ale došlo při nich k závažným nesrovnalostem, kdy byly zaznamenány zprávy o manipulaci s hlasy a potlačování svobody voličů, zejména šlo o kupování hlasů, obtěžování pozorovatelů, vykázaní sdělovacích prostředků z volebních místností, zastrášování voličů uvnitř volebních místností i mimo ně, sledování voličů a konfiskaci jejich dokladů totožnosti ve venkovských oblastech, přičemž tyto doklady byly poté předávány loajálním aktivistům vládnoucí strany, kteří s nimi hlasovali, dále šlo o organizovanou přepravu voličů, nenávistné verbální projevy, nedostatečný přístup gruzínských občanů v zahraničí k volbám a nepravděpodobné odchylky v míře účasti žen a mužů ve venkovských okresech; vzhledem k tomu, že na zaměstnance veřejného sektoru a příjemce sociálních dávek byl vyvíjen tlak, aby podpořili vládnoucí stranu;
- D. vzhledem k tomu, že mezinárodní pozorovatelé zaznamenali prohlubující se politické rozpory a významnou nerovnováhu v přidělování finančních zdrojů, jakož i četné výhody poskytované vládnoucí straně, což vedlo k tomu, že již tak nerovné podmínky se staly ještě nerovnějsími; vzhledem k tomu, že účinnost finančního dohledu nad kampaní byla oslabena kvůli nedostatečnému prosazování a pochybnostem ohledně nestrannosti a ohledně politického zneužívání orgánu dohledu;
- E. vzhledem k tomu, že při gruzínských parlamentních volbách konaných dne 26. října 2024 byl v zemi poprvé naplno použit poměrný systém a že při nich byla využita elektronická zařízení pro identifikaci voličů a sčítání hlasů; vzhledem k tomu, že tyto

technologie vyvolaly obavy ohledně transparentnosti, tajnosti hlasování a chybějícího nezávislého ověřování;

- F. vzhledem k tomu, že kvůli nedávným změnám volebního zákona, včetně zrušení genderových kvót, se změnilo složení ústřední volební komise a spolu s přijetím „zákona o transparentnosti zahraničního vlivu“ došlo k omezení základních svobod, stigmatizaci organizací občanské společnosti a narušení integrity gruzínských demokratických institucí;
- G. vzhledem k tomu, že respektované nezávislé gruzínské volební pozorovatelské mise dospěly k závěru, že kombinace předvolebního nátlaku, manipulace v den voleb a omezeného přístupu pozorovatelů znamená, že volby neodrážejí skutečnou vůli gruzínského lidu; vzhledem k tomu, že systém konfiskace průkazů totožnosti, shromažďování údajů a neoprávněné přítomnosti vytvořil prostředí nátlaku a posílil spoluúčast státních subjektů na usnadňování volebních podvodů; vzhledem k tomu, že v den voleb byla ve velké míře porušována zásada tajného hlasování; vzhledem k tomu, že volby byly ovlivněny kombinací zastrašování voličů, bránění pozorovatelům v sledování průběhu voleb a manipulace s volebními postupy, a tudíž je nelze považovat za svobodné a spravedlivé;
- H. vzhledem k tomu, že rozsáhlé anomálie ve volební účasti a podílech stranických hlasů pro vládnoucí stranu odpovídaly mnoha zprávám o nekalých volebních praktikách;
- I. vzhledem k tomu, že téměř všechny průzkumy před volbami naznačovaly, že Gruzínský sen nedosáhne většiny; vzhledem k tomu, že nesoulad mezi předvolebními průzkumy a výsledky voleb, které oznámila ústřední volební komise, nelze vysvětlit běžnou statistickou odchylkou;
- J. vzhledem k tomu, že gruzínská prezidentka Salome Zurbušviliová veřejně odsoudila volby jako zmanipulované, odmítla uznat jejich výsledek a vyzvala k mezinárodnímu vyšetřování a novým volbám; vzhledem k tomu, že prezidentka prohlásila, že uznání výsledku by znamenalo „akceptovat podřízenost Gruzie Rusku“, a označila volební proces za „speciální operaci Ruska“; vzhledem k tomu, že čtyři opoziční koalice, které dosáhly hranice potřebné pro vstup do sněmovny, výsledky voleb neuznaly a odmítly legitimizovat parlament, který z nich vzešel; vzhledem k tomu, že čtyři opoziční bloky – Sjednocené národní hnutí, Koalice Silná Gruzie, Koalice pro změnu a Gacharia za Gruzii – nepřijaly své parlamentní mandáty a odmítly se zúčastnit 11. svolání parlamentu, přičemž tvrdí, že parlamentní volby konané dne 26. října 2024 nebyly legitimní; vzhledem k tomu, že gruzínský premiér Kobachidze nejprve v srpnu a pak znovu dne 13. listopadu 2024 informoval o tom, že hodlá prosadit ústavní zákaz hlavních opozičních stran, které se odmítnou ujmout svých parlamentních mandátů; vzhledem k tomu, že Gruzie se tak nyní nachází v ústavní krizi;
- K. vzhledem k tomu, že nový parlament byl svolán dne 25. listopadu 2024 bez účasti poslanců opozice; vzhledem k tomu, že prezidentka Salome Zurbušviliová v souvislosti s ustavující schůzí parlamentu uvedla, že „gruzínský parlament již neexistuje“, neboť strana Gruzínský sen „pošlapala ústavu“;

- L. vzhledem k tomu, že místopředseda Komise, vysoký představitel Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku ve svém prohlášení po volbách připomněl, že mezinárodní pozorovatelé neprohlásili volby za svobodné a spravedlivé, požádal o transparentní vyšetřování a vyšetření nesrovnalostí a nátlaku a zastrašování voličů a zdůraznil, že je třeba zvrátit trend zhoršování stavu demokracie v Gruzii;
- M. vzhledem k tomu, že maďarský premiér Viktor Orbán odcestoval do Tbilisi, aby poblahopřál straně Gruzínský sen, ještě před zveřejněním konečných výsledků voleb a aniž by to předtím konzultoval s ostatními vedoucími představiteli EU, a že byl jediným vedoucím představitelům členské země EU, který tak učinil;
- N. vzhledem k tomu, že gruzínské organizace občanské společnosti podaly stížnosti k soudu a vyzvaly k vyšetření volebních podvodů, vyšetřovací orgány však v řadě případů nezačaly vyšetřování a dotčená porušení řádně neprošetřily; vzhledem k tomu, že ústřední volební komise dosud odmítá zveřejnit zadaný audit elektronického hlasovacího zařízení a navzdory výše uvedeným nesrovnalostem potvrdila výsledky voleb;
- O. vzhledem k tomu, že poté, co gruzínské organizace občanské společnosti podnikly právní kroky, gruzínské orgány vůči zástupcům občanské společnosti zavedly represivní opatření, např. je neodůvodněně předvolávají k výslechu nebo jim za upozorňování na volební podvody udělují vysoké pokuty;
- P. vzhledem k tomu, že gruzínské soudy nadále ve zkráceném řízení hromadně zamítají stížnosti na nesrovnalosti při volbách, které podaly opoziční politické strany a místní pozorovatelé, a odmítají návrhy na předvolání svědků a návrhy, aby ústřední volební komise předala záznamy o doručení a převzetí psacích potřeb a hlasovacích lístků, které byl pořízeny a použity k hlasování;
- Q. vzhledem k tomu, že navzdory četným stížnostem a výzvám nezávislých volebních pozorovatelů ke zrušení výsledků zveřejnila gruzínská ústřední volební komise dne 16. listopadu 2024 závěrečný souhrnný protokol o parlamentních volbách konaných dne 26. října 2024, v němž vítězem voleb vyhlásila vládnoucí stranu Gruzínský sen se ziskem 53,92 % hlasů;
- R. vzhledem k tomu, že první protesty vypukly dne 28. října 2024 v Tbilisi, kde se sešly tisíce lidí, aby zpochybily legitimitu vítězství přiznaného vládnoucí straně; vzhledem k tomu, že dne 4. listopadu 2024 demonstrace pokračovaly v ještě větší míře a intenzitě; vzhledem k tomu, že dne 19. listopadu 2024 policie demonstraci v Tbilisi násilně rozehnala, přičemž použila nepřiměřené násilí vůči pokojným demonstrantům a novinářům, a několik demonstrantů zatkla;
- S. vzhledem k tomu, že článek 78 Ústavy Gruzie stanoví, že „ústavní orgány přijmou veškerá opatření v rámci svých pravomocí, aby zajistily plnou integraci Gruzie do Evropské unie a Organizace Severoatlantické smlouvy“;
- T. vzhledem k tomu, že by Gruzie jako kandidátská země EU měla plně dodržovat dohodu o přidružení a splnit devět kroků stanovených v doporučení Komise ze dne 8. listopadu

2023; vzhledem k tomu, že ačkoli Evropská rada udělila Gruzii v prosinci 2023 status kandidátské země, její proces přistoupení k EU je od té doby de facto zastaven v důsledku opatření, která od jara 2024 přijala gruzínská vláda;

- U. vzhledem k tomu, že pokud jde o oslabování demokracie v zemi, podkopání jejího euroatlantického směřování a přeorientování na Rusko, určující úlohu v něm sehrává oligarcha a hlavní představitel strany Gruzínský sen Bidzina Ivanišvili, který má rovněž značný vliv na gruzínské hospodářství;
1. vyjadřuje politování nad tím, že Gruzie, kandidátská země na přistoupení k EU, uspořádala dne 26. října 2024 parlamentní volby, které nerespektovaly mezinárodní normy pro demokratické volby ani závazky k pořádání svobodných a spravedlivých voleb, které pro tuto zemi vyplývají z členství v OBSE; zdůrazňuje, že porušení integrity voleb je neslučitelné se standardy očekávanými od kandidátské země EU; zdůrazňuje skutečnost, že průběh voleb byl dalším projevem pokračujícího zhoršování stavu demokracie, za něž je plně odpovědná vládnoucí strana;
 2. důrazně odsuzuje četné a závažné případy porušování voleb, včetně zdokumentovaných případů zastrašování, manipulace s hlasy, odevzdávání více než jednoho hlasovacího lístku jednou osobou, narušování činností volebních pozorovatelů a sdělovacích prostředků, údajné manipulace s elektronickými hlasovacími přístroji, které umožňovaly vícenásobné hlasování na jeden doklad totožnosti, značné nerovnováhy ve finančních zdrojích, výhod ze strany stávající úřední moci a skutečnosti, že se nevyšetřovaly případy závažných procesních nesrovnalostí;
 3. domnívá se, že tyto údajné volební podvody velkého rozsahu narušují integritu volebního procesu, legitimitu výsledků a důvěru veřejnosti v jakoukoli novou vládu a že tyto výsledky nejsou spolehlivým vyjádřením vůle gruzínského lidu;
 4. bere na vědomí, že gruzínská prezidentka Salome Zurbušviliová volby důrazně odsoudila jako zmanipulované a rozhodla se neuznat jejich výsledky; oceňuje úsilí gruzínské prezidentky Salome Zurbušviliové nasměřovat Gruzii zpět na demokratickou a proevropskou cestu rozvoje;
 5. domnívá se, že legitimita hlasování byla vzhledem k rozsahu porušení pravidel vážně ohrožena, a mezinárodní společenství by proto nemělo volební výsledky uzнат; odmítá proto tyto parlamentní volby uzнат a žádá, aby byly za rok uspořádány znovu, přičemž by tento proces konající se v lepším volebním prostředí vedla nezávislá a nestranná volební správa pod pečlivým mezinárodním dohledem s cílem zajistit skutečně spravedlivý a transparentní volební proces;
 6. podporuje výzvu k nezávislému a transparentnímu mezinárodnímu vyšetřování obvinění z údajné manipulace s volbami, zastrašování voličů a systematického porušování zákonů, k nimž údajně došlo v předvolebním období a v den voleb;
 7. vítá rozhodnutí Evropské služby pro vnější činnost (ESVČ) vyslat do Gruzie technickou misi; vyzývá ESVČ a Komisi, aby misi propůjčily široký mandát, který by přesahoval omezení rámce a metodiky OBSE pro pozorování voleb, jenž se od metodiky EU

výrazně liší tím, že metodika OBSE není vždy schopna patřičně zachytit vše, co se v zemi před volbami děje, což platí zejména pro země, jako je Gruzie, kde je tradičně vyvíjen tlak na veřejné činitele, dochází k zastrašování voličů a místním volebním pozorovatelům je bráněno v práci;

8. vyjadřuje znepokojení nad tím, že státní zastupitelství zabavilo zařízení pro ověřování voličů a volební dokumentaci; vyzývá orgány, aby voličům umožnily ověřit si svou účast ve volbách v souladu s nejvyššími standardy ochrany údajů; zdůrazňuje, že je důležité chránit všechny údaje týkající se voleb a zpřístupnit je příslušným zúčastněným stranám, neboť by mohly obsahovat klíčové důkazy o případných nesrovnalostech;
9. vyjadřuje vážné znepokojení nad koordinovaným postupem gruzínských soudních orgánů, které zamítaly stížnosti ohledně četných volebních podvodů a manipulací, a nad tím, že ústřední volební komise nevyšetřila žádný z oznámených volebních incidentů; domnívá se, že gruzínské orgány tím, že nereagují na problémy, které ve společnosti vyvolávají skutečné znepokojení, ani na zprávy místních a mezinárodních pozorovatelů, záměrně přivádějí zemi na pokraj domácí politické krize a do situace mezinárodní izolace ve vztazích s demokratickými partnery Gruzie;
10. vyjadřuje hluboké znepokojení nad výrazným poklesem politického zastoupení žen v Gruzii, které ještě zhoršuje zrušení genderových kvót, a vyzývá k legislativním změnám na podporu rovnosti žen a mužů v politice;
11. vyzývá EU a její členské státy, aby uvalily osobní sankce na veřejné činitele a politické představitele Gruzie, kteří jsou odpovědní za zhoršování stavu demokracie, porušování volebních zákonů a norem a zneužívání úřední moci a státních institucí, jako je premiér Irakli Kobachidze, starosta Tbilisi a generální tajemník vládnoucí strany Gruzínský sen Kacha Kaladze, předseda gruzínského parlamentu Šalva Papuašvili a předseda strany Gruzínský sen Irakli Garibašvili, a aby tyto sankce rozšířily na soudce, kteří vynášejí politicky motivované rozsudky; znovu vyzývá Radu a demokratické partnery EU, aby okamžitě uvalili cílené osobní sankce na Bidzinu Ivanišviliho a zmrazili veškerý jeho majetek v EU, a to v souvislosti s úlohou, kterou sehrál při rozkladu demokratických procesů v Gruzii, a za to, že jedná v rozporu s ústavně zakotvenými zájmy země, což zahrnuje i snahy o obnovení ruské sféry vlivu v této zemi;
12. zdůrazňuje, že dodržování základních práv je jedním z kritérií EU pro uvolnění vízového režimu, a naléhavě vyzývá Komisi a Radu, aby bezvízový status Gruzie přezkoumaly a zvážily možnost pozastavit ho, pokud se prokáže, že nejsou dodržovány normy EU v oblasti demokratické správy a svobod;
13. vyzývá EU, aby výrazně omezila formální kontakty na úrovni EU s gruzínskou vládou a parlamentem;
14. odsuzuje návštěvu maďarského premiéra Viktora Orbána v Gruzii, která byla v rozporu s postoji EU a představovala další pokus o oslabení společné zahraniční a bezpečnostní politiky EU; zdůrazňuje, že předseda vlády Orbán opět nemluvil za EU;
15. připomíná, že v důsledku přijetí nových protidemokratických právních předpisů, jako je

„zákon o transparentnosti zahraničního vlivu“ a „zákon o rodinných hodnotách a ochraně nezletilých osob“, byl proces začlenění Gruzie do EU fakticky pozastaven; připomíná, že EU rovněž zmrazila přidělování finančních prostředků Gruzii; zdůrazňuje, že pokračující zhoršování stavu demokracie v Gruzii, která kdysi náležela k zemím s největšími ambicemi na příslušnost k euroatlantickému společenství, je nejen politováníhodné, ale tuto tendenci je rovněž třeba zvrátit a uvedené zákony zrušit, aby tato země mohla obnovit vztahy s EU; vyjadřuje politování nad tím, že politické prostředí v Gruzii svědčí o posunu vládnoucí strany směrem k autoritářství a o odklonu od proevropských ambicí gruzínského lidu; znovu vyjadřuje svou neochvějnou podporu demokratickému rozvoji Gruzie a euroatlantickým aspiracím jejího lidu; připomíná gruzínské vládě, že velká většina obyvatelstva rozhodně podporuje prozápadní směřování země a přistoupení k EU;

16. vyjadřuje znepokojení nad atmosférou zastrašování a polarizace, kterou svými prohlášeními podněcují představitelé gruzínské vlády a političtí vůdci, a nad útoky proti politickému pluralismu, včetně vyhrožování zákazem opozičních stran, zatčením nejen jejich vůdců, ale dokonce i jejich příznivců, a umlčením disentu; upozorňuje gruzínské orgány, že jakékoli pokusy o zákaz zákonně zřízených politických stran by vedly k tomu, že se Gruzie EU odcizí, a činit kroky, které by tuto zemi přibližovaly k přistoupení k EU, by již nebylo možné;
17. důrazně odsuzuje systematické vměšování Ruska do demokratických procesů v Gruzii, mimo jiné zastrašováním voličů, kupováním hlasů a dezinformacemi, včetně konspirační teorie o spolčení „zastánců globální války“; odsuzuje dezinformační narativy, které před volbami šířili a rozvíjeli představitelé vládnoucí strany spolu se sdělovacími prostředky napojenými na vládu; vyzývá gruzínské orgány, aby zajistily, aby se poskytované informace a sdělení zakládaly na faktech, aby se zdržely protiunijní propagandy, která je v rozporu s deklarovaným cílem přistoupení k EU, a aby posílily odolnost gruzínské společnosti vůči ruským dezinformacím a propagandě;
18. připomíná, že na svém zasedání ve dnech 14.–15. prosince 2023 udělila Evropská rada Gruzii status kandidátské země s tím, že budou podniknuty příslušné kroky stanovené v doporučení Komise ze dne 8. listopadu 2023; zdůrazňuje, že nedávné parlamentní volby jsou jednoznačně v rozporu s touto ambicí; souhlasí s posouzením, které bylo předloženo v balíčku Komise týkajícím se rozšíření vypracovaným v roce 2024, v němž se uvádí, že proces přistoupení Gruzie k EU má být na neurčitou dobu zastaven v důsledku zhoršení stavu demokracie, jehož původcem je gruzínská vláda; zdůrazňuje, že opatření přijímaná vládnoucí stranou Gruzínský sen jsou neslučitelná se začleněním Gruzie do euroatlantického společenství;
19. znovu vyjadřuje svou neochvějnou podporu gruzínskému lidu a jeho legitimním evropským ambicím a přání žít v prosperující a demokratické zemi bez korupce, která plně respektuje základní svobody, chrání lidská práva a zaručuje otevřenou společnost, nezávislé sdělovací prostředky a svobodné a spravedlivé volby; naléhavě vyzývá gruzínské orgány, aby zaručily právo občanů na shromažďování a zastavily neoprávněné používání síly vůči nim;

20. vyzývá Radu, Komisi, ESVČ a novou místopředsedkyni Komise, vysokou představitelku, aby provedly komplexní přezkum a revizi politiky EU vůči Gruzii; vyzývá Komisi, aby využila zmrazenou částku 120 milionů EUR, která měla původně sloužit k podpoře gruzínských orgánů, na posílení podpory, již EU poskytuje gruzínské občanské společnosti, zejména nevládnímu sektoru a nezávislým sdělovacím prostředkům, které vládnoucí politická strana a orgány vystavují stále většímu tlaku, a dále na podporu programů zaměřených na zlepšování demokratické odolnosti a ochranu integrity voleb; vítá návrh místopředsedy Komise, vysokého představitele Borrella, aby bylo takto učiněno; vyzývá k tomu, aby byly mechanismy financování EU upraveny s cílem zohlednit potřeby, které vznikají v prostředí, jež se stává nepřátelštějším a odklání se od demokracie;
21. důrazně opakuje svůj naléhavý požadavek, aby byl z humanitárních důvodů okamžitě propuštěn bývalý prezident Michail Saakašvili; zdůrazňuje, že gruzínská vláda nese za život, zdraví, bezpečnost a dobré životní podmínky bývalého prezidenta Michaila Saakašviliho plnou a nepopíratelnou odpovědnost a musí být volána k plné odpovědnosti za jakoukoli újmu, kterou utrpí;
22. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení místopředsedovi Komise, vysokému představiteli Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku, Radě, Komisi, vládám a parlamentům členských států, Radě Evropy, Organizaci pro bezpečnost a spolupráci v Evropě a prezidentce, vládě a parlamentu Gruzie.