



12.3.2014

B7-0263/2014 }
B7-0264/2014 }
B7-0265/2014 }
B7-0266/2014 }
B7-0267/2014 } RC1

BENDRAS PASIŪLYMAS DĖL REZOLIUCIJOS

pateiktas pagal Darbo tvarkos taisyklių 110 straipsnio 2 ir 4 dalis

keičiantis šių frakcijų pasiūlymus:

ECR (B7-0263/2014)
PPE (B7-0264/2014)
S&D (B7-0265/2014)
Verts/ALE (B7-0266/2014)
ALDE (B7-0267/2014)

dėl Rusijos įsiveržimo į Ukrainą
(2014/2627(RSP))

**José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Elmar Brok, Mairead McGuinness,
Jacek Saryusz-Wolski, Laima Liucija Andrikienė, Roberta Angelilli,
Sophie Auconie, Elena Băsescu, Ivo Belet, Jerzy Buzek, Arnaud Danjean,
Mário David, Anne Delvaux, Michael Gahler, Andrzej Grzyb,
Gunnar Hökmark, Anna Ibrisagic, Tunne Kelam, Andrey Kovatchev,
Jan Kozłowski, Eduard Kukan, Krzysztof Lisek,
Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Monica Luisa Macovei,
Ria Oomen-Ruijten, Alojz Peterle, Andrej Plenković, Bernd Posselt,
Cristian Dan Preda, Jacek Protasiewicz, György Schöpflin, Davor Ivo Stier,
Dubravka Šuica, Inese Vaidere, Anna Maria Corazza Bildt,
Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė, Algirdas Saudargas, Philippe Juvin,**

RC\1023085LT.doc

PE529.665v01-00 }
PE529.666v01-00 }
PE529.667v01-00 }
PE529.668v01-00 }
PE529.669v01-00 } RC1

Mariya Gabriel, Csaba Sógor, Paweł Zalewski

PPE frakcijos vardu

Hannes Swoboda, Libor Rouček, Ana Gomes, Marek Siwiec, Tonino Picula, Knut Fleckenstein, Maria Eleni Koppa, Liisa Jaakonsaari, Boris Zala, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Victor Boștinaru, Ivari Padar, Emine Bozkurt, Richard Howitt, Ioan Mircea Pașcu, Jo Leinen, Marusya Lyubcheva

S&D frakcijos vardu

Guy Verhofstadt, Johannes Cornelis van Baalen, Marielle de Sarnez, Louis Michel, Marietje Schaake, Graham Watson, Leonidas Donskis, Ivo Vajgl, Sarah Ludford, Gerben-Jan Gerbrandy, Jan Mulder, Robert Rochefort, Olle Schmidt, Nathalie Griesbeck

ALDE frakcijos vardu

Rebecca Harms, Werner Schulz, Tarja Cronberg, Bart Staes, Ulrike Lunacek, Mark Demesmaeker, Indrek Tarand, Isabelle Durant, Nikos Chrysogelos

Verts/ALE frakcijos vardu

Martin Callanan, Charles Tannock, Ryszard Antoni Legutko, Paweł Robert Kowal, Tomasz Piotr Poręba, Ryszard Czarnecki, Adam Bielan, Ruža Tomašić, Marek Henryk Migalski, Roberts Zile, Konrad Szymański, Valdemar Tomaševski, Geoffrey Van Orden

ECR frakcijos vardu

Europos Parlamento rezoliucija dėl Rusijos įsiveržimo į Ukrainą (2014/2627(RSP))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į savo ankstesnes rezoliucijas dėl Europos kaimynystės politikos, Rytų partnerystės ir Ukrainos, visų pirma į savo 2014 m. vasario 27 d. rezoliuciją dėl padėties Ukrainoje¹,
 - atsižvelgdamas į savo 2013 m. gruodžio 12 d. rezoliuciją dėl Vilniaus aukščiausio lygio susitikimo rezultatų ir Rytų partnerystės, ypač santykių su Ukraina, ateities²,
 - atsižvelgdamas į savo 2007 m. vasario 6 d. rezoliuciją dėl ES ir Rusijos aukščiausio lygio susitikimo³,
 - atsižvelgdamas į Užsienio reikalų tarybos neeilinio 2014 m. kovo 3 d. posėdžio dėl Ukrainos išvadas,
 - atsižvelgdamas į Šiaurės Atlanto Tarybos 2014 m. kovo 4 d. pareiškimą,
 - atsižvelgdamas į valstybių ar vyriausybių vadovų pareiškimą dėl Ukrainos po Europos Vadovų Tarybos neeilinio 2014 m. kovo 6 d. posėdžio,
 - atsižvelgdamas į Jungtinių Tautų Chartijos 2 straipsnio 4 dalį,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 110 straipsnio 2 ir 4 dalis,
- A. kadangi Rusijos agresija vykdant invaziją į Krymą yra Ukrainos suvereniteto ir teritorinio vientisumo pažeidimas, ji prieštarauja tarptautinei teisei ir ją vykdant pažeidžiami Rusijos, kaip Budapešto memorandumą dėl saugumo garantijų Ukrainai, pagal kurį garantuojamas Ukrainos teritorinis vientisumas ir suverenitetas, pasirašiusios šalies, įsipareigojimai;
- B. kadangi Rusijai prijaučiantys ginkluoti asmenys ir Rusijos kareiviai užėmė svarbiausius pastatus Krymo sostinėje Simferopolyje, taip pat svarbius Ukrainos įrenginius ir strateginius objektus, esančius Kryme, įskaitant ne mažiau kaip tris oro uostus; kadangi dauguma Ukrainos karinių dalinių, esančių pusiasalyje, pateko į apsuptį, tačiau atsisakė sudėti ginklus; kadangi pranešama, kad nuo krizės pradžios daugybė papildomų Rusijos pajėgų karių buvo dislokuota Ukrainoje;
- C. kadangi Rusijos vadovų pateikti argumentai siekiant pagrįsti šią agresiją visiškai nepagrįsti ir nesusiję su esama tikrove, nes nebuvo jokių Kryme įvykdytų išpuolių prieš Rusijos piliečius arba etninei rusų grupei priklausančius piliečius ar jų bauginimo atvejų;
- D. kadangi savavališkai pasiskelbusi ir neteisėta Krymo valdžia 2014 m. kovo 6 d. nusprendė

¹ Priimti tekstai, P7_TA(2014)0170.

² Priimti tekstai, P7_TA(2013)0595.

³ Priimti tekstai, P7_TA(2014)0101.

prašyti Rusiją prijungti Krymą prie Rusijos Federacijos ir paskelbė 2014 m. kovo 16 d. surengianti referendumą dėl Krymo atsiskyrimo nuo Ukrainos tokiu būdu pažeisdama Ukrainos ir Krymo konstitucijas;

- E. kadangi Rusijos ministras pirmininkas paskelbė skubaus Rusijos pilietybės suteikimo rusakalbiams užsienio šalių gyventojams suteikimo planus;
 - F. kadangi 2014 m. kovo 1 d. Rusijos Federacijos federalinė taryba leido panaudoti Rusijos Federacijos ginkluotąsias pajėgas Ukrainoje siekiant apginti Rusijos ir rusakalbių asmenų interesus Kryme ir visoje šalyje;
 - G. kadangi būtini ryžtingi tarptautinės diplomatijos veiksmai visais lygmenimis ir derybų procesas siekiant sušvelninti padėtį, sumažinti įtampą, užkirsti kelią tam, kad krizė taptų nebevaldoma, ir rasti taikią išeitį; kadangi ES turi veiksmingai reaguoti siekdama sudaryti sąlygas Ukrainai visapusiškai naudotis ir disponuoti savo suverenitetu ir teritoriniu vientisumu be išorinio spaudimo;
 - H. kadangi 28 ES ministrai pirmininkai ir valstybių vadovai parengė griežtą išpėjimą dėl Rusijos veiksmų padarinių ir priėmė sprendimą sustabdyti dvišales derybas su Rusija dėl vizų klausimų ir derybas dėl naujo partnerystės ir bendradarbiavimo susitarimo, taip pat sustabdyti ES institucijų dalyvavimą rengiantis Didžiojo aštuoneto aukščiausio lygio susitikimui, kuris 2014 m. birželį turėtų įvykti Sočyje;
1. griežtai smerkia Rusijos agresiją vykdant invaziją į Krymą, kuris yra neatskiriama Ukrainos dalis ir kurio atitinkamą statusą yra pripažinusi Rusijos Federacija ir tarptautinė bendruomenė; ragina nedelsiant deeskaluoti krizę, tuojau pat išvesti visas Ukrainos teritorijoje neteisėtai dislokuotas karines pajėgas ir primygtinai ragina visapusiškai paisyti tarptautinės teisės ir pagal konvencijas priimtų galiojančių įsipareigojimų;
 2. primena, kad šie veiksmai – akivaizdus JT Chartijos, Europos saugumo ir bendradarbiavimo organizacijos (ESBO) Helsinkio baigiamojo akto, Europos Tarybos statuto, 1994 m. Budapešto memorandumo dėl saugumo garantijų, 1997 m. dvišalės draugystės, bendradarbiavimo ir partnerystės sutarties, 1997 m. susitarimo dėl Ukrainos teritorijoje dislokuoto Juodosios jūros laivyno statuso ir sąlygų ir Rusijos tarptautinių įsipareigojimų pažeidimas; mano, kad Rusijos vykdomi veiksmai kelia grėsmę ES saugumui; apgailestauja dėl Rusijos Federacijos sprendimo nedalyvauti susitikime dėl Ukrainos saugumo, kurį ragino sušaukti memorandumą pasirašiusios šalys ir buvo numatyta surengti 2014 m. kovo 5 d. Paryžiuje;
 3. pabrėžia, kad Ukrainos teritorinį vientisumą užtikrino Rusija, Jungtinės Amerikos Valstijos ir Jungtinė Karalystė, su Ukraina pasirašiusios Budapešto memorandumą, ir pažymi, kad, remiantis Ukrainos konstitucija, Krymo Autonominė Respublika referendumus gali rengti tik vietinės svarbos klausimais, o ne norint keisti tarptautiniu mastu pripažintas Ukrainos sienas; pabrėžia, kad dėl to referendumas prisijungimo prie Rusijos Federacijos klausimu, kaip ir bet kuris kitas Ukrainos konstituciją ir tarptautinę teisę pažeidžiantis referendumas, bus laikomas neteisėtu ir neatitinkančiu įstatymų;
 4. pabrėžia, kad ES ir jos valstybės narės turi su Rusija kalbėtis vienu sutelktu balsu ir remti

RC\1023085LT.doc

PE529.665v01-00 }
PE529.666v01-00 }
PE529.667v01-00 }
PE529.668v01-00 }
PE529.669v01-00 } RC1

vieningos Ukrainos teisę laisvai spręsti dėl savo ateities; todėl teigiamai vertina ir tvirtai remia bendrą pareiškimą, priimtą per Europos Vadovų Tarybos neeilinį kovo 6 d. posėdį, kuriame smerkiama Rusijos agresija ir remiamas Ukrainos teritorinis vientisumas, vienybė, suverenitetas ir nepriklausomybė; ragina užtikrinti glaudų transatlantinį bendradarbiavimą imantis krizės sprendimo veiksmų;

5. primena, kad 1991 m. Ukrainoje visos šalies mastu vykusiame referendume dėl šalies nepriklausomybės dauguma Krymo gyventojų balsavo už nepriklausomybę;
6. pabrėžia, jog yra įsitikinęs, kad konstruktyvus dialogo užmezgimas yra geriausias pažangus būdas bet kokiam konfliktui išspręsti ir ilgalaikiam stabilumui Ukrainoje užtikrinti; mano, jog pagirtina tai, kaip atsakingai, apgalvotai ir santūriai Ukrainos vyriausybė valdo šią didžiulę krizę, dėl kurios gresia pavojus šalies teritoriniam vientisumui ir suverenitetui; ragina tarptautinę bendruomenę ryžtingai palaikyti ir paremti Ukrainą;
7. Rusijos deklaruojamą tikslą ginti rusakalbius Krymo gyventojus laiko visiškai nepagrįstu, kadangi jie nepatyrė ir nepatiria visiškai jokios diskriminacijos; griežtai smerkia Rusijos propagandos priemonių skelbiamą protestuotojų prieš V. Janukovyčiaus politiką šmeižtą vadinant juos fašistais;
8. ragina taikiai spręsti dabartinę krizę ir visapusiškai gerbti tarptautinės teisės principus ir pagal ją nustatytus įsipareigojimus; laikosi nuomonės, kad padėtis turi būti valdoma ir toliau deeskaluojama siekiant išvengti ginkluoto konflikto Kryme;
9. pabrėžia didžiulę tarptautinių stebėtojų ir tarpininkų svarbą; ragina ES institucijas ir valstybes nares būti pasirengusioms panaudoti visas įmanomas diplomatinės ir politinės priemonės ir nenuilstamai bendradarbiauti su reikiamomis tarptautinėmis organizacijomis, pvz., su JT, ESBO, Europos Taryba ir kitomis, siekiant užtikrinti taikų sprendimą, kurio pagrindas turi būti Ukrainos suverenitetas ir teritorinis vientisumas; todėl ragina į Krymą nusiųsti visavertę Europos saugumo ir bendradarbiavimo organizacijos (ESBO) stebėjimo misiją;
10. palankiai vertina iniciatyvą, kurios buvo imtasi siekiant sudaryti ESBO prižiūrimą kontaktinę grupę, tačiau apgailestauja dėl to, kad 2014 m. kovo 6 d. ginkluotos grupuotės neleido ESBO stebėtojų misijai atvykti į Krymą; kritiškai vertina tai, kad Rusijos ir savavališkai pasiskelbusios Krymo valdžios institucijos nebendradarbiauja su ESBO stebėtojų misija ir nesudaro jos nariams sąlygų visapusiškai ir saugiai susipažinti su padėtimi regione;
11. apgailestauja dėl to, kad JT generalinio sekretoriaus specialusis pasiuntinys Kryme buvo priverstas nutraukti savo misiją dėl jam skirtų grasinimų prievarta;
12. mano, kad siekiant išeiti iš dabartinės aklavietės būtų galima pasinaudoti tam tikrais 2014 m. vasario 21 d. susitarimo, dėl kurio ES vardu derėjosi trys užsienio reikalų ministrai ir kuri sulaužė V. Janukovyčius, nepasirašęs naujos konstitucijos, aspektais; vis dėlto laikosi nuomonės, kad niekas negali derėtis dėl sprendimų, kuriais būtų keliami grėsmė Ukrainos suverenitetui ir teritoriniam vientisumui, ir (arba) jiems pritarti, ir dar kartą patvirtina pagrindinę Ukrainos žmonių teisę laisvai spręsti dėl savo šalies ateities;

13. su didžiuliu susirūpinimu atkreipia dėmesį į pranešimus, kad ginkluoti asmenys žymi Ukrainos totorių namus tose Krymo vietose, kurios yra bendrai gyvenamos totorių ir rusų; pažymi, kad Stalino deportuoti Krymo totoriai, sugrįžę į gimtinę Ukrainai paskelbus nepriklausomybę, kreipėsi į tarptautinę bendruomenę su prašymu paremti Ukrainos teritorinį vientisumą ir visapusišką teisinį ir politinį susitarimą dėl jų – Krymo čiabuvių gyventojų – teisių atkūrimo; ragina tarptautinę bendruomenę, Komisiją, Tarybą, JT vyriausiąjį žmogaus teisių komisarą ir ES specialųjį įgaliotinį žmogaus teisių klausimai nedelsiant apginti šios ir bet kurios kitos Krymo pusiasalio mažumos bendruomenės teises; reikalauja visapusiškai ištirti žydų bauginimo atvejus ir išpuolius prieš žydų religines vietas įvykdžius invazijos į Krymą;
14. teigiamai vertina Ukrainos vyriausybės įsipareigojimą įgyvendinti plataus užmojo reformų darbotvarkę, kuri apima politinius, ekonominius ir socialinius pokyčius; todėl teigiamai vertina Komisijos sprendimą suteikti Ukrainai 11 mlrd. EUR vertės trumpalaikį ir vidutinės trukmės laikotarpio paramos paketą siekiant padėti jai stabilizuoti šalies ekonominę ir finansinę padėtį; tikisi, jog Taryba ir Komisija kartu su Tarptautiniu valiutos fondu (TVF), Pasaulio banku, Europos rekonstrukcijos ir plėtros banku ir Europos investicijų banku ir kitomis šalimis kuo greičiau pateiks ilgalaikį tvirtos finansinės paramos paketą, kad Ukraina galėtų įveikti savo blogėjančią ekonominę ir socialinę padėtį ir gautų ekonominę paramą būtinoms nuodugnioms ir visapusiškoms Ukrainos ekonomikos reformoms inicijuoti; primena, kad reikia surengti ir koordinuoti tarptautinę paramos teikėjų konferenciją, kurią turėtų sušaukti Komisija ir kuri turėtų įvykti kiek galima greičiau; ragina TVF netaikyti nepakeliamų taupymo priemonių, pvz., sumažinti subsidijų energijai dydį, kurios dar labiau pablogins jau ir taip sunkią šalies socialinę ir ekonominę padėtį;
15. ragina Komisiją ir valstybes nares be finansinės pagalbos kartu su Europos Taryba ir Venecijos komisija teikti techninę pagalbą konstitucinės reformos, teisinės valstybės principo stiprinimo ir kovos su korupcija Ukrainoje klausimais; šiuo požiūriu tikisi teigiamų rezultatų ir pabrėžia, kad Maidanas ir visi ukrainiečiai tikisi radikalių pokyčių ir tinkamos valdymo sistemos;
16. ragina surengti laisvus skaidrius nacionalinius rinkimus dalyvaujant ESBO Demokratiųjų institucijų ir žmogaus teisių biuro (ODIHR) stebėtojams ir pakartoja, kad yra pasirengęs tuo pačiu tikslu atsiųsti savo atstovų misiją; kviečia Ukrainos valdžią daryti viską, kad paskatintų rinkėjus aktyviai dalyvauti prezidento rinkimuose, taip pat šalies rytinėje ir pietinėje dalyse; pakartoja savo raginimą Ukrainos valdžiai surengti parlamento rinkimus vadovaujantis Venecijos komisijos rekomendacijomis ir pritaria proporcingo atstovavimo sistemos patvirtinimui, nes ją taikant šalyje bus lengviau tinkamai atstovauti vietos kontekstui; pabrėžia, jog svarbu, kad ir centrinio, ir vietos lygmens parlamentai ir jų nariai vadovautųsi teisinės valstybės principu;
17. ragina Ukrainą nepasiduoti spaudimui atidėti prezidento rinkimus, numatytus surengti 2014 m. gegužės 25 d.;
18. ragina užtikrinti, kad Ukrainos vyriausybė būtų įvairialypė ir kiek galima labiau įtraukti, siekiant sumažinti naujos prievartos ir teritorinio susiskaldymo pavojų; griežtai įspėja Rusiją nesiimti veiksmų, kuriais galėtų būti prisidėta prie dar didesnės etninės ar kalbinės

poliarizacijos; pabrėžia būtinybę užtikrinti, kad glaudžiai bendradarbiaujant su ESBO ir Europos Taryba ir laikantis tarptautinių normų būtų visapusiškai apsaugotos ir gerbiamos nacionalinėms mažumoms priklausančių žmonių teisės, įskaitant rusakalbių Ukrainos piliečių teises; pakartoja savo raginimą nustatyti naują plataus užmojo kalbų vartojimo tvarką, kuri būtų palanki visų mažumų kalboms;

19. teigiamai vertina laikinojo prezidento sprendimą nepasirašyti įstatymo projekto, kuriuo siekiama panaikinti 2012 m. liepos 3 d. įstatymą dėl kalbinės politikos; primena, kad bet kuriuo atveju šis įstatymas nebus taikomas Krymui; ragina Aukščiausiąją Radą galiausiai pataisyti esamus teisės aktus suderinant juos su Ukrainos įsipareigojimais pagal Europos regioninių arba mažumų kalbų chartiją;
20. teigiamai vertina tai, kad 28 ES valstybių ir vyriausybės vadovai pasirengę kuo greičiau ir iki gegužės 25 d. vyksiančių prezidento rinkimų pasirašyti asociacijos susitarimo politinės dalies skyrius ir, kaip 2014 m. kovo 11 d. pasiūlė Komisija, priimti vienašales priemones, pvz., sumažinti Ukrainos eksporto į ES tarifus, kurias taikant Ukraina galėtų pasinaudoti išsamaus ir visapusiško laisvosios prekybos susitarimo nuostatų teikiamais pranašumais; pažymi, kad ES pasirengusi kiek galima greičiau, kai tik Ukrainos vyriausybė bus pasirengusi, pasirašyti visą asociacijos susitarimą ir išsamų ir visapusišką laisvosios prekybos susitarimą; tvirtina, jog Rusijai būtina aiškiai parodyti, kad šis susitarimas jokių būdu nėra pavojingas ar žalingas būsimiems Ukrainos ir Rusijos dvišaliams bendradarbiavimo politinėje ir ekonominėje srityje santykiams; be to, atkreipia dėmesį į tai, kad pagal Europos Sąjungos sutarties 49 straipsnį Ukraina, kaip bet kuri Europos valstybė, turi Europos perspektyvą ir gali pateikti paraišką dėl narystės Sąjungoje, jei ji vadovaujasi demokratijos principais, gerbia pagrindines laisves, taip pat žmogaus ir mažumų teises bei užtikrina teisinės valstybės principo laikymąsi;
21. teigiamai vertina Europos Vadovų Tarybos 2014 m. kovo 6 d. sprendimą dėl pirmosios tikslinių sankcijų Rusijai bangos, pvz., dėl dvišalių derybų vizų klausimais ir naujojo susitarimo sustabdymo, taip pat valstybių narių ir ES institucijų sprendimą sustabdyti savo pasirengimą Didžiojo aštuoneto aukščiausiojo lygio susitikimui Sočyje; tačiau įspėja, kad, jei konfliktas nebūtų deeskaluojamas arba būtų dar labiau eskaluojamas aneksuojant Krymą, ES turėtų skubiai imtis tinkamų priemonių, kurios turėtų apimti ginklų ir dvejojo naudojimo technologijų embargą, vizų apribojimus, turto išaldymą, teisės aktų dėl pinigų plovimo taikymą asmenims, susijusiems su sprendimų dėl invazijos į Ukrainą priėmimu ir priemonės prieš bendroves ir jų patronuojamąsias įmones, ypač energetikos sektoriuje, kad jos visapusiškai laikytųsi ES teisės, ir kurios turėtų poveikį esamiems politiniams ir ekonominiams ryšiams su Rusija;
22. pabrėžia, kad Europos Parlamento ir Rusijos Valstybės Dūmos bei Federacijos Tarybos pradėto parlamentinio bendradarbiavimo neįmanoma plėtoti taip kaip anksčiau;
23. teigiamai vertina Tarybos sprendimą priimti sankcijas, kuriomis ypatingas dėmesys skiriamas neteisėtai pasisavintų Ukrainos lėšų išaldymui ir atlyginimui ir kurias ketinama taikyti 18 asmenų, įskaitant V. Janukovyčių;
24. atkreipia dėmesį į saugaus, diversifikuoto energijos tiekimo Ukrainai už prieinamą kainą svarbą ir šiuo požiūriu pabrėžia, kad strateginį vaidmenį atlieka Energijos bendrija, kuriai 2014 m. pirmininkauja Ukraina, taip pat pabrėžia, kad svarbu stiprinti Ukrainos atsparumą

RC\1023085LT.doc

PE529.665v01-00 }

PE529.666v01-00 }

PE529.667v01-00 }

PE529.668v01-00 }

PE529.669v01-00 } RC1

Rusijos grasinimams, susijusiems su energija; primena, kad būtina didinti ES saugyklų pajėgumus ir užtikrinti atbulinį dujų srautą iš ES valstybių narių į Ukrainą; teigiamai vertina Komisijos pasiūlymą modernizuoti Ukrainos dujų tranzito sistemą ir padėti jai sumokėti skolą bendrovei „Gazprom“; pabrėžia, kad būtina skubiai siekti tolesnės pažangos siekiant parengti bendrą energetikos politiką, kuria būtų užtikrinama tvirta vidaus rinka ir diversifikuotas energijos tiekimas, siekti visapusiškai įgyvendinti Trečiąjį energetikos teisės aktų rinkinį ir taip sumažinti ES priklausomybę nuo Rusijos tiekiamos naftos ir dujų;

25. ragina Tarybą nedelsiant leisti Komisijai paspartinti vizų režimo liberalizavimą Ukrainai, kad, atsižvelgiant į Moldovos pavyzdį, būtų daroma pažanga rengiantis pradėti taikyti bevizį režimą; kol kas ragina nedelsiant pradėti taikyti laikinas, labai paprastas, nebrangias vizų procedūras ES ir valstybių narių lygmeniu;
26. tvirtai tiki, jog įvykiai Ukrainoje parodė, kad ES turi dvigubai sustiprinti savo įsipareigojimą ir paramą Moldovos ir Gruzijos pasirinkimo eiti Europos keliu ir jų teritorinio vientisumo atžvilgiu šioms šalims rengiantis pasirašyti asociacijos susitarimą ir išsamų ir visapusišką laisvosios prekybos susitarimą su ES šių metų antroje pusėje;
27. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai, valstybių narių vyriausybėms, Ukrainos laikinajam prezidentui, vyriausybei ir parlamentui, Europos Tarybai ir Rusijos Federacijos prezidentui, vyriausybei ir parlamentui.