



Istungidokument

**B9-0339/2022 }
B9-0340/2022 }
B9-0342/2022 }
B9-0344/2022 } RC1**

4.7.2022

RESOLUTSIOONI ÜHISETTEPANEK

vastavalt kodukorra artikli 132 lõigetele 2 ja 4,

millega asendatakse järgmised resolutsiooni ettepanekud:

B9-0339/2022 (PPE)

B9-0340/2022 (Renew)

B9-0342/2022 (Verts/ALE)

B9-0344/2022 (S&D)

ülemaailmset maksukokkulepet kahjustavate riikide vetode kohta
(2022/2734(RSP))

Luděk Niedermayer, Markus Ferber

fraktsiooni PPE nimel

Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Paul Tang

fraktsiooni S&D nimel

Gilles Boyer

fraktsiooni Renew nimel

Kira Marie Peter-Hansen, Claude Gruffat

fraktsiooni Verts/ALE nimel

José Gusmão, Manon Aubry, Martin Schirdewan

RC\1259783ET.docx

PE733.804v01-00 }

PE733.805v01-00 }

PE733.808v01-00 }

PE733.810v01-00 } RC1

**Euroopa Parlamendi resolutsioon ülemaailmsed maksukokkulepet kahjustavate riikide vetode kohta
(2022/2734(RSP))**

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu (ELi toimimise leping) III jaotist ning artikleid 113, 115, 116 ja 326,
- võttes arvesse Euroopa Liidu lepingu (ELi leping) artikleid 4 ja 20,
- võttes arvesse Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD)/G20 maksubaasi kahanemise ja kasumi ümberpaigutamise kaasava raamistiku avaldust teemal „Kahesambaline lahendus majanduse digitaliseerimisest tulenevate maksuprobleemide lahendamiseks“, millega oli 4. novembri 2021. aasta seisuga ühinenud ja nõustunud 141 liikmest 137,
- võttes arvesse OECD/G20 maksubaasi kahanemise ja kasumi ümberpaigutamise kaasava raamistiku II samba riigisisese rakendamise näidiseeskirju,
- võttes arvesse komisjoni 22. detsembri 2021. aasta ettepanekut võtta vastu nõukogu direktiiv hargmaiste kontsernide ülemaailmse madalaima maksustamistaseme tagamise kohta Euroopa Liidus (COM(2021)0823),
- võttes arvesse oma 19. mai 2022. aasta seisukohta ettepaneku kohta võtta vastu nõukogu direktiiv hargmaiste kontsernide ülemaailmse madalaima maksustamistaseme tagamise kohta Euroopa Liidus¹,
- võttes arvesse komisjoni 15. jaanuari 2019. aasta teatist „Tõhusama ja demokraatlikuma otsustusprotsessi poole ELi maksupoliitikas“ (COM(2019)0008),
- võttes arvesse ELi maksuvaatluskeskuse 25. oktoobri 2021. aasta analüüsi „Revenue effects of the global minimum tax: country-by-country estimates“ (Ülemaailmse minimaalse maksumäära mõju tuludele: riigipõhised hinnangud),
- võttes arvesse majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu 5. aprilli 2022. aasta järeldusi ja 17. juuni 2022. aasta kohtumise tulemusi,
- võttes arvesse Euroopa tuleviku konverentsi lõpparuannet ja oma 4. mai 2022. aasta resolutsiooni Euroopa tuleviku konverentsi järeelmeetmete kohta²,
- võttes arvesse oma 29. aprilli 2021. aasta resolutsiooni digimajanduse maksustamise kohta: OECD läbirääkimised, digivaldkonna ettevõtjate maksuresidentsus ja võimalik Euroopa digimaks³,

¹ Vastuvõetud tekstid, P9_TA(2022)0216.

² Vastuvõetud tekstid, P9_TA(2022)0141.

³ ELT C 506, 15.12.2021, lk 54.

- võttes arvesse oma 10. märtsi 2022. aasta resolutsiooni soovitustega komisjonile õiglase ja lihtsama maksustamise kohta, millega toetatakse majanduse taastamise strateegiat (EP järelmeetmed komisjoni juulis avaldatud tegevuskavale ja 25 algatusele käibemaksu, äritegevuse ja üksikisiku maksustamise valdkonnas)⁴,
 - võttes arvesse Rahvusvahelise Valuutafondi (IMF) 25. mai 2021. aasta uuringut „Taxing Multinationals in Europe“ (Hargmaiste ettevõtjate maksustamine Euroopas),
 - võttes arvesse IMFi viimaseid hinnanguid 2022. aasta aprilli väljaandes „Fiscal Monitor“,
 - võttes arvesse oma 19. mai 2022. aasta resolutsiooni Venemaa Ukraina-vastase sõja sotsiaalsete ja majanduslike tagajärgede kohta ELi jaoks ning ELi reageerimissuutlikkuse suurendamise kohta⁵,
 - võttes arvesse kodukorra artikli 132 lõikeid 2 ja 4,
- A. arvestades, et 4. novembri 2021. aasta seisuga olid OECD/G20 maksubaasi kahanemise ja kasumi ümberpaigutamise kaasava raamistiku 141 liikmest 137 (sealhulgas kõik ELi liikmesriigid) otsustanud, et rahvusvahelist maksusüsteemi reformitakse kahesambalise lahenduse abil, et tulla toime majanduse digitaliseerimisest tulenevate väljakutsetega ning muu hulgas piirata mitmepoolsete kokkulepete abil kasumi ümberpaigutamist ja maksukonkurentsi, kehtestades äriühingute tulumaksu üleilmse miinimummäära 15 %; arvestades, et kokkulepe saavutati laiapõhjalise kompromissi ja mitme aasta jooksul toimunud läbirääkimisvoorude tulemusena;
- B. arvestades, et kahesambalise reformi raames üleilmse minimaalse maksumäära kehtestamine tähendaks, et riikidele laekub igal aastal ligikaudu 150 miljardi USA dollari võrra rohkem tulu⁶; arvestades, et 2021. aasta oktoobris OECD/G20 kaasavas raamistikus saavutatud ajalooline kokkulepe ja selle laialdane toetus riikide poolt, mille majandus moodustab üle 90 % maailmamajandusest, on suur poliitiline edusamm, mis tuleb kiiresti ja ulatuslikult ellu viia, et see realiseeruks sotsiaalse ja majandusliku eduna ning toetaks õiglast maksustamist;
- C. arvestades, et IMFi viimaste hinnangute kohaselt suurendab maksu miinimummäära kehtestamine kogu maailmas äriühingu tulumaksust saadavat tulu hinnanguliselt 5,7 % võrra lisamaksu kaudu ja võimalik, et täiendavalt veel 8,1 % võrra kasumi ümberpaigutamise ja maksukonkurentsi alaste kokkulepitud piirangute kaudu⁷;
- D. arvestades, et kui kehtestada selle ülemaailmse kokkuleppe II samba kohaselt tegelik äriühingu tulumaksu miinimummäär 15 %, oleks ainuüksi ELis äriühingu tulumaksuna aastas laekuv tulu ligikaudu 64 miljardi euro võrra suurem⁸;

⁴ Vastuvõetud tekstid, P9_TA(2022)0082.

⁵ Vastuvõetud tekstid, P9_TA(2022)0219.

⁶ <https://www.oecd.org/tax/international-community-strikes-a-ground-breaking-tax-deal-for-the-digital-age.htm>

⁷ IMF, *Fiscal Policy from Pandemic to War* (Maksupoliitika pandeemiast sõjani), lk 28, <https://www.imf.org/en/Publications/FM/Issues/2022/04/12/fiscal-monitor-april-2022>

⁸ <https://www.taxobservatory.eu/wp-content/uploads/2021/10/Note-2-November-2021-1.pdf>

- E. arvestades, et liidus kohaldatakse maksuküsimuste suhtes seadusandlikku erimenetlust, kus õigusakt võetakse vastu nõukogu ühehäälsel otsusel; arvestades, et komisjoni 22. detsembri 2021. aasta ettepanek võtta vastu nõukogu direktiiv kaasava raamistiku II samba rakendamise kohta põhineb Euroopa Liidu toimimise lepingu (ELi toimimise leping) artiklil 115;
- F. arvestades, et 2021. aasta oktoobris toetasid rahvusvaheliste maksureeglite reformimise kokkulepet kõik OECD ja G20 riigid, sealhulgas kõik 27 ELi liikmesriiki;
- G. arvestades, et niisugusele toetusele vaatamata on selle rahvusvahelise kokkuleppe II samba järgimist ja rakendamist käsitleva ELi direktiivi (edaspidi „II samba direktiiv“) vastuvõtmine Euroopa Liidu Nõukogu majandus- ja rahandusküsimuste nõukogus kolmel korral nurjunud, sest ühehäälsel otsust ei ole saavutatud;
- H. arvestades, et nõukogu läbirääkimistel kasutas Poola oma riiklikku vetoõigust, et II samba direktiivi vastuvõtmist liidus takistada, olgugi et kõik ülejäänud 26 liikmesriiki seda toetavad; arvestades, et Poola loobus hiljem oma vastuseisust;
- I. arvestades, et Ungari oli majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu varasematel kohtumistel direktiivi rakendamisega küll nõus, kuid kui Poola oma veto tühistas, kasutas Ungari majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu 2022. aasta juuni kohtumisel õigust panna direktiivile veto;
- J. arvestades, et II samba direktiivi ELis rakendamisest saadav avaliku sektori tulu oleks eriti oluline, arvestades Venemaa Ukraina-vastase agressiooni enneolematut mõju üheaegselt ülemaailmsete tarneahelate häirete ning vajadusega tagada majanduse pandeemiajärgne taastumine ja ELi kliimaeesmärkide saavutamiseks vajalikud investeeringud;
- K. arvestades, et viimastel aastakümnetel on tehtud korduvalt katseid kehtestada liidus äriühingu tulumaksu miinimummäär;
- L. arvestades, et Euroopa tuleviku konverentsi lõpptulemus hõlmas eelarve- ja maksupoliitikat käsitlevaid ettepanekuid, mis on esitatud selle kohta koostatud 9. mai 2022. aasta aruandes;
- M. arvestades, et Euroopa Parlamendi kaasamine seadusandliku tavamenetluse kaudu tõhustaks otsuste tegemist maksustamise valdkonnas ning annaks ELi maksupoliitikas tõhusamaid, asjakohasemaid ja ambitsioonikamaid tulemusi;

Üldised märkused

1. väidab, et kehtivad rahvusvahelised maksueeskirjad on suures osas aegunud ega võimalda arvesse võtta majanduse üha süvenevat digitaliseerimist ega mõjusalt piirata maksudest kõrvalhoidmist ja maksustamise vältimist; toonitab, et need eeskirjad tuleb kiiresti reformida, võttes vastu OECD/G20 ülemaailmse maksukokkuleppe, et tagada rahvusvaheliste, ELi ja riiklike maksusüsteemide vastavus 21. sajandi uutele majanduslikele, sotsiaalsetele ja tehnoloogilistele nõudmistele;

2. täheldab suure murega, et riiklikud äriühingu tulumaksumäärad on ELis killustatud, mis võib moonutada ühtset turgu ja kahjustada ELi majandust; võtab ühtlasi teadmiseks, et keskmine äriühingu tulumaksumäär on ELis viimastel aastakümnetel jätkuvalt alanenud; tuletab meelde tungivat vajadust luua laiaulatuslik maksubaas ja vähendada võimalusi maksudest kõrvalehoidumiseks, maksupettuseks ja agressiivseks maksuplaneerimiseks, sealhulgas OECD/G20 kokkuleppe rakendamise kaudu ELi tasandil;
3. rõhutab, et kehtivate maksueeskirjade, liikmesriikide vaheliste ja liikmesriikide ning kolmandate riikide maksureeglite vastuolude ning muu hulgas rahvusvahelise koostöö puudumise tõttu on hargmaistel ettevõtjatel võimalik tegeleda agressiivse maksuplaneerimisega, mille tulemusel neid maksustatakse tegelikult palju madalama määraga; tuletab meelde, et selle tagajärjel on väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEd) konkurentsipositsioon oluliselt halvem, sest neid maksustatakse palju kõrgema tegeliku maksumääraga kui hargmaiseid ettevõtjaid, mis on lubamatu;
4. rõhutab, et parlament võttis II samba direktiivi kohta hiljuti vastu seisukoha, milles nõutakse direktiivi kiiret rakendamist hiljemalt 2023. aasta jaanuaris;
5. rõhutab, et Ungari teatatud nõudmisi, eelkõige seoses sisulistel põhjustel tehtavate eranditega, võeti rahvusvahelises lepingus juba suures osas arvesse;
6. tuletab sellega seoses kõikidele liikmesriikidele meelde nende kohustust seoses OECD ülemaailmse kokkuleppega; rõhutab, et kokkuleppe kiire ja ulatuslik rakendamine on protsessi ülemaailmse edukuse jaoks otsustava tähtsusega; rõhutab, kui oluline on ELil võtta endale maksuparadiiside vastases võitluses ülemaailmne juhtroll ja olla esimene OECD kokkulepet rakendav piirkond; rõhutab II samba direktiivi ELis rakendamata jätmisega kaasnevaid ja sellega seotud riske; rõhutab, et II samba direktiivi rakendamata jätmine ELis võib ohustada II samba rakendamist USAs ja teistes jurisdiktsioonides;

Praegune otsustusprotsess ja riikide vetode mõju

7. tuletab liikmesriikidele meelde, et aluslepingutes sätestatud otsuste ühehäälneline tegemine tuleb tasakaalustada väga suure vastutustundega ning see peab olema kooskõlas ELi lepingu artikli 4 lõikel 3 põhineva lojaalse koostöö põhimõttega;
8. rõhutab, et asjaolu, et maksupoliitika küsimustes on vaja nõukogu ühehäälselt otsust, teeb praeguste probleemide lahendamiseks vajalike muudatuste saavutamise veel raskemaks; peab kahetsusväärseks, et praegune olukord põhjustab pahatihti viivitusi ja pärsib edusamme liidu maksueeskirjade ühtlustamisel ja kooskõlastamisel, mis oleks kõigile kasulik;
9. rõhutab, et riiklikud vetod on järjekindlalt takistanud edasiminekut paljudes olulistest maksuvaldkondades; taunib asjaolu, et sellised ettepanekud nagu äriühingu tulumaksu ühtne konsolideeritud maksubaas (CCCTB), intresside ja litsentsitasude direktiivi läbivaatamine ning äriühingute maksustamise käitumisjuhendi reform on nõukogus endiselt blokeeritud;
10. mõistab hukka asjaolu, et teatavad liikmesriigid on kuritarvitanud riiklikke vetosid

maksuküsimustes, et saavutada järeleandmisi muudes poliitikavaldkondades; rõhutab, et nende vetode tõttu tekib oht, et põlistatakse kahjulikud maksutavad ja sotsiaalne ebaõiglus, mis vähendab liidu suutlikkust tulemuslikult toimida, edendada võrdseid tingimusi ning kaitsta oma kodanike ja VKEde parimaid huve;

Soovitatud meetmed ja reformimist vajavad valdkonnad

11. kordab oma üleskutset nõukogule võtta II samba direktiiv kiiresti vastu, et tagada kokkuleppe rakendamine hiljemalt 2023. aasta jaanuaris;
12. kutsub Ungarit üles lõpetama viivitamata ülemaailmse maksukokkuleppe blokeerimine nõukogus; mõistab hukka asjaolu, et üksainus liikmesriik suudab hoida sellise ajaloolise kokkuleppe rakendamise ja ülejäänud 26 liikmesriiki paigalseisus;
13. nõuab tungival, et komisjon ja nõukogu ei alustaks poliitilist kauplemist liikmesriikidega, kes kuritarvitavad oma riigi vetoõigust;
14. kordab üleskutset komisjonile ja nõukogule, et nad nõuaksid ELi poliitikas kokku lepitud tingimuste täitmist ja otsuste tegemise läbipaistvust ning viivitaksid Ungari riikliku taaste- ja vastupidavuskava heakskiitmisega seni, kuni Ungari on täielikult täitnud kõik määruses sätestatud kriteeriumid, eelkõige riigipõhised soovitused õigusriigi, kohtusüsteemi sõltumatuse ning pettuste, huvide konfliktide ja korrupsiooni ennetamise ja avastamise ning nende vastu võitlemise valdkonnas;
15. rõhutab, et kõik võimalikud stsenaariumid peaksid praeguses olukorras alles jääma ning tuleb võtta kiireid meetmeid, kui Ungari lähikuudel riiklikust vetoõigusest ei tagane; nõuab tungival, et komisjon ja nõukogu uuriks alternatiivseid võimalusi, mis võimaldaksid ELil täita OECD/G20 tasandil võetud kohustusi;
16. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles kaaluma võimalikke lühiajalisi meetmeid, mis võimaldaksid ELil täita oma rahvusvahelisi kohustusi, näiteks otsustama, kas viimase abinõuna oleks asjakohane rakendada ülemaailmset maksukokkulepet ELi lepingu artiklis 20 sätestatud tõhustatud koostöö menetluse kaudu; on seisukohal, et kui ei ole võimalik kokku leppida muudes ELi tasandil rakendamise alternatiivides, annaks II samba direktiivi ühepoolne rakendamine kõigis liikmesriikides vastuvõetavaid tulemusi;
17. kutsub komisjoni üles kasutama vajaduse korral ELi toimimise lepingu artiklis 116 sätestatud teatava maksupoliitika suhtes kohaldatavat menetlust; tuletab sellega seoses meelde, et kui Ursula von der Leyen kandideeris komisjoni presidendi ametikohale, lubas ta, et võetakse kasutusele aluslepingute klauslid, mille abil saab maksustamist puudutavad ettepanekud vastu võtta kaasotsustamismenetluse kaudu ja nõukogus nende kohta otsuse teha kvalifitseeritud häälteenamusega;
18. tuletab meelde komisjoni endise presidendi Jean Claude Junckeri 2018. aasta kõnet olukorrast Euroopa Liidus, milles ta nõudis teatavates maksuküsimustes otsuste tegemist kvalifitseeritud häälteenamusega;
19. rõhutab, et pikas perspektiivis peaksid liikmesriigid kaaluma kvalifitseeritud häälteenamusega hääletamisele ülemineku lisaväärtust, nagu Euroopa tuleviku

konverents soovitas; kutsub sellega seoses komisjoni üles alustama uuesti arutelu teatavates maksuküsimustes kvalifitseeritud häälteenamusega hääletamise kasutamise üle, kasutades etapiviisilist lähenemisviisi jätkumeetmena oma 2019. aasta selleteemalisele teatisele ja vastusena Euroopa tuleviku konverentsi tulemustele;

o

o o

20. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide valitsustele ja parlamentidele.