



B9-0339/2022 }  
B9-0340/2022 }  
B9-0342/2022 }  
B9-0344/2022 } RC1

4.7.2022

## BENDRAS PASIŪLYMAS DĖL REZOLIUCIJOS

pateiktas pagal Darbo tvarkos taisyklių 132 straipsnio 2 ir 4 dalis

keičiantis šiuos pasiūlymus dėl rezoliucijų:

B9-0339/2022 (PPE)  
B9-0340/2022 (RENEW)  
B9-0342/2022 (Verts/ALE)  
B9-0344/2022 (S&D)

dėl valstybių narių veto siekiant sutrukdyti įgyvendinti visuotinį susitarimą dėl  
pelno mokesčio  
(2022/2734(RSP))

**Luděk Niedermayer, Markus Ferber**  
PPE frakcijos vardu  
**Aurore Lalucq, Jonás Fernández, Paul Tang**  
S&D frakcijos vardu  
**Gilles Boyer**  
RENEW frakcijos vardu  
**Kira Marie Peter-Hansen, Claude Gruffat**  
Verts/ALE frakcijos vardu  
**José Gusmão, Manon Aubry, Martin Schirdewan**

RC\1259783LT.docx

PE733.804v01-00 }  
PE733.805v01-00 }  
PE733.808v01-00 }  
PE733.810v01-00 } RC1



**Europos Parlamento rezoliucija dėl valstybių narių veto siekiant sutrukdyti įgyvendinti visuotinį susitarimą dėl pelno mokesčio (2022/2734(RSP))**

*Europos Parlamentas,*

- atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) III antraštinę dalį ir 113, 115, 116 ir 326 straipsnius,
- atsižvelgdamas į Europos Sąjungos sutarties (ES sutartis) 4 ir 20 straipsnius,
- atsižvelgdamas į Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) ir G20 mokesčių bazės erozijos ir pelno perkėlimo (BEPS) įtraukios sistemos pareiškimą dėl dviejų ramsčių sprendimo ekonomikos skaitmenizacijos keliamiems mokestiniais uždaviniais spręsti, prie kurio 2021 m. lapkričio 4 d. buvo prisijungę ir kuriam buvo pritarę 137 nariai iš 141 nario,
- atsižvelgdamas į EBPO ir G20 BEPS įtraukios sistemos II ramsčio pavyzdines įgyvendinimo ES mastu taisykles,
- atsižvelgdamas į 2021 m. gruodžio 22 d. Komisijos pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos dėl visuotinio minimalaus tarptautinių subjektų grupių apmokestinimo lygio užtikrinimo Sąjungoje (COM(2021)0823),
- atsižvelgdamas į savo 2022 m. gegužės 19 d. poziciją dėl pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos dėl visuotinio minimalaus tarptautinių subjektų grupių apmokestinimo lygio užtikrinimo Sąjungoje<sup>1</sup>,
- atsižvelgdamas į 2019 m. sausio 15 d. Komisijos komunikatą „Siekiant veiksmingesnio ir demokratiškesnio ES mokesčių politikos sprendimų priėmimo“ (COM(2019)0008),
- atsižvelgdamas į 2021 m. spalio 25 d. ES mokesčių stebėjimo centro analizę „Visuotinio minimalaus pelno mokesčio poveikis pajamoms: kiekvienos šalies įverčiai“ (angl. „Revenue effects of the global minimum tax: country-by-country estimates“),
- atsižvelgdamas į Ekonomikos ir finansų reikalų tarybos 2022 m. balandžio 5 d. išvadas ir 2022 m. birželio 17 d. posėdžio rezultatus,
- atsižvelgdamas į Konferencijos dėl Europos ateities galutinę ataskaitą ir į savo 2022 m. gegužės 4 d. rezoliuciją dėl tolesnių veiksmų dėl Konferencijos dėl Europos ateities išvadų<sup>2</sup>,
- atsižvelgdamas į savo 2021 m. balandžio 29 d. rezoliuciją „Skaitmeninio sektoriaus apmokestinimas: EBPO derybos, skaitmeninių įmonių rezidavimo vieta mokesčių

<sup>1</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2022)0216.

<sup>2</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2022)0141.

tikslais ir galimas Europos skaitmeninis mokestis<sup>3</sup>,

- atsižvelgdamas į savo 2022 m. kovo 10 d. rezoliuciją su rekomendacijomis Komisijai dėl sąžiningo ir supaprastinto apmokestinimo remiant ekonomikos atgaivinimo strategiją (EP veiksmai, susiję su liepos mėn. Komisijos veiksmų planu ir jo 25 iniciatyvomis PVM, verslo ir individualaus apmokestinimo srityse)<sup>4</sup>,
  - atsižvelgdamas į 2021 m. gegužės 25 d. Tarptautinio valiutos fondo (TVF) tyrimą „Tarptautinių įmonių apmokestinimas Europoje“<sup>5</sup>,
  - atsižvelgdamas į naujausius TVF 2022 m. balandžio mėn. paskelbtus fiskalinės stebėsenos įverčius,
  - atsižvelgdamas į savo 2022 m. gegužės 19 d. rezoliuciją „Rusijos karo Ukrainoje socialinės ir ekonominės pasekmės ES. ES pajėgumo veikti stiprinimas“<sup>6</sup>,
  - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 132 straipsnio 2 ir 4 dalis,
- A. kadangi 2021 m. lapkričio 4 d. 137 EBPO ir G20 BEPS įtraukios sistemos nariai iš 141 nario, įskaitant visas ES valstybes nares, susitarė dėl tarptautinės mokesčių sistemos reformos taikant dviejų ramsčių sprendimą ekonomikos skaitmenizacijos keliamiems mokestiniams uždaviniams spręsti, be kita ko, nustatant daugiašaliu lygmeniu sutartus pelno perkėlimo ir mokesčių konkurencijos apribojimus ir įtvirtinant visuotinį minimalų 15 proc. tarifą; kadangi susitarimas yra bendro kompromiso ir keleto kelerius metus vykusių derybų raundų rezultatas;
- B. kadangi visuotinio minimalaus pelno mokesčio tarifo įgyvendinimas pagal šią dviejų ramsčių reformą sudarytų šalims galimybę kasmet surinkti apie 150 mlrd. JAV dolerių naujų pajamų<sup>6</sup>; kadangi 2021 m. spalio mėn. EBPO ir G20 BEPS įtraukios sistemos susitikime pasiektas istorinis susitarimas, kuriam plačiai pritaria šalys, atstovaujančios daugiau kaip 90 proc. pasaulio ekonomikos, yra didelė politinė sėkmė ir jį reikia sparčiai ir plačiai įgyvendinti, kad jis taptų sėkmingas socialiniu ir ekonominiu požiūriu ir skatintų sąžiningą apmokestinimą;
- C. kadangi, remiantis naujausiais TVF įverčiais, numatoma, kad, nustačius minimalų mokesčio tarifą, visuotinės įmonių pelno mokesčio pajamos padidės 5,7 proc. dėl papildinio mokesčio ir galbūt dar 8,1 proc. dėl sutartų pelno perkėlimo ir mokesčių konkurencijos apribojimų<sup>7</sup>;
- D. kadangi pagal šio visuotinio susitarimo II ramstį nustačius minimalų 15 proc. efektyvųjį pelno mokesčio tarifą, vien ES pajamos iš įmonių pelno mokesčio kasmet padidėtų

<sup>3</sup> OL C 506, 2021 12 15, p. 54.

<sup>4</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2022)0082.

<sup>5</sup> Priimti tekstai, P9\_TA(2022)0219.

<sup>6</sup> <https://www.oecd.org/tax/international-community-strikes-a-ground-breaking-tax-deal-for-the-digital-age.htm>

<sup>7</sup> TVF, „Fiskalinė politika pradėdant pandemiją ir baigiant karą“ (angl. „Fiscal Policy from Pandemic to War“, p. 28, <https://www.imf.org/en/Publications/FM/Issues/2022/04/12/fiscal-monitor-april-2022>).

apytiksliai 64 mlrd. EUR<sup>8</sup>;

- E. kadangi mokesčių klausimams Sąjungoje taikoma speciali teisėkūros procedūra ir sprendimai dėl šių klausimų Taryboje priimami vieningai; kadangi 2021 m. gruodžio 22 d. Komisijos pasiūlymas dėl Tarybos direktyvos dėl įtraukios sistemos II ramsčio įgyvendinimo grindžiamas Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 115 straipsniu;
- F. kadangi 2021 m. spalio mėn. visos EBPO ir G20 šalys, įskaitant visas 27 ES valstybes nares, pritarė susitarimui reformuoti tarptautines mokesčių taisykles;
- G. kadangi, nepaisant šio įsipareigojimo, ES direktyva, kuria siekta patvirtinti ir įgyvendinti šio tarptautinio susitarimo II ramstį (toliau – II ramsčio direktyva), tris kartus nebuvo priimta Ekonomikos ir finansų reikalų (ECOFIN) sudėties Europos Sąjungos Taryboje, nes nepavyko pasiekti vieningumo;
- H. kadangi Tarybos derybų metu Lenkija pasinaudojo nacionaline veto teise, kad užkirstų kelią II ramsčio direktyvos priėmimui visoje Sąjungoje, nepaisant to, kad jai pritaria visos kitos 26 valstybės narės; kadangi Lenkija vėliau atsisakė prieštarauti;
- I. kadangi Vengrija, neatsižvelgdama į tai, kad ankstesniuose ECOFIN posėdžiuose ji pritarė direktyvos įgyvendinimui, 2022 m. birželio mėn. ECOFIN taryboje pasinaudojo veto teise po to, kai Lenkija veto atšaukė;
- J. kadangi viešosios pajamos, gautos įgyvendinant II ramsčio direktyvą ES, būtų ypač svarbios atsižvelgiant į precedento neturintį Rusijos agresijos Ukrainoje, pasaulinių tiekimo grandinių sutrikimo ir poreikio užtikrinti ekonomikos atsigavimą po pandemijos derinio poveikį, taip pat į investicijas, kurių reikia ES klimato tikslams pasiekti;
- K. kadangi per pastaruosius keletą dešimtmečių Sąjungoje daug kartų buvo bandyta nustatyti minimalų įmonių pelno mokesčio tarifą;
- L. kadangi galutinis Konferencijos dėl Europos ateities rezultatas apėmė pasiūlymus dėl fiskalinės ir mokesčių politikos, kaip nurodyta 2022 m. gegužės 9 d. ataskaitoje šiuo klausimu;
- M. kadangi įtraukus Europos Parlamentą pagal įprastą teisėkūros procedūrą būtų pagerintas sprendimų priėmimas mokesčių srityje ir būtų pasiekti veiksmingesni, aktualesni ir platesnio užmojo ES mokesčių politikos rezultatai;

### ***Bendrosios pastabos***

1. nurodo, kad dabartinės tarptautinės mokesčių taisyklės iš esmės yra pasenusios ir jomis vadovaujantis neįmanoma atsižvelgti į didėjančią ekonomikos skaitmeninimą ir veiksmingai pažaboti mokesčių slėpimo ir vengimo; atkreipia dėmesį į tai, kad reikia skubiai vykdyti taisyklių reformą priimant EBPO ir G20 visuotinį susitarimą dėl pelno mokesčio, siekiant užtikrinti, kad tarptautinės, ES ir nacionalinės mokesčių sistemos

---

<sup>8</sup> <https://www.taxobservatory.eu/wp-content/uploads/2021/10/Note-2-November-2021-1.pdf>

būtų tinkamos naujiems 21-ojo amžiaus ekonominiams, socialiniams ir technologiniams uždaviniams spręsti;

2. su dideliu susirūpinimu atkreipia dėmesį į nacionalinių pelno mokesčio tarifų fragmentaciją ES, nes tai gali daryti iškreipiamąjį poveikį bendrajai rinkai ir pakenkti ES ekonomikai; be to, atkreipia dėmesį į tai, kad per pastaruosius dešimtmečius ES toliau mažėjo vidutiniai įmonių pelno mokesčio tarifai; pakartoja, kad reikia skubiai sukurti plataus masto mokesčių bazę ir sumažinti mokesčių slėpimo, mokestinio sukčiavimo ir agresyvaus mokesčių planavimo galimybes, be kita ko, įgyvendinant EBPO ir G20 susitarimą ES lygmeniu;
3. pabrėžia, kad dabartinės mokesčių taisyklės ir mokesčių taisyklių nesuderinamumas valstybėse narėse ir už jų ribų ir, be kita ko, nepakankamas tarptautinis bendradarbiavimas suteikia galimybę tarptautinėms įmonėms vykdyti agresyvų mokesčių planavimą, dėl kurio jų efektyvieji mokesčių tarifai smarkiai mažėja; primena, kad dėl šios padėties mažosios ir vidutinės įmonės (MVI) atsiduria nepalankioje konkurencinėje padėtyje, nes jos moka gerokai didesnius efektyvius mokesčių tarifus, nei tarptautinės įmonės, ir tai yra nepriimtina;
4. atkreipia dėmesį į neseniai priimtą savo poziciją dėl Antrojo ramsčio direktyvos, kurioje ragina nedelsiant ją įgyvendinti iki 2023 m. sausio mėn.;
5. pabrėžia, kad tarptautiniame susitarime jau buvo iš esmės atsižvelgta į Vengrijos praneštus reikalavimus, visų pirma susijusius su veiklos turinio išimtimis;
6. atsižvelgdamas į tai, primena visoms valstybėms narėms apie jų įsipareigojimą laikytis EBPO visuotinio susitarimo; pabrėžia, kad greitas ir plataus masto susitarimo įgyvendinimas turės lemiamos įtakos šio proceso sėkmei visame pasaulyje; pabrėžia, kad svarbu, jog ES, tapdama pirmuoju regionu, įgyvendinusi EBPO susitarimą, prisiimtų pasaulio lyderės vaidmenį kovojant su mokesčių rojais; atkreipia dėmesį į Antrojo ramsčio direktyvos neįgyvendinimo riziką ir kitas su tuo susijusias rizikas ES; pabrėžia, kad ES neįgyvendinus Antrojo ramsčio direktyvos, gali pakenkti JAV ir kitų jurisdikciją turinčių subjektų vykdomam II ramsčio įgyvendinimui;

#### ***Dabartinis sprendimų priėmimo procesas ir valstybių narių veto poveikis***

7. primena valstybėms narėms, kad vienbalsiškumas, kaip jis apibrėžiamas sutartyse, turi būti atsvertas prisiimant labai didelę atsakomybę ir laikantis lojalaus bendradarbiavimo principo pagal ES sutarties 4 straipsnio 3 dalį;
8. pabrėžia, kad vieningas balsavimas dėl mokesčių politikos Taryboje nėra palankus vykdyti pokyčiams, kurių reikia dabartiniams sunkumams įveikti; apgailestauja, kad dėl dabartinės padėties dažnai vėluojama ir nedaroma pakankama pažanga derinant ir koordinuojant visos Europos mokesčių taisykles, o tai būtų naudinga visiems;
9. pabrėžia, kad valstybių narių veto nuolat trukdė daryti pažangą daugelyje svarbių mokesčių sistemos sričių; apgailestauja dėl to, kad Taryboje blokuoti pasiūlymai dėl bendros konsoliduotosios pelno mokesčio bazės (BKPMB), Palūkanų ir autorinių atlyginimų direktyva peržiūros, Verslo apmokestinimo elgesio kodekso reformos;

10. smerkia tai, kad kai kurios valstybės narės piknaudžiavo nacionaline veto teise su mokesčiais susijusiais klausimais, siekdamos nuolaidų kitose politikos srityse; pabrėžia, kad kyla grėsmė, jog šios veto teisės sustiprins žalingą mokesčių praktiką ir socialinę nelygybę, kurios kenkia Sąjungos gebėjimui veiksmingai funkcionuoti, išsaugoti vienodas sąlygas ir apsaugoti svarbiausius piliečių ir MVĮ interesus;

### ***Rekomendacijos dėl veiksmų ir reformuotinių sričių***

11. dar kartą ragina Tarybą skubiai priimti Antrojo ramsčio direktyvą siekiant užtikrinti, kad susitarimas įsigaliotų iki 2023 m;
12. primygtinai ragina Vengriją nedelsiant nustoti blokuoti Taryboje visuotinį susitarimą dėl pelno mokesčio; apgailestauja dėl to, kad viena valstybė narė gali stabdyti tiek istorinio susitarimo įgyvendinimą, tiek kitas 26 valstybes nares;
13. primygtinai ragina Komisiją ir Tarybą nedalyvauti politinėse derybose su valstybėmis narėmis, kurios piknaudžiauja savo nacionalinėmis veto teisėmis;
14. dar kartą ragina Komisiją ir Tarybą primygtinai laikytis ES politikoje nustatytų sąlygų, užtikrinti sprendimų priėmimo skaidrumą ir nepatvirtinti Vengrijos nacionalinio ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano, kol Vengrija neįvykdys visų šiame reglamente išdėstytų kriterijų, ypač konkrečiai šaliai skirtų rekomendacijų teisinės valstybės, teismų nepriklausomumo, kovos su sukčiavimu prevencijos ir nustatymo, interesų konfliktų ir korupcijos srityse;
15. pabrėžia, kad dabartinėmis aplinkybėmis ir toliau turėtų būti svarstomi visi galimi scenarijai ir kad reikia imtis skubių veiksmų, jei Vengrija ateinančiais mėnesiais toliau taikys savo nacionalinę veto teisę; primygtinai ragina Komisiją ir Tarybą išnagrinėti alternatyvas, kad ES galėtų laikytis įsipareigojimų, kuriuos ji prisiėmė EBPO ir G20 lygmeniu;
16. ragina Komisiją ir valstybes nares apsvarstyti galimas trumpalaikes priemones, kad ES galėtų vykdyti savo tarptautinius įsipareigojimus, pvz., nustatyti, ar būtų tinkama kraštutiniu atveju įgyvendinti visuotinį susitarimą dėl pelno mokesčio taikant ES sutarties 20 straipsnyje nustatytą tvirtesnio bendradarbiavimo procedūrą; mano, kad, jei nebus susitarta dėl kitų įgyvendinimo ES lygmeniu alternatyvų, visose valstybėse narėse vienašališkai įgyvendinus Antrojo ramsčio direktyvą būtų pasiekta priimtinių rezultatų;
17. ragina Komisiją prireikus taikyti SESV 116 straipsnyje nustatytą procedūrą dėl tam tikrų mokesčių politikos priemonių; šiuo atžvilgiu primena Ursulos von der Leyen manifestą, kurį ji paskelbė kandidatuodama į Komisijos pirmininkės pareigas, – jame nurodytas įsipareigojimas „naudotis Sutarčių nuostatomis, suteikiančiomis galimybę pasiūlymus dėl mokesčių sistemos priimti pagal bendro sprendimo procedūrą ir Taryboje priimti sprendimus kvalifikuota balsų dauguma“;
18. primena buvusio Komisijos pirmininko Jeano-Claude'o Junckerio 2018 m. pranešimą apie Sąjungos padėtį, kuriame raginta priimant sprendimus tam tikrais mokesčių sistemos klausimais taikyti kvalifikuotą balsų daugumą;

19. pabrėžia, kad ilguoju laikotarpiu valstybės narės turėtų apsvarstyti perėjimo prie balsavimo kvalifikuota balsų dauguma pridėtinę vertę, kaip rekomenduojama Konferencijoje dėl Europos ateities; atsižvelgdamas į tai, ragina Komisiją atnaujinti diskusijas dėl laipsniško kvalifikuotos balsų daugumos taikymo sprendžiant kai kuriuos su mokesčiais susijusius klausimus, toliau atliekant veiksmus, susijusius su jos 2019 m. komunikatu šiuo klausimu, ir reaguojant į Konferencijos dėl Europos ateities rezultatus;

o

o o

20. paveda Pirmininkei perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai ir valstybių narių vyriausybėms ir parlamentams.